

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ П.А. Стариков
«__» _____ 2020г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение молодежи города Красноярска к службе в армии

Руководитель _____ доцент, канд. социол. наук И.Г. Синьковская

Выпускник _____ П.С. Измалкина

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы социологического изучения отношения молодежи к службе в армии	6
1.1 Молодежь как социальная группа, подлежащая службе в армии.....	6
1.2 Анализ социологических исследований об отношении молодежи к службе в армии	15
2 Эмпирическое исследование отношения молодежи г. Красноярска к службе в армии	21
2.1 Методическое обоснование исследования.....	21
2.2 Результаты социологического исследования «Отношение молодежи г. Красноярска к службе в армии»	29
Заключение	54
Список использованных источников	60
Приложение А	63
Приложение Б.....	69
Приложение В.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Армия – это важнейший социальный институт, представляющий собой систему социальных связей и отношений, существующих в вооруженных силах страны; совокупность сухопутных, военно-морских, военно-воздушных и других военизированных сил государства [1]. Армия не является обособленным институтом, она служит инструментом государства. Взаимоотношение армии и общества строится как напрямую, так и опосредовано – через комплекс общественных институтов (СМИ, партии, общественные организации и т.д.). С древних времен она представляет основу обороны страны и предназначена для отражения агрессии, направленной против России, для защиты целостности и суверенитета государства. Армия – опора и показатель военной силы.

Армия подразумевает под собой воинскую обязанность – обязательное прохождение военной подготовки граждан России в рядах Вооруженных сил РФ. В истории сказано, что со времен Российской империи российская армия имела большую мощь и престиж. Служба носила обязательный характер, была знаком отличия и предметом гордости мужчины. Если по какой-то причине ему не удавалось отслужить, то добиться уважения в обществе было трудно. В массовом сознании было большое уважение к образу солдата-воина, солдата-защитника, солдата-победителя, поэтому никто не хотел иметь репутацию «труса» или «больного». В армию стремились все, даже те, кто был негоден, искали различные пути, чтобы попасть на службу.

В результате трансформаций, произошедших в России за последние тридцать лет, произошло снижение социально-психологической готовности молодежи к сознательному выполнению воинского долга. Многие призывники боятся погибнуть при несении службы в горячих точках или получить увечья, быть подверженными дедовщине. Российское законодательство дает возможность заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой в ряде случаев. Но несмотря на это обстоятельство среди молодых людей все чаще формируется установка на избегание воинской

обязанности. Армия ими воспринимается как препятствие на пути получения высшего образования. При этом, нежелание и неготовность идти служить становится своеобразной мотивацией для продолжения учебы в средне-профессиональных и высших учебных заведениях.

Есть и те, кто считают службу в армии очень престижной и готовятся к ней заранее. Нередко молодые люди после прохождения обязательной военной службы отправляются на службу по контракту, так как есть гарантированный карьерный рост в военных структурах, хорошая заработная плата, социальный пакет. С развитием феминизма и равноправия многие женщины тоже решаются встать в ряды военных и отправляются на военную службу по контракту.

При данных обстоятельствах молодежь является особой социальной группой, изучение которой в сфере их отношения к службе в армии позволит выявить особенности поведенческих практик по отношению к учебе и отсрочкам в виду учебы, мотивации и желанию служить.

Кроме того, полученные социологические данные являются значимыми для разработки мероприятий по повышению престижа армии среди молодежи.

На сегодняшний день социологических исследований в области изучения отношения к службе в армии не так много. Военная социология в России развита слабо, соответствующая кафедра есть только в Военном университете Министерства обороны Российской Федерации (г. Москва). Большинство представителей военной социологии дореволюционного периода эмигрировали (Н. Н. Головин, П. Н. Краснов, Е. Месснер, П. А. Сорокин, Н. С. Тимашев), были подвергнуты репрессиям (А. Е. Снесарев, А. А. Свечин). Следует отметить работы А. С. Битева, Д. В. Зернова, Н. В. Кулагиной, В. А. Новикова, С. П. Парамоновой, Л. А. Саенко, А. А. Федоровой и др.

Объект: молодежь г. Красноярск.

Предмет: отношение молодежи г. Красноярск к службе в армии.

Цель: изучить отношение молодежи г. Красноярск к службе в армии.

Задачи:

1. Рассмотреть молодежь как социальную группу, подлежащую службе в армии.
2. Проанализировать результаты социологических исследований об отношении молодежи к службе в армии.
3. Разработать методическое обоснование социологического исследования «Отношение молодежи г. Красноярска к службе в армии».
4. Описать результаты социологического исследования.

Гипотеза: отношение молодежи г. Красноярска к службе в армии положительное.

Методы исследования: анализ научно-исследовательской литературы, статистических данных, описание, обобщение, классификация, сравнение.

Методологическое обоснование: Теоретическую основу исследования составляют работы по изучению армии как социального института С. Н. Вагина, Л. Г. Егорова и др.

Изучению молодёжи как социально-демографической группы были посвящены работы Ю. Р. Вишневого, Ю. Г. Волкова, А. И. Кравченко, В. Т. Лисовского, В. Т. Шапко и др.

Отношение к службе армии различных социально-демографических групп изучались в работах Н. О. Бациной, А. А. Ельшевой, К. В. Кайзер, Н. В. Кулагиной, Т. Я. Музалевой, В. Н. Суряева и др.

Отношение студенческой молодежи к армии отразилось в трудах Г. В. Воробьева, Д. Г. Кочергина, Л. В. Логуновой, Ф. Н. Садриевой, А. С. Чочимакова.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы (четыре параграфа), заключение, список использованных источников, приложения.

1 Теоретические основы социологического изучения отношения молодежи к службе в армии

1.1 Молодежь как социальная группа, подлежащая службе в армии

Существует несколько подходов к определению понятия молодежь. Так, советский и российский социолог Игорь Михайлович Ильинский писал, что молодость – это период активного включения молодых людей в общественную жизнь посредством механизмов первичной и вторичной социализации, таким образом, молодежь – это те, кто проходит данный период. Другой социолог – Игорь Семенович Кон определял молодежь как социально-демографическую группу, выделяющуюся на основе совокупности возрастных характеристик, особенности социального положения и обусловленную социально-психологическими признаками [2]. Молодежь – это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности.

Границы молодежного возраста условны. По мнению А. И. Кравченко, существует интервал от 13 до 35, который можно подразделить на три периода: подростки до 18 лет; молодежь в возрасте от 18 до 24; молодые взрослые от 24 до 35 лет [3]. Большинство отечественных социологов принимает возрастные рамки молодежи от 17 до 30 лет, такие же границы положены в основу существующих правовых документов.

Немецкий социолог Карл Маннгейм определил, что молодежь – это резерв, который выступает на передний план, когда это становится необходимым для приспособления к быстро меняющимся или качественно новым обстоятельствам. Молодежь ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе, она – потенция, готовая к любому начинанию [4]. Именно поэтому современные молодые люди склонны строить краткосрочные планы.

Военная служба – вид государственной службы, представляющий собой профессиональную служебную деятельность граждан государства на воинских должностях в вооруженных силах, других войсках, воинских формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства [5]. На сегодняшний день в Российской Федерации существует несколько видов службы: служба по призыву, альтернативная служба и служба по контракту.

Военная служба по призыву – это исполнение воинского долга гражданами призывного возраста сроком по призыву на один год в мирное время. Призыву подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие на воинском учете [6]. Основной задачей военной службы является защита и оборона государства и страны.

Военная служба по призыву является обязательной для всех представителей мужского пола. В соответствии с п. 2 статьи 24 Закона о воинской обязанности и военной службе право на освобождение от призыва можно получить гражданам, обучающимся по очным программам среднего общего образования, очного среднего специального образования, бакалавриата, магистратуры, специалитета и аспирантуры [7].

При поступлении в средние учебные заведения после 9 или 11 класса отсрочка предоставляется на весь период обучения, сразу по окончании молодой человек будет призван в армию. Призывникам, поступившим на очную форму бакалавриата, отсрочка также предоставляется на весь срок обучения. Если после окончания бакалавриата призывник желает продолжить обучение по магистерским программам, то ему будет предоставлена отсрочка, но только одна. По окончании продолжить обучение возможно только в аспирантуре, на вторую магистратуру отсрочка не действует. После завершения учебы в аспирантуре молодому человеку дается один год для защиты диссертации. Также данная программа не предусматривает ограничений на количество отсрочек при обучении на второй аспирантуре.

Таким образом, непрерывное обучение на нескольких программах может послужить легальным способом избежать службы в армии, на которую так не хотят идти молодые люди в наши дни.

Альтернативная гражданская служба – особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемый гражданами вместо военной службы по призыву. Данный вид службы привлекает призывников, которые не хотят находиться целый год в воинской части. Ее могут выбрать призывники, моральные или религиозные убеждения которых противоречат прохождению службы в армии, а также коренные представители малочисленных народов. Призывникам необходимо заранее собрать пакет документов, подтверждающих необходимость смены вида службы.

Военная служба по контракту – военная деятельность в вооруженных силах, которая осуществляется на добровольной основе путем подписания контрактов с гражданами, желающими проходить военную службу [8]. Требования, необходимые для прохождения службы: образование не ниже 9 классов, возраст от 18 до 40 лет, отсутствие проблем со здоровьем.

Военный призыв проходит дважды в год. Весенний длится с 1 апреля по 15 июля. Исключения составляют жители районов Крайнего Севера и работники образовательных учреждений – для них призыв начинается 1 мая. Для граждан, проживающих в сельской местности и при этом занятых на посевных и уборочных работах весенний призыв отсутствует. Сроки осеннего призыва 1 октября – 31 декабря. В районах Крайнего Севера начинается 1 ноября, в сельских местностях 15 октября, для работников образовательных учреждений отсутствует [9].

После окончания школы юноши стоят перед серьезным выбором – пойти в армию или поступить в университет. Специфика отношения к уходу на службу сразу после окончания школы зависит непосредственно от их социального положения. Юноши из сельских и рабочих семей считают армию

частью жизненного опыта, необходимым этапом для дальнейшего формирования целей и установок. Представители богатых слоев напротив демонизируют ее, считая преградой для достижения жизненных успехов в короткие сроки. Как правило, такие молодые люди стремятся поступать в ВУЗы на престижные специальности и в аспирантуру не ради учебной и научной деятельности, а в погоне за материальными благами [10].

Армия является запасным вариантом для многих выпускников школ на случай неудачной сдачи экзаменов. На службе молодой человек может приобрести навыки, которые пригодятся ему в дальнейшем. Например, пройти бесплатные подготовительные курсы при ВУЗе, обучиться вождению. Отслужившим отдают предпочтения при трудоустройстве в полицию.

Для некоторых молодых людей по разным причинам армия является желанной целью. Для одних образ военного является примером для подражания, для других военная служба – семейная традиция, особенно если все предки служили в одном роде войск, третьи считают, что «не служил – не мужик». Такие люди зачастую приходят более подготовленными, настроенными на все ограничения и запреты.

Весенний призыв 2019 года показал, что армия набирает популярность. Уже считается немодным уклоняться от службы, так как наличие военного билета является обязательным условием при трудоустройстве на большинство профессий. Отмечается, что увеличивается число призывников, имеющих высшее образование. Только в Восточном военном округе их число увеличилось на 4% [11] по сравнению с 2018 годом. Это может быть связано с желанием получить профессию сразу после школы, пока многие знания свежи, так как после года службы многое может забыться, и возникнут трудности при поступлении. Кроме того, к призывникам с высшим образованием особое отношение. По словам начальника главного организационно-мобилизационного управления Генштаба Евгения Бурдинского, разбрасываться выпускниками ВУЗов генералы не привыкли, поэтому большинство выпускников распределяют служить в учебные центры минобороны. Только весной 2018

года более 330 призывников из 142 тысяч отправились в научные роты, 70 в научно-производственные на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, так как именно этим новобранцам будет проще освоить тонкости обслуживания и эксплуатации высокотехнологичной техники [12].

Кроме службы по призыву, службы по контракту и альтернативной службы существует еще один способ получения военного билета – военная кафедра. Военная кафедра – это учебное формирование вооруженных сил государства при гражданском высшем учебном заведении, обеспечивающее военную подготовку граждан по программам подготовки офицеров запаса [13]. Офицеры запаса не призываются на военную службу, однако могут быть призваны на кратковременные сборы или заключить контракты для прохождения службы. Военная кафедра при гражданском университете для многих юношей является очень важной деталью. Они считают более выгодным вариантом раз в неделю ходить на военную подготовку и потом съездить в армию всего лишь на месяц, чем потратить на нее целый год. Конкурс в такие учебные заведения как правило выше, чем в те, где она отсутствует, поэтому поступают туда лучшие. Для того, чтобы попасть на военную кафедру необходимо подать заявление, пройти медицинский осмотр и психологическое тестирование, сдать нормативы, подписать соответствующие документы. Случайных людей там не бывает, поэтому все приходят подготовленными и заинтересованными.

Еще одной альтернативой срочной военной службе является обучение в военном ВУЗе. При поступлении в образовательные учреждения такого типа молодые люди подписывают документы, согласно которым по окончании должны будут пройти военную службу по контракту сроком 3 года. Таким образом, обучение на военных специальностях и дальнейшая контрактная служба является более привлекательной с точки зрения материальной выгоды. Студентам военных ВУЗов выплачивают повышенные стипендии, после окончания трудоустраивают, дают квартиры и многое другое. Работа военных является стабильной и высокооплачиваемой.

Традиционно в России считается, что защищать Родину – это мужской долг. На женщин возлагаются обязанности, связанные с семьей и воспитанием детей. Но С. Л. Рыков доказывает, что функциональное назначение женщин в военных действиях зависит от общественной формации [14]. Современные женщины добились больших успехов в уравнивании гендерных прав и отлично справляются с «мужскими» делами. В том числе для них доступна служба в армии. Татьяна Николаевна Москалькова – депутат Государственной думы Федерального Собрания в 2012 предложила призывать на срочную военную службу девушек, которые до 23 лет не обзаведутся потомством. Данная инициатива поддержки не получила. Виталий Милонов в 2019 году выступил с таким же предложением, его поддержали и другие депутаты. Но несмотря на это, пока для женщин нет обязательной воинской обязанности, служить они могут по желанию лишь на контрактной основе [15].

Л. Дефлер и Р. Уорнер, анализируя социально-экономическое и социально-психологическое воздействие военной службы на женщин, пришли к выводу, что женщины достигают более высокий статус в военной области, чем в гражданской, так как их деятельность более значима для общества, а также имеется возможность получать более высокую зарплату, соизмеримую заработной плате мужчин [16]. Контрактная служба для женщин в России имеет ряд гарантий: ежегодный и декретный отпуска, денежное довольствие, служебное жилье, бесплатное медицинское обслуживание.

В заключение отметим, что юноши призывного возраста от 18 до 27 лет на законодательном уровне обязаны выполнять воинскую обязанность. На сегодняшний день девушки, не родившие до 23 лет, также являются потенциальными лицами, подлежащими призыву. Служба на контрактной основе доступна всем желающим девушкам с 18 лет. При проведении социологических исследований необходимо учитывать мнение не только мужчин, но и женщин, так как служба в армии – это явление, затрагивающее всех.

Особенности отношения молодежи к службе в армии могут быть связаны с гендерными различиями, желанием отдать долг родине или получить в первую очередь образование. Последовательное прохождение разных уровней образования дает официальное освобождение от воинской обязанности, оставляя возможность прохождения службы на военных кафедрах и по контракту. Необходимость выбора после окончания школы между обязательством службы в армии и дальнейшим продолжением учебы формирует разнообразные практики молодежи по отношению к исполнению воинского долга.

За последнее время наблюдается формирование установок на уклонение и нежелание служить в армии. Причинами данного явления являются: неуставные отношения, дедовщина, сформировавшийся стереотип, что армия – это непрестижно, преграда для достижения успеха в карьере и т. п.

Аврон Спиро, Ричард А. Сеттерстен и Кэролин М. Алдвин в своей статье «Долгосрочные результаты военной службы в старении и жизненном курсе: позитивное переосмысление» [17] говорят о том, что служба в армии создает не только негативные эмоции и последствия, но и оказывает позитивное воздействие на физическое и психическое состояние, которое проявляется спустя годы. Такие эффекты авторы отмечали у ветеранов Второй мировой, Корейской и Вьетнамской войн. Их теория основывается на пяти принципах:

1. Последствия военной службы проявляются на протяжении всей жизни.
2. Служба в армии влияет на многие аспекты жизни человека, которые необходимо анализировать в совокупности.
3. Военная служба приводит как к положительным результатам, так и к отрицательным. Например, один и тот же бой на разных солдат может оказать разное воздействие. Все индивидуально и зависит от контекстуальных факторов.
4. Влияние службы отражается на отношения в кругу друзей, родных, коллег.

5. Эффекты от военной службы зависят от социально-исторического контекста.

Данные принципы можно положить в основу формирования индикаторов для изучения мнения молодежи о службе в армии.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать ряд выводов:

- молодежь как социальная группа, подлежащая службе в армии – это юноши и девушки в возрасте от 18 до 27 лет, которые обязаны или сами желают нести воинскую обязанность;

- служба молодежи в армии осуществляется в форме обязательной, альтернативной и контрактной службы, а также на военных кафедрах гражданских ВУЗов и в специализированных военных учебных заведениях;

- после прохождения обязательной службы в армии могут возникнуть проблемы, связанные со здоровьем; финансами; сложности при поступлении или при восстановлении в учебное заведение;

- однако, прохождение обязательной службы дает ряд преимуществ, а именно бесплатное медицинское обслуживание; налоговые льготы – денежное довольствие солдат не облагается НДФЛ, с военнослужащих не взимается имущественный налог; после службы предоставляется право на поступление на подготовительные курсы при ВУЗе; возможность работать в силовых структурах; возвращение на прежнее рабочее место;

- альтернативная гражданская служба – это хорошая возможность для представителей малочисленных народов или религиозных течений отдать гражданский долг, не подвергаясь сложностям и специфике армейского уклада;

- учеба на военной кафедре в гражданском ВУЗе может быть привлекательной для юношей, потому что появляется возможность получить военный билет без отрыва от дома и привычной жизни;

- контрактная служба для российской молодежи является возможной вне зависимости от гендерных различий и характеризуется высокой заработной

платой, многочисленными льготами, ранним выходом на пенсию, развитием дисциплины и хорошей физической формы;

- наблюдается тенденция к популяризации военной службы для женщин.

Поэтому гипотеза исследования звучит следующим образом: «Отношение молодежи г. Красноярска к службе в армии положительное», так как служба в армии подразумевает не только обязательный военный призыв, но и другие способы несения гражданского долга.

1.2 Анализ социологических исследований об отношении молодежи к службе в армии

Анализ изученной научно-исследовательской литературы показывает, что проблема военной службы, а также тема отношения молодежи к армии является слабо изученной. Социологи не уделяли пристального внимания ее исследованию, поэтому невозможно найти упоминание в работах классиков. Ранее воинская служба воспринималась как школа жизни, где человек исполняет свой долг, отдает уважение тому народу, к которому принадлежит, а также показывает, что хочет жить в свободной стране. Армия была школой взросления, пройдя которую можно было считаться настоящим мужчиной. Случаи уклонения были редкостью, все считали армию стабильным и необходимым социальным институтом. Таким образом, изучать тему отношения молодых людей к службе не имело смысла.

В современной России произошли большие изменения не только в сферах общественной жизни, но и в ценностных установках отдельных индивидов. Обостренная обстановка в политической сфере формирует негативное отношение к российской армии. Наряду с молодыми людьми, желающими отдать долг родине, появляются уклонисты. В целом изменяется образ военнослужащего. В связи с этим появилась необходимость в исследованиях, изучающих военную сферу и, в первую очередь, отношение молодежи к службе.

Авторы статьи «Проблема отношения молодых людей к службе в армии» Новиков В. А., Федорова А. А., Парамонова С. П. провели исследование с целью выявления отношения к службе в армии в современной РФ [18]. Они предположили, что уклонению от службы способствуют такие причины, как отсутствие престижа армии в обществе; наличие неуставных отношений; нежелание молодых людей тратить время на службу, когда есть другие перспективы; оторванность от привычного окружения. В ходе исследования было опрошено 600 человек мужского пола разных возрастных категорий г.

Перми и городов Пермского края, так как именно их призывают в армию. Большую часть респондентов составили молодые люди призывного возраста от 18 до 27 лет (75,5%). Вопросы анкеты были составлены таким образом, чтобы на их основе можно было решить проблему, а также подтвердить или опровергнуть гипотезу. Авторы использовали следующие показатели:

1. Служил или не служил в армии.
2. Род деятельности.
3. Желание служить в армии.
4. Уклонение от службы.
5. Наличие знакомых, уклоняющихся от службы.
6. Оптимальный срок службы.
7. Отношение к службе по контракту.
8. Влияние армии на физическое и психическое здоровье.
9. Оценка российской армии.
10. Недостатки российской армии.
11. Причины нежелания служить.

В ходе исследования выяснилось, что служили в армии 21,8%, мнения тех, кто не служил разошлись: 34,5% респондентов хотят служить, 45,3% не хотят служить. Мнения об уклонении от службы также разделились: 52% отвечают, что не использовали бы данную возможность, 48% воспользовались бы ею. Оптимальным сроком службы 52,2% опрошенных считают один год. 22,8% - 2 года; 5,7% считают, что служба в армии не нужна; за отмену срочной службы голосуют 3,2% опрошенных. За военную службу по контракту высказались 81% респондентов. Половина респондентов не считает, что армия ухудшает физическое и психическое здоровье, другая половина разделилась: 25% согласились с данным утверждением, 25% затруднились ответить.

Среди всех опрошенных 10,7% оценили российскую армию на «отлично», ответы остальных респондентов в равных долях распределились между оценками «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Исследователи также решили выяснить, чего не хватает российской армии. Из пяти самых часто встречающихся в общественном сознании недостатков треть опрошенных выбрали недостаток подготовки за срок прохождения службы; четвертая часть посчитала, что не хватает дисциплины; пятая часть опрошенных заявляет о падении в обществе авторитета и престижа службы в армии; шестая часть отмечает, что в армии плохие бытовые условия; остальные высказываются за нехватку хорошего питания.

В ходе исследования было выяснено, что существуют различия в отношении к службе в армии между теми, кто служил и теми, кто нет.

Из всех результатов авторы сделали выводы, что для повышения желания призывников служить следует уделять больше внимания дисциплине и подготовке, так как эти факторы влияют на уклонение от службы. Государству необходимо увеличивать финансирование армии, а также повышать патриотическое воспитание, здоровье и престиж вооруженных сил среди молодежи.

В статье «Социологический портрет призывника» Иудин А. А., Саралиева З. Х., Ушакова Я. В. представили результаты исследования, в котором рассматривалось отношение молодых людей призывного возраста к армии [19]. Исследование было проведено в октябре-ноябре 2012 г., в г. Нижнем Новгороде и Нижегородской области с целью выявления отношения призывников и их социального окружения к службе в армии. Изучалась мотивация уклонения от службы в армии, факторы, влияющие на негативное отношение к службе, причины уклонения от срочной службы. В опросе приняли участие 508 учащихся школ, 260 студентов. В опросе принимали участие как юноши, так и девушки.

В результате исследования были сделаны следующие выводы:

1. В сознании молодежи закреплён негативный образ российской армии. Респонденты отмечают распространённость неуставных отношений и дедовщины, низкую популярность армии в народе, высокий уровень

коррупции. Одним из оправданий уклонения от службы является мнение, что срочная служба – угроза для жизни, из армии можно вернуться инвалидом.

2. Только четверть опрошенных включает армию в систему своих жизненных планов.

3. Служение Отечеству в структуре жизненных ценностей призывной молодежи имеет крайне низкое значение. Это проявляется в снижении таких ценностей, как служба в армии, служба Отечеству, патриотизм.

4. На сегодняшний день влияние школы на формирование представлений об армии значительно снижается. Занятия по военной подготовке проводятся в общей форме либо отсутствуют вовсе.

5. Мнение родителей призывника является решающим в формировании отношения к службе.

6. Призывники готовы охотнее идти служить при удовлетворении таких запросов, как хорошее денежное довольствие, обязательные выходные в конце недели, уважительное отношение сослуживцев, наличие льгот при поступлении на бюджет в ВУЗ после службы, возможность проживания вне казармы, уважительное отношение старших по званию, место службы недалеко от дома.

В мае 2019 года Левада-Центром был проведен всероссийский опрос городского и сельского населения от 18 лет, чтобы выяснить мнение о российской армии [20]. В исследовании приняло участие 1616 человек. Для сбора информации использовался метод личного интервью.

Были использованы следующие показатели:

1. Личное отношение к службе в армии по призыву.
2. Предпочтение службы по призыву или по контракту.
3. Оценка способности российской армии защитить Россию в случае угрозы.
4. Уровень предпочтения траты бюджетных средств на усиление мощи армии.

В ходе исследования выяснилось, что больше половины опрошенных (84%) считают, что служба в армии необходима, так как это обязанность настоящего мужчины, 12% считают, что армия – это бессмысленное и опасное занятие, 4% респондентов затруднились ответить.

За то, что России нужна армия, частично сформированная на контрактной основе, а частично – по призыву, высказалась половина респондентов, 31% предпочитает полностью контрактную службу, 17% службу, полностью сформированную по призыву.

Более половины респондентов (88%) согласны с тем, что армия России способна защитить страну в случае реальной угрозы со стороны других стран. Данный показатель приводится исследовательским центром в сравнении с результатами таких же исследований в предыдущие годы. Начиная с двухтысячных наблюдается тенденция роста доверия российской армии.

Также в исследовании выяснилось, что несмотря на повышение уровня значимости службы в армии и рост доверия со стороны населения, люди не готовы к тому, чтобы бюджетные средства тратились на усиление военной мощи страны. 82% граждан предпочитают направить бюджетные средства на повышение уровня благосостояния.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в апреле 2018 года провел исследование среди взрослого населения по теме уклонения от обязательной службы в армии [21]. В результате выяснилось, что большинство опрошенных (68%) считают, что существующий порядок призыва в армию (личное вручение повесток из военкомата) не влияет на число уклонистов. К юношам, уклоняющимся от службы в армии, россияне относятся скорее с осуждением (35%) и непониманием (21%), чем с одобрением (5%) и пониманием (24%). При этом испытывающих осуждение больше среди респондентов в возрасте 60 лет и старше (46%). 11% всех опрошенных безразлично относятся к уклонениям от службы в армии.

В комментариях к исследованию генеральный директор Фонда ВЦИОМ, кандидат психологических наук Константин Абрамов заявил, что несмотря на

повышение привлекательности службы, российским обществом не одобряется уклонение от службы в армии по призыву. Некоторые наши граждане считают, что профессиональная армия будет более эффективна в случае реальных боевых действий.

Данные опроса, [22] который проводил фонд «Общественное мнение» 6-7 апреля 2019 года среди 1,5 тысяч респондентов из разных субъектов РФ, показали, что половина россиян оценивает положение дел в российской армии как хорошее, 26% удовлетворительно, 7% плохим, остальные затрудняются ответить на данный вопрос.

Большинство респондентов (72%) считают армию школой жизни и более половины (61%) полагают, что каждый молодой человек обязан пройти службу в армии. При этом 61% опрошенных заявили, что юноши по большей части не хотят сейчас служить в армии. Из этих данных следует вывод, что у молодых людей низкий уровень мотивации на службу. Несмотря на заявления, что армия – это школа жизни, пройти ее согласен далеко не каждый.

Таким образом, анализ ранее проведенных социологических исследований показал, что в обществе наблюдаются тенденции к формированию негативных установок по отношению к армии. Изученные материалы позволяют выделить эмпирические индикаторы, которые помогут проверить данный факт среди красноярской молодежи:

1. Оценка молодежью армии в целом.
2. Мотивация молодежи к службе в армии.
3. Отношение молодежи к разным видам службы.
4. Отношение молодежи к обучению на военной кафедре.
5. Необходимость обязательной военной службы для женщин.

2 Эмпирическое исследование отношения молодежи г. Красноярска к службе в армии

2.1 Методическое обоснование исследования

Актуальность. Актуальность темы обусловлена тем, что на сегодняшний день в обществе сформировалось неоднозначное мнение о российской армии, что отражается на мотивации молодых людей призывного возраста к обязательной службе в армии.

С одной стороны, служба является привлекательной, так как дает возможность трудоустройства и карьерного роста в силовых структурах. Для некоторых молодых людей, в особенности из провинциальных местностей, армия – это возможность побывать в новых местах, так как призвать могут в любую воинскую часть страны. Также служба в армии дарит новые знакомства, умения и навыки. Но, с другой стороны, молодые люди не хотят служить, потому что данное время можно посвятить учебе или заработку денег. Поступить в учебное заведение сразу после школы намного проще, чем через год, когда многие знания могут забыться. В плане карьерного роста год службы в армии может сыграть негативную роль, так как согласно трудовому кодексу РФ работодатель вправе расторгнуть трудовой договор с сотрудником, которого призывают на службу. За год хороший специалист может растерять свои навыки и оказаться невостребованным на рынке труда. Также для некоторых молодых людей служба в армии вызывает опасения из-за физических и психических последствий.

Все больше набирает популярность военная служба по контракту для женщин, так как она дает больше возможностей для утверждения и реализации равных гендерных прав.

Таким образом, изучение данной проблемы интересно с точки зрения значимости армии, ориентации и мотивации молодежи на службу, повышения уровня осведомленности молодых людей о положительных аспектах службы. А

также необходимо для прогнозирования поведенческих практик в отношении армии, с точки зрения предпочтения альтернативной службы, отсрочек, избегания и востребованности женщинами военной службы.

Результаты исследования могут быть использованы для разработки информационных мероприятий для молодежи в целях пропаганды, повышения престижа разных видов воинской службы и развития армии как социального института в целом.

По причине неоднократного обсуждения в Государственной думе РФ вопроса об обязательной военной службе для женщин целесообразно изучать мнение представителей как мужского пола, так и женского, так как военная служба по призыву в скором времени, возможно, будет обязательной для всех. Интересно узнать мнение мужчин и женщин касательно контрактной военной службы как способа построения успешной карьеры. И в целом изучить отношение к данному социальному институту.

Цель исследования: изучить отношение молодежи г. Красноярска к службе в армии.

Объект исследования: молодежь г. Красноярска.

Предмет исследования: отношение молодежи г. Красноярска к службе армии.

Для достижения цели были выделены следующие **эмпирические индикаторы:**

1. Оценка молодежью армии в целом.
2. Мотивация молодежи к службе в армии.
3. Отношение молодежи к разным видам службы.
4. Отношение молодежи к обучению на военной кафедре.
5. Необходимость обязательной военной службы для женщин.

Анализ результатов ранее проведенных социологических исследований, направленных на изучение отношения молодежи к службе в армии [18], [19], [20], [21], [22] и литературы, направленной на изучение молодежи как социальной группы, подлежащей службе в армии, позволяет сформулировать

основную гипотезу – молодые люди г. Красноярска положительно относятся к службе в армии.

В соответствии с основной гипотезой в опросном инструментарии должны присутствовать блоки вопросов: о мотивации к службе в армии; об отношении к разным видам службы в армии; об отношении к обучению на военной кафедре; об оценке армии в целом.

Взаимосвязь задач, индикаторов и гипотез-следствия:

Задача	Индикатор	Гипотеза-следствие	Номер вопроса
Выяснить, как молодежь оценивает армию в целом	Оценка молодежью армии в целом	Молодежь позитивно оценивает армию в целом	№ 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 23, № 24, № 25
Изучить мотивацию молодежи к службе в армии	Мотивация молодежи к службе в армии	Молодежь мотивирована на службу в армии	№ 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13, № 14, № 15
Изучить отношение молодежи к разным видам службы в армии	Отношение молодежи к разным видам службы в армии	Отношение молодежи к службе в армии меняется в зависимости от ее вида	№ 16, № 17, № 18, № 19
Изучить отношение молодежи к обучению на военной кафедре	Отношение молодежи к обучению на военной кафедре	Отношение молодежи к обучению на военной кафедре положительное	№ 20, № 21
Изучить мнение молодежи о том, нужна ли обязательная военная служба для женщин	Необходимость обязательной военной службы для женщин	Молодежь считает, что обязательная военная служба для женщин нужна	№ 22

Операционализация понятий:

Молодежь – это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками (14-30 лет) и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности [23].

Молодежь призывного возраста – мужчины в возрасте от 18 до 27.

Отношение – это связь или взаимодействие людей, или их сообществ между собой или характерная направленность их действий.

Армия – это вооруженные силы государства [24].

Военная служба – это вид государственной службы, представляющий собой профессиональную служебную деятельность граждан государства на воинских должностях в вооруженных силах, других войсках, воинских формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства [25].

Военная служба по призыву – это исполнение воинского долга гражданами призывного возраста сроком по призыву на один год в мирное время [26].

Военная служба по контракту – это военная деятельность в вооруженных силах, которая осуществляется на добровольной основе путем подписания контрактов с гражданами, желающими проходить военную службу [27].

Альтернативная служба – особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемый гражданами вместо военной службы по призыву [28].

Военная кафедра – это учебное формирование вооруженных сил государства при гражданском высшем учебном заведении, обеспечивающее военную подготовку граждан по программам подготовки офицеров запаса [13].

Отсрочка от службы – это законное временное освобождение от призыва в армию [29].

Военный билет – это документ, выдаваемый гражданину при призыве на военную службу в Вооруженные силы РФ и иные силовые ведомства, где предусмотрена военная служба, а также в случае освобождения от воинской обязанности или зачисления в запас [30].

Методы исследования: анализ научно-исследовательской литературы, статистических данных, описание, обобщение, классификация, сравнение. Метод сбора информации – опрос в форме анкетирования. Данный метод имеет ряд преимуществ:

1. Позволяет точно следовать плану исследования.
2. Анкетирование гарантирует полную анонимность.
3. Данный метод позволяет сократить сроки сбора информации.
4. Метод удобен при обработке и анализе данных.

Также использовались методы статистической обработки (факторный анализ).

Для опроса был разработан инструментарий – анкета для молодежи г. Красноярска призывного возраста (18-27 лет) (Приложение А), так как появляется необходимость изучения ее мнения о службе из-за формирования негативных установок. В изучение включены женщины в связи с наличием инициатив в Государственной думе об обязательной военной службе для женщин.

Анкета включает в себя 28 вопросов (открытые, полужакрытые, закрытые, контрольные, табличные), разбитые по следующим блокам: паспортичка и основные вопросы: об оценивании молодежью армии в целом; о мотивации молодежи к службе в армии; об отношении молодежи к разным видам службы; об отношении молодежи к обучению на военной кафедре; об отношении к введению обязательной военной службы для женщин. Были использованы следующие виды шкал: номинальная, шкала Лайкерта.

Характеристика выборочной совокупности:

Генеральная совокупность – 206831 человек. Для исследования были использованы данные Всероссийской переписи населения 2010 года.

В качестве выборочного метода, используется квотная, репрезентативная выборка по районам, полу и возрасту. При помощи формулы расчета

выборочной совокупности $n = \frac{z^2 * p * (1-p)}{e^2}$; $CSS = \frac{SS}{1 + \frac{SS-1}{pop}}$ было рассчитано, что при

доверительном интервале $\pm 5\%$ и доверительной вероятности 95% , выборочная совокупность составляет 383 человека.

В таблице 1 рассчитано распределение численности населения г. Красноярска в возрасте от 18 до 27 лет по полу и возрасту.

Таблица 1 – Распределение численности населения г. Красноярска в возрасте от 18 до 27 лет по полу и возрасту.

Район	Пол	Возраст			Всего	
		18-20	21-23	24-27	% от общего кол-ва	
Железнодорожный	М	2497	3008	3975	50	18944
	Ж	2742	2814	3908	50	9%
Кировский	М	2893	3131	4479	48	21996
	Ж	3075	3557	4861	52	11%
Ленинский	М	3692	4183	5756	49	27954
	Ж	3686	4441	6196	51	13%
Октябрьский	М	6581	5655	5877	47	38378
	Ж	7911	6047	6307	53	18%
Свердловский	М	2813	3705	5239	48	24613
	Ж	3178	4014	5664	52	12%
Советский	М	7122	9291	13642	48	63172
	Ж	8255	10281	14581	52	31%
Центральный	М	1818	1664	1914	46	11774
	Ж	2468	1971	1939	54	6%
Всего		58731	63762	84338	206831	

На основании данных о численности мужчин и женщин в каждом из семи районов города Красноярска, было рассчитано распределение респондентов по районам их проживания и полу.

Таблица 2 – Распределение респондентов по районам их проживания и полу

Район	Общ. кол-	Распредел ение по	Распредел ение по	Кол-во опрашива	Кол-во опрашива	Кол-во опрашива

Окончание таблицы 2

	во, %	полу (м), %	полу (ж), %	емых	емых (м)	емых (ж)
Железнодорожный	9	50	50	34	17	17
Кировский	11	48	52	42	20	22
Ленинский	13	49	51	50	24	26
Октябрьский	18	47	53	69	32	37
Свердловский	12	48	52	46	22	24
Советский	31	48	52	119	57	62
Центральный	6	46	54	23	11	12
Итого	100			383	184	199

Процентное соотношение возрастных когорт в генеральной совокупности:

1. 18 – 20 лет 28%
2. 21 – 23 года 31%
3. 24 – 27 лет 41%

В таблице 3 рассчитано распределение респондентов в выборочной совокупности по территориям проживания и возрасту.

Таблица 3 – Распределение респондентов в выборочной совокупности по территориям проживания и возрасту

Район	Возраст			Итого
	18-20	21-23	24-27	
Железнодорожный	10	10	14	34
Кировский	12	13	17	42
Ленинский	14	16	20	50
Октябрьский	19	22	28	69
Свердловский	13	14	19	46
Советский	33	37	49	119
Центральный	7	7	9	23
Итого	108	119	156	383

В таблице 4 представлена карта выборки для генеральной совокупности, включающей молодежь г. Красноярска. Размер выборки: 383 респондента.

Таблица 4 – Карта выборки для генеральной совокупности

Район	Возраст/пол						Всего	
	18-20		21-23		24-27			
	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж
Железнодорожный	5	5	5	5	7	7	17	17
Кировский	6	6	6	7	8	9	20	22
Ленинский	7	7	8	8	10	10	25	25
Октябрьский	9	10	10	12	13	15	32	37
Свердловский	6	7	7	7	9	10	22	24
Советский	16	17	18	19	24	25	58	61
Центральный	3	4	3	4	4	5	10	13
Итого	52	56	57	62	75	81	184	199
	108		119		156		383	

2.2 Результаты социологического исследования «Отношение молодежи г. Красноярска к службе в армии»

В городе Красноярске с 01.06.2020 по 15.06.2020 методом анкетирования было проведено исследование для изучения отношения молодежи г. Красноярска к службе в армии.

В опросе приняло участие 383 респондента из них 48% мужчин и 52% женщин. Распределение по районам см. Приложение Б.

Для выявления отношения к службе в армии все вопросы в анкете были разделены на блоки в соответствии с индикаторами: оценка молодежью армии в целом; мотивация молодежи к службе в армии; отношение молодежи к разным видам службы в армии; отношение молодежи к обучению на военной кафедре; необходимость обязательной военной службы для женщин. Первый блок включал в себя 10 вопросов и был направлен на выяснение того, как молодежь оценивает армию в целом.

Первый вопрос в этом блоке: «Как Вы оцениваете состояние российской армии?». На рисунке 1 показано распределение ответов среди мужчин и женщин.



Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете состояние российской армии в целом?»

Среди респондентов-мужчин доминируют такие оценки, как «удовлетворительно» – 30%, «хорошо» – 27%, «неудовлетворительно» – 22%, варианты ответов «отлично» и «затрудняюсь ответить» набрали по 17% и 4% соответственно. Ответы респондентов-женщин показывают такую же тенденцию: треть ответов составляют оценки «удовлетворительно» – 29%, «неудовлетворительно» – 28%, «хорошо» – 17%. Шестая часть (15%) затруднилась ответить, в пользу варианта ответа «отлично» высказались всего 8% женщин.

Распределение ответов на второй вопрос «Способна ли российская армия защитить страну в случае реальной угрозы?» (Рисунок 2) показало, что несмотря на доминирование удовлетворительных и неудовлетворительных оценок состояния российской армии, 38% респондентов-мужчин согласны и 31% скорее согласны, что российская армия способна защитить страну в случае реальной угрозы. Среди респондентов-женщин 14% выбрали вариант ответа «да», 41% «скорее да». Около трети женщин (27%) и 18% мужчин выбрали вариант ответа «скорее нет», вариант «нет» выбрали по 5% мужчин и женщин, затруднились ответить 13% женщин и 8% мужчин.

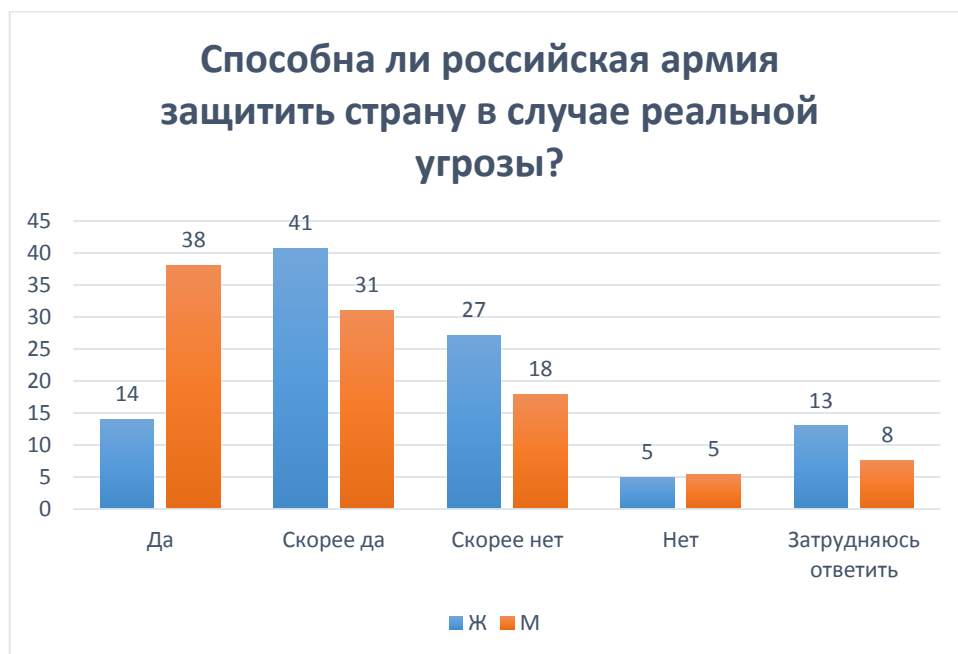


Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос «Способна ли российская армия защитить страну в случае реальной угрозы?»

При ответе на третий вопрос «Для чего, по Вашему мнению, нужна обязательная служба в армии?» (Рисунок 3) 38% женщин и 40% мужчин считают, что служба в армии – это гражданский долг, примерно столько же (36% и 28% соответственно) считают, что служба в армии не нужна. Практически равное количество респондентов среди женщин и мужчин (19% и 21%) считают, что служить необходимо только для того, чтобы в будущем можно было успешно трудоустроиться, 9% респондентов в целом выбрали вариант «другое», предложив такие варианты, как «необходимость только контактной службы»; «защита страны»; «получение навыков»; «дисциплина».

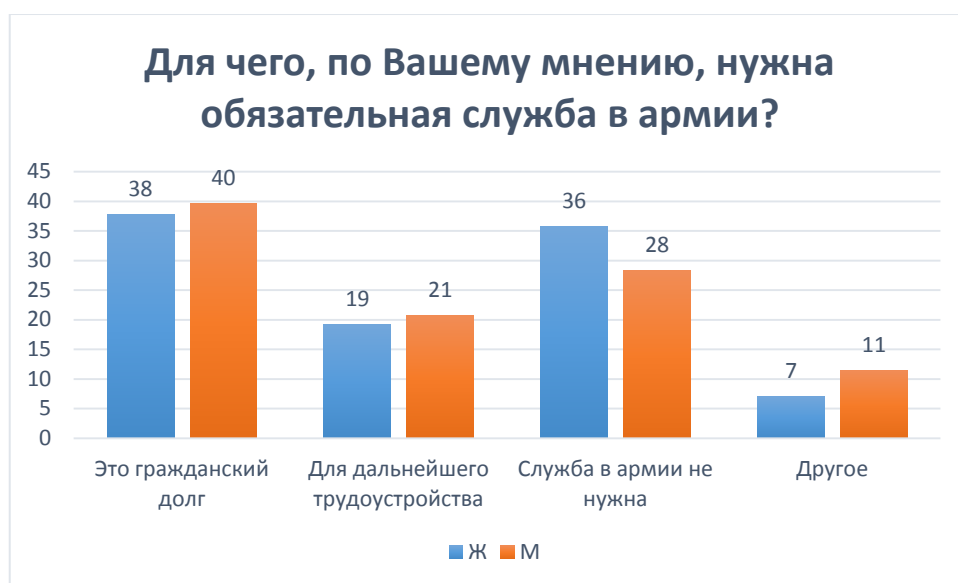


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос «Для чего, по Вашему мнению, нужна обязательная служба в армии?»

В четвертом вопросе «Назовите оптимальный, на Ваш взгляд, срок обязательной службы» наблюдается незначительное расхождение в ответах женщин и мужчин (Рисунок 4). Около половины опрошенных мужчин и женщин (43%) считают оптимальным сроком службы один год, чуть менее (33% женщин и 25% мужчин) убеждены, что менее года достаточно для обязательной службы, 12% и 20% соответственно придерживаются мнения, что срок обязательной военной службы должен составлять более года. Остальные респонденты (по 12%) высказались в пользу того, что служба в армии не нужна либо нужна, но на контрактной основе.

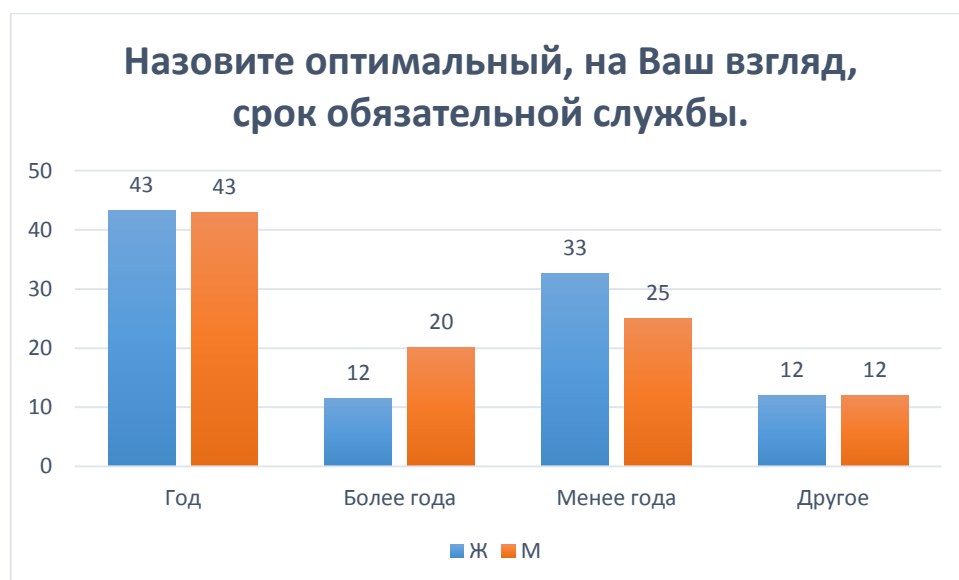


Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос «Назовите оптимальный, на Ваш взгляд, срок обязательной службы в армии.»

С помощью следующего вопроса из данного блока «С какого возраста, по Вашему мнению, должны призывать на военную службу?» (Рисунок 5) выяснилось, что вне зависимости от пола более половины респондентов (57%) считают, что на службу необходимо призывать с 18-ти лет, 13% респондентов заявляют, что обязательной военной службы не должно быть, 9% респондентов посчитали, что лучше призывать на службу в 20 лет. Остальные 21% респондентов выбрали вариант «другое», предложив призывать на службу с 16 до 25 лет, а также отмечали, что у молодых людей должен быть выбор, т.е. необходимо развивать институт армии в сторону контрактной военной службы.



Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос «С какого возраста, по Вашему мнению, должны призывать на военную службу?»

Далее шел вопрос, в котором с помощью различных тезисов выяснялось отношение к различным аспектам, касающихся службы в армии. Гендерное распределение ответов не показало значительных корреляций, поэтому был произведен обобщенный анализ ответов (Таблица 5).

С первым тезисом «Служба в армии – потерянные годы» согласны 33% молодежи, скорее согласны 25%, скорее не согласны 20%, не согласны 17%, затруднились ответить 5%.

По отношению к тезису «Служба в армии опасна» – 40% респондентов выражают частичное согласие, 22% согласны полностью. Пятая часть респондентов (21%) выбрала вариант ответа «скорее не согласен», 9% не согласны и 8% затруднились ответить. Стоит отметить, что гендерное распределение ответов по данному тезису показало, что женщины в большей степени согласны с данным утверждением, чем мужчины (Рисунок 6). Четверть опрошенных женщин (25%) и 4% мужчин согласны с данным утверждением, 34% женщин и 11% мужчин скорее согласны, 22% женщин и 21% мужчин скорее не согласны, 8% женщин и 46% мужчин не согласны. Затруднились ответить 11% женщин и пятая часть мужчин (18%).

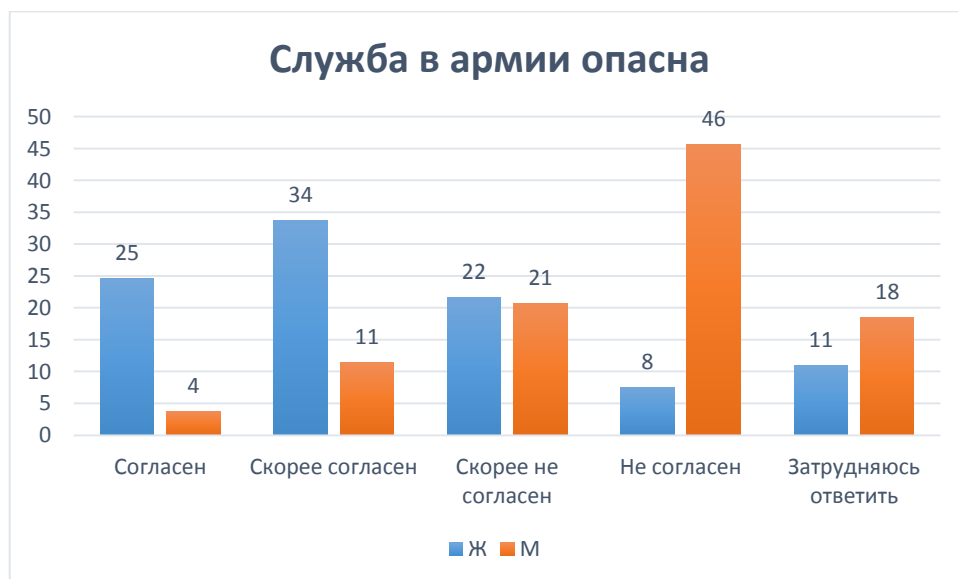


Рисунок 6 – Гендерное распределение ответов по тезису «Служба в армии опасна»

Распределение ответов по тезису «За время службы ухудшается физическое и психическое здоровье» показало, что среди молодежи г.

Красноярска нет определенного мнения об этом, так как около половины респондентов (47%) согласны в той или иной степени с данным утверждением, и около половины (49%) не согласны. Затруднились ответить лишь 4%.

Половина опрошенных (50%) респондентов согласились с утверждением «После службы в армии легче найти достойную работу» из них скорее согласны 33% респондентов, согласны 17%. Затруднились ответить 9%, остальные не согласны, в той или иной степени.

С тезисом «Армия – разгул «дедовщины» «согласны» 16% респондентов, «скорее согласны» 23%, «скорее не согласны» с данным утверждением 22%, «не согласны» 23%, затруднились ответить 16%.

Тезис «Обязательная военная служба в армии – конституционная обязанность гражданина РФ» поддерживают 60% респондентов (35% «скорее согласны» и 25% «согласны»). Не согласны с данным утверждением 18%, «скорее не согласны» 13%, затруднились ответить 9%.

Молодежь выражает низкую степень согласия с утверждением «Служба в армии почетна» – 24% «скорее согласны», 13% «согласны». Варианты ответа «не согласен» и «скорее не согласен» выбрали 24% и 23% респондентов соответственно, затруднились ответить 15%.

Также молодежь слабо уверена, что «Служба в армии повышает социальный статус». «Скорее согласны» с данным тезисом 27% респондентов, «согласны» 12%. «Не согласны» 28%, «скорее не согласны» 21%, затруднились ответить 12% респондентов.

Несмотря на негативные оценки по предыдущим тезисам большинство респондентов склонны согласиться с тезисом «В армии обучают полезным навыкам» – «скорее согласны» 37%, «согласны» 15%. Частичное несогласие выразили 19% респондентов, несогласие 18% и затруднились ответить 11%.

Оценка тезиса «Я горжусь российской армией, она гарантирует мне защиту» показывает, что у большинства респондентов низкая степень доверия к российской армии, так как с данным утверждением «скорее согласны» лишь около четверти опрошенных (26%), «согласны» 10%, «не согласны» 28%

опрошенной молодежи, «скорее не согласны» 17%, еще 19% затруднились ответить.

С тезисом «Я бы хотел(а), чтобы мой ребенок служил в армии» частично согласны около четверти опрошенных (22%), «согласны» 15%. Не согласны с данным утверждением 31%, «скорее не согласны» 13%, затрудняются ответить 19%.

Таблица 5 – Распределение ответов на вопрос № 6

Тезис	Согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Служба в армии – потерянные годы	33%	25%	20%	17%	5%
Служба в армии опасна	22%	40%	21%	9%	8%
За время службы ухудшается физическое и психическое здоровье	20%	27%	26%	23%	4%
После службы в армии легче найти достойную работу	17%	33%	19%	22%	9%
Армия – разгул «дедовщины»	16%	23%	22%	23%	16%
Обязательная военная служба – конституционная обязанность гражданина РФ	25%	35%	13%	18%	9%
Служба в армии почетна	13%	24%	23%	24%	16%
Служба в армии повышает социальный статус	12%	27%	21%	28%	12%
В армии обучают полезным навыкам	15%	37%	19%	18%	11%
Я горжусь российской армией, она гарантирует мне защиту	10%	26%	17%	28%	19%

Окончание таблицы 5

Я бы хотел(а), чтобы мой ребенок служил в армии	15%	22%	13%	31%	19%
---	-----	-----	-----	-----	-----

С целью определения ключевых факторов, выявляющих отношение молодежи г. Красноярска к армии, был проведен факторный анализ ответов на вопрос № 6 (см. Приложение В). Метод выделения факторов: метод главных компонент. Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера. Анализ показал, что среди молодежи г. Красноярска распространены два устоявшихся мнения, которые вместе описывают 59,3% общей вариации признаков.

Ф-1 (36,3% всей вариации признаков) тесно связан с такими переменными:

1. Служба в армии повышает социальный статус (0,868)
2. Служба в армии почетна (0,846)
3. Я горжусь российской армией, она гарантирует мне защиту (0,777)
4. В армии обучают полезным навыкам (0,774)
5. Я бы хотел(а), чтобы мой ребенок служил в армии (0,745)
6. Обязательная военная служба – конституционная обязанность гражданина РФ (0,575)
7. После службы в армии легче найти достойную работу (0,539)

Данный фактор объединяет позитивные представления о службе в армии. Прежде всего он связан с изменением социального статуса человека после службы и приобретением новых качеств, полезных для устройства в обществе.

Ф-2 (22% всей вариации признаков) объединяет негативные представления о службе в армии и тесно связан с такими переменными:

1. За время службы в армии ухудшается физическое и психическое здоровье (0,815)
2. Армия – разгул «дедовщины» (0,784)
3. Служба в армии опасна (0,751)
4. Служба в армии – потерянные годы (0,739)

Таким образом, факторный анализ переменных показал, что служба в армии ассоциируется как с позитивными, так и с негативными аспектами. Всё разнообразие суждений, которое было предложено респондентам в виде 11 аспектов, может быть сокращено до двух латентных групп: «позитивные последствия службы в армии» и «негативное воздействие службы в армии на физическое и психическое состояние».

При ответе на седьмой вопрос «Какие источники оказывают наибольшее влияние на формирование Вашего мнения о службе в армии?» (Рисунок 7) респонденты отметили, что родители и друзья являются доминирующей группой в формировании мнения о службе в армии. Данный вариант ответа выбрали 63% опрошенных женщин и 55% мужчин. Мужчины и женщины в равных степенях отмечают, что на формирование их мнения оказывают влияния СМИ и социальных сетей по 14% и 13%. Десятая часть опрошенных представителей мужского пола заявляют, что мнение о службе в армии у них сформировалось самостоятельно после того, как они сами отслужили.



Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Какие источники оказывают наибольшее влияние на формирование Вашего мнения о службе в армии?»

Далее в первом блоке с помощью открытых вопросов №23 и №24 выяснилось, какими характеристиками, по мнению респондентов, обладают мужчины, которые служил и не служили в армии.

Контент анализ показал, что около половины опрошенных женщин (44%) и мужчин (49%) дают положительные характеристики мужчинам, которые служили в армии (Рисунок 8), отмечая, что они становятся более аккуратными, взрослыми, самостоятельными, мужественными, дисциплинированными, надежными, опытными, ответственными. Четверть респондентов-женщин (24%) и 15% респондентов-мужчин дают нейтральные характеристики, отмечая, что у мужчины, который служил в армии нет особых отличий от мужчины, который не служил. Негативные мнения у 18% женщин и 16% мужчин, так как мужчина после армии становится грубым, эмоционально нестабильным, нервным и злым. Также респонденты отмечают, что это человек, который потерял год, не смог избежать призыва. Затруднились ответить на данный вопрос 14% женщин и 20% мужчин.

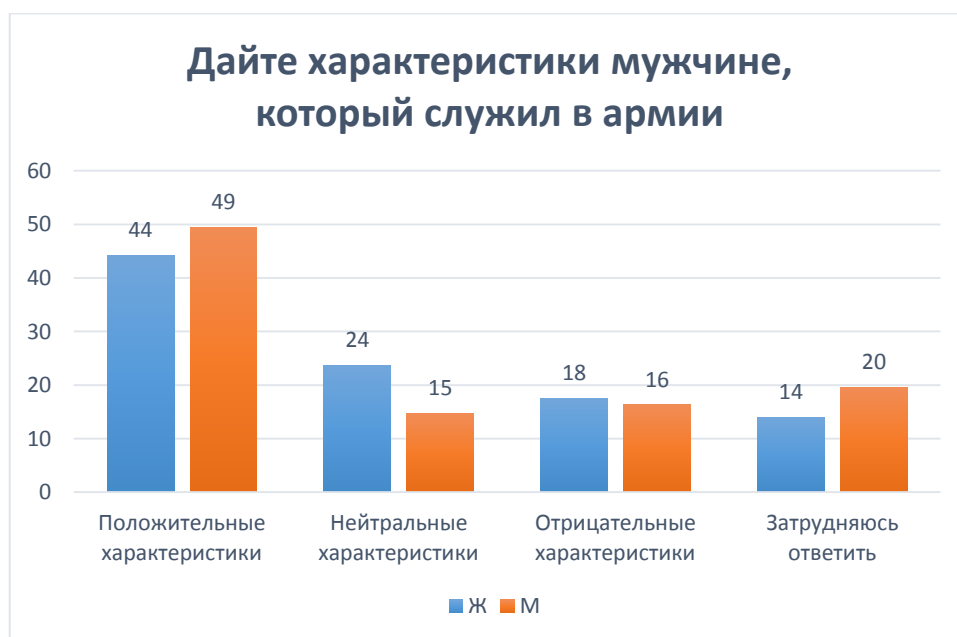


Рисунок 8 – Распределение ответов на вопрос «Дайте характеристики мужчине, который служил в армии.»

Анализ вопроса № 24 «Дайте характеристики мужчине, который не служил в армии» (Рисунок 9) показал, что женщины более нейтрально относятся к мужчинам, которые не служили. Такие характеристики выбрали 40% женщин и 28% мужчин. Мужчины более склонны давать отрицательные характеристики, чем женщины – 34% против 23%. Респонденты отмечают, что такие мужчины более слабые, легкомысленные, инфантильные, «не мужики»,

несерьезные, неопытные. Около четверти респондентов (22% женщин и 24% мужчин) затрудняются ответить, так как могут быть разные причины, по которым мужчина не служил в армии. Положительные характеристики дали лишь 15% женщин и 14% мужчин, отметив, что мужчины, которые не служили в армии, более спокойны, адекватны, занимались развитием, более адаптированы к жизни.



Рисунок 9 – Распределение ответов на вопрос «Дайте характеристики мужчине, который не служил в армии.»

Распределение ответов на вопрос № 25 «Продолжите суждение: «Мой ребенок...» (Рисунок 10) показало, что женщины больше склонны к тому, что их ребенок не будет служить в армии 36% ответов против 27% ответов мужчин. Вариант «Мой ребенок обязательно пойдет в армию по призыву» выбрали 31% мужчин и 25% женщин. Стоит отметить, что мужчины в большей степени затруднились ответить на данный вопрос – 10% против 3%.

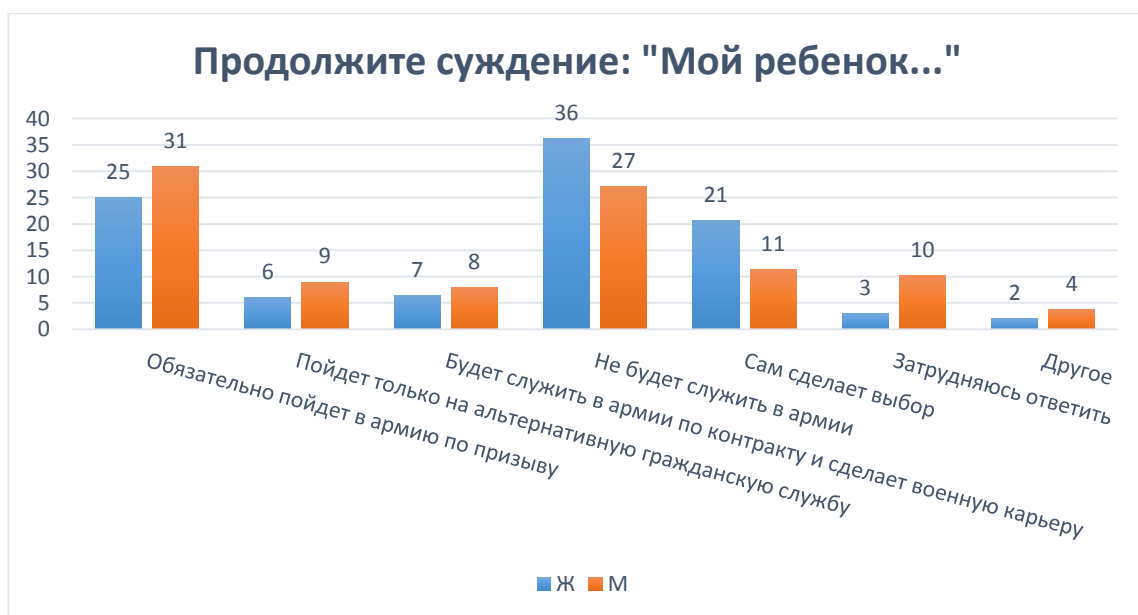


Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос «Продолжите суждение: «Мой ребенок...»»

Таким образом, ответы на вопросы из данного блока показали, что оценки армии в целом слабо коррелируют с полом, поэтому во многих вопросах был проведен обобщенный анализ.

Результаты показали, что молодежь г. Красноярска амбивалентно оценивает состояние российской армии. Стоит отметить, что несмотря на это, респонденты склонны считать, что российская армия в силах гарантировать защиту в случае реальной угрозы. Результаты вопроса № 3 показали, что респонденты считают службу в армии гражданским долгом, данный вывод также подтверждает доминирующее согласие респондентов с тезисом «Обязательная военная служба – конституционная обязанность гражданина РФ» из вопроса № 6.

Оптимальным сроком обязательной военной службы, по мнению респондентов, является год либо менее года, с пометкой, что у молодых людей все-таки должен быть выбор служить или нет. Это также прослеживается в анализе вопроса № 5, так как несмотря на доминирующее мнение, что призывать нужно с 18-ти лет, респонденты в своих ответах отмечают, что необходимо учитывать сознательную готовность и личный выбор человека.

Из анализа тезисов в вопросе № 6 следует, что респонденты склонны считать, что служба в армии – потерянные годы, но после нее проще

трудоустроиться. Отмечено, что в армии обучают полезным навыкам. Гендерное расхождение в ответах проявилось в оценке тезиса «Служба в армии опасна». Женщины более склонны считать армию опасным явлением. Возможно, это объясняется тем, что женщины психологически менее терпимы к насилию.

Молодежь наименее склонна считать, что в армии распространена дедовщина, а также не считает службу почетной и повышающей статус. Неоднозначные оценки сложились об ухудшении в армии физического и психического здоровья, гордости российской армии, а также о том, хотели бы они, чтобы их ребенок служил в армии. Последний тезис из вопроса № 6 подтверждают ответы на вопрос № 25.

Также результаты показали, что молодежь положительнее характеризует мужчин, которые служили в армии. Они отмечают, что такой мужчина более серьезный, ответственный, мужественный, сильный, самостоятельный и уверенный в себе.

Исходя из вышеперечисленных фактов, гипотеза-следствие по первому индикатору частично верифицирована, так как ответы молодежи г. Красноярска не показали единого мнения касательно различных аспектов службы в армии.

Следующий блок состоял из 8-ми вопросов и был направлен на изучение мотивации молодежи к службе в армии.

В первом вопросе из данного блока респондентам было необходимо ответить на вопрос «Служили ли Вы в армии?» (Рисунок 11). Гендерное распределение ответов показало, что 100% женщин, участвовавших в опросе, не служили в армии. Среди респондентов мужского пола служили в армии только 38%.



Рисунок 11 – Распределение ответов на вопрос «Служили ли Вы в армии?»

Вопрос № 9 «Какие навыки Вы приобрели за время службы в армии?» (Рисунок 12) был задан респондентам, которые служили в армии. Им было необходимо выбрать не более трех вариантов ответа. Результаты получились следующими: 18% респондентов отметили, что за время службы в армии стали более дисциплинированными, 17% заявляют, что научились владеть оружием, 16% и 15% приобрели моральную и физическую подготовку. Десятая часть служивших стала более самостоятельными.



Рисунок 12 – Распределение ответов мужчин, служивших в армии, на вопрос «Какие навыки Вы приобрели за время службы?»

С помощью следующего вопроса выяснилось, почему респонденты мужского пола не служили в армии (Рисунок 13). Более половины (62%) не служили, так как получили отсрочку.



Рисунок 13 – Распределение ответов мужчин на вопрос «Почему Вы не служили в армии?»

В 11 вопросе респондентам, которые получили отсрочку от службы необходимо было указать ее причину (Рисунок 14). Подавляющее большинство (82%) получили отсрочку из-за обучения в учебном заведении. Пятая часть из них получила отсрочку от службы по состоянию здоровья, по семейным обстоятельствам или указали иные причины.



Рисунок 14 – Распределение ответов мужчин, получивших отсрочку, на вопрос «По какой причине Вы получили отсрочку?»

Для того, чтобы выяснить мотивирована ли молодежь на службу в армии, был задан вопрос «Собираетесь ли Вы служить в армии?» (Рисунок 15). Результаты показали, что женщин не привлекает служба в армии, так как при ответе на данный вопрос они выбрали вариант ответа «скорее нет» – 10% или «нет» – 78%. Ответы мужчин распределились следующим образом: вариант «да» и «скорее да» выбрали 17% и 11%, вариант «скорее нет» и «нет» выбрали 27% и 39%. Затруднилось ответить одинаковое количество (6%) мужчин и женщин.

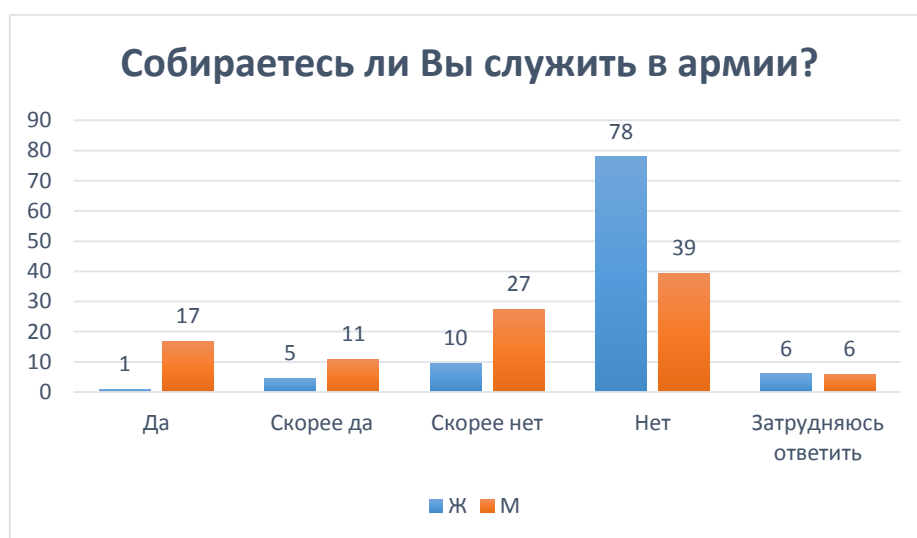


Рисунок 15 – Распределение ответов на вопрос «Собираетесь ли Вы служить в армии?»

Соотношение ответов респондентов-мужчин по данному вопросу с их деятельностью показал (Рисунок 16), что только 15% обучающихся в высших и средних учебных заведения собирается пойти на службу и 11% «скорее да». Вариант «скорее нет» выбрали 32%, «нет» 34%, затруднились ответить 8%.



Рисунок 16 – Распределение ответов мужчин, получивших отсрочку из-за обучения в учебном заведении, на вопрос «Собираетесь ли Вы служить в армии?»

При ответе на следующий вопрос «Назовите основные причины, по которым призывники уклоняются от армии.» респонденты должны были выбрать не более трех причин (Рисунок 17).



Рисунок 17 – Распределение ответов на вопрос «Назовите основные причины, по которым призывники уклоняются от армии»

Анализ показал, что основной причиной уклонения является нежелание терять год. Данный вариант ответа выбрали 29% женщин и 27% мужчин.

Второе место занимает страх – 16%. Третье – оторванность от дома, так считают 11% женщин и 15% мужчин.

Результаты следующего вопроса из данного блока «Если бы у Вас была возможность уклониться от армии, воспользовались бы Вы ей?» (Рисунок 18) также показывают низкий уровень мотивации молодежи к службе в армии. Половина опрошенных женщин (53%) и мужчин (51%) воспользовалась бы возможностью уклониться от службы.

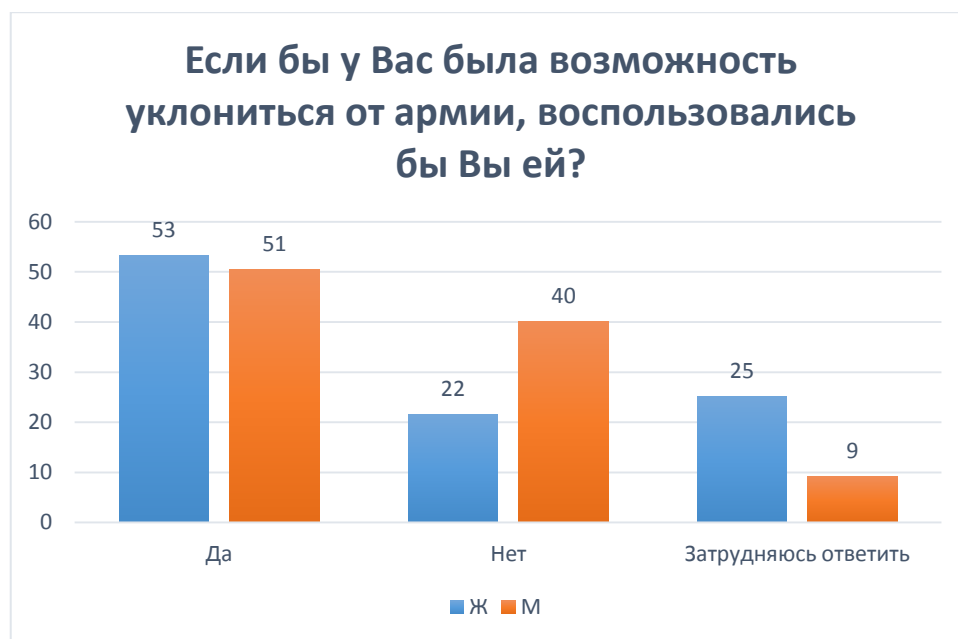


Рисунок 18 – Распределение ответов на вопрос «Если бы у Вас была возможность уклониться от армии, воспользовались бы Вы ей?»

Анализ вопроса «Чему бы Вы посвятили время, необходимое для службы?» (Рисунок 19) показал, что 35% женщин посвятили бы это время образованию, 18% саморазвитию и работе, 14% выбрали другую форму деятельности, варианты ответа «карьера», «спорт» и «затрудняюсь ответить» выбрали 6%, 4% и 5% соответственно. Треть мужчин (29%) посвятили бы это время работе, 17% образованию, 15% саморазвитию, 8% затруднились ответить, по 5% и 4% выбрали варианты «спорт» и «карьера». «Другое» выбрали 22% респондентов-мужчин, а именно такие варианты, как «обычная жизнь», «свободная жизнь», «жизнь не по уставу», «хобби», «семья», «личные интересы», «отдых», «поиск себя», «всему чему угодно, государство не имеет право влиять на то, как я распоряжаюсь своим временем».



Рисунок 19 – Распределение ответов на вопрос «Чему Вы посвятили бы время, необходимое для службы?»

Результаты ответов на вопросы из второго блока показали, что молодежь слабо мотивирована на службу в армии из-за нежелания терять год, страха и оторванности от дома. Молодежь г. Красноярска предпочитает вместо года службы заниматься образованием, карьерой и саморазвитием. Респонденты-мужчины, получившие отсрочку по причине обучения в учебном заведении, также не настроены проходить службу после учебы. Также стоит отметить, что респонденты готовы уклониться от армии по возможности.

Таким образом, гипотеза-следствие «Молодежь мотивирована на службу в армии» не верифицирована.

Третий блок из четырех вопросов был посвящен изучению отношению молодежи к разным видам службы в армии.

Результаты вопроса «Как Вы относитесь к обязательной военной службе?» (Рисунок 20) показали, 9% женщин и 24% мужчин выбрали вариант ответа «положительно», 28% женщин и 18% мужчин скорее положительно относятся к обязательной военной службе. Вариант «скорее отрицательно» выбрали 17% женщин и 20% мужчин, отрицательное отношение высказали

около трети женщин (36%) и мужчин (30%), затруднились ответить 10% женщин и 8% мужчин.

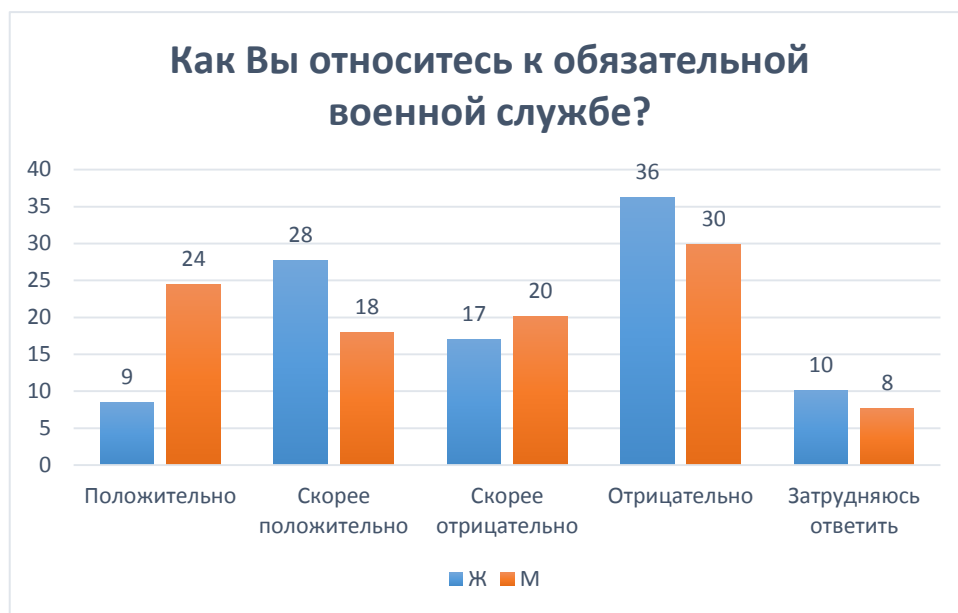


Рисунок 20 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к обязательной военной службе?»

В следующем вопросе респондентам было необходимо выразить свое отношение к службе по контракту в четырех тезисах. Гендерные корреляции ответов незначительны, поэтому приводится обобщенный анализ данных (Таблица 6).

Результаты ответов по первому тезису «Служба по контракту перспективна» показали, что большая часть респондентов согласна с данным утверждением – 30% «согласны» и 40% «скорее согласны».

Также более половины опрошенных согласны с утверждением «Служба по контракту опасна» – 24% «согласны», 37% «скорее согласны».

Более половины опрошенных (52%) не согласны с тезисом, что «Службу по контракту выбирают те, кто не смог реализовать себя в гражданской области».

С тезисом «Служба по контакту – хорошая возможность сделать карьеру в военной области» «согласны» 59% и «скорее согласны» 29% респондентов.

Таблица 6 – Распределение ответов на вопрос № 17

Тезис	Согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Служба по контракту – это хорошая возможность сделать карьеру в военной области	59%	29%	3%	5%	4%
Службу по контракту выбирают те, кто не смог реализовать себя в гражданской области	13%	26%	30%	22%	9%
Служба по контракту опасна	24%	37%	16%	8%	14%
Служба по контракту перспективна	30%	40%	10%	7%	13%

Для того, чтобы узнать отношение молодежи г. Красноярска к альтернативной гражданской службе, сначала был задан вопрос «Знаете ли Вы, что такое альтернативная гражданская служба?» (Рисунок 21). Результаты показали, что более половины респондентов (70% женщин и 76% мужчин) осведомлены об этом.



Рисунок 21 – Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы, что такое альтернативная гражданская служба?»

С помощью следующего вопроса «Как Вы относитесь к альтернативной гражданской службе?» выяснилось (Рисунок 22), что около пятой части опрошенных (17%) затрудняются ответить. Третья часть респондентов-женщин (29%) выбирала вариант ответа «положительно», 44% «скорее положительно». Всего 7% женщин относятся к альтернативной гражданской службе «скорее отрицательно» и 3% «отрицательно». Ответы мужской части респондентов показали, что 37% имеет «положительное» отношение, 26% «скорее положительное», 11% «отрицательное» и 9% «скорее отрицательное».



Рисунок 22 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к альтернативной гражданской службе?»

Таким образом, гипотеза «Отношение молодежи к службе в армии меняется в зависимости от ее вида» верифицирована, так как результаты показали, что респонденты негативно относятся к обязательной военной службе и положительно к контрактной и альтернативной.

С помощью четвертого блока, состоящего из двух вопросов, изучалось отношение молодежи к обучению на военной кафедре.

Более половины респондентов (53% женщин и 58% мужчин) выразили «положительное» отношение к обучению на военной кафедре, четверть женщин (23%) и мужчин (25%) «скорее положительное» отношение. Вариант «скорее отрицательно» выбрали всего 5% женщин и 4% мужчин. Отрицательное отношение к данному виду службы лишь у 2% женщин и 6% мужчин. Затруднились ответить на данный вопрос 17% женщин и 7% мужчин. Распределение ответов показано на рисунке 23.



Рисунок 23 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к обучению на военной кафедре?»

Также респондентам был задан вопрос «Если бы в Вашем учебном заведении была военная кафедра, пошли бы Вы туда?» (Рисунок 24). Результаты показали, что более половины опрошенных мужчин (60%) предпочли бы обучение на военной кафедре. Треть (31%) из них высказались, против, всего 9% затруднились ответить. Около половины женщин (45%) не

пошли бы на военную кафедру, 34% напротив дали положительный ответ, еще 21% затруднились ответить.



Рисунок 24 – Распределение ответов на вопрос «Если бы в Вашем учебном заведении была военная кафедра, пошли бы Вы туда?»

Таким образом, ответы подтвердили гипотезу, что молодежь положительно относится к обучению на военной кафедре.

В последнем блоке необходимо было выяснить мнение молодежи о том, нужна ли обязательная военная служба для женщин (Рисунок 25). Результаты показали, что большинство женщин (76%) и мужчин (72%) против обязательной военной службы для женщин, отмечая, что они не должны подвергаться таким опасностям. Некоторые респонденты отметили, что «Женщины слабый пол и должны рожать детей, а не служить в армии.», «Нет, большинство девушек, банально, не смогут просто понять основы – не их специфика деятельности.», «Нет, у девушек и так жизнь не сказка.», «Нет, девушки должны быть девушками.», «Нет, лучше пусть борщи учатся варить.», «Нет, не все девушки смогут защищать родину.»

Также распространены такие мнения, как «Нет, вообще не нужна обязательность ни для кого, надо вводить профессиональную армию.», «Служба должна быть по желанию и для мужчин, и для женщин.», «Заставлять идти кого-то в армию в принципе не надо.»

Лишь шестая часть опрошенных женщин (14%) и мужчин (15%) согласны с тем, что обязательная военная служба для женщин нужна. Свои ответы они аргументируют тем, что после службы можно стать дисциплинированнее, физически развитее и сильнее, а также служба для женщин – это жизненная школа, перспективы и возможность иметь равные права с мужчинами.



Рисунок 25 – Распределение ответов на вопрос «Нужна ли обязательная военная служба для женщин?»

Таким образом, наличие доминирующего отрицательного мнения касательно обязательной военной службы для женщин не подтверждает гипотезу-следствие по пятому эмпирическому индикатору.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость изучать отношение молодежи к службе в армии возникает, так как в обществе наблюдаются неоднозначные оценки касаясь российской армии. Для одних служба – это престижно и привлекательно, потому что после нее появляется возможность успешного трудоустройства в любых структурах. Другие, напротив, склонны демонизировать институт армии, в особенности обязательную военную службу, считая ее препятствием и бесполезной тратой времени на пути приобретения различных навыков. Такие оценки российской армии влияют на мотивацию молодых людей призывного возраста к обязательной службе.

На сегодняшний день многие женщины в попытке уравнивать гендерные права стремятся попасть на военную службу по контракту. Таким образом, изучение отношения молодежи к службе в армии поможет разработать мероприятия по развитию и повышению престижа института армии.

В ходе анализа результатов осуществленных социологических исследований В. А. Новикова, А. А. Федоровой, С. П. Парамоновой, А. А. Иудина, З. Х. Саралиевой, Я. В. Ушаковой, а также исследовательскими центрами ЛевадаЦентр, ВЦИОМ и ФОМ для изучения отношения молодежи города Красноярск к службе в армии были выделены следующие эмпирические индикаторы: оценка молодежью армии в целом; мотивация молодежи к службе в армии; отношение молодежи к разным видам службы; отношение молодежи к обучению на военной кафедре; необходимость обязательной военной службы для женщин.

Первый индикатор включал в себя 10 вопросов, с помощью которых нужно было выяснить, как молодежь оценивает армию в целом. Результаты исследования показали, что молодежь неоднозначно оценивает состояние российской армии – оценку «удовлетворительно» выставили 30% мужчин и 29% женщин, «хорошо» 27% мужчин и 17% женщин, «неудовлетворительно»

оценили состояние российской армии 22% мужчин и 28% женщин, «отлично» лишь 17% мужчин и 8% женщин, 4% мужчин и 15% женщин затруднились ответить. Несмотря на амбивалентные оценки, молодежь г. Красноярска выражает доверие к институту армии, так как считает, что в случае реальной угрозы армия в силах защитить страну. Согласие в той или иной степени по данному вопросу выразили более половины опрошенных женщин (55%) и мужчин (69%). Результаты показали, что среди молодежи распространено мнение, что служба в армии – это гражданский долг. Так считают 38% женщин и 40% мужчин. Кроме того, более половины респондентов (60%) согласны либо скорее согласны с тем, что обязательная военная служба – это конституционная обязанность гражданина РФ. Но при этом отмечается низкий интерес к службе по призыву, так как при ответе на вопрос «С какого возраста, по Вашему мнению, должны призывать на военную службу?» респонденты отмечают, что у молодых людей должен быть выбор, когда идти на службу и идти ли вообще.

Служба в армии у молодежи ассоциируется с потерянным временем (согласны или скорее согласны 58% респондентов) и опасностью (согласны или скорее согласны 62%), но при этом после нее проще трудоустроиться. Так считают 50% респондентов. Чуть более половины респондентов (52%) считают, что за время службы в армии возможно обучиться полезным навыкам.

Среди молодежи слабо распространено мнение, что в армии встречается дедовщина и что армия повышает социальный статус (согласны или скорее согласны 39% респондентов). Около половины респондентов (47%) не согласны и 16% затрудняются ответить, что служба почетна.

Нет единого мнения касательно ухудшения физического и психического здоровья после службы и желания, чтобы их ребенок служил в армии, так как ответы респондентов равномерно распределились по всем вариантам ответов.

Основными источниками формирования мнения о службе в армии молодежь выбирает родителей и друзей. Так ответили 63% женщин и 55%

мужчин, 10% мужчин отмечают, что они самостоятельно сформировали свое мнение об армии после службы.

Молодежь склонна положительно характеризовать мужчин, которые служили в армии, так как они более дисциплинированы, серьезны, самостоятельны, надежны и уверены в себе. Так ответило около половины респондентов (44% женщин и 49% мужчин). Стоит отметить, что при ответе на вопрос «Дайте характеристики мужчине, который не служил в армии» респонденты чаще давали нейтральные оценки (40% женщин и 28% мужчин) либо затруднялись ответить (22% женщин и 24% мужчин), отмечая, что стоит обращать внимание на причину, по которой мужчина не служил в армии.

Среди респондентов нет единого мнения касательно того будет ли их ребенок служить в армии. Вариант «Мой ребенок обязательно пойдет в армию по призыву» выбрали четверть (25%) женщин и треть (31%) мужчин. «Мой ребенок не будет служить в армии» выбрали 36% женщин и 27% мужчин.

Таким образом, по ответам респондентов можно сделать вывод, что выдвинутая гипотеза по данному блоку вопросов частично подтвердилась, так как среди молодежи г. Красноярска нет определенных оценок армии в целом.

Следующий индикатор состоял из 8 вопросов и изучал мотивацию молодежи к службе в армии. Результаты показали, что в исследовании принимали участие женщины, которые не служили в армии, из мужчин служили только 38% респондентов. Им был задан вопрос «Какие навыки Вы приобрели за время службы в армии?». Результаты показали, что мужчины после службы стали дисциплинированными (18% ответов), научились владеть оружием (17% ответов), стали морально (16%) и физически (15%) подготовленными, а также самостоятельными (10%).

Ответы мужчин, которые не служили в армии, показали, что более половины из них (62%) получили отсрочку от службы. Большинство из них (82%) по причине обучения в учебном заведении. Ответы респондентов на

вопрос «Собираетесь ли Вы служить в армии?» показали слабую мотивацию на службу, так как 88% женщин и 66% мужчин не собираются служить в армии. Основной причиной, по которой молодежь не желает служить, является нежелание терять год. Так считают около трети женщин (29%) и мужчин (27%). Также молодежь испытывает страх по отношению к службе (16% ответов) и нежелание быть оторванными от дома (11% женщин и 15% мужчин). Половина респондентов (53% женщин и 51% мужчин) придерживаются установки уклонения от службы при наличии такой возможности.

Время, необходимое для службы, молодежь предпочитает тратить на образование (ответы 35% женщин и 17% мужчин), работу (ответы 18% женщин и 29% мужчин), иной деятельностью предпочитают заниматься 14% женщин и 22% мужчин.

Исходя из вышеперечисленных фактов, молодежь слабо мотивированна на службу в армии и в большей степени заинтересована в получении образования, работе, карьере и самостоятельном распределении своего времени. Таким образом, гипотеза по данному пункту не подтверждена.

Третий индикатор был направлен на изучение отношения молодежи к разным видам службы в армии. С помощью четырех вопросов выяснилось, что молодежь склонна отрицательно оценивать обязательную военную службу. Так ответили 53% женщин и 50% мужчин. При этом отмечается положительное отношение к контрактной и альтернативной службе.

Более половины (88%) респондентов согласны, что служба по контракту – это хорошая возможность сделать карьеру в военной области. Утверждение, что служба по контракту перспективна поддерживают 70% респондентов. Также более половины респондентов (73% женщин и 63% мужчин) положительно относятся к альтернативной гражданской службе.

Следует вывод, что отношение молодежи к службе в армии меняется в зависимости от ее вида. Таким образом, гипотеза по данному индикатору полностью подтверждена.

Четвертый индикатор был направлен на выяснение отношения молодежи к обучению на военной кафедре. Результаты показали, что более половины респондентов (76% женщин и 83% мужчин) положительно или скорее положительно относятся к обучению на военной кафедре. Также выяснилось, что более половины опрошенных мужчин (60%) пошли бы на военную кафедру, если бы таковая была в их учебном заведении. Среди женщин нет однозначного мнения – 45% отказались от обучения на военной кафедре, 34% согласились, 21% затруднились ответить.

Таким образом, гипотеза, что молодежь положительно относится к обучению на военной кафедре верифицирована.

Последний эмпирический индикатор состоял из одного вопроса и был направлен на изучение мнения молодежи о том, нужна ли обязательная военная служба для женщин.

Результаты показали, что гипотеза по данному блоку не верифицирована, так как большинство респондентов (76% женщин и 72% мужчин) не считают, что женщин необходимо обязательно призывать на военную службу. Данное мнение аргументировано тем, что женщины – слабый пол, служба в армии для них – это большая опасность.

Стоит отметить, что часть опрошенных (14% женщин и 15% мужчин) все же считает обязательную военную службу для женщин необходимостью, так как она помогает стать более дисциплинированными, а также уравнивать права мужчин и женщин.

Исходя из вышеперечисленного, результаты исследования показали, что у молодежи г. Красноярска нет однозначного мнения о службе в армии. Несмотря на отрицательное отношение к военной службе по призыву, отмечают и

полезные аспекты такой службы. Например, приобретение полезных навыков, возможность трудоустройства в государственные структуры, а также уважение и доверие окружающих.

Не раз ответы респондентов подтвердили положительное отношение к контрактной военной службе, так как она более перспективна и эффективна. Альтернативная гражданская служба и обучение на военной кафедре также положительно характеризуется респондентами. Из этого следует, что гипотеза исследования, что молодежь г. Красноярска положительно относится к службе в армии частично верифицирована.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Брокгауз, Ф. А. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона [Электронный ресурс] / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон // Санкт – Петербург : Семеновская Типолитография, 1890 – 1907. – Т.18. – Режим доступа: <https://www.runivers.ru/lib/book3182/10149/>
2. Волков, Ю. Г., Добренъков В.И., Кадария Ф. Д. и др. Социология молодежи: учеб. пособие /под ред. Ю. Г. Волкова – Ростов н/Д: Феникс. – 2001. – 575 с.
3. Кравченко, А. И. Введение в социологию: учебное пособие / А. И. Кравченко. – Москва : «На Воробьевых», 1994. – 141 с.
4. Маннгейм, К. Диагноз нашего времени [Электронный ресурс] / К. Маннгейм – Режим доступа: http://yakov.works/libr_min/13_m/an/heim3.html
5. Призывная кампания 2016 – что нужно знать? [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал Гарант.ру. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/actual/prizyv/concepts/>
6. Федеральный закон о воинской обязанности и военной службе. П. 1а ст. 22. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
7. Федеральный закон о воинской обязанности и военной службе. Статья 24. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
8. Юридический и налоговый портал Народный советник. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://nsovetnik.ru/>
9. Федеральный закон о воинской обязанности и военной службе. П. 1 ст. 25. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
10. Смирнов, А. И. Проблемы трудоустройства молодых людей после службы в армии по призыву [Электронный ресурс] / А. И Смирнов // Теория и практика общественного развития. 2015. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-trudoustroystva-molodyh-lyudey-posle-sluzhby-v-armii-po-prizyvu/viewer>

11. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12241819@egNews

12. Российская газета – Федеральный выпуск №7616 (153). [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rg.ru/>

13. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://kartaslov.ru/>

14. Рыков, С. Л. Личностная самореализация военнослужащих-женщин в военно-социальной среде // Гендерные стереотипы в современной России. М. : МАКС Пресс, 2007. С. 169-186.

15. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 18.03.2020) "О воинской обязанности и военной службе" Статья 34. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

16. DeFluer L. B., Warner R. L. Socioeconomic and social-psychological effect of military service on woman // J of Political and Military Sociology. 1985. Vol. 13. P. 195-208.

17. Аврон Спиро, Ричард А. Сеттерстен, Кэролин М. Алдвин Долгосрочные результаты военной службы в старении и жизненном курсе: позитивное переосмысление, [Электронный ресурс] / Геронтолог , том 56, выпуск 1, Февраль 2016 г., страницы 5–13. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1093/geront/gnv093>

18. Новиков, В. А. Проблема отношения молодых людей к службе в армии [Электронный ресурс] / В. А. Новиков, А. А. Федорова, С. П. Парамонова // Формирование гуманитарной среды в ВУЗе: инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход. – 2016. – с.107 – 113. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27265017>

19. Иудин, А. А. Социологический портрет призванного [Электронный ресурс] / А. А. Иудин, З. Х. Саралиева, Я. В. Ушакова // Социологические

- исследования. – 2013. – с.54 – 63. – Режим доступа:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=20467287>
20. [Электронный ресурс] Режим доступа:
<https://www.levada.ru/2019/06/18/rossijskaya-armiya-3/>
21. [Электронный ресурс] Режим доступа:
<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9045>
22. [Электронный ресурс] Режим доступа:
<https://ria.ru/20190412/1552633032.html>
23. Агапова, Е. П. Организация работы с молодежью : учебное пособие / Е. П. Агапова, Л. С. Деточенко. – Москва :Директ-Медиа, 2015. – 738 с.
24. Военный энциклопедический словарь. – М. : Военное издательство, 1984.
25. [Электронный ресурс] Федеральный закон о воинской обязанности и военной службе. П.1 ст.2. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
26. [Электронный ресурс] Федеральный закон о воинской обязанности и военной службе. Статья 22 П.1а. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
27. [Электронный ресурс] Юридический и налоговый портал Народный советник. – Режим доступа: <https://nsovetnik.ru/>
28. [Электронный ресурс] Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе». Статья 1 П.1. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
29. [Электронный ресурс] Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе». Статья 24. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
30. Борисов А. Б. Большой юридический словарь. — М.: Книжный мир, 2010. — 848 с.

АНКЕТА

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в исследовании, в котором изучается отношение молодежи г. Красноярска к службе в армии. Это займет у Вас не более 10 минут. Любое Ваше мнение очень важно для нас. Все данные, полученные в результате этого исследования, будут использоваться только в обобщенном виде.

Обратите, пожалуйста, внимание на порядок заполнения анкеты. Вопросы содержат возможные варианты ответа. Выберите из них тот, который наиболее соответствует Вашему мнению.

1. Как Вы оцениваете состояние российской армии?

- А) Отличное
- Б) Хорошее
- В) Удовлетворительное
- Г) Неудовлетворительное
- Д) Затрудняюсь ответить

2. Способна ли российская армия защитить страну в случае реальной угрозы?

- А) Да
- Б) Скорее да
- В) Скорее нет
- Г) Нет
- Д) Затрудняюсь ответить

3. Для чего, по Вашему мнению, нужна служба в армии?

- А) Это гражданский долг
- Б) Для дальнейшего трудоустройства
- В) Служба в армии не нужна
- Г) Другое (*напишите*) _____

4. Назовите оптимальный, на Ваш взгляд, срок обязательной службы?

- А) Менее года
- Б) Год
- В) Более года
- Г) Другое (*напишите*)_____

5. С какого возраста, по Вашему мнению, должны призывать на военную службу?

(*напишите*)_____

6. Выразите свое отношение к тезисам.

	Согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Служба в армии – потерянные годы					
Служба в армии опасна					
За время службы в армии ухудшается физическое и психическое здоровье					
После службы в армии легче найти достойную работу					
Армия – разгул «дедовщины»					
Обязательная военная служба – конституционная обязанность гражданина РФ					
Служба в армии почетна					
Служба в армии повышает социальный статус					
В армии обучают полезным навыкам					
Я горжусь российской армией, она гарантирует мне защиту					
Я бы хотел(а), чтобы мой ребенок служил в армии					

7. Какие источники оказывают наибольшее влияние на формирование Вашего мнения о службе в армии?

- А) СМИ
- Б) Родители и друзья
- В) Представители ВУЗа
- Г) Другое

8. Служили ли Вы в армии?

- А) Да
- Б) Нет (*переход к вопросу 10*)

9. Какие навыки Вы приобрели за время службы в армии? (не более трех вариантов)

- А) Новая профессия
- Б) Физическая подготовка
- В) Моральная подготовка
- Г) Дисциплинированность
- Д) Навыки владения оружием
- Е) Самостоятельность
- Ж) Аккуратность
- З) Мужественность
- И) Никакие
- К) Другое (*напишите*) _____

10. Почему Вы не служили в армии?

- А) Получил отсрочку
- Б) Купил военный билет (*переход к вопросу 13*)
- В) Негоден (*переход к вопросу 13*)
- Г) Скрываюсь от военкомата (*переход к вопросу 12*)
- Д) Я женщина (*переход к вопросу 12*)

11. По какой причине Вы получили отсрочку?

- А) Обучаюсь в ВУЗе
- Б) По состоянию здоровья
- В) По семейным обстоятельствам
- Г) Другое (*напишите*) _____

12. Собираетесь ли Вы служить в армии?

- А) Да
- Б) Скорее да
- В) Скорее нет

Г) Нет

Д) Затрудняюсь ответить

13. Назовите основные причины, по которым призывники уклоняются от армии?

(выберите не более трех вариантов)

А) «Дедовщина»

Б) Нежелание терять год

В) Страх

Г) Плохие бытовые условия

Д) Оторванность от дома

Е) Из-за желания получить образование

Ж) Низкий уровень престижа армии в обществе

З) Затрудняюсь ответить

И) Другое *(напишите)* _____

14. Если бы у Вас была возможность уклониться от армии, воспользовались бы Вы ей?

А) Да

Б) Нет

В) Затрудняюсь ответить

15. Чему Вы посвятили бы время, необходимое для службы в армии?

(напишите) _____

16. Как Вы относитесь к обязательной военной службе?

А) Положительно

Б) Скорее положительно

В) Скорее отрицательно

Г) Отрицательно

Д) Затрудняюсь ответить

17. Выразите свое отношение к службе по контракту?

	Согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Служба по контракту –					

это хорошая возможность сделать карьеру в военной области.					
Службу по контракту выбирают те, кто не смог реализовать себя в гражданской области.					
Служба по контракту опасна.					
Служба по контракту перспективна.					

18. Знаете ли Вы, что такое альтернативная гражданская служба?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Затрудняюсь ответить

Альтернативная гражданская служба в Российской Федерации представляет собой особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами вместо военной службы, в случаях если несение военной службы противоречит убеждениям или вероисповеданию гражданина; гражданин относится к коренному малочисленному народу, ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное хозяйствование и занимается традиционными промыслами.

19. Как Вы относитесь к альтернативной гражданской службе?

- А) Положительно
- Б) Скорее положительно
- В) Скорее отрицательно
- Г) Отрицательно
- Д) Затрудняюсь ответить

20. Как Вы относитесь к обучению на военной кафедре?

- А) Положительно

- Б) Скорее положительно
- В) Скорее отрицательно
- Г) Отрицательно
- Д) Затрудняюсь ответить

21. Если бы в Вашем учебном заведении была военная кафедра, пошли бы Вы туда?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Не знаю

22. Нужна ли обязательная военная служба для женщин? Почему?

(напишите) _____

23. Дайте характеристики мужчине, который служил в армии.

(напишите) _____

24. Дайте характеристики мужчине, который не служил в армии.

(напишите) _____

25. Продолжите суждение: «Мой ребенок...»

- А) Обязательно пойдет в армию по призыву
- Б) Пойдет только на альтернативную гражданскую службу
- В) Будет служить в армии по контракту и сделает военную карьеру
- Г) Не будет служить в армии
- Д) Другое *(напишите)* _____

26. Ваш пол?

- А) Мужской
- Б) Женский

27. Ваш возраст?

(напишите) _____

28. В каком районе Вы проживаете?

- А) Октябрьский
- Б) Железнодорожный
- В) Центральный

- Г) Советский
- Д) Свердловский
- Е) Кировский
- Ж) Ленинский

Приложение Б

Таблица 7 – Распределение респондентов в выборочной совокупности по территориям проживания, возрасту и полу

Район	Возраст/пол						Всего	
	18-20		21-23		24-27			
	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж
Железнодорожный	5	5	5	5	7	7	17	17
Кировский	6	6	6	7	8	9	20	22
Ленинский	7	7	8	8	10	10	25	25
Октябрьский	9	10	10	12	13	15	32	37
Свердловский	6	7	7	7	9	10	22	24
Советский	16	17	18	19	24	25	58	61
Центральный	3	4	3	4	4	5	10	13
Итого	52	56	57	62	75	81	184	199
	108		119		156		383	

Приложение В

Таблица 8 – Результаты факторного анализа вопроса № 6

Повернутая матрица компонентов		
	Компонент	
	1	2
Служба в армии повышает социальный статус	0,868	
Служба в армии почетна	0,846	
Я горжусь российской армией, она гарантирует мне защиту	0,777	
В армии обучают полезным навыкам	0,774	
Я бы хотел(а), чтобы мой ребенок служил в армии	0,745	

Окончание таблицы 8

Обязательная военная служба – конституционная обязанность гражданина РФ	0,575	
После службы в армии легче найти достойную работу	0,539	
За время службы в армии ухудшается физическое и психическое здоровье		0,815
Армия – разгул «дедовщины»		0,784
Служба в армии опасна		0,751
Служба в армии – потерянные годы	-0,313	0,739

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
П.А. Стариков
« 7 » июля 2020г.



БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение молодежи города Красноярска к службе в армии

Руководитель



доцент, канд. социол. наук И.Г. Синьковская

Выпускник



П.С. Измалкина

Красноярск 2020