

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ _____
подпись инициалы, фамилия
«_____» _____ 2020г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 «Социология»

Образ будущего в представлении студентов СФУ.

Руководитель _____ доцент, канд. социолог. наук Труфанов Д.О.

Выпускник _____ Бродникова Т.Н.

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Теоретические аспекты изучения образа будущего в социологии.....	6
1.1. Образ будущего как предмет изучения социологии.	6
1.2. Обзор социологических исследований образа будущего в представлении студентов.	20
2. Эмпирическое исследование «Образ будущего в представлении студентов СФУ».....	47
2.2. Анализ результатов социологического исследования «Образ будущего в представлении студентов СФУ».....	51
Заключение	62
Список использованных источников	64

ВВЕДЕНИЕ

Будущее – это время, которое еще не наступило. Чтобы жить, работать, заниматься творчеством – любой деятельностью, людям нужно иметь представление о том, что будет дальше, в будущем. Полагаясь на результаты своих сегодняшних трудов, люди планируют свою деятельность завтра. Возникает некоторое представление, образ, который мотивирует и дает чувство стабильности. То, каким люди представляют свое будущее, будущее своей страны и общества в целом, отображает их установки, мотивацию к деятельности и приоритеты в планировании. Словом, образ будущего – это комплекс представлений людей о том, что ждет их впереди, в каком направлении общество будет развиваться, и что станет для них реальностью через некоторое время.

Если этот образ есть и, особенно, если он подкрепляется государством, это порождает у людей веру в стабильность, в позитивное будущее, а значит мотивирует их на развитие себя, общества, на труд и созидательную деятельность. Примером этому может послужить образ будущего в советское время. Сконструированный государством и подкрепляемый средствами массовой информации позитивный образ о коммунистическом обществе побуждал людей на подвиги и труд, вдохновлял на достижение успеха.

Для любого общества образ будущего является ресурсом развития, так как порождает вероятные перспективы будущего. Основываясь на социальных возможностях общества и господствующих в нем идеалах, образ будущего формирует общую цель людей и мотивирует их на ее достижение.

Если образ будущего оптимистичен и связан с позитивными ценностями, то в обществе возникает положительная энергия, побуждающая людей к деятельности, развитию и созиданию. То есть возникает позитивный вектор социального движения, общество стремится к конструктивному образу будущего.

Если же образ будущего пессимистичен, связан с негативными ценностями, то в обществе распространены негативные установки, население не ожидает положительных событий, отчего ориентировано на потери, неудачи и конфликты. Стремление к развитию человеческого капитала в таком обществе значительно меньше, чем в обществе с оптимистичным образом будущего.

Образ будущего у студентов, как социально активной группы населения, особенно интересен для изучения. У студентов образ будущего практически отображает их жизненные концепции. То, как они относятся к существующим реалиям, как видят себя в перспективе, как выстраивают свои жизненные пути, зависит от образа будущего, существующего в их представлениях.

Этот образ формирует отношение к миру, влияет на планирование, ожидания, может либо создать мотивацию для профессионального, социального и личностного роста, либо привести к деградации жизненных концепций. И то, какой образ будущего существует в представлении студентов, определяет дальнейший вектор развития общества.

Таким образом, исследование направлено на изучение образа будущего, существующего в представлениях студентов.

Цель исследования: изучить образ будущего в представлении студентов СФУ.

Задачи исследования:

- 1) Рассмотреть образ будущего как предмет изучения социологии.
- 2) Провести обзор социологических исследований образа будущего в представлении студентов.
- 3) Разработать программу социологического исследования.
- 4) Провести исследование, проанализировать полученную информацию.

Объект исследования: студенты Сибирского федерального университета.

Предмет исследования: образ будущего в представлении студентов Сибирского федерального университета.

Гипотеза: Образ будущего в представлении студентов Сибирского федерального университета не связан с Российской Федерацией.

Теоретические основы работы: структурный функционализм, символический интеракционизм.

Структура работы: работа состоит из двух глав, теоретической и практической, введения, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. Теоретические аспекты изучения образа будущего в социологии.

1.1. Образ будущего как предмет изучения социологии.

Образ будущего - это то, чего нет в реальном мире в настоящее время. Образ будущего можно определить как область внутреннего мира, которая отражает внешний мир со всеми его взаимосвязями. Он возникает в сознании человека и учитывает его личные желания и потребности. Личный образ будущего формирует социальный образ будущего, который основан на социальной реальности. Такой образ отражает мысли, чувства и страхи относительно социального будущего, то есть, будущего общества.

Таким образом, можно сказать, что образ будущего существует и функционирует на двух уровнях: макроуровне (социетальном) и микроуровне (лично-индивидуальном).

На макроуровне изучение образа будущего связано с выявлением тенденций, построением прогнозов и сценариев возможного развития общества, то есть на этом уровне реализуется прогностическая функция социологии. Объектами изучения образа будущего на этом уровне являются программы общественного развития, государственные стратегические решения, идеологии, господствующие в обществе и т.д.

На микроуровне объектом изучения выступают формы индивидуального, а не общественного сознания – ценности, интересы, жизненные планы, стратегии адаптации, стратегии поведения и др.

На формирование образа будущего оказывают влияние культурно-исторические обстоятельства жизни общества, общественно-экономические отношения, развитие науки, господствующие идеи и ценности. В связи с последним властно-политические группы и элиты ведут борьбу за возможность формирования идеологии в обществе, которая определяла бы образ будущего, и, соответственно, само будущее.

Одним из первых, кто начал работать с понятием близким к «образу будущего», был голландский социолог, один из основателей фьючерсных исследований Фред Полак. В своей работе «Будущее истории» он пытался показать, как от столкновения прошлого и будущего в настоящем рождается предвосхищение будущего. В английском переводе книги это понятие переводится как «образ будущего» (the image of the future).

Поводом для определения образа будущего и выделения его в качестве инструмента исследований, послужило стремление Полака понять причины остановки развития западной культуры, ощущение ее нездоровья, которое он сам описывал как «...and life seems to be but an "existence to the death."» [27], что можно перевести как «жизнь как бы есть, но превращается в существование к смерти». Среди причин такого кризиса, Полак выделял утрату позитивного восприятия будущего людьми, разрыв последовательности прошлое-настоящее-будущее. «Западный человек не должен переставать думать и мечтать о новом завтра, потому что у него нет выбора – или мечтать, или умереть» [27].

«Это основной тезис этой работы, – писал Полак, – то, что в первый раз за последние три тысячи лет существования западной цивилизации произошли массовые потери способности, или даже воли, для обновления образов будущего. Сегодня есть несколько признаков конструктивных образов, и нет общепринятого идеального образа грядущего» [27].

Целью своей работы автор видел в том, чтобы понять принципы функционирования образов будущего и, тем самым, найти выход из сложившегося положения западной культуры.

По мнению Фреда Полака, стремление знать будущее - универсальное стремление человека, свойственное всем без исключения, ведь человек хочет знать будущее из страха смерти, из чувства самосохранения. «В основном, однако, именно будущее привлекает мечты человека, надежды и страхи, будущее, а не прошлое рассматривается как ключик к загадке своего существования. Смерть как единственная определенность побуждает человека

к познанию будущего. Неизвестность и невежество – это не тот девиз, который может выбрать для себя человек» [27].

Человек преодолевает неизвестность благодаря своей способности к фантазированию. «Его умственные способности к классификации и упорядочиванию реальности внутри себя (реальности настоящего времени) и вне себя (Иное) позволяют ему быть гражданином двух миров: настоящего и воображаемого» [27]. Именно эта двойственность, по мнению Полака, является источником формирования образов будущего.

Социолог не дал прямого определения образа будущего, но выделил его главную черту - образность, как аспект человеческого восприятия мира, позволяющий выстраивать отношения с социальной действительностью. Полак рассматривал образы будущего как проекты желаемого завтра, и говорил о влиянии образов будущего на построение этого завтра: «человек становится участником процесса создания будущего именно тогда, когда начинает сознательно создавать образы будущего» [27]. Автор рассматривал образ будущего как фактор изменения настоящей действительности, как переменную, задающую вектор формирования будущего.

Формирование образов будущего, по мнению автора, связано с существующей в обществе системой ценностей и нравственными ориентирами, постулируемыми в качестве предельно высоких идеалов. Полак считал, что образ будущего по своей природе ближе всего к социальному идеалу, отображающему настолько совершенный мир, насколько его можно себе представить в настоящей социокультурной ситуации.

Возникновение образов будущего автор определял, как авторскую, а не коллективную заслугу. Главную роль в их создании он отводил творчески одаренным людям, которые в разное время и в разных культурах могут быть религиозными деятелями, философами, учеными, деятелями искусства или политиками.

По мнению Фреда Полака, в любой культуре на конкретный момент времени функционирует какой-то один ведущий образ будущего, и именно он говорит о степени жизнеспособности общества и о том, по какому пути развития это общество пойдет дальше.

Британский социолог Джон Урри также говорил о будущем как социальном феномене, так как считал, что смыслы и ценности, переживаемые и ощущаемые обществом, оказывают влияние на будущее. Урри смотрел в будущее с позиции влияния технологических новаций на жизнь общества и конкретных людей.

Социолог выделил два подхода к формированию образа социального будущего. В соответствии с первым будущее воспринимается как личное, частное дело каждого человека, и только он ответственен за его наступление или не наступление. «В современном мире людей часто призывают мечтать о невозможном, прежде всего - переизобретать себя» [25]. Вторым подходом является то, что все члены общества принимают участие в наступлении будущего. Урри обращает внимание на то, что люди часто понимают будущее как пустую абстракцию, и образ будущего навязывается крупными корпорациями.

Автор критиковал подходы общественных наук к анализу будущего. По его мнению, ни структурный подход, который основан на неизменности общественных структур, ни индивидуалистский подход, предполагающий рациональность человеческого поведения, не являются оптимальными в силу того, что только экстраполируют в будущее события прошлого.

Урри считал, что для анализа будущего нужно учитывать динамичность, непредсказуемость и процессность общества и говорил, что этим критериям отвечает подход, основанный на теории сложных систем.

Анализ будущего с позиции этого подхода подразумевает баланс между предсказуемостью и открытостью. Будущее одновременно прогнозируется с учетом существующих глубинных общественных структур, которые слабо

изменяются, но при этом допускается действие непредвиденных обстоятельств. Джон Урри рассматривал последовательно роли времени, сетей и малых технологий в формировании сложных систем и внедрении в них инноваций.

По мнению социолога, современные обществоведческие исследования будущего «направлены на предвосхищение будущего, но при этом редко бывают связаны с его исследованием» [25]. При этом даже специализированный анализ «общественных институтов, практик и жизней, может играть ключевую роль в развитии теорий и методов изучения потенциального будущего» [25].

Таким образом, Джон Урри говорил о необходимости изучения образа будущего, и считал, что это возможно через изучение общественных институтов, практик и жизней людей, а также смыслов и ценностей, господствующих в обществе.

В рамках «Я - концепции» образ будущего представлен в сознании человека системой координат.

Основная идея этой концепции в том, что в сознании и самосознании человека важное место занимает представление о себе во времени, то есть «Я – будущий». Человек представляет свое будущее через представление себя в будущем.

Образ будущего представляется в сознании системой координат: личностные черты, способности, мотивы. Эти координаты задают способы деятельности, которая осуществляется во внешнем плане. В сознании также представлены цели, задачи и способы их достижения. То есть образуется это новая структура в самосознании - "Я - будущий", которая определяет проживание жизни.

Значительный вклад в развитие «Я – концепции» привнесли Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и их ученики и последователи, именно они положили начало созданию психологической теории деятельности.

А.Н. Леонтьев анализировал классическую психологию сознания и пришел к выводам, что индивидуальное сознание нельзя рассматривать вне его связей, в том числе, с общественным сознанием. Леонтьев разработал понятие "образ мира", который он определил как «целостный образ объективного мира, интерпретация человеком реальности, позволяющая ему ориентироваться в мире, выступающая как основа его жизнедеятельности» [13]. В образе мира есть временная координата, что означает что образ мира включает в себя настоящее, будущее и прошлое.

Именно здесь и существует образ будущего, который представлен в сознании как сложное образование, имеющее смысловые и эмоциональные составляющие. Конкретное содержание образа будущего в сознании человека зависит от его мировосприятия, а также мотивационных, коммуникативных и стилевых характеристик.

Представители данной концепции говорили о необходимости изучения представленности образа будущего в самосознании личности, так как знание и учет представлений человека о себе на временном континууме позволит прогнозировать развитие и поведение личности в будущем, а также определить конкретный характер прогнозирования будущего в связи с индивидуальными особенностями человека.

Таким образом, в рамках «Я – концепции» будущее в сознании и самосознании личности характеризуется системой внутренних средств: представлений, образов, понятий, оно представлено на временном континууме множеством точек, входящих в структуру "Я - концепции". Можно даже сказать о множестве образов будущего, составляющих, в то же время, некую целостность.

Образ будущего рассматривается также в теории социальных представлений.

«Социальные представления - категория, представляющая собой сеть понятий, утверждений, умозаключений, возникающих в повседневной жизни в ходе межличностного взаимодействия» [7].

Под социальными представлениями о будущем понимается совокупность представлений о будущих процессах и явлениях, разделяемых членами социальной группы и конструируемых ими в межличностном дискурсе [16].

Социальные представления о будущем рассматриваются через противопоставление обыденного предвидения, которое опирается на жизненный опыт, и технологического прогнозирования, объективного, верифицируемого, опирающегося на научные методы.

В содержании социальных представлений о будущем выделены пять основных феноменов:

- цели и планы, которые объединяют усилия людей в процессе совместной деятельности;
- ожидания, то есть представления о значимых событиях ближайшего будущего, которые человек не может контролировать, но стремится учесть в своих планах;
- мечты или представления о желательных для людей изменениях в обществе;
- страхи (представления об угрозах для индивидуального и коллективного благополучия);
- идеалы, то есть представления о принципиально недостижимой, но желательной для общества ситуации.

В структуру отношения людей к своему будущему входят аффективные, когнитивные и поведенческие компоненты.

К аффективным компонентам относятся:

- 1) значимость коллективного будущего;
- 2) общая позитивная или негативная оценка будущего;

3) оценка отдельных социальных процессов и явлений, влияющих на будущее;

4) позитивная или негативная оценка усилий по реализации своих целей.

К когнитивным компонентам относятся представления:

1) о коллективном будущем;

2) о социальных процессах и явлениях, которые могут повлиять на будущее;

3) о силе и характере влияния будущего;

4) о предсказуемости коллективного будущего;

5) об управляемости будущего, способности повлиять на него.

К поведенческим компонентам относятся:

1) готовность к конкретным действиям для осуществления образа предпочтительного будущего, для реализации коллективных или индивидуальных целей и надежд;

2) готовность обсуждать коллективное будущее друг с другом;

3) предпочитаемые способы воздействия на свое будущее.

Среди характеристик образа будущего в рамках теории социальных представлений выделяются динамические и содержательные.

К содержательным характеристикам образа будущего относятся: субъектность, т.е. вера в способность повлиять на свое благосостояние; степень оптимизма в отношении будущего; относительная сформированность представления о будущем по сферам жизни общества.

К динамическим характеристикам образа будущего относятся: протяженность временной перспективы; устойчивость к изменениям, происходящим в настоящем; относительная многовариантность, то есть наличие в представлениях нескольких сценариев развития ситуации.

Среди факторов формирования образа будущего выделяются личностные, групповые, межгрупповые и социетальные.

К личностным факторам относятся выраженность индивидуальной временной ориентации на будущее, уровень тревожности, социальная идентичность, ценностные ориентации.

К межличностным факторам относятся характеристики социальных сетей, в которых происходит межличностная коммуникация по поводу будущего.

К групповым факторам относятся механизмы внутригруппового социального влияния.

К межгрупповым факторам формирования социальных представлений о будущем относятся механизмы социального сравнения, межгрупповые стереотипы и ксенофобия.

К социетальным факторам относятся прежде всего ценности и нормы, которые регулируют отношение к будущему в культуре, а также социально-экономическая ситуация в государстве и мире.

Таким образом, в данной теории образ будущего – это социальное представление о будущих явлениях, событиях, процессах, формируемое как индивидуальными, так и групповыми ценностями и идеалами.

В концепции жизненных стратегий образ будущего является одним из ключевых понятий, так как жизненные стратегии выстраиваются в соответствии с представлениями о будущем.

По мнению Ю. М. Резника и Е. А. Смирнова, стратегия жизни характеризует систему социокультурных представлений личности о своей будущей жизни, которая направляет и ориентирует ее повседневное поведение, а также способ планирования и конструирования личностью своей жизни через поэтапное формирование будущего.

Большинство авторов под жизненной стратегией понимают ориентацию человека на долговременную перспективу; способ сознательного планирования человеком собственной жизни в соответствии с его системой ценностей, смыслов и целей, через постепенное формирование будущего.

М. А. Белугина отмечает, что личность со сформированной жизненной стратегией планирует свою жизнь далеко в будущее, жизненный путь разрабатывается подробно, на каждом этапе поставлена цель. Стратегия жизни – это внутреннее образование личности, но опирается не только на внутренние, но и на внешние условия жизнедеятельности человека.

М. А. Белугина рассматривает жизненную стратегию как систему, состоящую из следующих связанных друг с другом и взаимовлияющих элементов:

1. Содержание будущего жизненного пути, включающего в себя жизненную позицию (совокупность жизненных ценностей индивида, позволяющих строить образ идеального будущего) и жизненные цели личности (характеризующих доминирующую сферу жизни личности и определяющих идеальный образ будущей жизни).

2. Организационные характеристики жизненной стратегии личности, к которым относятся: протяженность временной перспективы, направление временной перспективы и структурированность планируемого жизненного пути [14].

Таким образом, образ будущего определяет жизненную стратегию человека. Жизненная стратегия личности характеризует способ жизни личности, направленность в развитии, способы преобразования условий жизни в соответствии с ценностями, смыслами, целями.

Можно рассмотреть образ будущего через призму двух основных концепций понимания общества в социологии: социального реализма и социального номинализма.

В рамках социального реализма общество рассматривается как единое целое, независимое от составляющих его индивидов. Подразумевается, что общество существует само по себе и обладает своими характеристиками, функциями, надиндивидуальным сознанием.

Основное внимание при изучении социологических проблем в данной концепции обращается на социальные системы и структуры, поэтому образ будущего здесь можно рассматривать как представления о будущих событиях, конструируемые социальными институтами и затем транслируемые индивидам.

В рамках социального номинализма общество рассматривается как совокупность индивидов и их социальных действий. Самостоятельное бытие общества в данной концепции отрицается, вне индивидов реальности не существует, поэтому в качестве объекта изучения выступает индивид, его установки, цели, мотивации, осмысление им окружающей действительности.

Образ будущего в рамках этого подхода существует на уровне индивидуального сознания и зависит от самого индивида, его установок, ценностей и того, как он интерпретирует события и явления окружающего мира.

С позиции структурного функционализма общество понимается как социальная система со своей структурой, в которой каждый элемент выполняет свою функцию.

Толкотт Парсонс выделил четыре функции, которые должны выполняться в социальной системе для того, чтобы она находилась в состоянии равновесия:

- адаптация;
- целедостижение;
- интеграция;
- поддержание латентного образца [21].

В обществе, как социальной системе, эти функции выполняют соответственно:

- институт экономики, обеспечивая индивидов средствами к существованию;
- институт политики, управляя деятельностью людей и обеспечивая принятие решений;

- институт права, координируя деятельность людей и обеспечивая бесконфликтность;

- институты семьи и образования, обеспечивая передачу опыта от поколения к поколению принятых в социуме форм деятельности.

Образ будущего в рамках данного подхода можно отнести к функциям института политики, так как именно он ответственен за процесс социальных изменений. Выполняя функцию целедостижения, политический институт генерирует стратегии социальных изменений, вырабатывает планы социального развития и обеспечивает их реализацию.

Для достижения поставленных целей необходимо, чтобы все члены общества принимали и разделяли выработанные стратегии, планы и программы. Для этого в сознании социума должно быть единое представление о направлении развития общества, о предстоящих событиях и явлениях, то есть образ будущего. Отсутствие в общественном сознании образа будущего может привести к конфликтам и дисфункциям в обществе.

Итак, образ будущего в данном подходе сконструирован макроструктурами общества, важнейшей из которых является политический институт, и проявляется в принятии индивидом основных культурных ценностей общества, закрепленных на государственном уровне, и в готовности следовать будущему, которое предлагает политический институт.

С позиции символического интеракционизма общество понимается как символическое взаимодействие индивидов. Социальная реальность в данном подходе не задана макроструктурами, а конструируется на микроуровне реальными практиками людей.

Любые социальные объекты и явления возникают в процессе интеракций и существуют только в значении, которое придает им действующий индивид. Тот или иной объект становится фактом социальной жизни после того, как в ходе коммуникации акторы наделили его значимым для них смыслом и в соответствии с ним приняли модели поведения в отношении этого объекта.

Образ будущего с позиции данной парадигмы конструируется самими людьми, их реальными практиками повседневной жизни. Трактуют явления и объекты своей жизни, интерпретируя происходящие события, индивиды наделяют социальную жизнь смыслами. Исходя из смыслов, являющихся важными в повседневной жизни, люди начинают придавать значение и тем явлениям, которые ждут их в будущем. Будущее и образ будущего становится объектом, которому люди придают смысл.

То есть, образ будущего в рамках символического интеракционизма – это те смыслы в сознании людей, которыми они наделяют явления, события и процессы, ожидающие их в будущем, те значения, которые индивиды придают будущим состояниям, к которым могут прийти в ходе своей жизни.

Подытоживая вышесказанное, можно определить, что образ будущего выступает элементом общественного сознания и свойственен любому обществу. Образ будущего в социологических исследованиях – это система взглядов, ориентаций, установок на социальную перспективу, которая включает идеал общественного развития, ожидания и жизненные планы. В нем выражаются жизненные установки, ценности и верования, которые регулируют социальную жизнь, а характер и направленность образа будущего в значительной степени определяются уровнем развития общественно-экономических и политических отношений.

Основная функция образа будущего – ориентационная, на основе образа будущего люди выстраивают как свои личные, так и групповые стратегии, жизненные программы.

Образ будущего существует не только на уровне общества, но и на уровне личности. Образ будущего охватывает индивидуальную жизнь человека, построение планов, принятие соответствующих решений, но его основой выступают прогнозы социального развития. Поскольку человек осознает себя частью социального целого, то он предвосхищает не только свою личную перспективу, но и встраивает ее в проекцию жизни социума. Так как

человек соотносит свои ожидания с представлениями о социальном будущем, то возникает комплексный образ будущего.

Для стабильно функционирующего общества характерно взаимодействие личного и общественного уровня образа будущего, личностно-индивидуальные планы на будущее вписываются в социальный контекст, предоставляя человеку возможность развивать свои навыки и заниматься деятельностью на благо общества.

Конструируется образ будущего в большей степени наиболее ресурсными социальными группами (элитами, властно-политическими группами, СМИ), они создают целостные программы будущего устройства общества.

Для изучения образа будущего необходимо учитывать следующие индикаторы:

- настоящее состояние общества (положение разных социальных групп, политическая и экономическая обстановка);
- господствующие ценности;
- представления об индивидуальном будущем (долгосрочность планов, выстраиваемые стратегии);
- представления о будущем общества, страны;
- представления о необходимых изменениях для достижения образа будущего.

Таким образом, понятие «образ будущего» используется в научном дискурсе для обозначения взглядов, ожиданий и ориентаций, связанных с будущим временем. Состояние образа будущего и его направленность – важные показатели общественного самочувствия, укрепления социальной солидарности, развитости социальных творческих практик.

1.2. Обзор социологических исследований образа будущего в представлении студентов.

В 2012 году при поддержке РГНФ было проведено исследование, направленное на изучение эмоционального и когнитивного компонентов образа будущего благосостояния у студентов, а также ряда факторов конструирования образа будущего.

Образ будущего рассматривался в данном исследовании как комплексный феномен, содержащий когнитивные, эмоциональные компоненты и готовность к действию социальной группы.

Респондентами выступили 134 студента московских вузов в возрасте от 20 до 24 лет: 78 девушек и 56 юношей, обучающихся на гуманитарных, технических и экономических факультетах.

При рассмотрении совокупности эмоциональных и когнитивных компонентов образа будущего благосостояния предполагалось, что в основе конструирования образа будущего имеется общий эмоциональный фон - недифференцированное ощущение эмоционального благополучия или неблагополучия, проявляющееся в глобальной оценке перспектив благосостояния своей социальной группы на ближайшее и более отдаленное будущее.

Доля респондентов, оптимистично настроенных в отношении ближайших пяти лет, составила лишь 35,8%, а пессимистично настроенных — 64,2%. То есть пессимистический прогноз благосостояния своей социальной группы дали почти две трети опрошенных. По мере увеличения временной перспективы, оценки благосостояния своей социальной группы изменяются. В промежутке 2016–2020 гг. количество оптимистичных прогнозов больше, чем в промежутке 2011–2015 гг., почти на 20%. Таким образом оптимизм молодежи скорее обращен в более отдаленное будущее.

Он показал, что в группе с оптимистичными прогнозами будущее представляется достаточно позитивно. Здесь будущее исполнено надежд, оно

имеет для респондентов очень большое значение (98%). Но все же 47% респондентов отмечают наличие трудностей в нем. Будущее в данной группе видится им насыщенным событиями, успешным для них (96%). Несмотря на то что 63,2% респондентов считают такое будущее далеким, они полагают, что оно зависит только от них самих.

Что касается группы с пессимистичными прогнозами, то в их восприятии будущее предстает более трудным (56% по сравнению с 51% — у «оптимистов»), оно несколько ближе по временной перспективе (78% по сравнению с 61,2% — у «оптимистов»). Позитивный образ будущего в данной группе менее выражен, чем у группы с оптимистичными прогнозами. Только 73,2% респондентов считают будущее безопасным, в то время как в оптимистичной группе — 82%. Тенденция более негативно оценивать будущее сохраняется по всем параметрам.

С помощью методики «Макроэкономические источники тревоги» были получены данные в группах с пессимистичными и оптимистичными прогнозами. Для пессимистично настроенных респондентов наиболее серьезным источником тревоги являлось «замедление темпов развития российской экономики». У этого элемента было обнаружено шесть (из девяти возможных) отрицательных корреляционных связей со способами достижения экономического благосостояния в настоящем. Однако данная тенденция не сохранилась по отношению к будущему. Беспокойство о настоящем и будущем у респондентов вызвали такие проблемы, как «увеличение расходов государства на военно-промышленный комплекс» и «сокращение товарооборота».

Что касается группы с оптимистичными прогнозами относительно будущего благосостояния, то наиболее важным источником макроэкономической тревоги выявилась «невозможность увеличения заработной платы работникам бюджетной и внебюджетной сферы».

Анализ степени выраженности источников макроэкономических тревог у группы с пессимистичными прогнозами позволил исследователям выявить наиболее важные проблемы для данной группы: «рост безработицы в стране» (99%), «сокращение рабочих мест в отрасли, где они работают» (99%), «рост цен на товары и услуги общественного потребления» (95,3%), «замедление темпов развития российской экономики» (95,3%), «невозможность повышения заработной платы работникам бюджетной и внебюджетной сферы» (90%). Важными макроэкономическими проблемами они также признали: «падение цен на нефть на мировом рынке» (90,3%), «неизвестность, кто будет стоять во главе государства» (77%), «сокращение товарооборота со странами ближнего и дальнего зарубежья» (83,7%), «неустойчивость фондовой биржи» (82,5%), то, что «Россия вступает в ВТО» (80,2%), «увеличение расходов государства на военно-промышленный комплекс» (75,5%), «увеличение процентных ставок на кредиты в банках» (77%).

Таким образом, факторы «замедление темпов развития российской экономики», «цены на нефть на мировом рынке упали в несколько раз» и «в стране растет безработица» получили наибольшее число выборов в обеих группах. Различия заключаются в приоритетности выбираемых факторов. Для группы с пессимистическим настроением — это фактор «в стране растет безработица», а для оптимистов — «цены на нефть на мировом рынке упали в несколько раз». Акцентирование «пессимистами» именно фактора безработицы, по-видимому, связано с тем, что в среднем эта группа имеет более низкий уровень дохода на каждого члена семьи, чем группа «оптимистов», и, следовательно, стабильный заработок оказывается важным условием благосостояния семьи.

Для уточнения механизма действия факторов макроэкономических тревог на эмоциональные и когнитивные компоненты образа будущего было предпринято корреляционное исследование. По его результатам отрицательная корреляционная связь в группе с пессимистическим настроением обнаружена

между тревогой «невозможность увеличения заработной платы работникам бюджетной и внебюджетной сферы» и элементом «возможность создания семьи и рождения ребенка» ($r=-0,233$, $p=0,031$). Также отрицательная связь была обнаружена между тревогой «сокращение товарооборота со странами ближнего и дальнего зарубежья» ($r=-0,245$, $p=0,023$) и элементами «возможность приобретения собственности» и «достойные условия для труда и жизни».

Корреляционному анализу были подвергнуты и данные респондентов с оптимистичными прогнозами относительно своего будущего благосостояния. Анализ элементов образа будущего в данной группе с источниками тревог в будущем показал лишь единственную связь — это тревоги «оптимистов» по поводу «невозможности увеличения заработной платы работникам бюджетной сферы» с элементом «возможность приобретения собственности» ($r=-0,369$, $p=0,09$).

Можно думать, что макроэкономические факторы не только как таковые четко рефлексированы студентами, но и становятся в их сознании барьерами для достижения наиболее актуальных в их возрасте атрибутов благосостояния: приобретения собственного жилья (в обеих группах), создания семьи и рождения ребенка (в группе «пессимистов», у которых материальный достаток родительской семьи ниже, чем у «оптимистов»).

Для углубления анализа этих данных были приведены результаты исследования когнитивных компонентов образа будущего благосостояния. С помощью корреляционного анализа были установлены связи когнитивных элементов в группах «оптимистов» и «пессимистов» с утверждениями, касающимися возможностей улучшения экономического благосостояния своей социальной группы.

Анализ способов достижения экономического благосостояния в группе «оптимистов» показал, что данная группа респондентов опирается исключительно на свои внутренние ресурсы. Так самыми эффективными

способами достижения благосостояния они сочли способы: «приложить все свои усилия и знания», «надеяться только на себя, а не на государство», «вести здоровый образ жизни». Была выявлена отрицательная взаимосвязь между элементом «возможность приобретения собственности» и способом «взять кредит», что подтверждает мысль о том, что ни государство, ни банки не воспринимаются студентами-старшекурсниками как опора для обеспечения своего благосостояния.

Корреляционный анализ когнитивных элементов «пессимистов» относительно их благосостояния и способов его достижения показал, что пессимистичный настрой респондентов подтверждается отрицательными взаимосвязями между элементами «уверенность в завтрашнем дне» и намерением «выйти замуж (жениться)», «приложить все свои усилия и знания» и способом «вести здоровый образ жизни». Респонденты с пессимистичным настроением не ожидают помощи в повышении благосостояния от своего ближайшего окружения, а именно от людей, с которыми они намерены вступить в брак и создать семью. «Пессимисты» также не рассматривают как ресурс свое здоровье. При этом карьера и собственное профессиональное становление воспринимаются как главные ресурсы в обеспечении своего экономического благосостояния. На временном промежутке будущих пяти лет молодые респонденты не чувствуют в себе сил и не выражают стремления взять на себя ответственность в создании семьи. Вместо этого пессимистично настроенные респонденты временной этап 2011–2015 гг. предпочитают посвятить своему становлению как специалистов и развитию себя в профессиональном плане.

Большинство взаимосвязей между когнитивными элементами образа будущего благосостояния и способами его достижения отрицательные, что говорит о неуверенности пессимистично настроенных респондентов относительно своего будущего, а также о наличии большого числа проблем, которые помешают достичь желаемого качества жизни. Так, например,

отрицательная связь зафиксирована между элементом «возможность приобретения собственности» и способом «приложить все свои усилия и знания». Данная связь совпадает с результатами, полученными на «оптимистах», и подтверждает общее мнение старшекурсников, что в ближайшее пятилетие, даже с приложением максимума усилий, покупка собственного жилья является для них невозможной. Этот вывод подтверждается и данными об отрицательной связи между элементом «возможность приобретения собственности» и таким способом достижения благосостояния, как «взять кредит». То есть в возможность опоры на внешние источники материальных благ старшекурсники не верят.

Таким образом, данное исследование позволило выявить, что образ будущего студенческой молодежи более пессимистичен, чем оптимистичен. Приоритетным для молодых людей является достижение определенного уровня благосостояния, наличие дохода, что обеспечит возможность приобретения собственности, а также откроет возможности создания семьи и рождения ребенка. Кроме того, московские студенты отказываются от установок на патернализм в отношении государства, рассчитывают только на свой будущий профессионализм, молодость, дополнительное образование, т. е. исключительно на собственные ресурсы.

В 2018 году было проведено исследование в рамках проекта «Молодежь индустриальных регионов России: образ социального будущего как фактор развития инновационного потенциала», реализованного при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований – РФФИ. Основное внимание исследователей было направлено на изучение образа будущего молодежи как фактора развития ее инновационного потенциала.

В основу данного исследования легли следующие идеи:

- возможности и перспективы развития инновационного потенциала социального субъекта (общности, социальной группы) определяются образом

будущего, сложившимся в его сознании под воздействием ряда институциональных условий и поведенческих практик;

- образ социального будущего имеет комплексную, многокомпонентную структуру и диагностируется системой измеряемых параметров;

- степень рассогласования реального и идеального образа социального будущего определяет характер актуальных поведенческих стратегий и ориентаций индивидов (инновационных, либо адаптационных) [15].

Внимание в исследовании было направлено на работающую молодежь индустриальных районов России, так как такие регионы обладают более высоким уровнем развития высокотехнологичных производств, а значит, они наиболее перспективны для развития и реализации потенциала различных социальных и профессиональных групп.

В качестве метода опроса был выбран метод анкетирования – в печатном формате и на платформе Google form. Анкета состояла из 31 вопроса, семь из которых касались информации о поле, возрасте, месте проживания и работы.

С мая по сентябрь 2018 года было опрошено 1050 работников промышленных предприятий в возрасте до 30 лет с высшим и средне-специальным образованием. Была применена квотная выборка на основе региона проживания и отрасли занятости.

В выборку попали шесть индустриальных регионов России, выбранных с учетом классификации на основе выделения трех типов регионов [1]:

- традиционный индустриальный регион, сохранивший свои позиции и высокий уровень промышленного производства; выбранные регионы – Калужская область, Республика Башкортостан;

- традиционный индустриальный регион, для которого в последние годы характерен устойчивый процесс деиндустриализации; выбранные регионы данного типа - Свердловская область, Красноярский край;

- новый индустриальный регион, который наращивает высокотехнологичные производства; регионы, взятые в выборку - Пермский край, Волгоградская область.

Были опрошены молодые люди с 30 предприятий, задействованных в следующих отраслях промышленности:

- авиастроение – 132 опрошенных;
- машиностроение – 266 опрошенных;
- ракетостроение – 60 опрошенных;
- нефтедобыча, нефтепереработка – 160 опрошенных;
- химическая промышленность – 149 опрошенных;
- энергетика – 39 опрошенных;
- информационные технологии, спутники, связь – 84 опрошенных;
- металлургия – 67 опрошенных;
- транспорт – 73 опрошенных;
- другое – 23 опрошенных.

Образ будущего молодежи как фактор развития их инновационного капитала изучался через следующие индикаторы:

1. Социальное самочувствие и настроение:

- удовлетворенность жизнью;
- уверенность в завтрашнем дне;
- оценка экономической, политической, социальной и культурной, экологической ситуации в обществе;
- удовлетворенность индивидуальной жизненной траекторией (работой, материальным положением, образованием, состоянием здоровья, отношениями с близкими и коллегами);
- оценка своих возможностей сохранить или изменить свою жизненную ситуацию.

2. Ожидания и идеалы:

- социальные ожидания макро- и микроуровня;

- идеальная модель общественного развития;
- показатели успеха;
- способы достижения успеха.

3. Жизненные планы:

- долгосрочность планирования;
- направления планирования;
- препятствия для планирования.

4. Отношение к инновациям:

- интерес к научным открытиям и изобретениям;
- оценка уровня государственной поддержки науки;
- виды инновационной активности;
- оценка возможности участия в инновационной деятельности;
- наличие инновационных идей;
- мотивация участия в инновационной деятельности на предприятии;
- факторы, препятствующие успешному внедрению инноваций.

На вопрос «Довольны ли Вы своей жизнью в целом?» преобладало количество положительных ответов - 40,4% респондентов ответили утвердительно, еще 42,2% выбрали ответ «скорее, да». Больше количество таких ответов было в Красноярском и Пермском краях (88,9% и 85,9% положительных ответов соответственно).

Молодых людей, уверенных в завтрашнем дне, выявилось больше, чем, тех, кто сомневается. 30,4% высказали полную уверенность, 40,2% ответили «скорее, да», неуверенных оказалось 7,9%. Большую уверенность выразили жители Красноярского и Пермского краев (33,3% в Красноярском и 37,1% в Пермском).

В блоке вопросов, касающихся оценки различных сторон ситуации в стране, респондентам предлагалось оценить по пятибалльной шкале, насколько правильно, на их взгляд, идет развитие дел в России: в сфере экономики,

политики, культуры и социальной сфере. Самой низкой оценкой по шкале было «1 - совершенно неправильно», высокой «5 – совершенно правильно».

В результате, средне-балльная оценка по всем регионам и по всем параметрам не достигла трех. Наиболее негативными оказались оценки развития экономической сферы страны – 54,1% опрошенных ответили, что дела в этой области идут в совершенно или скорее неправильном направлении. В политической сфере такие ответы дали 43,9% респондентов, еще 30,6% дали неопределенный ответ. Около половины (48,2%) респондентов негативно оценили ситуацию в сфере социального развития, а в культурной сфере число положительно оценивших направление развития оказалось больше, чем отрицательно оценивших (32,9% и 32,4% соответственно).

В среднем 43,1% жителей скорее или полностью не удовлетворены экологической обстановкой в стране и регионе. Наибольший процент неудовлетворенных оказался в Волгоградской области (44,2% респондентов ответили «полностью не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен») и в Красноярском крае (56,8%).

В вопросах удовлетворенности своей жизненной ситуацией, респондентам предлагалось оценить уровень удовлетворенности своим материальным положением, состоянием здоровья, работой, образованием и отношениями с близкими людьми, друзьями и коллегами по пятибалльной шкале, где 1 – полностью не удовлетворен, а 5 – полностью удовлетворен. Средняя оценка по всем параметрам составила 3,7 балла, среди регионов самый высокий балл оценки в Республике Башкортостан (3,9 балла).

Больше всего молодые люди не удовлетворены своим материальным положением – 32,7% респондентов ответили «полностью не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен», 40,6% дали неоднозначный ответ. Наибольшая удовлетворенность выявилась в отношениях с близкими и друзьями (88,1%), полученным образованием (67,9%) и работой (56,3%).

Также респондентам предлагалось оценить по пятибалльной шкале свои возможности по сохранению или изменению жизненной ситуации, где 1 – крайне ограничены, а 5 – очень широки. Исследовались представления молодежи о широте своих возможностей в следующих областях: обеспечение себе в случае необходимости правовой защиты; получение качественного образования или повышение уровня уже имеющегося; поддержание здоровья, возможность вести здоровый образ жизни; получение достоверной информации о фактах и событиях общественной жизни; внедрение и использование новшеств, инноваций; реализация своего профессионального потенциала.

Ниже всего опрошенные оценили свои возможности обеспечить себе правовую защиту в случае необходимости, средний балл по регионам составил 2,77. Наиболее ограниченными в данной возможности посчитали себя жители Свердловской области, где количество респондентов, ответивших «крайне ограничены» и «скорее ограничены» составило 44,8%. Больше всего возможностей, по мнению молодых людей, в поддержании своего здоровья (57,3% ответивших «очень широки» и «скорее широки») и реализации своего профессионального потенциала (51,8% расценивающих и склонных расценивать свои возможности как широкие).

Таким образом, можно отметить, что в блоке вопросов о социальном самочувствии и настроении, прослеживается оптимизм в отношении ближайшего будущего, и удовлетворенность своей жизнью. Однако, при оценке молодыми людьми положения дел в стране, наблюдается их неудовлетворенность, а также ощущение ограниченности своих возможностей.

Социальные ожидания макроуровня молодежи изучались через установку на изменения в стране в ближайшие три года и оценку вероятности наступления позитивных и негативных событий в ближайшие пять лет. Больше половины опрошенных (55,4%) высказали мнение, что в ближайшие три года в обществе ничего не изменится, самый высокий процент ответивших так респондентов – жители Пермского края. Изменения в лучшую сторону

ожидаются молодежь больше, чем изменения в худшую (22,9% ответивших «да, изменится в лучшую сторону» и 21,7% «да, изменится в худшую сторону»).

Также в анкете имелся блок вопросов, касающихся возможного наступления событий в стране, как позитивных, так и негативных. Респондентам предлагалось оценить по пятибалльной шкале вероятность их наступления, где 1 – наступление события крайне маловероятно, а 5 – вероятность наступления события очень велика.

Среди возможных позитивных событий самым вероятным молодые люди посчитали укрепление государственной власти, властной вертикали, средний балл составил 3,2. Самым маловероятным позитивным событием в стране оказались успешные экономические и социальные реформы – всего 2,38 балла.

Средние баллы вероятности наступления негативных событий в стране значительно выше, самая низкая оценка вероятности наступления 3,05 и касается экологических аварий, которые способствовали бы ухудшению окружающей среды. Рост цен, инфляция и снижение жизненного уровня были расценены молодежью как самые вероятные события в стране в ближайшие 5 лет, средний балл составил 3,77. На втором месте по вероятности наступления принятие законопроектов и решений, которые повлекут за собой рост формализма и бюрократизации (средняя оценка - 3,56 балла), далее – увеличение внешнеполитической напряженности (3,47 балла).

Изучения социальных ожиданий молодежи на микроуровне касалось их оценки вероятности наступления в их жизни нежелательных событий в ближайшие пять лет. В целом, наступление негативных событий в жизни молодых людей расценивалось ими как маловероятное событие, самый высокий средний балл был 2,49 и относился к возможным проблемам со здоровьем.

В вопросе об идеальной модели общественного развития, большинство респондентов выбрали вариант «общество с высоким уровнем жизни» - 25,1%,

общество, ориентированное на развитие высоких технологий, как идеальную модель, выбрали 15,8% опрошенных, рыночное общество – 14,9%.

28,7% опрошенных в качестве показателей жизненного успеха выбрали вариант «хорошая семья, успешные дети», 20% ответили, что показателем служит высокий экономический статус и уровень дохода. Среди качеств, необходимых для достижения успеха, молодые люди выделили работоспособность, трудолюбие (23%), амбиции и целеустремленность (14%) и качественное образование (13%).

Исследователи также проанализировали зависимость показателей успеха, значимых для респондента, и средств для его достижения, в результате чего, были выделены несколько типичных жизненных стратегий молодых людей. Обозначились такие категории молодежи, как: ориентированные на профессиональных успех и карьеру; ориентированные на творчество и реализацию идей, в том числе, с помощью бизнеса; ориентированные на создание семьи и экономическое благополучие.

Стратегия профессионального успеха и карьеры оказалась самой распространенной (49,9% от опрошенных), молодые люди с данной жизненной стратегией больше, чем другие стремятся достичь успеха через работоспособность, амбиции, получение качественного образования и высокий уровень профессионализма. Для данной категории респондентов свойственен социальный оптимизм (27,2% склонны ожидать позитивных изменений в стране в ближайшие годы).

Стратегия творчества и реализации идей, в том числе, в бизнесе характеризуется тем, что в качестве способов достижения успеха выделяются креативность и нестандартность мышления. Как показатели жизненного успеха молодыми людьми с данной стратегией воспринимаются собственное дело и независимость от работодателя, выражена готовность рисковать для достижения успеха. Данная стратегия стала второй по распространенности среди молодежи – 26,6% от числа опрошенных.

Категория молодых людей, ориентированных на экономическое благополучие и создание семьи, характеризуется ориентированностью на высокий социальный статус, хорошую семью и собственное жилье как показатели успешности. Молодых людей с данной стратегией выявилось 24%. Выявилась также зависимость между стратегией и социальными ожиданиями – 27,8% респондентов с ориентацией на семью ответили, что ситуация в стране в ближайшее время изменится в худшую сторону. По сравнению с другими стратегиями, данная выявляется исследователями как «адаптационная», так как ориентирована не на наращивание человеческого капитала, инновационную активность и достижение высокой социально-профессиональной позиции, а на стабильность. Учитывая корреляцию с социальными ожиданиями данной категории молодежи, можно сделать вывод

Таким образом, в блоке вопросов, посвященных ожиданиям и идеалам молодежи, можно проследить, что молодые люди, ориентированные на развитие и реализацию инновационного потенциала, наиболее оптимистично настроены на будущее, чем молодежь со стратегией «экономического выживания».

При изучении жизненных планов молодежи основное внимание было направлено на выявление того периода времени, на который молодые люди планируют свое будущее. 37,8% респондентов планируют свое будущее только на ближайший год, 32% строят планы на ближайшие пять лет, планы на отдаленное будущее имеют только 7,8% опрошенных. В качестве основных направлений планирования молодые люди выделили покупку нового жилья, улучшение своих жилищных условий (52, 5%), создание семьи и рождение ребенка (50,7%), смену места жительства (33,5%), то есть стабилизацию своих жизненных траекторий.

Что касается отношения к инновациям, то 92,1% молодых людей выразили свою заинтересованность в сфере инноваций - 36,8% опрошенных регулярно читают информацию о научных открытиях и изобретениях в

различных областях, 55,3% делают это с периодичностью в месяц. 91% респондентов высказали необходимость поддерживать научные исследования государством.

Виды инновационной активности молодежи изучались в нескольких направлениях: производственная активность, наращивание человеческого капитала, потребительские инновации. Респондентам предлагалось отметить те виды активности среди данных направлений, которыми они занимались в течение последних трех лет.

В производственной активности респондентами чаще выбирались такие направления как повышение квалификации (37%) и освоение новых технологий (34%). В блоке наращивания человеческого капитала молодые люди чаще отмечали, что занимались самообразованием по своей или смежной профессии (56% выбравших данный вариант), а также, что получали образование в рамках образовательной организации (40% ответов). Инновационной деятельностью в сфере быта занимались только 14% ответивших, которые создавали или совершенствовали устройства для личного пользования.

43% молодых людей ответили, что сталкиваются на работе с инновациями, 42% - что на их работе новые технологии используются редко или не внедряются совсем. Среди основных мотивов участия в инновационной деятельности на предприятии выделились: забота о конкурентоспособности предприятия (41% респондентов отметили в качестве мотивации явную экономическую выгоду предприятия от внедрения инноваций, 37% преимущества предприятия в будущем), повышение безопасности производства (30%) и повышение качества готовой продукции (38% выбравших).

Половина опрошенных высказались о наличии у них творческих идей, замыслов и проектов, которые они хотели бы реализовать, из них 43% связаны с сферой промышленного производства и инженерией, 22% с сферой услуг и 21% с бизнесом.

Для того, чтобы изучить, что препятствует внедрению инноваций, по мнению молодых людей, им предлагалось выбрать несколько факторов, влияющих на успешность реализации новых проектов. Среди макрофакторов респонденты больше всего отметили незаинтересованность бизнеса и производства в инновациях (36%) и отсутствие или недостаток государственных программ по поддержке молодежных инициатив (35%). Среди факторов, препятствующих внедрению инноваций в своей профессиональной деятельности, 39% респондентов отметили «нежелание, страх или равнодушие со стороны молодежи», 22% - отсутствие системы стимулирования на предприятиях.

По результатам ответов на данный блок вопросов, можно сделать вывод, что молодежь положительно воспринимает инновации, но с осторожностью проявляет инновационную активность в профессиональной деятельности, так как не находит стимулирования и поддержки со стороны руководства и беспокоится о влиянии внедрения инноваций на качество продукции и конкурентоспособность предприятия.

На основе результатов данного исследования можно сделать вывод, что образ будущего молодежи является значимым фактором инновационной активности, чем оптимистичнее молодые люди смотрят в будущее, чем более они уверены в нем, тем активнее развивается и реализуется инновационный потенциал.

В целом, у молодых людей индустриальных районов выявлен высокий уровень инновационного потенциала, но негативные социальные ожидания по поводу ситуации в стране тормозят инициативу молодежи. Происходит рассогласованность идеального образа будущего, к которому стремятся молодые люди, и реального образа будущего, в котором они видят мотивационные и институциональные препятствия для развития.

Фонд Бориса Немцова, при поддержке Министерства иностранных дел Германии, проводил два года подряд проект «Образ будущего глазами молодежи».

Первое исследование было проведено аналитическим центром Юрия Левады в сентябре 2018 года. Целью исследования было изучить планы молодежи, их видение своего будущего и перспектив своей страны.

Опрос проводился по двухосновной выборке (онлайн-панель и телефонный опрос) в трех странах: Россия, Украина, Беларусь. В каждой стране было опрошено 1000 респондентов (500 – телефонным опросом, 500 – онлайн-опросом). Таким образом, всего было опрошено 3000 респондентов в возрасте от 18 до 35 лет.

В выборку исследования были включены следующие города:

- в России – города с населением более 1 млн. человек: Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Екатеринбург, Нижний Новгород, Казань, Челябинск, Омск, Самара, Ростов-на-Дону, Уфа, Красноярск, Пермь, Воронеж, Волгоград;

- в Украине – города с населением от 350 тыс. человек: Киев, Харьков, Одесса, Днепр, Донецк, Запорожье, Львов, Кривой Рог, Николаев, Мариуполь, Луганск, Винница;

- в Беларуси – административные областные центры: Минск, Брест, Витебск, Гомель, Гродно, Могилёв.

Онлайн-опрос проводился среди участников онлайн-панели, зарегистрированных в сервисах для прохождения опросов. Отбор среди участников панели проводился случайным образом в соответствии с квотами по полу и возрасту.

Телефонный опрос проводился в тех же городах и в той же возрастной группе. Номера генерировались случайным образом по технологии RDD (random digit dialing).

Образ будущего молодежи изучался через следующие индикаторы:

- планирование будущего;

- мысли о жизни на пенсии;
- установки на изменения в стране;
- готовность к гражданскому действию;
- способность влиять на происходящее;
- миграционные настроения, открытость миру;
- политические ориентации;
- источники информации.

Планирование будущего рассматривалось через:

- срок планирования будущего;
- препятствия для планирования будущего;
- долгосрочность представлений о будущем страны;
- чувства, возникающие при представлениях о своем будущем;
- чувства, возникающие при представлениях о будущем страны.

По результатам опроса, во всех странах больше половины (от 62% в России до 70% в Беларуси) могут планировать свое будущее не более, чем на один – два года вперед. Планировать будущее на более отдаленную перспективу выразили готовность менее 40% (от 37% в России до 28% в Беларуси).

В вопросе о препятствиях планирования, респондентам были предложены следующие возможные варианты ответа:

- плохая экономическая ситуация;
- права в любой момент могут быть нарушены;
- отсутствие поддержки со стороны государства;
- в стране все постоянно меняется;
- отсутствие достоверной информации о происходящем;
- трудности с поиском хорошей работы, проблемы на работе;
- отсутствие опыта, образования;
- отсутствие поддержки со стороны семьи и друзей.

Структура ответов во всех трёх странах была довольно похожа: самыми значимыми препятствиями для планирования будущего оказались плохая экономическая ситуация, нарушение прав граждан, отсутствие поддержки со стороны государства, нестабильность, отсутствие достоверной информации и трудности с поиском работы. Среди ответов украинцев особенно были выражены такие помехи, как нарушение прав граждан, отсутствие государственной поддержки и нестабильность. В Беларуси трудности с поиском работы оказались на втором месте после общих экономических проблем. Отсутствие государственной поддержки и нестабильность белорусы указывали заметно реже, по сравнению с россиянами и украинцами.

Больше половины респондентов в России и Беларуси и более 60% в Украине указали, что могут представить будущее страны на один-два года вперёд или даже меньше.

В отношении собственного будущего в России и Украине мнения респондентов разделились практически поровну: часть выразила уверенность в своем будущем, часть беспокойство. В Беларуси опрошенные выразили большую уверенность в завтрашнем дне, здесь соответствующие доли распределились в отношении 60 на 40. В каждой стране можно было пронаблюдать закономерность: чем состоятельнее респондент, тем с большей вероятностью он уверен в своем будущем.

В отношении будущего своих стран респонденты выразили беспокойство (67% в России, 80% в Украине и 58% в Беларуси).

Мысли о жизни на пенсии изучались через два вопроса:

а) Задумывались ли Вы о жизни на пенсии?

- 1) Да, довольно часто.
- 2) Да, время от времени.
- 3) Не задумывался.

б) Кто, по Вашему мнению, будет обеспечивать пенсию через 25 лет?

- 1) В основном государство.

2) В основном сами люди.

3) Затрудняюсь ответить.

О жизни на пенсии респонденты задумывались не часто во всех трех странах, ответ «да, довольно часто» выбрали от 15 до 19 %. Большинство опрошенных – от 80% белорусов до 89% украинцев – сошлись во мнении, что через 25 лет обеспечивать пенсию люди будут себе самостоятельно.

Установки на изменения в стране были исследованы через представление о необходимости изменений, их желаемые направления и примеры стран, на которые страна могла бы ориентироваться в развитии.

Больше половины опрошенных молодых людей выразили мнение о необходимости изменений в стране (88% украинцев, 63% россиян и 52% белорусов).

Среди желательных направлений изменений основными стали повышение уровня жизни, рост зарплат и пенсий, социальная защищенность, качественное и доступное образование и медицинское обслуживание, экономическая стабильность. В России и Украине выразилось желание политических изменений.

Отвечая на вопрос, какие страны следует считать ориентиром в развитии своего государства, респонденты назвали те, где жизнь, по их мнению, наиболее комфортна и привлекательна. По результатам опроса, такими странами были Китай, США, Германия, Польша и Япония.

Готовность к гражданскому действию была изучена через вопрос о том, на что готовы люди ради улучшения ситуации в своей стране.

Молодые люди трех стран выразили высокую готовность к гражданскому действию, а именно к голосованию в выборах за кандидатов, предлагающих близкий им план действий; к подписанию петиций и открытых писем; к обращениям в органы власти; к участию в работе общественных и политических организаций, в том числе волонтером.

Способность влиять на происходящее изучили через мнение респондентов, могут ли они повлиять на события в семье, городе и стране. Ответы респондентов на вопросы о способности повлиять на происходящее оказались очень похожими по всем трём странам. Около 75% респондентов сказали о возможности влиять на ситуацию в семье. О возможности менять ситуацию в своём городе заявили уже менее 10% опрошенных (в Беларуси – только 5%). А повлиять на ситуацию в стране – в два раза меньше.

Миграционные настроения молодежи исследовались через намерение уехать за границу на постоянное место жительства и его причины.

Больше 50% молодежи трех стран уже бывали за границей. Желание уехать из страны на ПМЖ высказали 59% белорусов, 56% украинцев и 44% россиян. Мотивы отъезда во всех странах были похожими: привлекательность более высокого качества жизни за границей, экономические проблемы и нестабильность внутри своей страны, желание обеспечить детям достойное будущее.

Изучались также политические ориентации молодежи. В основном, респонденты выразили свою аполитичность (34% в России, 37% в Украине и 56% в Беларуси). Сформулировали свои политические предпочтения 42% российских респондентов, 31% опрошенных молодых украинцев и 25% белорусов. Среди «определившихся» во всех трёх странах наиболее распространены оказались следующие группы: сторонники нынешней власти (9% белорусов и украинцев, а также 14% россиян), люди демократических или либеральных взглядов.

Для того, чтобы узнать дополнительную информацию о политических взглядах молодежи, им был задан вопрос о том, кто из политиков и общественных деятелей предлагает интересные и близкие респондентам идеи по развитию своей страны. Меньше всего политиков смогли назвать респонденты из Беларуси. Более 1% набрали всего два политика: действующие президент (2%) и премьер (1%). Российские и украинские респонденты назвали

заметно больше имен: 13 и 15 человек соответственно набрали 1% ответов и более. В России в группу лидеров вошли Путин (11%), Жириновский (8%), Навальный (6%), Грудинин (4%) и Зюганов (3%). На Украине только двое – Тимошенко (5%) и Порошенко (3%).

Основные источники получения информации оказались похожи в России, Украине и Беларуси: социальные сети (55-62%), интернет-ресурсы, телевидение, круг друзей и знакомых.

Таким образом, образ будущего молодежи в данном исследовании изучался через представления о своем будущем и будущем своей страны, мысли молодых людей о пенсии, уверенность в своей способности влиять на происходящие события и готовность менять что-то в своей стране, установки переезда за границу, а также через политические ориентации и источники получения информации. По результатам исследования, молодежь в основном обеспокоена своим будущим и будущим своей страны и не строит долгосрочных планов. В качестве препятствий планированию выступают экономические и политические условия страны, для ощущения уверенности в будущем, по мнению молодежи, в стране должен повыситься уровень жизни и заработная плата.

Второе исследование в рамках проекта «Образ будущего глазами молодежи» было проведено в 2019 году под руководством социолога Григория Борисовича Юдина.

Основное внимание в данном исследовании было направлено на то, как молодые люди воспринимают неравенство в обществе, и как это влияет на их жизненные стратегии. Теоретическая модель исследования была построена на теории Пьера Бурдьё и Жан-Клода Пассрона.

Сбор информации происходил с июля по сентябрь 2019 года в России, Беларуси, Армении и Украине. В качестве методов опроса были выбраны метод глубинного интервью и фокус-групп. Всего было проведено 100 глубинных

интервью (20 в России, 30 в Армении, 30 в Украине, 20 в Беларуси) и 2 фокус-группы в России.

Восприятие молодежью неравенства и того, как оно влияет на их жизненные стратегии изучалось через следующие индикаторы:

- как молодежь воспринимает сложившуюся модель неравенства и от каких факторов зависит это восприятие;
- находят ли молодые люди справедливой сложившуюся модель и по каким причинам;
- какие понятия и основания используются молодыми людьми для описания справедливой модели;
- какие страны для молодежи являются ориентирами и образцами и по каким причинам;
- в чем, по мнению молодежи, причины разрыва между справедливой моделью и существующей, и, каковы пути преодоления этого разрыва;
- какие траектории и каналы мобильности видят молодые люди в сложившейся системе неравенства;
- какую роль молодые люди отводят образованию и территориальной мобильности;
- насколько интенсивно и детально обсуждаются молодежью варианты миграции;
- каким образом, по мнению молодежи, воспроизводится неравенство в обществе;
- какие выборы и решения в жизни приводят к воспроизводству социального статуса, по мнению молодых людей;
- как влияет статус родителей на траектории молодых людей;
- какие события и факторы могут менять траектории молодых людей и способствовать улучшению их жизней.

Анализ полученных в ходе исследования данных проводился с помощью метода осевого кодирования и был направлен на выявление логики мышления

молодых людей, их базовых убеждений по поводу жизненных стратегий и употребляемых для их описания понятий.

По результатам данного исследования было выявлено, что общество воспринимается молодежью как пирамида с широким основанием и элитой, которая отделена от основной части, тогда как в качестве идеала они представляют более симметричные модели – сфера, круг, квадрат и т.д. В молодежной среде разные социальные слои мало взаимодействуют друг с другом, происходит формирование закрытых классов с моральными границами.

Элита украинской молодежью выделяется в основном по концентрации богатства («олигархи»), а российской молодежью по концентрации политической власти («правительство», «депутаты»).

Для молодых людей является очевидным факт неравенства в России, и, существующая модель оценивается ими как принципиально несправедливая. Молодежь России отмечает недостаток информации о проблемах неравенства в стране и возможных каналах мобильности. Информация, предлагаемая в учебных заведениях, по мнению молодых людей, непрозрачна и искажает реальные механизмы неравенства. Дефицит информации расценивается как ключевой фактор воспроизводства неравенства в России.

Молодежь России продемонстрировала сформированные политические позиции вместо типичной для них аполитичности. Очень высок уровень осведомленности молодежи о политических событиях лета 2019 года в Москве, присутствует негативная оценка действий правительства, события в Москве воспринимаются молодыми людьми как проявление неравенства.

Неравенство в России, Армении и Украине описывается как неизбежное, вызванное факторами, которые изменить нельзя, чаще всего употреблялось слово «менталитет».

Для молодежи России идеалом выступают страны Северной Европы, так как, по мнению молодых людей, там меньше неравенства, государство

заботится обо всех гражданах одинаково, и, люди лучше относятся друг к другу.

Среди основных каналов мобильности в России и Украине были выделены образование, карьера и миграция, часто в ответах они являлись взаимно дополняющими. Несмотря на констатацию высокого неравенства, во многих случаях молодые люди не обозначали его как личную проблему, ограничивающую возможности мобильности.

Для молодых людей неравенство проявляется в том, что статус родителей не удовлетворяет их, они хотят жить лучше. Стремление повторить жизненную траекторию родителей практически отсутствует – это выглядит для респондентов либо невозможным («время другое»), либо нежелательным. Родители редко фигурируют в качестве ориентиров даже в благополучных семьях.

Родители и дети в России чаще всего не обладают информацией для выбора образовательной и карьерной траектории для ребенка, наблюдается склонность к стандартным траекториям: необходимо получить высшее образование и хорошо учиться, чтобы стать успешным. Если данный план не приносит результатов, резервная траектория не выработана, молодые люди отмечают, что это ударяет по самооценке.

В семьях с большими ресурсами к стандартным траекториям относятся критичнее, планирование траекторий для ребенка начинается раньше и более детализировано. Уровень осведомленности о каналах мобильности в таких семьях также выше, чем в менее ресурсных семьях.

Чаще всего в ответах молодых людей прослеживается принцип ответственности за собственную траекторию («каждый может добиться всего») в виде «американской мечты» - резкого скачка, преодоления, выхода из неблагоприятных условий в успех. У людей из более низких слоев наблюдается тенденция брать на себя полную ответственность за жизненные результаты, так как они слабее воспринимают внешние ограничения и объективные

возможности. В связи с этим, молодые люди из менее ресурсных семей склонны считать себя «ленивыми» и «неорганизованными», а также сильно зависимы от внешних оценок.

Стратегии, связанные с карьерой, в ответах респондентов выглядят следующим образом: «работа по специальности» или «свое дело». «Свое дело» выступает как способ достижения независимости от родителей и от возможных жизненных проблем.

Молодыми людьми активно обсуждается временная и постоянная миграция, она воспринимается ими как канал развития. Российская молодежь имеет мало опыта поездок за границу и плохо осведомлена о необходимых условиях для миграции. В Беларуси и Украине у молодых людей больше опыта посещения зарубежных стран и больше знаний в области миграций. В Армении в качестве одной из возможных стран для миграции рассматривается Россия, так как, по мнению, молодежи, она предоставляет возможности заработать, хотя по другим параметрам воспринимается как непривлекательная для жизни.

Российская молодежь среди причин миграционных настроений называет негативное отношение к людям и недостаток возможностей в стране, а также поиск нового опыта. Страны, в которые молодые люди из России хотели бы мигрировать – Восточная и Северная Европа, США, Канада, Германия, Южная Корея. В Беларуси и Украине основным направлением желаемой миграции является Восточная Европа.

Таким образом, в данном исследовании образ будущего рассматривался через призму влияния неравенства на жизненные стратегии молодежи. Внимание исследователей было направлено на изучение представлений молодых людей о собственных возможностях в условиях экономического и политического неравенства, на то, как, по их мнению, это оказывает влияние на их будущее.

Как показали ответы респондентов, жизненные траектории разрабатываются в зависимости от ресурсов, которыми обладают молодые

люди и их родители, чем больше ресурсов, тем больше возможностей для планирования и детальной разработки траектории. Система неравенства в стране негативно оценивается респондентами, в связи с чем миграция рассматривается как способ благоустройства жизни в будущем.

Глава 2. Эмпирическое исследование «Образ будущего в представлении студентов СФУ».

2.1. Программа социологического исследования «Образ будущего в представлении студентов СФУ».

Актуальность.

Образ будущего отображает основные представления людей о дальнейшем развитии их жизней, что влияет на социальное самочувствие, настроение, мотивацию к деятельности, творчеству и развитию, а также построение планов.

Изучение образа будущего в представлении студентов необходимо, так как это активная группа населения, в которой сконцентрирован основной потенциал для дальнейшего развития общества.

Образ будущего в представлении студентов отображает их жизненные стратегии, наличие планов и долгосрочность планирования, а также социальные ожидания. От образа будущего зависит оптимистичность или пессимистичность ожиданий молодых людей от будущего, а также желание наращивать человеческий капитал и оценка своих собственных возможностей.

Образ будущего в моем исследовании представлен как совокупность смыслов и значений, которые придают студенты тем или иным аспектам, связанным с их будущей жизнью. Выявить образ будущего означает вскрыть эти скрытые смыслы и значения и классифицировать их.

Таким образом, исследование позволит определить, какими смыслами и значениями студенты Сибирского федерального университета наделяют свои ожидания в отношении будущего. Эти данные позволят определить потенциальный характер воздействия молодых людей на общество в будущем.

Объект: студенты Сибирского федерального университета.

Предмет: образ будущего в представлении студентов Сибирского федерального университета.

Цель: изучить образ будущего в представлении студентов СФУ.

Для достижения поставленной цели определены следующие **эмпирические индикаторы:**

1. Представления студентов СФУ об индивидуальном будущем.
2. Жизненные планы студентов СФУ.
3. Представление студентов СФУ о будущем страны.

Гипотеза основания данной работы: образ будущего в представлении студентов Сибирского федерального университета не связан с Российской Федерацией.

Таблица 1 - Соответствие вопросов гайда с задачами и гипотезами исследования.

Наименование индикатора	Задача	Вопросы
1. Представления студентов СФУ об индивидуальном будущем.	Выявить социальные ожидания студентов относительно своей жизни.	№1, №2, №3, №4.
2. Жизненные планы студентов СФУ.	Изучить значимые для студентов показатели жизненного успеха. Определить, планируют ли студенты свою жизнь, на какой срок, какие препятствия для этого видят.	№5, №6, №7, №8.
2. Представления студентов СФУ о будущем страны.	Изучить социальные ожидания студентов относительно обстановки в стране.	№9, №10.

Операционализация понятий:

Образ будущего – это система взглядов, ориентаций, установок на индивидуальную и социальную перспективу, которая включает в себя ожидания и жизненные планы.

Методом исследования было выбрано глубинное интервью, так как оно имеет ряд преимуществ:

1. Позволяет получить более глубинную информацию, выявить причинно-следственные связи.

2. Глубинное интервью позволяет задавать дополнительные вопросы для уточнения информации.

Также использовались такие методы, как описание, интерпретация, классификация.

Определение выборочной совокупности.

Главное ограничение количества опрошенных в качественных исследованиях связано со способностью исследователя охватить и осмыслить полученный материал. В качественных социологических опросах исследователь часто имеет дело с высказываниями, которые, будучи идентичными или близкими по смыслу, выражены разными способами. Формальное выявление близких по смыслу, но разных по форме высказываний, в отличие от словоформ, невозможно даже с помощью современных компьютерных методов.

Французский социолог Ален де Вульпюн, специализирующийся на методе глубокого интервью, в начале 90-х годов сообщил на семинаре в Российской академии наук, что при проведении обследований он первоначально опрашивал по 50 человек, но затем убедился, что вполне достаточно 20.

Российский социолог С.А. Белановский в своей книге «Глубокое интервью и фокус-группы» говорит о том, что при однородной генеральной совокупности, наиболее целесообразная численность респондентов составляет 20 — 30 человек.

Практика проведения глубинных интервью показала, что в однородном сегменте респондентов по любому содержательному вопросу существует ограниченное число преобладающих мнений. Как правило, от 2 до 4. Встречается и почти полный консенсус. Практика показывает, что опрос 20 — 30 респондентов является достаточным, чтобы даже редкие мнения прозвучали

хотя бы 1 — 2 раза. При увеличении масштабов исследования в пределах однородной совокупности список основных мнений уже не меняется.

Для репрезентативности выборки были сформированы равные по численности квоты (внутри квот сохраняется принцип случайного отбора). Применение этого метода целесообразно в тех случаях, когда известны сегменты генеральной совокупности, в данном случае, это курсы обучения студентов. Для проведения представительного исследования методом глубокого интервью каждый сегмент должен быть представлен одинаковым числом респондентов.

Количество респондентов при глубинном интервью считается достаточным тогда, когда в ходе опроса интервьюер не получает от респондента новой информации по теме исследования.

Всего было проведено 16 глубинных интервью, так как мнения респондентов начали повторяться больше двух раз, а новые звучать перестали. Было опрошено 7 женщин и 9 мужчин, по три человека с первого, второго, третьего, четвертого курсов, а также четыре студента, обучающихся на магистров.

Вопросы для гайда интервью:

1. Удовлетворены ли Вы своей жизнью на данный момент?
2. Чувствуете ли Вы уверенность в завтрашнем дне?
3. Задумываетесь ли Вы о своем будущем? Как часто?
4. Что Вы чувствуете, когда представляете свое будущее?
5. Как Вы представляете себе успешного человека?
6. Планируете ли Вы свое будущее? На какой срок? Какие обстоятельства могут воспрепятствовать Вашим планам?
7. Чего Вы хотели бы достичь в своей жизни? Каким способом, на Ваш взгляд, этого можно добиться?
8. Задумывались ли Вы о жизни на пенсии? Кто, по-Вашему будет ее обеспечивать: государство или Вы сами, Ваши дети?

9. Задумываетесь ли Вы о будущем страны? На какой срок Вы можете его представить? Каким оно будет, на Ваш взгляд?

10. Какие чувства у Вас вызывают мысли о будущем страны?

2.2. Анализ результатов социологического исследования «Образ будущего в представлении студентов СФУ».

1. Представления студентов Сибирского федерального университета об индивидуальном будущем.

Представление студентов СФУ о своем будущем изучалось через такие параметры как: удовлетворенность своей жизнью в настоящий момент, ощущение уверенности в завтрашнем дне, а также мысли о своем будущем и чувства, возникающие при его представлении.

Больше половины респондентов (10) высказали, что удовлетворены своей жизнью в настоящий момент.

Больше всего не удовлетворяет и беспокоит студентов их эмоциональное состояние, материальное положение и вопросы личностного развития и самоопределения.

- «Нет, не удовлетворена, потому что эмоциональное состояние, которое у меня сейчас есть, оно не дает мне двигаться дальше, оно меня тормозит. У меня диплом, у меня травма (по здоровью) и вот, собственно, поэтому.»

- «На самом деле, не особо, я понимаю, что веду сейчас паразитический образ жизни. Скажем так, сижу на шее у родителей, не работаю.»

- «Нет, в общем, есть удовлетворенность, ничего же плохого не случилось – руки, ноги есть, все здоровы, живы. А вот именно по своему состоянию - слишком много всего неизвестного, непонятного, из-за этого находишься в таком «подвешенном» состоянии».

Также некоторые студенты выразили, что на степень их удовлетворенности жизнью оказывают влияние политические события и эпидемиологическая обстановка в стране, вызывая чувство беспокойства и недовольства.

- «Не радуется, конечно, эта обстановка с коронавирусом - получится или не получится работу найти. Ну и что происходит с Конституцией.»

- «В целом, удовлетворен, конечно, не считая последних событий, касающихся нашей страны, мутно все обстоит.»

- «По поводу политической сферы, то здесь вообще не удовлетворена. Я считаю, что все события, которые происходят сейчас у нас в стране – это полный «трэш», с этой Конституцией, что у нас все сплошные гомофобы и так далее, это все вообще, я считаю, очень плохо.»

Что касается уверенности в завтрашнем дне, то у студентов преобладает ощущение стабильности. Большинство имеют представление, чем будут заниматься на следующий день, и уверены в реализации своих планов.

- «Я, конечно, уверена в завтра. Я знаю, что я буду делать, с кем я буду завтра.»

- «В завтрашнем дне уверенность все-таки есть, да, я могу сказать так.»

- «Какая-то стабильность присутствует в моей жизни, в завтра я уверена.»

О будущем студенты задумываются часто, и связаны эти мысли чаще всего с позитивными эмоциями и переживаниями. Представления о будущем заряжают студентов энергией и помогают преодолевать трудности.

- «В последнее время каждый день думаю о будущем, представляю, проецирую. Эти мысли сил дают.»

- «Когда я представляю свое будущее, я чувствую себя очень окрыленной.»

- «От представления будущего становится, на самом деле, так легко, перестаешь думать о проблемах, которые сейчас происходят в твоей жизни, все сразу уходит на задний план.»

- «Да как-то больше позитивные (чувства), но еще, наверное, сказывается, что во мне есть доля максимализма. То есть, я уверен в своих силах, но в связи с ним (с максимализмом) я вижу меньше отрицательных сторон.»

В основном, мысли о будущем у респондентов связаны с ближайшей перспективой, постановкой целей и мыслях о событиях, которые могут повлиять на их жизнь.

- «Вообще достаточно часто задумываюсь о будущем, что нужно сделать, что может произойти.»

- «Пытаюсь к чему-то планировать, что-то настроить. Думаю, если я пойду в одно направление работать над собой, над образованием, над работой, то что я смогу достичь в будущем по данному пути, если я пойду в другую сторону, что я достигну там. Ну вот как бы пытаюсь это все организовать, и, вроде как, получаются некоторые наметки.»

Также мысли студентов о будущем связаны с вариантами развития после университета, особенно эти мысли выражены у студентов выпускных курсов.

- «С тех пор, как перешла на четвертый курс, буквально каждый день задумываюсь о будущей работе, жилье.»

- «Каждый день думаю, как сделать так, чтобы мне комфортно жилось.»

- «Думаешь о том, сколько всего нужно сделать, страшно немного.»

- «В последнее время думаю, что я бы не хотела просидеть всю жизнь за 20 тысяч рублей в месяц где-то, и надо думать, как развиваться.»

2. Жизненные планы студентов Сибирского федерального университета.

Этот индикатор изучался через наличие у студентов планов, а также их долгосрочность. Были выявлены представления студентов об успехе и их жизненные планы, чтобы понять, к чему они стремятся в своей жизни и какие пути считают оптимальными для достижения своих целей.

Для определения жизненных планов также были выявлены представления респондентов о жизни на пенсии, чтобы понять, задумываются ли студенты о долгосрочной перспективе и на кого видят возможным положиться.

В качестве основного показателя успеха студенты выделили личную удовлетворенность человека.

- «Успешные люди – это те, которые занимают свое место в жизни, которые встают каждый день с мыслями «я – счастливый человек, я иду на свою любимую работу, у меня рядом мои любимые люди.»

- «Деятельность успешного человека направлена на его собственное благополучие.»

- «Человек, который преуспел в жизни должен просто заниматься любимым делом, без разницы, общественно ли это полезная деятельность или направленная на личное обогащение.»

- «Успешный человек – это, в первую очередь, счастливый человек, который реализовался, который чувствует себя счастливым. Это свободный человек.»

- «Успешные люди любят свое дело, если человеку не будет нравится то, чем он занимается, он не сможет развиваться в этом, он не будет каждый месяц зарабатывать больше, достигать большего.»

Также студентами были названы такие показатели успеха как всесторонняя развитость, такие личностные качества, как: целеустремленность, уверенность, ответственность, развиты коммуникативные навыки.

- «Не должно быть такого, что человек ходит по пляжу, камешки собирает, и, он счастливый, нет. Успешные люди – это те, которые не плавают мелко, идут к чему-то, стремятся.»

- «Это человек, который может вести за собой людей, который излучает уверенность.»

- «У каждого человека есть то, что ему по душе, и если он находит то, что ему по душе, ему проще намного развиваться не только как мастер данного дела, но и как личность.»

- «Такие люди (успешные) работают не только в своей профессиональной сфере, но и над собой, то есть, читают книжки, развивают уверенность в себе»

- «Он (успешный человек) точно высоко интеллектуален, всегда ставит перед собой цель и идет к ней, обязательно развиты хорошо коммуникативные навыки, ответственный.»

- «Успешный человек – это тот, у кого получается достичь своих целей.»

Меньше четверти респондентов указали в качестве показателей успеха материальное благополучие и наличие крепкой семьи.

- «Для меня успешный человек материально обеспечен, у него полная семья, он всегда достигает поставленных целей, у него престижная работа или высокий статус, возможно даже наличие собственного бизнеса.»

Что касается сфер, в которых студенты хотели бы развиваться в своей жизни, то здесь, большинство говорит о личностном развитии и самореализации:

- «Я хочу стать кем-то в социуме, хочу заниматься делом, быть кем-то. Хочу заниматься тем, что мне нравится. Любое дело, лишь бы душе было угодно.»

Также студенты выражают стремление быть материально независимыми:

- «Деньги часто бывают залогом нашего всеобщего счастья.»

- «Должны быть возможности в каждой сфере, чтобы без сильных затрат иметь возможность переключиться с одного на другое.»

- «К 30 годам, например, уже жениться, устроить бизнес, ребенка завести. Семья на первом месте, деньги уходят и приходят, люди тоже. А вот создать, воспитать достойных людей – это важно.»

В достижении своих целей студенты склонны больше полагаться на себя, свои собственные силы и знания.

- «Можно добиться успеха в любой сфере, главное прилагать усилия и труд.»

- «Человек должен сам себя проявлять, окружение может дать только толчок.»

- «Находчивость и острый ум, они очень во многих ситуациях помогут.»

- «Я прекрасно понимаю, что достигать своих целей придется упорным трудом, возможно даже идти придется по головам.»

- «На самом деле, самое большое препятствие – то, что, на данный момент, я тупой, и половину того, что мне необходимо, могу просто не знать. А в остальном я не вижу никаких препятствий, над которыми можно было бы заморачиваться.»

Студенты планируют свое будущее на ближайший год – два года. Всего три студента строят планы на долгосрочную перспективу.

- «На время обучения в университете, будущее, в каком-то смысле, определено. После окончания буду действовать по ситуации.»

- «На ближайшее будущее планирую, а дальше - обучение, там все понятно. То есть на ближайшие три года я, в принципе, знаю, чем заниматься буду.»

- «Следующие полгода – год, можно сказать, распланированы, так как в университете учусь.»

- «10 лет планирую, потому что у нас все меняется, да весь мир сейчас нестабилен. Мне кажется, даже через 5 лет, эти планы поменяются.»

О жизни на пенсии студенты задумываются редко, и, чаще эти мысли тревожны и пессимистичны:

- «Я думал, конечно, но пока даже не представляю, как она у меня будет проходить»

- «Пенсия - это очень страшно, особенно когда ты живешь в нашей стране. А думать о плохом я пока не хочу.»

- «Я не считаю, что я до нее доживу (до пенсии).»

Насчет обеспечения пенсии, мнения студентов разделились примерно на две части: некоторые считают, что в будущем пенсию будут обеспечивать сами люди и их дети, эта мысль не радует студентов:

- «Я искренне верю, что что-нибудь изменится, ну а пока мы идем к тому, что дети будут обеспечивать своих родителей.»

- «Я на шее у своих детей сидеть не собираюсь, я буду чем-то заниматься.»

Были и те, кто посчитал, что в этой сфере изменений не предвидится, и пенсию, как и сейчас, будет обеспечивать государство. Но даже выражая такое мнение, студенты указывали на то, что нужно откладывать средства в течение жизни, чтобы в старости жить достойно.

- «В нашем случае, мне кажется, победит стабильность, и, пенсию будет обеспечивать также государство, изымая некоторый процент с зарплаты, которую ты получаешь»

3. Представление студентов Сибирского федерального университета о будущем страны.

В будущее страны студенты смотрят пессимистично, ожидая только негативных событий, таких как: усиление неравенства, ухудшение экономического положения, политического беспредела.

- «К власти я, конкретно отношусь негативно. Я считаю, что, лет через 50, «гаечка» затянется настолько, что, скажем так, «резьба сорвется» и будет снова какая-либо революция. Потому что у нас, элементарно, даже на законодательном уровне запрещены любые митинги, то есть, народ, если ему что-то не нравится, даже никак не может это высказать, на интернет-уровне у нас запрещено ругать власть, то есть, правительство сделало все, чтобы ты сидел и «не вякал».»

- «Ничего у нас (в стране) сильно не поменяется, даже усилится олигархическая составляющая в нашей стране.»

- «Пока в нашей стране беспорядок крупнейший, коррупция процветает, беспредел творится везде. Если так дальше будет продолжаться, наступят сложные времена для нашей страны, люди не выдержат такого правления и выйдут на митинги, и в стране начнётся полнейшая анархия, будет процветать беспорядок.»

- «Я не считаю, что у нас жизнь в стране улучшится, она будет только ухудшаться.»

- «Государство наше поддерживает только тех, кого выгодно поддерживать, а это, скорее всего те, у кого итак много денег. Таких поддерживать легко, выгодно, всех нуждающихся не прокормишь. Поэтому в нашем государстве нужно или высоко плавать, или низко выживать.»

- «Мы вот как «Вани», не очень умные, постоянно работаем, пашем, у нас есть земли, богатые и газом, и нефтью, и минералами. Мы всем это все раздаем, а сами ничего не видим. Вот и все наше государство и то, для чего мы живем – чтобы снабжать других.»

- «Осталось от силы лет 7-10. Все поменяется, все к этому и идет. Скорее всего, будет разъединение. У нас ведь и в Конституции так написано, что все края, округа имеют право выйти из состава Российской Федерации. И нам просто предложат и все выйдут, потому что зачем людям жить в нищете.

Все идет к разделению, и для меня это нормально. Если люди в моем крае будут жить лучше, то, да, я за перемены.»

Студенты не ставят свое будущее в зависимость от будущего страны:

- «Я даже не знаю, чем в будущем конкретно государство повлияет на мою жизнь, кроме того влияния, которое оно уже сейчас оказывает.»

- «Ну будет и будет, ну и ладно, у меня своя жизнь имеется.»

Возможно, это связано с тем, что студенты не считают, что могут как-то повлиять на процессы, происходящие в стране:

- «Время покажет изменится ли что-то или нет, мне остаётся смотреть за этим, так что не так важно изменится ли что-то в политической или экономической сфере от меня это не зависит. Я думаю лишь о том, на что сама могу повлиять.»

- «Вот с Конституцией сейчас, люди ведь ходят, голосуют «против», а в итоге все будут «за». От нас ничего не зависит.»

Особых эмоций мысли о будущем страны у студентов не вызывают, респонденты отметили, что, даже если иногда и возникают негативные эмоции, такие как злость, то им они быстро проходят, и возвращается привычное смирение и безразличие:

- «Чувство неопределенности преобладает. Вот какой позитив у Российской Федерации? Его нет.»

- «О будущем нашей страны я не испытываю особо никаких эмоций, что будет то будет, мы, русские, привыкнем к любому исходу.»

- «Вызывает кучу эмоций, отрицательных, гнева. Вызывает мысли, почему это все так, вообще зачем мы тут живем, надо отсюда валить. А потом присядешь и понимаешь, что нет такой возможности. Вот и приходится жить, как и живем.»

- «Русские люди же как думают: «Ну потерпим, ну потерпим, может быть, что-то изменится».

Говорили студенты и о том, что задумывались о миграции и этот вариант видится им выходом из сложившихся условий.

- «Моя бы воля, я бы переехал в другую страну, в Европу куда-нибудь, и, честно, эмоции бы у меня были постоянно только отличные.»

- «Если ты хочешь быть свободным человеком, развиваться для тебя, то это не в России, в России можно стать успешным материально.»

- «Надо думать, прям думать, чтобы выживать в этой стране. Стремиться, продумывать все, чтобы подняться. А когда поднимешься, возможно и сам станешь частью этой системы, которая ради своей выгоды все делает. Ну а куда деваться, только если уезжать из этой страны, иначе никак.»

- «У нас менталитет такой – тебе предложат деньги большие, и ты возьмешь. В других странах такого нет, там люди идут за идею, за то, чтобы их страна была №1.»

Таким образом, студенты СФУ задумываются о своем будущем, планируют его, вырабатывают стратегии поведения в среднем на ближайшие три года.

Наблюдается тенденция несоответствия желаемого образа будущего и реально существующего в представлениях студентов. Об отдаленном будущем студенты думают чаще и охотнее, чем о ближайшем. Желаемый образ будущего является оптимистичным, рассматривается студентами как «светлый», побуждающий к действиям, придающий уверенности и сил.

Ближайшее будущее видится студентами неопределенным и смутным. Это проявляется в отсутствии планов на ближайшую перспективу, а также в чувстве беспокойства и тревожности, которое выразили студенты СФУ.

Не осталась без внимания респондентов и обстановка в стране. Нестабильность политических процессов и экономические трудности влияют на планирование студентов, вызывают ощущение непреодолимости трудностей. Многие студенты выразили, что не следят за обстановкой в стране из-за того, что это вызывает у них негативные чувства.

Будущее страны видится студентами пессимистичным, в то время, как свое будущее рассматривается оптимистичным. Будущее страны не воспринимается студентами СФУ как свое личное будущее, а понимается как что-то отдельное, не зависящее и не влияющее на них. Из этого можно заключить вывод, что образ будущего в представлении студентов СФУ не связан с Российской Федерацией. Многие студенты даже выразили желание уехать из страны на постоянное место жительства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная выпускная квалификационная работа была посвящена изучению образа будущего в представлении студентов Сибирского федерального университета. То, каким люди представляют свое будущее, будущее своей страны и общества в целом, отображает их установки, мотивацию к деятельности и приоритеты в планировании. Для любого общества образ будущего является ресурсом развития, так как порождает вероятные перспективы будущего. Образ будущего формирует общую цель людей и мотивирует их на ее достижение.

Образ будущего отображает основные жизненные стратегии студентов и формирует их отношение к миру, влияет на планирование, ожидания, может либо создать мотивацию для профессионального, социального

Если образ будущего оптимистичен, то возникает позитивный вектор социального движения, общество стремится к деятельности, развитию и созиданию. Если же образ будущего пессимистичен, то в обществе распространены негативные установки и настроения. Стремление к развитию человеческого капитала в таком обществе значительно меньше, чем в обществе с оптимистичным образом будущего.

В первой главе данной работы были изучены теоретические аспекты социологического изучения образа будущего, как определяют это понятие в рамках различных подходов, через какие компоненты изучается образ будущего с позиции социологических парадигм, а также проведен анализ социологических исследований образа будущего в представлении студентов.

В качестве методологической основы был взят символический интеракционизм, в рамках которого образ будущего рассматривается как система взглядов, ориентаций, установок на индивидуальную и социальную перспективу, которая включает в себя ожидания и жизненные планы. Изучение образа будущего в представлении студентов Сибирского федерального университета проводилось через скрытые смыслы в их сознании, которыми они

наделяют явления, события и процессы, ожидающие их в будущем, те значения, которые студенты Сибирского федерального университета придают будущим состояниям, к которым могут прийти в ходе своей жизни. В связи с этим в качестве метода опроса было выбрано глубинное интервью.

Зарубежные и отечественные социологические исследования образа будущего в представлении студентов показали, что на формирование образа будущего оказывает влияние обстановка в стране, и студенты склонны не связывать свое будущее с будущем страны, в которой проживают. Поэтому была выдвинута гипотеза, что образ будущего в представлении студентов Сибирского федерального университета не связан с Российской Федерацией.

Во второй главе работы была составлена программа социологического исследования образа будущего в представлении студентов Сибирского федерального университета, и проанализированы его результаты.

После анализа глубинных интервью было выявлено, что нестабильная политическая и экономическая обстановка в стране вызывают у студентов Сибирского федерального университета негативные эмоции и пессимистичные мысли в отношении будущего, в то же время индивидуальное будущее рассматривается студентами Сибирского федерального университета в более позитивном ключе. Студенты Сибирского федерального университета склонны не следить за обстановкой в стране, так как не думают, что это как-то повлияет на их собственную жизнь.

Подводя итоги всей работы, можно сделать вывод, что цель исследования достигнута, все задачи выполнены. На основании проведенного социологического исследования, гипотеза о том, что образ будущего в представлении студентов Сибирского федерального университета не связан с Российской Федерацией, подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акбердина В. В., Сергеева А. С. Индустриальные регионы России: сравнительный анализ // Вестник Забайкальского государственного университета, 2016. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/industrialnyeregiony-rossii-sravnitelnyy-analiz>
2. Белановский С.А. Глубокое интервью и фокус-группы // Учебное пособие: 4-ое издание – М., 2018. Режим доступа: http://www.sbelan.ru/Glubokoe-intervju-i-fokus-gruppy-4-e-izdanie-S-A-Belanovskij.html#1_2_1
3. Белугина, М. А. Жизненные стратегии у современных студентов: опыт психологического исследования // Психология в вузе. – 2008.
4. Бестужев-Лада И. В., Наместникова Г. А. Социальное прогнозирование // Курс лекций – М., 2002
5. Быкова Е.В. Образ будущего в картине мира и Я-концепции личности // Дис. канд. психол. наук: 19.00.01 – СПб., 2003
6. Волков Ю.Г. Идентичность и идеология: взгляд в будущее - М., 2006.
7. Гидденс, Э., Саттон, Ф. Основные понятия в социологии / пер. с англ. Е.Рождественской, С. Гавриленко; под науч. ред. С. Гавриленко; Нац. исслед. Ун-т «Высшая школа экономики» - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018
8. Дорохов В.В. Понятие «Я-концепции» в работах С.Л. Рубинштейна, И.С. Кона, В. Франкла – Могилев, 2018. Режим доступа: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1520198235>
9. Емельянова Т. П. Когнитивные и эмоциональные компоненты образа будущего благосостояния у московских студентов // Московский гуманитарный университет – М., 2012.
10. Комаровский В. С. Образ желаемого будущего России: проблемы формирования // Власть. 2020. Том. 28. № 1. С. 45-50.

11. Кравченко С.А. Сложный социум: востребованность поворотов в социологии – М., 2012. Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/09/11/1265232945/Kravchenko.pdf>
12. Лахман Р. Что такое историческая социология - М.: Издательский дом «Дело», 2016
13. Леонтьев А.Н. Образ мира // Избр. психологические произведения: В 2 т. – М., 1983. Режим доступа: <https://klex.ru/40i>
14. Ляхова М. А. Психологические составляющие жизненной стратегии личности // Вестник КемГУ. 2010. №3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-sostavlyayuschie-zhiznennou-strategii-lichnosti>
15. Молодежь индустриальных регионов России: образ социального будущего и инновационный потенциал; монография; под общ. ред. Я. В. Дидковской, Д. В. Трынова – Екб., 2018.
16. Нестик Т.А. Коллективный образ будущего: социально-психологические аспекты прогнозирования // Журнал: вопросы психологии – М., 2014.
17. Новикова А.А. Образ будущего и его формирование в обществе // Тверской Государственный университет – 2013. Режим доступа: <http://yakutiafuture.ru/2015/10/28/obraz-budushhego-i-ego-formirovanie-v-obshhestve/>
18. Образ будущего в оценках нового поколения россиян; коллективная монография; под ред. В. В. Гаврилюка, Л. Л. Мехришвили, Н. И. Скока, Х. Н. Садыковой, Ш. Ф. Фарахутдинова, В. В. Маленкова, Т. В. Гаврилюк, О. Л. Соткова, И. Н. Голикова – Тюмень, 2016.
19. Образ будущего глазами молодежи: неравенство и мобильность; Проект Фонда Бориса Немцова за свободу - при поддержке Министерства иностранных дел Германии, 2018. Режим доступа: <http://zukunfts bild.nemtsovfund.org/2019/>

20. Образ будущего России: желаемое, возможное, необходимое: материалы всероссийской научно-практической конференции. 2016. М.: МГПУ.
21. Парсонс Т. Социальная система = The Social System. — М.: Академический проект, 2018, с 529.
22. Представления о будущем у молодёжи крупных городов в России, Украине и Уеларуси; Опрос «Левада-Центра» / Денис Волков, Степан Гончаров – 2019. Режим доступа: <http://zukunfts bild.nemtsovfund.org/survey-ru/#section0>
23. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее - М., 2011.
24. Шестак Р. Н. Образ мечты как модели будущего и смысложизненные ориентации личности [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.b17.ru/article/2146/>
25. Урри Д. Как выглядит будущее? / пер. с англ. А. Матвиенко; под науч. ред. С. Щукиной. – М.: Издательский дом «ДЕЛО» РАНХИГС, 2018. – 320 с.
26. Zakaria F. The post-American World. - N.Y.-L. : W.W.Norton, 2008. - 292 p.
27. Polak F. The Image of the Future // Elsevier Scientific Publishing Company - Amsterdam, London, New York. 1973. -320 p.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

подпись инициалы, фамилия
« 7 » июля 2020г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 «Социология»

Образ будущего в представлении студентов СФУ.

Руководитель  доцент, канд. социолог. наук Труфанов Д.О.

Выпускник  Бродникова Т.Н.

Красноярск 2020