

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_      \_\_\_\_\_  
подпись      инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

39.03.01 Социология

Отношение студентов СФУ к самоубийству

Руководитель

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

доцент, канд. филос. наук  
должность, ученая степень

Феньвеш Т.А.  
инициалы, фамилия

Выпускник

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Архипова А.Д.  
инициалы, фамилия

Красноярск 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. Теоретико-методологические основания изучения проблемы самоубийства .....	6
1.1 Основные подходы к изучению самоубийства как социального феномена .....	6
1.2 Отношение российской молодежи к самоубийству. ....	15
2. Эмпирический анализ отношения студентов сибирского федерального университета к самоубийству.....	19
2.1 Методическое обоснование социологического исследования «Отношение студентов СФУ к самоубийству».....	19
2.2 Анализ результатов исследования. ....	25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	43

## ВВЕДЕНИЕ

Тема «Отношение студентов СФУ к самоубийству» является актуальной, так как самоубийство – это одна из глобальных, вечных проблем в мире. Это явление начало свое существование почти тогда же, когда появилось человечество. В настоящее время самоубийство – не редкость, оно долгое время прочно занимает место среди явлений демографического характера.

В довольно большом количестве стран на данный момент смертность превысила рождаемость, несомненно, имеет место влияние роста числа самоубийств на данную статистику.

Слово «самоубийство» ведет свое начало от древнелатинского «*mors voluntaria*», что буквально переводится как «добровольная смерть». А «*sibi mortem consciscere*» означает «добровольный выбор собственной смерти» [1].

В настоящее время суицид принято определять как осознанное, добровольное, собственноручно исполненное саморазрушающее деяние, непосредственной и ближайшей целью которого является смерть.

Самоубийство, без сомнения, является проблемой комплексной, изучать данное явление начали философы. Так, Альбер Камю говорил: «есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема - проблема самоубийства. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, - значит ответить на фундаментальный вопрос философии. Все остальное - второстепенно» [2].

Самоубийство противоречит врожденному инстинкту самосохранения. С давних пор многие исследователи интересуются данным явлением. Задолго до появления суицидологии как самостоятельной медицинской науки, самоубийство изучали философы. Историки обращали на него свое внимание. Явление вызывало интерес. Начиная с античности и до наших дней, огромное значение проблеме сознательного прекращения жизни придает философия. С. Кьеркегор проблему самоубийства относил к

вершинам жизненной мудрости: «Повесься - ты пожалеешь об этом; не повесься - ты и об этом пожалеешь; в том и в другом случае ты пожалеешь об этом. Таково, милостивые государи, резюме всей жизненной мудрости...» [3].

В различных культурах и обществах существовало разное отношение к намеренному лишению себя жизни: где-то оно вызывало уважение, а где-то считалось противоправным, греховным, устанавливалась даже уголовная ответственность за это преступление. Сейчас самоубийцы законом не преследуются, их действия законны.

Таким образом, социальная значимость проблемы, ее интенсивный рост, недостаточная осведомленность населения о ее важности создают необходимость исследований, а также участия в них широкого круга специалистов различного профиля. По моему мнению, крайне важно наконец начать осведомление населения о наличии проблемы суицида, принять профилактические меры по предупреждению данного явления. Суицидальное поведение подрывает моральный дух общества, провоцирует дальнейшее развитие суицидальных явлений, ослабляет общество.

Проблема заключается в недостаточной изученности отношения студентов Сибирского федерального университета о самоубийстве.

**Цель исследования:** проанализировать отношение студентов СФУ к самоубийству.

Задачи исследования:

1. Выделить основные подходы к изучению самоубийства в социологии.
2. Рассмотреть литературу по теме «отношение современной молодежи к самоубийству».
3. Изучить особенности поведения самоубийц и факторы, способствующие ему.
4. Проанализировать отношение студентов СФУ к самоубийству.

**Объект исследования:** студенты Сибирского федерального университета.

**Предмет исследования:** отношение студентов СФУ к самоубийству.

**Гипотеза:** отношение студентов Сибирского федерального университета к явлению самоубийства толерантное.

**Структура работы:** работа состоит из двух глав, теоретической и практической, введения, заключения и списка литературы.

**Методы сбора информации:** метод опроса в форме анкетирования (инструмент исследования – формализованный опросник (анкета), описание, интерпретация, классификация, методы статистической обработки данных (факторный анализ).

Логический анализ основных понятий.

В соответствии с целью исследования логическому анализу подлежит понятие «отношение самоубийству».

Самоубийство - преднамеренное лишение себя жизни, как правило, самостоятельное и добровольное.

# **1. Теоретико-методологические основания изучения проблемы самоубийства**

## **1.1 Основные подходы к изучению самоубийства как социального феномена**

Социализация - это процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, которые необходимы для функционирования в данном обществе. Когда индивид становится социально зрелым, когда он обретает социальный статус, который, в свою очередь, определяет положение данного индивида в обществе – процесс социализации достигает определенной степени своей завершенности. Но также в данном процессе возникают сбои, это не редкость. Проявляются эти сбои в отклоняющемся поведении. Отклоняющееся поведение (девиантное поведение) - это действия человека, не соответствующие установленным или сложившимся в обществе нормам или стандартам. К основным видам девиантного поведения относятся прежде всего преступность, алкоголизм, наркоманию, азартные игры, самоубийства, бродяжничество, проституцию. Если говорить о девианте в широком смысле этого понятия, то это попросту «человек, чье поведение отклоняется от нормы» [4].

Самоубийство, без сомнения, является одной из главных проблем в обществе. Впервые самоубийство было упомянуто в европейских мифах., в них описывалось превращение самоубийцы в вампира. У всех народов мира можно встретить уникальные точки зрения относительно самоубийц. Это говорит о том, что данное явление имело место быть на самых ранних этапах развития человечества. В религии древних германцев есть описание того, что если женщина покончила жизнь самоубийством после смерти мужа, то она попадет в рай вместе с ним. Многие народы считали самоубийство лучше сдачи в плен или рабство. В Индии, Китае, Японии оно было сравнительно распространено и в установленных случаях имело характер общественного предписания. Напротив, в Спарте и Афинах тела самоубийц предавали огню

со знаками презрения. В трудах Аристотеля, Пифагора, Сократа и др. прослеживается негативное отношение к суициду. В Древнем Риме отношение к суициду было двойственным, одни прославляли суицид, другие осуждали. В Средние века под воздействием религии в Австрии, Пруссии, Франции и некоторых других странах самоубийство стали считать преступлением. На Руси оно воспринималось негативно из-за давления православной церкви. Самоубийц не разрешали хоронить на кладбищах, как правило, захоронения происходили у дороги [5].

Рассмотрим основные социологические подходы к изучению данного явления. В нашем родном языке термин «самоубийство» значит «намеренное лишение себя жизни», а научная литература пишет, что самоубийство – умышленное действие. Исходя из вышеописанных фактов, ситуации, в которых самоубийство было совершено человеком, не отдававшим себе отчета в своих действиях, а также в случае неосторожности человека относят к классификации несчастных случаев, а не самоубийств.

Обратим наше внимание на особенности определения самоубийства, на мой взгляд, ключевым понятием является осознанность действий. В данный момент самоубийством называют не только сознательное лишение себя жизни, но и действия, в результате которых была совершена попытка суицида, но в силу обстоятельств не повлекшая летального исхода. Исходя из этого последнее время ученые провели различимую черту между фатальным, т.е. завершенным самоубийством и не фатальным самоубийством, т.е. попыткой суицида [6].

Социологический подход к изучению самоубийства первым разработал знаменитый французский социолог Эмиль Дюркгейм. Так, в своем труде «Самоубийство»(1897г.) он писал: «Самоубийством называется каждый смертный случай, который непосредственно или посредственно является результатом положительного или отрицательного поступка, совершенного самим пострадавшим, если этот последний знал об ожидавших его

результатах. Покушение на самоубийство - это вполне однородное действие, но только не доведенное до конца» [7].

Дюркгейм имел мнение, что только социология способна объяснить различия в количестве самоубийств, наблюдаемые в разных странах в разные периоды. В качестве альтернативного объяснения Дюркгейм выдвинул предположение, что самоубийство - социальный факт - продукт тех значений, ожиданий и соглашений, которые возникают в результате общения людей друг с другом [7].

Дюркгейм выделил следующие типы самоубийств, каждый из которых обусловлен разной силой влияния социальных норм на индивида:

1. Эгоистическое самоубийство. По Дюркгейму - вид самоубийства, когда индивидуальное «Я» резко противопоставляет себя социальному «Я» и в ущерб этому последнему, т. е. вызывается чрезмерной индивидуализацией - отдалением индивида от общества, перестающего влиять на него регулирующим образом. Оно обусловлено разрывом социальных связей в силу различных причин (развод, смерть близкого человека, коллективное бесчувствие), таким образом, социальная разобщенность порождает у индивида чувства одиночества, слабости, ненужности, чувство бесцельного существования, индивидуализм. Индивид совершает намеренный разрыв свои социальных связей.

2. Альтруистическое самоубийство. Данный тип самоубийства является прямо противоположным эгоистическому. При альтруистическом самоубийстве человек утрачивает свою индивидуальность, он чрезмерно интегрируется в социальную среду. Жертвует своей индивидуальностью ради надличностных ценностей. По мнению Дюркгейма, избыток страсти и энергии подталкивает людей к альтруистическому самоубийству. Альтруистическое самоубийство в свою очередь состоит из трех подтипов: обязательное альтруистическое самоубийство (когда суицид является для человека долгом), факультативное альтруистическое самоубийство (когда человек совершает самоубийство чтобы избежать общественного осуждения)



и чисто альтруистическое самоубийство (радость принесения себя в жертву, самоубийство считается похвальным). В наших современных обществах, где индивидуальная личность все более и более отстраняется от коллективной, подобный вид самоубийства не может быть частым явлением. В качестве примеров хотелось бы привести капитана корабля, который в случае кораблекрушения, по кодексу чести, считает своим долгом пойти на дно вместе с кораблем, а также монахи совершали самосожжения во имя протестов во Вьетнаме.

3. Аномическое самоубийство – тип самоубийства, связанный с потерей ценностной системы в обществе, когда в обществе старые социальные нормы уже не работают, а новые ещё не сформированы. (экономический кризис, политический переворот, урбанизация и т.п.). Далеко не каждый индивид владеет такими качествами как приспособляемость, гибкость, стрессоустойчивость. Таким образом, отсутствие организации в обществе неизбежно приводит к ухудшению и уменьшению отношений между людьми. Они теряют жизненный ориентир, чувствуют страх, непонимание и отвращение к жизни, что в свою очередь приводит к закономерному росту числа самоубийств.

4. Фаталистическое самоубийство – данный тип самоубийства возникает вследствие чрезмерного контроля общества над индивидом, либо другой группы людей, которая имеет качества постоянства и силы. Также причиной может являться чрезмерная общественная регламентация, которая, в свою очередь, становится для индивида невыносимой. Фаталистическое самоубийство мало распространено [8].

На основе полученных результатов Дюркгейм пришёл к выводу, что типичной причиной самоубийств в современном обществе служит ослабление социальных связей, индивидуальная изоляция. Чем выше уровень интеграции (сплочённости, солидарности) социальной группы, тем ниже уровень самоубийств. «Самоубийство», в отличие от всех других работ автора, была написана на анализе конкретного статистического материала.

Таким образом, Дюркгейм стал основоположником прикладной социологии и способствовал развитию в социологической науке количественного анализа [7].

Кроме классической типологии самоубийц по Дюркгейму, существует множество других. Так, например, Ю. Поляков - советский и российский психолог, специалист в области патопсихологии, известный исследованиями шизофрении, на основе собственных наблюдений, выделил три основных типа поведения самоубийц: демонстративное, аффективное, истинное.

1. Демонстративный тип. Его характеризуют стремлением индивида показать реалии суицида, весь его ужас. Человек, совершающий попытки суицида делает это громко, открыто, на публику, тем самым обращая на себя внимание, вызывая к себе сочувствие. Однако, данный тип поведения нельзя считать несерьезным, так как распространены случаи, когда такая демонстративная попытка самоубийства заканчивалась плачевно из-за случайности и неосторожности.

2. Аффективный тип. Когда индивид находится на пике своего страдания, переживания и стресса, он не отдает отчета своим действиям. Также, такое самоубийство может быть совершено демонстративно, но отличается от демонстративного типа серьезностью своих намерений.

3. Истинный тип. В случае истинного суицидального поведения индивид уже обдумал и укрепил собственное желание свести счеты с жизнью. Он имеет план и все ресурсы для его осуществления (метод самоубийства; орудие, необходимое для его совершения; место). Человек действует скрытно, незаметно, скрывает свои планы от других. Как правило, такое происходит неожиданно для окружающих индивида людей. Чаще всего, человек, планирующий самоубийство старается вести себя как прежде, не вызывая вопросов и опасений у кого-либо.

Одним из последователей Э. Дюркгейма является его ученик М. Хальбвакс. В своей работе «Причины самоубийств» (1930) он, в отличие от своего учителя, показал роль психических факторов в данном явлении, а

именно тесную связь невротизма и аномии. Хальбвакс обобщил и систематизировал данные, указывающие на соотношение между периодами депрессии и самоубийств. В данной работе он частично отходит от классификации своего учителя и выделяет следующие виды самоубийства:

1) искупительный суицид, индивид совершает убийство вследствие самообвинения;

2) проклинающий суицид, в форме которого человек совершает самоубийство-протест;

3) дезиллюзионный суицид – результат разочарования и неудовлетворенности своим социальным статусом;

4) альтруистический тип самоубийства, его М. Хальбвакс выделял как самостоятельный феномен самопожертвования.

Американский психоаналитик Карл Меннингер называет концепции жизни и смерти конструктивными и деструктивными. Им выдвигается гипотеза, что человек предрасположен к самоубийству. Меннингер выделяет следующие формы самоубийства: хронические (аскетизм, мученичество, алкоголизм), локальные (членовредительство и преднамеренные несчастные случаи) и органические (болезни, привычки). Также Меннингер указывает, что человеку, который совершает самоубийство, присущи две составляющие – элемент жестокости и добровольный уход. При этом элемент жестокости может проявляться в состоянии общества, его отношении к индивиду [9].

Проблему отношения общества к индивиду развивает американский социолог Роберт Мертон. В своей работе «Социальная структура и аномия» он выделил возможные типы поведения индивида в обществе. Такой тип поведения, как ретретизм, согласно Мертону, характерен для людей, которые не принимают ни цели, ни средства данного общества. В конечном итоге индивид будет либо «бежать» из общества, либо уходить из жизни. В данном случае Мертон подразумевал «уход» в алкоголизм, наркоманию и крайнюю форму – самоубийство [10].

Особую классификацию самоубийства предложил американский профессор Томас Хилл, выделявший следующие виды самоубийства: импульсивное (как результат необдуманных действий); апатичное (вследствие апатии); самоуничтожительное (по причине самоуничтожения себя (связано с таким отклонением, как дисморфофобия)); и последний тип, который вполне можно считать социальным, – это гедонистический суицид, когда при подведении итогов жизни неудовлетворенность собой и своими жизненными результатами превышает действительные ожидания [11].

Проблема самоубийства с каждым годом становится все актуальнее. Количество самоубийств во всех странах мира растет, при этом, во всех категориях населения. Последние годы пик частоты суицида приходится на подростковую группу. Если проанализировать мировую статистику, то можно прийти к такому выводу: проблема суицида во множестве своих случаев связана с одиночеством, чрезмерно малой интеграцией индивида в общество, отказом людей от института брака, разрушением нравственных, религиозных, духовных ценностей и устоев. Нельзя не сказать также про романтизацию самоубийства в СМИ, есть множество фильмов и книг, тв-шоу, которые этим грешат и влияют на сознание, особенно на неокончательно окрепшее. Проблемы в семье, школе, институте, проблемы на работе, в личной жизни. В больших промышленно развитых городах, по статистике, наибольший уровень самоубийств, в то время как в слабо развивающихся, отсталых странах – самый низкий процент смертности от суицида. Быстрый темп жизни, большое количество поступающей информации, сложная, трудоемкая работа, жизнь в постоянном стрессе и неблагоприятной экологической обстановке – отличительные черты больших городов, которые негативно влияют на психическое, духовное и физическое состояния человека.

Согласно современным статистическим данным, в России ежегодно регистрируется 37,8 случаев суицида на 100 000 населения. Среди способов завершённых суицидов наиболее часто встречаются: самоповешение - 81,9%,

отравление - 9,5, самострел - 2,9, падение с высоты - 1,9, утопление - 0,9%. Самыми частыми способами неудавшейся суицидальной попытки являются отравление (лекарствами, газом, веществами бытовой химии, уксусной эссенцией) - 72%, самоповреждения - 28%. Статистика такова: опаснейший возраст для суицида опустился с 30 лет до 15-24 и стал третьей по счету причиной смерти среди вышеупомянутой возрастной группы [12].

Хотелось бы обратить внимание на то, что данные, которые включают в себя подробные описания методов, действий, орудий, необходимых для совершения самоубийства открыто предоставлены в сети Интернет. Спрос рождает предложение, интерес к данной теме растет, люди в свободном доступе обсуждают эту тему на форумах, и даже создают различные движения, группы, сообщества, в которых делятся своим опытом, рассказывают о пережитых попытках суицида, обсуждают, какой метод лучше выбрать для самоубийства.

Психическая болезнь является причиной самоубийства лишь в 30% случаев. Именно поэтому наиболее важными для понимания самоубийства являются социальные и психологические причины, ведь именно они подталкивают индивида на такой шаг, разрушая его собственное «Я» [13]. Имеет место подчеркнуть, что несмотря на все жизненные тяготы, депрессивные состояния и травмирующие происшествия – каждый сам решает, сдаться или продолжать бороться, жить. Некоторые рассматривают самоубийство как трусость, страх и недостаток сил бороться с выпавшими на долю человека испытаниями и невзгодами. Другие считают, что самоубийство – это страшный грех перед Богом.

Есть разнообразные типы самоубийств, каждый из которых может вызывать у людей разные, даже прямо противоположные чувства. Зачастую не осуждаются случаи самоубийств, в которых тяжело больной человек хочет избавить себя и своих близких от тягости жизни. Это особый случай, не являющийся эгоистичным, либо ошибочным, не совершенный на пике эмоций. Но также, существуют разнообразные причины суицида, которые не

вызывают понимания, сочувствия. Самоубийства, совершенные под наркотическим, алкогольным опьянением, от выдуманной и незначительной жизненной проблемы, особенно в подростковом возрасте, например, от неразделенной любви, от плохих оценок в школе, другими словами от проблем, которые кажутся глобальными только в определенном возрасте, а потом мы вспоминаем об этих мелочах с улыбкой.

Суицидальное поведение на первой стадии таково – практически 80% людей с суицидальными намерениями разными способами сообщают об этом. Такое предупреждение выражается через мысли и фантазии, которые связаны с собственной смертью, а также фразы по типу: «А что будет, если я умру?», «Вот бы уснуть и не проснуться» и т.п. Люди ищут возможность высказаться о своих чувствах, они хотят чтобы их услышали, но зачастую окружающие не воспринимают их поведение всерьез, не слышат и не понимают.

Суицидальное поведение на второй стадии выражается в построении планов реализации задуманного, человек выбирает наиболее подходящие, по его мнению, место и способ суицида.

Третья и последняя стадия – это сам суицид либо его попытка. К мыслям присоединяется уже окончательно сформированное решение, такое поведение называют «пресуицид». Если попытка не удалась, с большой вероятностью она будет повторена [14].

Настроения, склоняющие нас к мысли о самоубийстве, побеждают любовь, дружба, надежда и вера в светлое и счастливое будущее. Нужно помнить о том, что в любой, даже, казалось бы, безнадежной ситуации мы можем обратиться к нашим родным и близким людям, друзьям, линии доверия.

## 1.2 Отношение российской молодежи к самоубийству.

По моему мнению, проблема суицида в России недостаточно изучена, мало кто уделял ей внимание. Российские социологические исследования по данной теме можно пересчитать по пальцам. Но тем не менее, в последние годы замечена тенденция освещения проблемы суицида, СМИ начали писать статьи по данной теме, проводить исследования, ВОЗ каждый год ведет статистику самоубийств по России. Положено начало сокращению количества самоубийств, применению профилактических мер по предупреждению данного явления.

Отечественные ученые всерьез взялись за изучение феномена самоубийств в России в начале 19 в.

Ученый К. Веселовский, отметил, что время года, другими словами сезон, влияет на статистику самоубийств. Также он отметил, что наибольшее количество самоубийств совершается жителями урбанизированных мест проживания. Ввиду того, что жизнь в подобных местах полна стресса, отличается очень высоким темпом жизни, как мы уже ранее сказали.

Одной из первых, основанных на количественном методе работ стала работа К. Германа. Данная работа была основана на сравнительном анализе показателей самоубийств по различным губерниям, а также регионам России. Герман провел довольно масштабную работу со статистическим материалом и сделал такой вывод – такие крайности в социальном порядке как, к примеру, нищета и богатство, способствуют росту числа самоубийств.

Региональных исследований по проблеме молодежного суицида в России крайне мало. Из этого можно сделать вывод, что мы не можем уверенно говорить об истинных масштабах суицидального поведения молодежи, не зная конкретных форм общих закономерностей в определенных регионах нашей необъятной страны.

Россия по статистике ВОЗ занимает первое место в мире по самоубийствам среди мужчин - 48,3 на 100 тысяч граждан. Средний по миру

показатель — 13,9 [15]. Российский психолог Инга Реуцкая в своем интервью с ВОЗ говорит следующее: «Статистически мужчины чаще заканчивают жизнь суицидом, чем женщины. Отчасти потому, что женщины более гибки в адаптации к неблагоприятным условиям. Отчасти потому, что обществом на женщину возлагается меньшая ноша ответственности и долга. С другой стороны, предполагается, что мужчины более решительны в этом вопросе и выбирают соответствующий способ и средства. В особой зоне риска по возрасту находятся дети и подростки, а также люди пожилого возраста» [16].

Таким образом, по абсолютному числу самоубийств после мужчин на втором месте стоит молодежь [17]. Потому как именно молодежь наиболее подвержена влиянию социума. Данная возрастная категория еще неокончательно сформировалась психически, поэтому имеет место быть мнение, что за суицид молодежи несут ответственность все члены социума. Сознание индивида такого возраста обладает критичностью мышления, чрезмерной восприимчивостью, эмоциональностью. Суицидальное поведение молодежи является результатом взаимодействия многообразных факторов: психологических, демографических, социальных, экономических и других. Безработица, маргинализация, распад семейных связей, недостаточная интеграция индивида в общество – всё вышеперечисленное является предпосылками формирования девиантного поведения.

Так, по результатам исследования Организации Объединенных Наций в России «Смертность российских подростков от самоубийств» было выявлено, что более 90% самоубийств среди подростков связано с неблагополучием в семье [18]. Россия занимает третье место в мире по числу самоубийств среди подростков, средний показатель самоубийств среди населения подросткового возраста более чем в три раза превышает средний показатель в мире. И эти страшные цифры не учитывают случаев попыток самоубийства, а также случаев, когда самоубийство было квалифицировано как несчастный случай.



Какие причины заставляют молодых людей сводить счеты с жизнью? Кто из подростков находится в группе повышенного риска? Как предотвратить суицид? Для ответа на эти и другие вопросы ЮНИСЕФ и ФБГУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения» Министерства здравоохранения и социального развития РФ провели комплексное исследование «Смертность российских подростков от самоубийств» [19]. Изучение проблемы суицида среди молодежи по всему миру показывает, что для молодых людей характерны депрессии, высокий уровень тревожности и агрессии. Но если в развитых западных странах уровень депрессии подростков не превышает 5%, то в России он составляет около 20%. Мысль о самоубийстве появляется в голове у 45% российских девушек и у 27% юношей. Далее было подтверждено, что социально-экономическое положение не является определяющей причиной самоубийства среди российских подростков. Наибольшее влияние на численность суицида среди молодежи имеет неблагополучие в семье (родители алкоголики, жестокое обращение с ребенком, наркотическая зависимость родителей и т.п.), по этой причине совершается до 92% самоубийств у детей и подростков.

По мнению авторов исследования, основной упор в предотвращении суицида среди подростков должен быть сделан на профилактике кризисов в семье, оказании своевременной социальной, психологической и иной поддержки особо уязвимым подросткам и их семьям. Профилактика употребления алкоголя и других психоактивных веществ также является важным компонентом работы по предотвращению самоубийств среди подростков [20].

Описания подобных исследований мне в доступной литературе не встречались. Рассмотрим социологический опрос, который был проведен Лавриковой Ириной Николаевной, в 1997 г. Респондентами являлись студенты Тверского государственного технического университета, опрос проводился в форме тестов У. Шибла из сборника И.Т.Фролова «Отношение

молодежи к смерти» [21]. В анкетировании приняли участие 150 респондентов: 60 девушек и 90 юношей в возрасте с 18-19 лет.

Далее, охарактеризуем некоторые результаты анкетирования.

Например, на вопрос «Не было ли у Вас желания умереть? Если да, то почему?» 28% положительные ответы, 60% отрицательные. На вопрос почему именно Вы хотите умереть отвечали неоригинально, к-примеру: «испугать кого-нибудь», «интересно что будет дальше», «жизнь наказание Бога».

На вопрос «Обдумывали ли Вы когда-нибудь или пытались покончить жизнь самоубийством?» 18% опрошенных дали положительный ответ.

На вопрос «Можете ли Вы представить собственную смерть?» положительно ответили 30% опрошенных, отрицательно – 54,7% и лишь 3,3% признались, что им страшно об этом думать и они не хотят себе такое представлять.

Так, например, на вопрос «Что такое смерть» у молодых людей преобладали ответы «переход в более совершенный мир» (19,3% от числа опрошенных); «процесс отделения души от тела" (18%); «прекращение биологического существования» (12%); «подведение итогов жизни» (7,3%).

Страх смерти испытывают около 28% опрошенных, 39,3% его отрицают. Возможно, на уровень роста самоубийств среди молодежи также влияет и то, что многие из них не боятся умереть, а следовательно, не понимают, насколько ценна и хрупка их жизнь.

По результатам исследования было выявлено, что среди молодежи имеет место дефицит психологической поддержки, им некому рассказать о своих переживаниях, чувствах, не у кого спросить совета. Четвертая часть опрошенных считает, что «смерть – это легкий способ уйти от проблем», а также пребывают в легком депрессивном состоянии.

## **2. Эмпирический анализ отношения студентов сибирского федерального университета к самоубийству**

### **2.1 Методическое обоснование социологического исследования «Отношение студентов СФУ к самоубийству»**

Объект социологического исследования: студенты СФУ. Такой выбор был сделан не без причины, так как молодежь является наиболее уязвимой к суициду группой.

Молодежь - социально-демографическая группа (поколение людей в возрастном диапазоне от 14 до 30 лет), находящаяся в своем развитии на стадии становления и обретения социальной зрелости, а именно – в процессе усвоения основных социальных ролей и функций, выбора жизненного пути, самоопределения, самоидентификации и осознания своих ценностей и интересов, своего места в мире, при этом является одной из самых слабозащищенных и уязвимых категорий населения, в силу отсутствия у значимой ее части соответствующих знаний, опыта и экономической независимости.

СФУ является самым крупным университетом за Уралом, известным не только в Российской Федерации. В г. Красноярске подавляющее большинство студенческой молодежи обучаются в СФУ, поэтому я и выбрала данную категорию респондентов.

**Объект:** студенты Сибирского федерального университета.

**Предмет:** отношение студентов Сибирского федерального университета к самоубийству.

**Цель:** анализ отношения студентов Сибирского федерального университета к самоубийству.

Для достижения поставленной цели определены следующие эмпирические индикаторы:

1. Сталкивались ли студенты СФУ с таким явлением как самоубийство.
2. Выявить отношение к суициду у респондентов.

3. Определить основные причины суицида по мнению респондентов.
4. Выяснить, какие по мнению респондентов основные признаки суицидального риска.
5. Выяснить мнение респондентов о влиянии освещения информации о самоубийствах в СМИ на их масштабы.
6. Узнать, считают ли респонденты, что каждый человек сам может распоряжаться своей жизнью.

Таблица 1 – Эмпирические индикаторы

Эмпирические индикаторы	Вопрос
Мнение респондентов о суициде.	3,4,9
Основные причины суицида по мнению респондентов.	5,6,9
Основные признаки суицидального риска по мнению студентов СФУ.	8
Мнение респондентов о влиянии освещения информации о самоубийствах в СМИ на их масштабы	7, 1
Мнение респондентов насчет того, что каждый человек сам может распоряжаться своей жизнью.	2, 9

**Гипотеза основания данной работы:** отношение студентов Сибирского Федерального Университета к самоубийству толерантное.

Интерпретация понятий:

Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик (приблизительно от 14 до 30 лет), особенностей социального положения и определенных социально – психологических качеств.

Самоубийство (Суицид) – это самодеструктивное поведение человека, направленное на намеренное лишение себя жизни, а также отказ от реальных возможностей избежать смерти в критической ситуации.

Девиация – отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое.

Смерть – это необратимое прекращение жизнедеятельности организма, являющееся неизбежной заключительной стадией его индивидуального существования.

Суицидальная попытка — это целенаправленное оперирование средствами лишения себя жизни, не закончившееся смертью.

Сбор первичных данных осуществлялся методом анкетного опроса, ведь анкетирование имеет ряд преимуществ, таких как:

- 1) высокая оперативность получения информации;
- 2) строгая регламентация процедуры позволяет получить хорошо структурированные и сопоставимые результаты;
- 3) анонимность респондентов повышает объективность и искренность получаемых ответов;
- 4) возможность организации массовых исследований и сбора большого объёма данных;
- 5) сравнительно малая трудоёмкость процедур подготовки и проведения исследований, обработки их результатов;
- 6) отсутствие влияния личности и поведения, опрашиваемого на работу респондентов;
- 7) не выраженность у исследователя отношений субъективного пристрастия к кому - либо из отвечающих.

Анкета состояла из 13 вопросов, в основном закрытого характера, как с множественным выбором, так и выбором единственного ответа. Также один из вопросов был составлен с использованием шкалы Лайкерта.

Выборка.

Для исследования была сформирована квотная выборка, учитывающая пол и курс обучения респондентов.

Для формирования выборочной совокупности эмпирического исследования были использованы данные о генеральной совокупности, а именно численность студентов Сибирского федерального университета.

По состоянию на 1 марта 2020 года эта численность составляет 24207 студентов (бакалавры, магистры и специалисты). Использование мнения заочников не подразумевалось, т.к. эта группа включает студентов различного возраста, не только молодежи. При помощи формулы расчета выборочной совокупности было рассчитано, что при доверительном интервале  $\pm 5\%$  и доверительной вероятности 95%, выборочная совокупность составляет 378 студентов. В таблицах ниже приведены необходимые данные (таблица 2, таблица 3).

Таблица 2 - Общая численность студентов СФУ очной формы обучения по состоянию на 1 марта 2020 года

	1	2	3	4	5	6	Итого
Бакалавры	3900	3981	3593	3385	104	-	14963
Специалисты	898	947	803	693	594	400	4164
Магистры	1866	1753	-	-	-	-	3619
Итого	6664	6681	4396	4078	698	400	24207

Данные, упомянутые в таблице, представлены на основе количественных показателей, взятых на сайте Сибирского федерального университета.

Таблица 3 - Распределение студентов СФУ по институтам

№	Институт СФУ	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
		количество студентов	% от общего числа	количество	%
1.	ПИ	2379	9,8	37	9,8
2.	ЮИ	1986	8,2	32	8,2
3.	ИКиТ	1968	8,1	31	8,1
4.	ИСИ	1947	8	30	8
5.	ИГДиГ	1593	6,6	25	6,6
6.	ИНиГ	1570	6,5	25	6,5
7.	ИУБПЭ	1555	6,4	24	6,4
8.	ИЦМиМ	1490	6,2	23	6,2
9.	ИЭУиП	1381	5,7	22	5,7
10.	ТЭИ	1363	5,6	21	5,6
11.	ВУЦ	909	3,8	14	3,8
12.	ИППС	822	3,4	12	3,4
13.	ИАиД	806	3,3	12	3,3
14.	ИИФиРЭ	753	3,1	11	3,1
15.	ИФиЯК	742	3,1	11	3,1
16.	ГИ	693	2,9	11	2,9
17.	ИФКСиТ	628	2,6	10	2,6
18.	ИМФИ	571	2,3	9	2,3
19.	ИФБиБТ	522	2,1	8	2,1
20.	ИЭиГ	382	1,6	6	1,6
21.	ИГ	135	0,6	2	0,6
22.	Проектный офис новых образовательных услуг (пед.образование – магистратура)	12	0,1	1	0,1
Итого		24207	100	378	100

Всего в исследовании было опрошено 378 человек, получены первичные данные. Анализ данных будет проведен с помощью пакета статистических программ IBM SPSS Statistics version 22 и Microsoft Excel. Был применен метод факторного анализа.

Особое внимание хотелось бы уделить факторному анализу. Этот метод позволяет свести большое количество переменных к меньшему числу факторов, каждый из которых включает в себя переменные, имеющие сходный смысл, что значительно облегчает интерпретацию и помогает рассмотреть проблему глубже. Как результат мы имеем переход от множества исходных переменных к существенно меньшему числу новых переменных – факторов.



## 2.2 Анализ результатов исследования.

В качестве основного метода сбора данных был выбран социологический опрос в форме анкетирования. В нем принимали участие 378 студентов всех курсов и институтов Сибирского Федерального университета. Данные о респондентах представлены на рисунках 1-4.

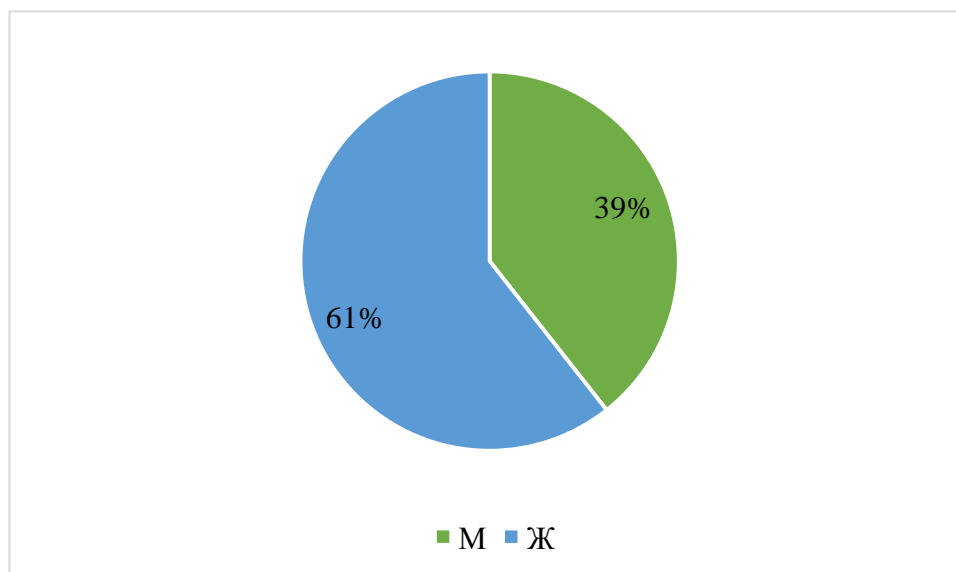


Рисунок 1 – Распределение респондентов по полу

В социологическом опросе приняли участие 61% женщин и 39% мужчин.

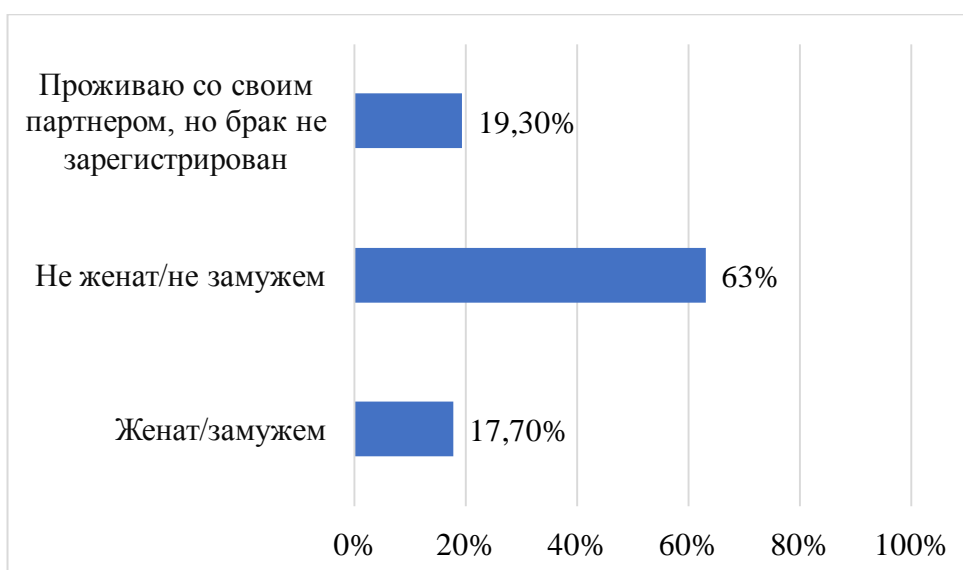


Рисунок 2 – Распределение респондентов по семейному положению

63% респондентов не женаты/не замужем, 19,3% проживают со своим партнером, но брак не зарегистрирован, 17,7% женаты/замужем.

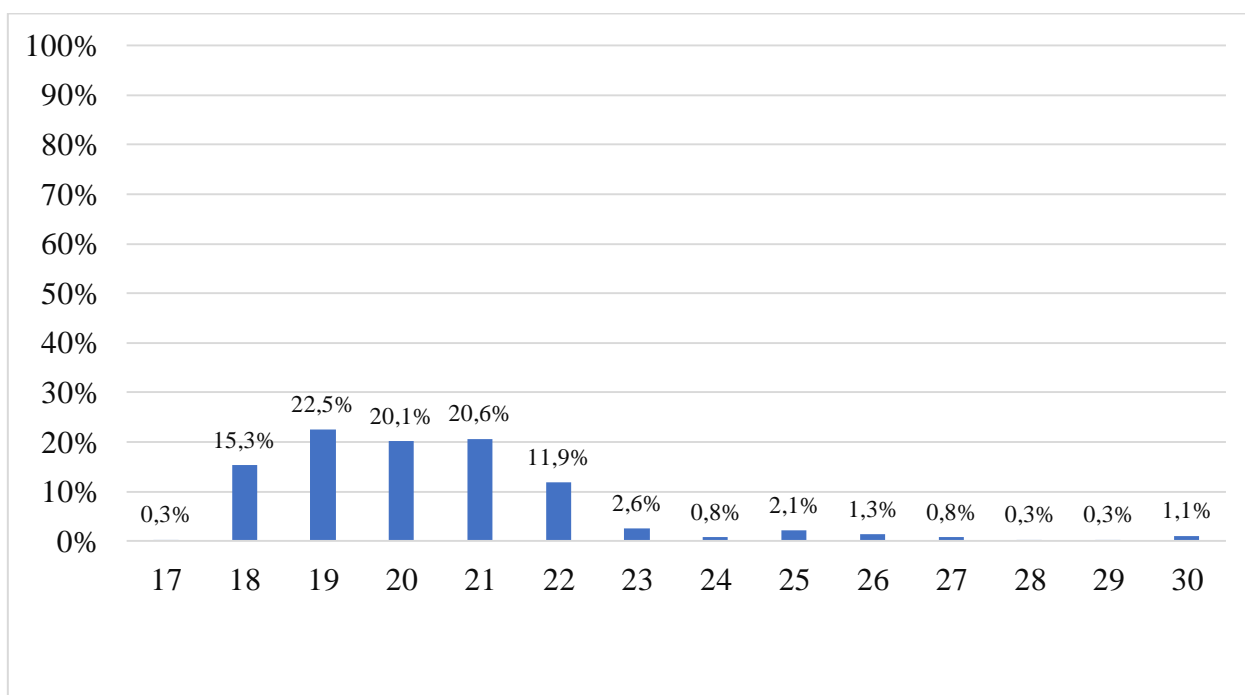


Рисунок 3 – Распределение респондентов по возрасту

Самый распространенный возраст среди респондентов 18-21 год.  
(Рисунок 3)

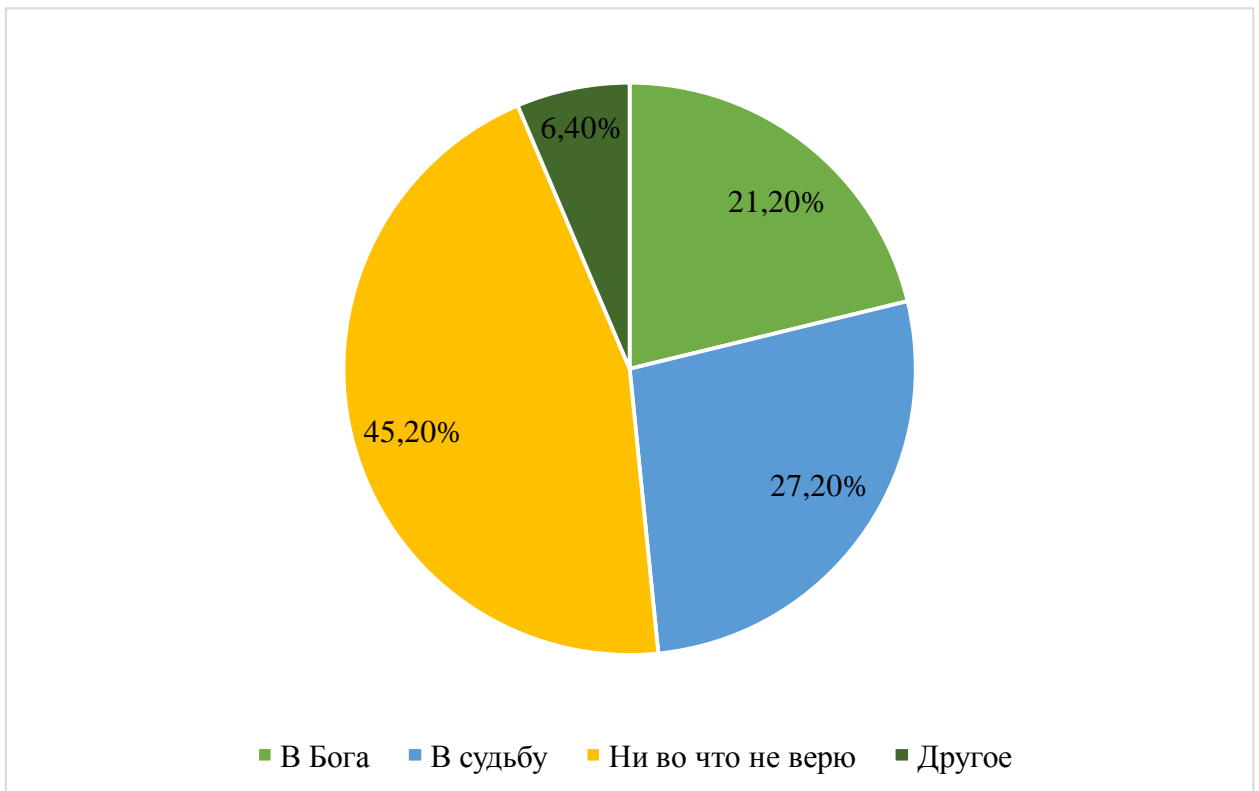


Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос «Верите ли Вы:»

45,2% ни во что не верят, 27,2% верят в судьбу, 21,2% верят в Бога, 6,4% выбрали вариант ответа «другое», в котором преимущественно написали «верю в себя», «верю в свои силы», «верю в удачу». (Рисунок 4)

Для начала респондентам был задан вопрос: «Считаете ли Вы самоубийство важной проблемой современного общества?». Можно было выбрать один вариант из трёх: «да», «нет», «Затрудняюсь ответить» и «Другое», где респондент мог собственноручно вписать ответ. Исходя из результатов исследования, большинство, а именно 55,8% респондентов считают, что самоубийство является важной проблемой современного общества. Противоположное мнение сложилось у 22,2% опрошенных, затруднились дать ответ 22% (Рисунок 5).

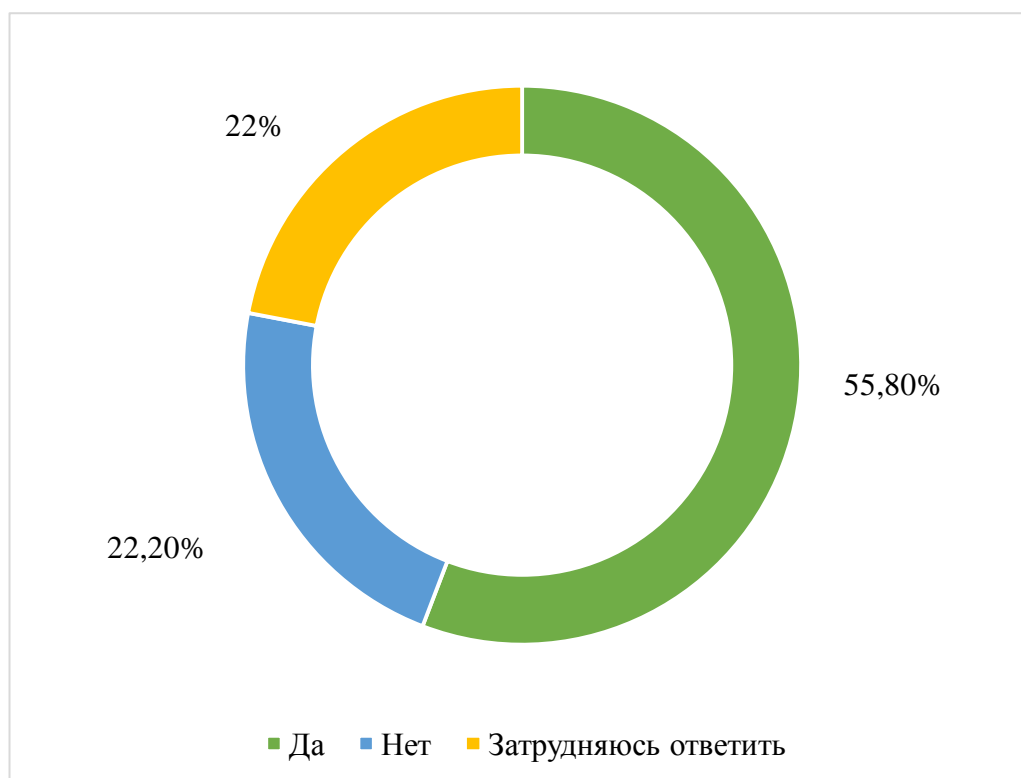


Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы самоубийство важной проблемой современного общества?»

Далее респондентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, существует ли причина(ы) для совершения самоубийства?», который также имел такие варианты ответа, как «Да», «Нет», «Затрудняюсь ответить» и «Другое», где респондент имел возможность написать свой ответ. Вариант ответа «Да» выбрали большинство респондентов в количестве 55%. 37% опрошенных посчитали, что причин для совершения самоубийства не существует. Затруднились ответить 7,7%.

Лишь 0,3% от числа респондентов (в количестве 1 человека) выбрали вариант ответа «Другое», в котором написали: «Вопрос странно поставлен. Причины у людей есть для этого, но тут всё зависит от взгляда на вопрос. Я не считаю, что имея причину, нужно расставаться с жизнью» (Рисунок 6).

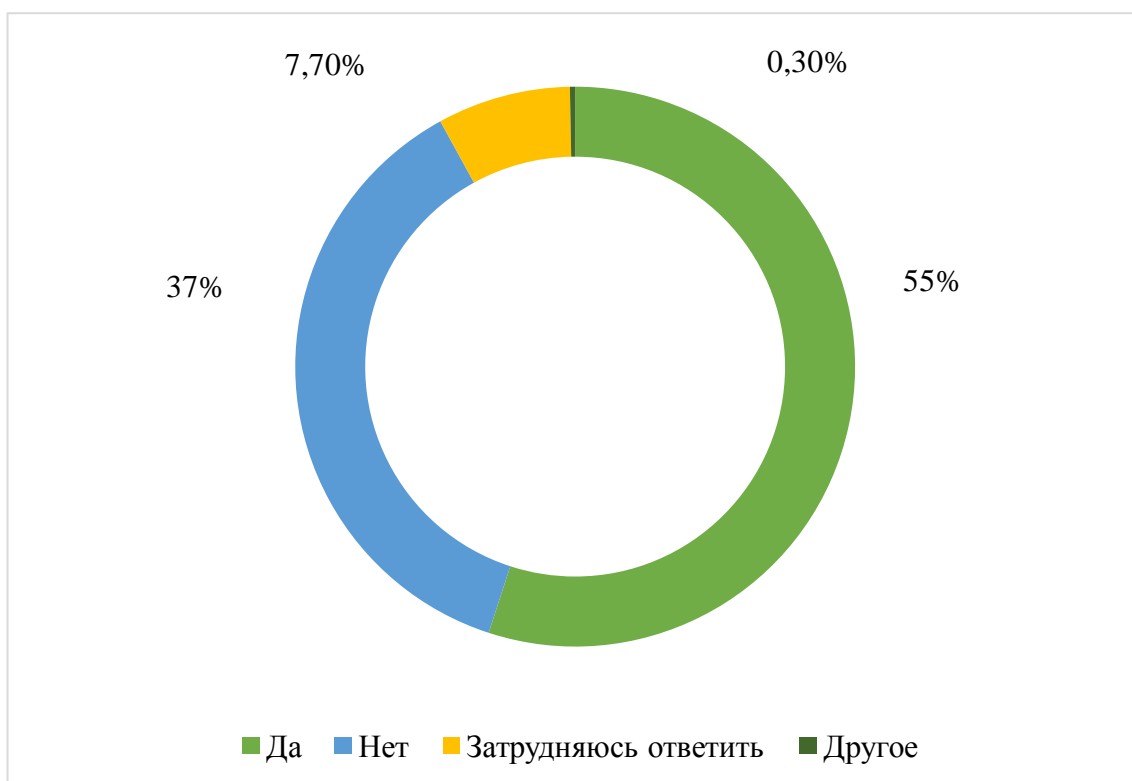


Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, существует ли причина(ы) для совершения самоубийства?»

Чтобы проанализировать ответы респондентов на вопрос: «Какие чувства у Вас вызывают люди, прибегнувшие к самоубийству?» я воспользовалась анализом множественных ответов с применением категориального метода, так как на данный вопрос респонденты могли дать 3 ответа одновременно.

Респондентам был задан вопрос: «Какие чувства у Вас вызывают люди, прибегнувшие к самоубийству?». Можно было выбрать не более трех вариантов ответа из представленных далее: «Сочувствие, сопереживание», «Отвращение», «Агрессию», «Радость», «Гордость», «Зависть», «Стыд», «Восхищение», «Чувство справедливости», «Нейтральные чувства», а также «Другое» с возможностью вписать собственный вариант ответа.

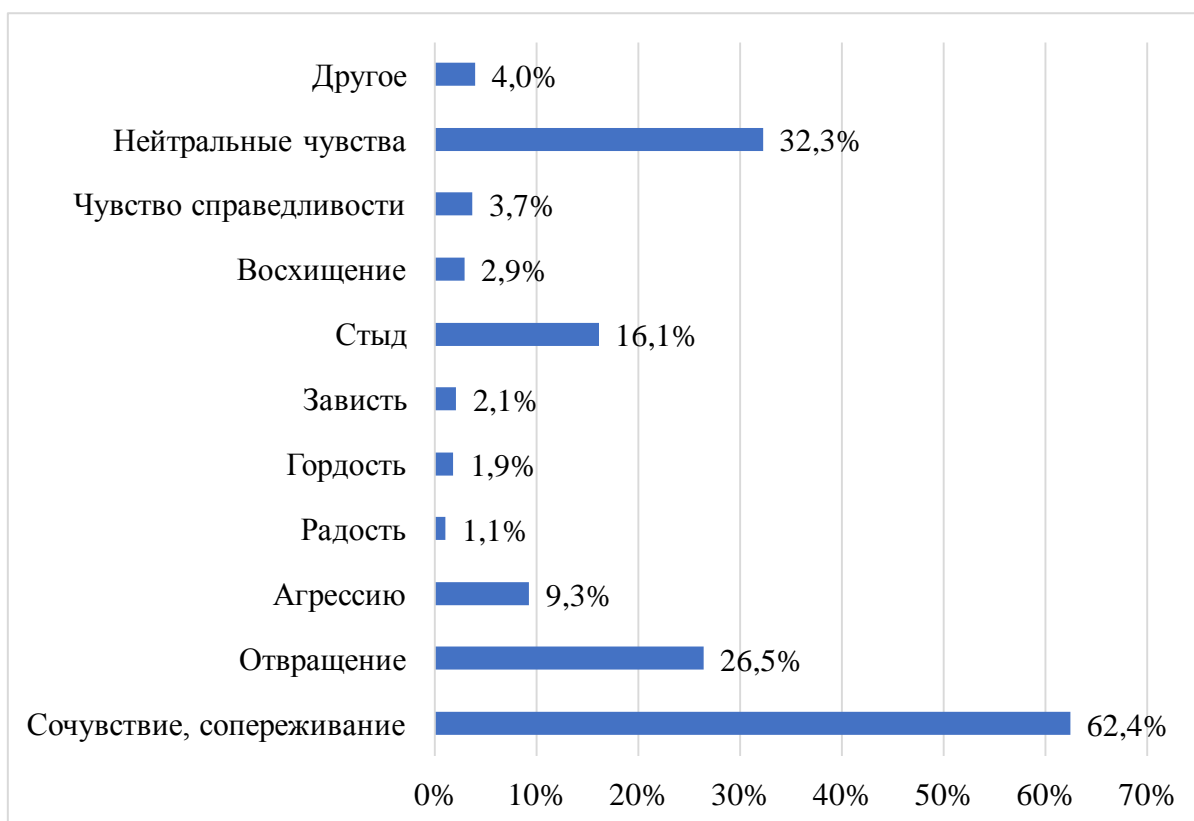


Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Какие чувства у Вас вызывают люди, прибегнувшие к самоубийству?»

Исходя из результатов исследования, люди, прибегнувшие к суициду, вызывают сочувствие и сопереживание у большинства опрошенных (62,4%), что говорит о толерантном отношении к явлению самоубийства, 32,3% респондентов в своих чувствах нейтральны, 26,5% испытывают отвращение. (Рисунок 7)

Степень согласия или несогласия респондентов с суждениями.

Самоубийство это:



Рисунок 8 – Распределение ответов степени согласия или несогласия с суждениями

Далее был проведен факторный анализ по переменным. На основании критерия собственных чисел было выявлено 4 значимых фактора, они описывают 53% всей вариации признаков.

Первый фактор объединяет следующие переменные: «Это страшный грех (нравственное преступление перед Богом)» с факторной нагрузкой 0,699, «Это показатель трусости» (0,696), «Действие, для совершения которого нет повода в современном мире» (0,693), «Действие, которое нельзя оправдывать» (0,677), «Это эгоистичный поступок, намеренный разрыв человеком своих социальных связей» (0,675), «Противоправное действие, негативно влияющее на состояние общества» (0,646). Можно сделать вывод о том, что в сознании студентов СФУ суицид ассоциируется с действием противоправным, которое оправдывать нельзя. Таким образом, фактор в основном описывает суицид как действие запретное.

Второй фактор объединяет следующие переменные: «Может быть героическим поступком во благо чего-либо или кого-либо» с факторной нагрузкой 0,660, «Это результат низкого уровня социальной интеграции (сплочённости в обществе)» (0,627), «Это результат чрезмерного контроля общества над индивидом» (0,589), «Это результат слишком высокого темпа жизни» (0,587), «Может быть оправдано, если это способ избавить себя и своих близких от физических страданий (эвтаназия по причине болезни)» (0,562). Этот фактор описывает суицид как результат воздействия на индивида определенных обстоятельств, подталкивающих его к данному действию.

Третий фактор объединяет следующие переменные: «Это следствие психических заболеваний человека» с факторной нагрузкой 0,643, «Действие, совершенное под давлением другого человека (не по собственному желанию)» (0,562), «Способ привлечь к себе внимание (демонстративное самоубийство)» (0,551). Данный фактор описывает взаимосвязь эмоциональной и психической нестабильностей и суицида.



Четвертый фактор представлен переменной «Это результат одиночества человека» с факторной нагрузкой 0,829. Можно сделать вывод о том, что в сознании студентов СФУ суицид совершают люди одинокие.

Таблица 4 – Факторный анализ ответов на вопрос «9. Выразите Вашу степень согласия или не согласия с суждениями. Самоубийство:»

	Фактор			
	1	2	3	4
Самоубийство: Это страшный грех (нравственное преступление перед Богом)	<b>0,699</b>	-	-	-
Самоубийство: Это показатель трусости	<b>0,696</b>	-	-	-
Самоубийство: Действие, для совершения которого, нет повода в современном мире	<b>0,693</b>	-	-	-
Самоубийство: Действие, которое нельзя оправдывать	<b>0,677</b>	-	-	-
Самоубийство: Это эгоистичный поступок, намеренный разрыв человеком своих социальных связей	<b>0,675</b>	-	-	-
Самоубийство: Противоправное действие, негативно влияющее на состояние общества	<b>0,646</b>	-	-	-
Самоубийство: Может быть героическим поступком во благо чего-либо или кого-либо	-	<b>0,660</b>	-	-
Самоубийство: Это результат низкого уровня социальной интеграции (сплочённости в обществе)	-	<b>0,627</b>	-	-
Самоубийство: Это результат чрезмерного контроля общества над индивидом	-	<b>0,589</b>	-	-
Самоубийство: Это результат слишком высокого темпа жизни	-	<b>0,587</b>	-	-
Самоубийство: Может быть оправдано, если это способ избавить себя и своих близких от физических страданий (эвтаназия по причине болезни)	-	<b>0,562</b>	-	-
Самоубийство: Это следствие разрушения системы общественных норм и ценностей	-	-	-	-
Самоубийство: Личное право человека прервать свою жизнь	-	-	-	-
Самоубийство: Это следствие психических заболеваний человека	-	-	<b>0,643</b>	-
Самоубийство: Действие, совершенное под давлением другого человека (не по собственному желанию)	-	-	<b>0,562</b>	-
Самоубийство: Способ привлечь к себе внимание (демонстративное самоубийство)	-	-	<b>0,551</b>	-
Самоубийство: Это результат одиночества человека	-	-	-	<b>0,828</b>

Самоубийство: Это действие, совершенное под давлением совести (вина после совершенного человеком преступления)	-	-	-	-
--	---	---	---	---

Таблица 5 – Описательная сила факторов

	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
Описательная сила фактора	27%	13%	7%	6%

При корреляционном анализе для выявления взаимосвязи между факторами и дополнительными переменными, такими как «пол», «семейное положение», «возраст» и «верование» был так же использован пакет статистических программ IBM SPSS Statistics version 22. Взаимосвязь не выявлена.

45,8% опрошенных сталкивались с людьми, совершавшими попытки самоубийства, 41% не сталкивались, 13,2% затруднились ответить. (Рисунок 9)

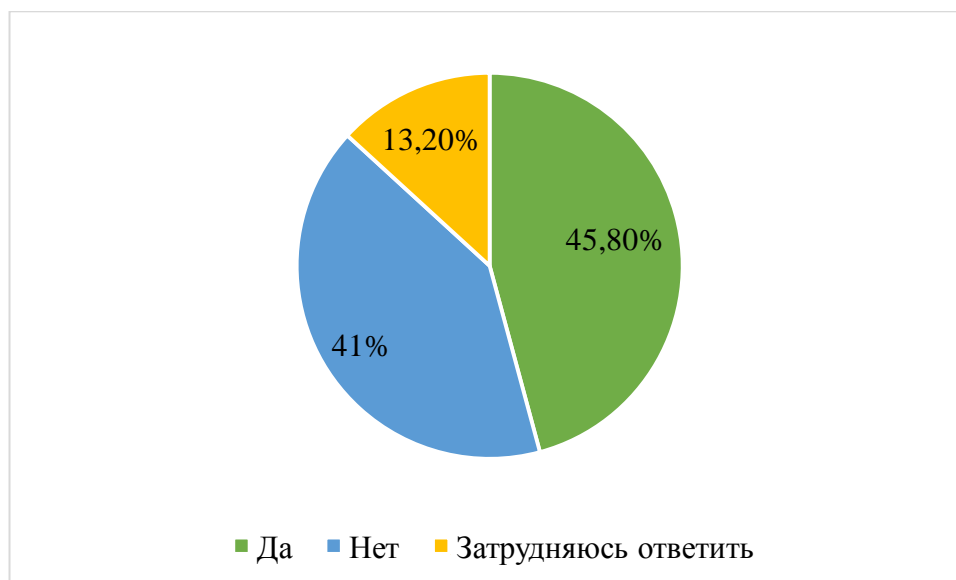


Рисунок 9 – Распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы с людьми, совершавшими попытки самоубийства?»

60,1% респондентов считают, что человек имеет право самостоятельно распоряжаться своей жизнью, 26,7% посчитали что не имеет, 13,2% в своем ответе затруднились. (Рисунок 10)

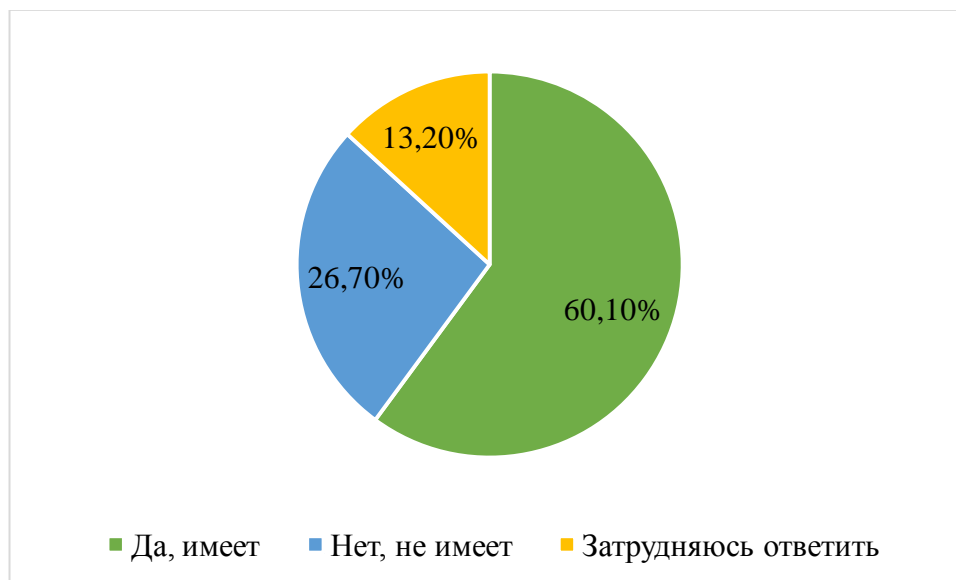


Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос «По Вашему мнению, имеет ли человек право самостоятельно распоряжаться своей жизнью?»

Чтобы проанализировать ответы респондентов на вопрос: «По Вашему мнению, что может являться причиной самоубийства?», я воспользовалась анализом множественных ответов с применением категориального метода, так как на данный вопрос респонденты могли дать 3 ответа одновременно.

Воспользовавшись пакетом статистических программ IBM SPSS Statistics version 22 и Microsoft Excel, создала частотную таблицу. (Таблица 6)

Таблица 6 – Частотная таблица для вопроса «По Вашему мнению, что может являться причиной самоубийства?»

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Проценты	
Что может являться причиной самоубийств <sup>a</sup>	Семейные проблемы	65	10,3%	27,9%
	Психические заболевания	113	18,0%	48,5%
	Материально-бытовые трудности	49	7,8%	21,0%
	Политическая обстановка в обществе	34	5,4%	14,6%
	Эмоциональная нестабильность	82	13,0%	35,2%

Утеря социального статуса	34	5,4%	14,6%
Потеря смысла жизни	93	14,8%	39,9%
Подражательное самоубийство (после смертей известных личностей, героев фильмов, книг)	23	3,7%	9,9%
Психологическое давление	86	13,7%	36,9%
Проблемы на работе, учебе	24	3,8%	10,3%
Желание начать жизнь заново (вера в реинкарнацию)	15	2,4%	6,4%
другое	11	1,7%	4,7%
Всего	629	100,0%	270,0%

Столбец «Проценты» содержит данные ответов респондентов в процентном соотношении, для анализа данных нам нужен столбец «Процент наблюдений» (процент от числа всех выборов вариантов ответа).

Большая часть опрошенных (48,5%) считают, что психические заболевания — это главная причина суицида, а также потеря смысла жизни (39,9%), психологическое давление (36,9%), эмоциональная нестабильность (35,2%). (Рисунок 11)

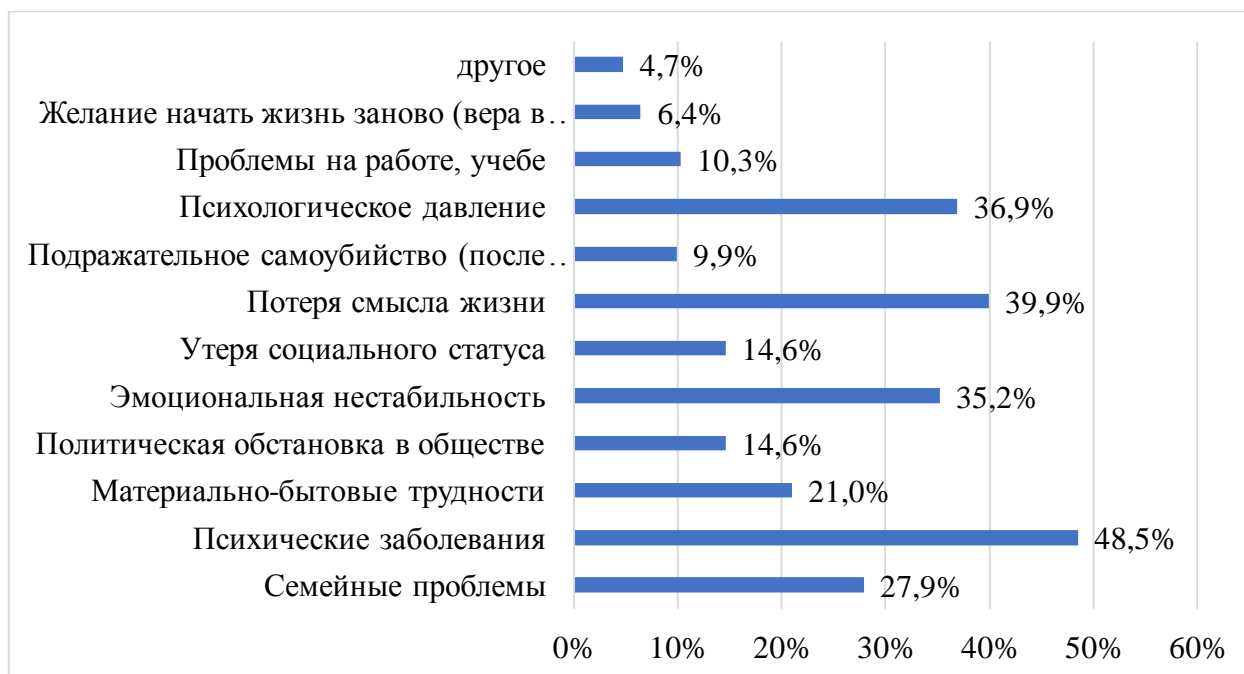


Рисунок 11 – Распределение ответов на вопрос «По Вашему мнению, что может являться причиной самоубийства?»

Из вышесказанного можно сделать вывод, что основными причинами самоубийства студенты СФУ считают психологические причины.

Подражательное самоубийство (после смертей известных личностей, героев фильмов, книг) (9,9%) и желание начать жизнь заново (вера в реинкарнацию) (6,4%) по мнению студентов СФУ реже всего оказываются причинами самоубийств.

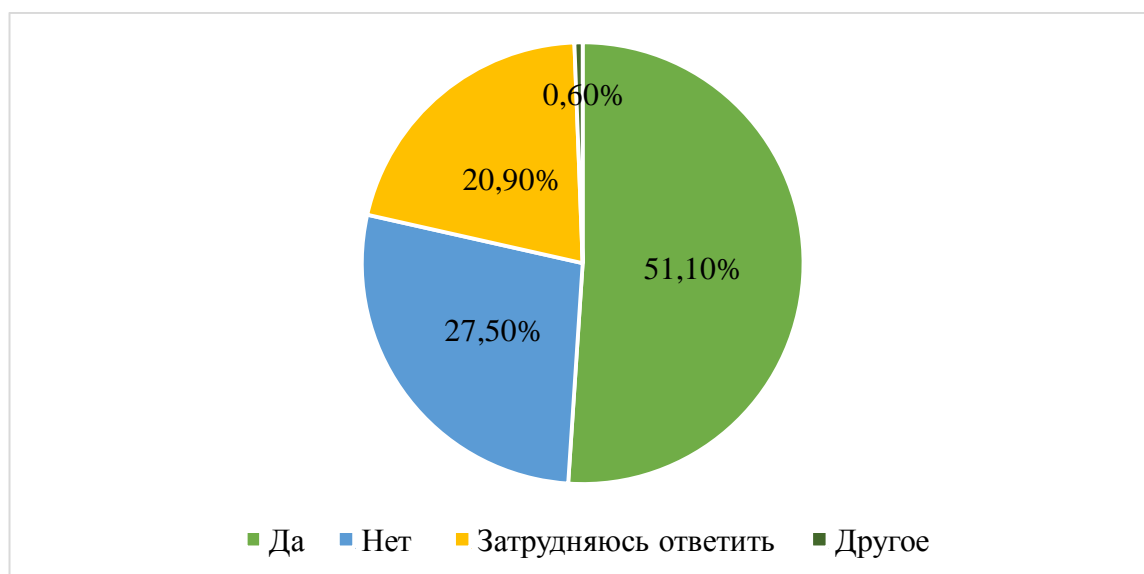


Рисунок 12 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, имеет ли влияние освещение информации о случаях самоубийства в СМИ, а также художественной литературе на масштабы самоубийств?»

51,1% опрошенных считают, что освещение информации о самоубийствах в СМИ и художественной литературе оказывают влияние на масштабы данного явления, у 27,5% респондентов сложилось противоположное мнение, 20,9% затруднились ответить. (Рисунок 12)

Чтобы проанализировать ответы респондентов на вопрос: «Каковы, по Вашему мнению, основные признаки суицидального риска?» я воспользовалась анализом множественных ответов с применением категориального метода, так как на данный вопрос респонденты могли дать 3 ответа одновременно.

Респондентам был задан вопрос: «Каковы, по Вашему мнению, основные признаки суицидального риска?», можно было выбрать не более трех вариантов ответа из: «Наличие суицидальных намерений (фантазии и

мысли человека о смерти, самоповреждении, самоубийстве)», «Суицидальные угрозы («я покончу с собой»; «не хочу больше быть обузой» и т.п.)», «Признаки «прощания» (написание завещания, прощального письма, раздача человеком своих долгов)», «Наличие у человека депрессии (тревога, плохое настроение, апатия, снижение работоспособности и интереса к жизни)», «Отсутствие поддержки (долгое одиночество, осуждающее окружение, отсутствие близких людей)», «Ярко выраженное душевное или физическое страдание», «Стрессовая ситуация (разрыв отношений, смерть близкого человека, постановка диагноза тяжёлого заболевания и т.д.)», «Нежелание человека общаться с окружающими», «Наличие у человека попыток самоубийства в прошлом», «Чувство вины, стыда, обиды», «Поиск информации по способам, местам, средствам совершения самоубийства», «Нетипичное для определенного человека поведение (перепады настроения, беспричинная радость, резкая смена увлечений, интересов и т.п.)», «Другое»

Основными признаками суицидального риска по мнению студентов СФУ являются «Суицидальные угрозы («я покончу с собой»; «не хочу больше быть обузой» и т.п.)» (48,9%), «Признаки «прощания» (написание завещания, прощального письма, раздача человеком своих долгов)» (37,8%), «Наличие суицидальных намерений (фантазии и мысли человека о смерти, самоповреждении, самоубийстве)» (34,7%), «Наличие у человека депрессии (тревога, плохое настроение, апатия, снижение работоспособности и интереса к жизни)» (31%). (Рисунок 13)



Рисунок 13 – Распределение ответов на вопрос «Каковы, по Вашему мнению, основные признаки суицидального риска?»

Таким образом, в результате эмпирического исследования, гипотеза о толерантном отношении студентов СФУ к самоубийству подтверждена.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе социологического исследования были выделены основные подходы к изучению самоубийства в социологии, рассмотрена литература по данной теме, изучены особенности поведения самоубийств и факторы, способствующие такому явлению как суицид. Были изучены результаты исследований по данной тематике, где многие респонденты чаще всего отмечали взаимосвязь одиночества и самоубийства.

Анализ полученных в ходе социологического исследования данных показал, что студенты Сибирского федерального университета относятся к такому явлению, как самоубийство толерантно, что подтвердило выдвинутую нами гипотезу. У большинства респондентов люди, прибегнувшие к самоубийству вызывают сочувствие и сопереживание, а не агрессию и отвращение. Среди студентов Сибирского федерального университета распространено мнение, что каждый человек имеет полное право самостоятельно распоряжаться собственной жизнью. При этом респонденты считают, что самоубийство это важная проблема современного общества.

Толерантность студентов СФУ по отношению к самоубийству можно рассматривать как несформировавшееся отношение к данному явлению, а также, их неспособность давать точные оценки ввиду этой несформированности, что и подтвердил факторный анализ степени согласия либо несогласия с различными утверждениями о самоубийстве. Корреляционный анализ взаимосвязи факторов и дополнительных переменных, таких как: «пол», «семейное положение», «возраст» и «верование» не выявил взаимосвязей. По мнению респондентов, самыми частыми причинами самоубийства являются различные психические заболевания и эмоциональные состояния, потеря индивидом смысла своей жизни, психологическое давление.

Таким образом, отношение студентов Сибирского федерального университета к явлению самоубийства толерантное.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Суицидология - «Историко-философский раздел» 9-16 с.
2. Камю А. Бунтующий человек. М.: Политиздат, 1990. С. 24.
3. Кьеркегор С. «Болезнь к смерти» 1849.
4. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. Курс лекций. - М.: Центр, 1997.
5. Красненкова И.П. Социально-философские и политико-правовые аспекты феномена суицида. – Вестник МГУ. Сер. 12. 1998.
6. Волков Ю.Г., Нечипуренко В.Н. и др. Социология. – Ростов-н/Д: Феникс, 1999. – 460 с.
7. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. / Союз. С-Пб., 1998.
8. Дюркгейм Э. Самоубийство (социологический этюд). - М., Мысль, 1994. – 245 с.
9. Меннингер, К. Влечение смерти / К. Меннингер. – М. : Эксмо-Пресс, 2000.
10. Мертон, Р. Социальная структура и аномия / Р. Мертон // Социология преступности (Современные буржуазные теории). – М. : Прогресс, 1966. – С. 299–313.
11. Гилинский, Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. И. Гилинский. – СПб., 2004.
12. Дмитриева Т.Б. [ Электронный ресурс] – Независимая газета. Режим доступа: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2003/08/11/strana\\_samoubijc/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2003/08/11/strana_samoubijc/)
13. Девиантное поведение [Электронный ресурс] – Википедия. Свободная энциклопедия – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>
14. Вассерман Д. Напрасная смерть: причины и профилактика самоубийств. М.: Смысл, 2005. 160 с.

15. Исследование Всемирной организации здравоохранения (Огонек. 1996. №45)
16. Социология молодежи. Под ред. В. Т. Лисовского Изд-во СПбГУ. 1996.
17. Гуревич П.С. О жизни и смерти // Жизнь земная и последующая. Сборник. – М., Политиздат, 1991.
18. Исследование Организации Объединенных Наций в России «Смертность российских подростков от самоубийств» 2019.
19. ЮНИСЕФ и ФБГУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения» Министерства здравоохранения и социального развития РФ провели комплексное исследование «Смертность российских подростков от самоубийств» 2017.
20. Красненкова И.П. Социально-философские и политико-правовые аспекты феномена суицида. – Вестник МГУ. Сер. 12. 1998, № 6.
21. Исследование, социологический опрос, Лаврикова И.Н. 1997 г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Анкета

Здравствуйте! Кафедра социологии Сибирского федерального университета проводит анкетирование студентов Сибирского федерального университета с целью выяснить отношение к самоубийству. Мы будем очень благодарны Вам за участие в данном опросе. Анкета анонимная.

**1. Сталкивались ли вы с людьми, совершавшими попытки самоубийства?**

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить

**2. Имеет ли человек право самостоятельно распоряжаться своей жизнью?**

- a) Да, имеет
- b) Нет, не имеет
- c) Затрудняюсь ответить

**3. Какие чувства у Вас вызывают люди, прибегнувшие к самоубийству? (выберите не более трех)**

- a) Сочувствие, сопереживание
- b) Отвращение
- c) Агрессию
- d) Радость
- e) Гордость
- f) Зависть
- g) Стыд
- h) Восхищение
- i) Чувство справедливости
- j) Нейтральные чувства
- k) Другое \_\_\_\_\_

**4. Считаете ли Вы самоубийство важной проблемой современного общества?**

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить
- d) Другое \_\_\_\_\_

**5. Как Вы считаете, существует ли причина(ы) для совершения самоубийства?**

- a) Да
- b) Нет (переход к вопросу 7)
- c) Затрудняюсь ответить
- d) Другое \_\_\_\_\_

**6. По Вашему мнению, что может являться причиной самоубийства? (выберите не более трех)**

- a) Семейные проблемы
- b) Психические заболевания
- c) Материально-бытовые трудности
- d) Политическая обстановка в обществе
- e) Эмоциональная нестабильность
- f) Утеря социального статуса
- g) Потеря смысла жизни
- h) Подражательное самоубийство (после смертей известных личностей, героев фильмов, книг)
- i) Психологическое давление
- j) Проблемы на работе, учебе
- k) Желание начать жизнь заново (вера в реинкарнацию)
- l) Другое \_\_\_\_\_

**7. Как Вы считаете, имеет ли влияние освещение информации о случаях самоубийства в СМИ, а также художественной литературе на масштабы самоубийств?**

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить
- d) Другое \_\_\_\_\_

**8. Каковы, по Вашему мнению, основные признаки суицидального риска? (выберите не более трёх)**

- a) Наличие суицидальных намерений (фантазии и мысли человека о смерти, самоповреждении, самоубийстве)
- b) Суицидальные угрозы («я покончу с собой»; «не хочу больше быть обузой» и т.п.)
- c) Признаки «прощания» (написание завещания, прощального письма, раздача человеком своих долгов)
- d) Наличие у человека депрессии (тревога, плохое настроение, апатия, снижение работоспособности и интереса к жизни)
- e) Отсутствие поддержки (долгое одиночество, осуждающее окружение, отсутствие близких людей)
- f) Ярко выраженное душевное или физическое страдание
- g) Стрессовая ситуация (разрыв отношений, смерть близкого человека, постановка диагноза тяжёлого заболевания и т.д.)
- h) Нежелание человека общаться с окружающими
- i) Наличие у человека попыток самоубийства в прошлом
- j) Чувство вины, стыда, обиды
- k) Поиск информации по способам, местам, средствам совершения самоубийства
- l) Нетипичное для определенного человека поведение (перепады настроения, беспричинная радость, резкая смена увлечений, интересов и т.п.)

**9. Выразите Вашу степень согласия или не согласия с суждениями:**

Самоубийство:	Совершенно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Абсолютно согласен
1. Это эгоистичный поступок, намеренный разрыв человеком своих социальных связей					
2. Это показатель трусости					
3. Это следствие разрушения системы общественных норм и ценностей					
4. Может быть героическим поступком во благо чего-либо или кого-либо					
5. Это результат чрезмерного контроля общества над индивидом					
6. Это результат низкого уровня социальной интеграции(сплочённости в обществе)					
7. Это результат одиночества человека					
8. Может быть оправдано, если это способ избавить себя и своих близких от физических страданий (эвтаназия по причине болезни)					
9. Это результат слишком высокого темпа жизни					
10. Это страшный грех (нравственное преступление перед Богом)					
11. Это следствие психических заболеваний человека					
12. Это действие, совершенное под					

давлением совести (вина после совершенного человеком преступления)					
13. Действие, совершенное под давлением другого человека (не по собственному желанию)					
14. Личное право человека прервать свою жизнь					
15. Противоправное действие, негативно влияющее на состояние общества					
16. Действие, которое нельзя оправдывать					
17. Действие, для совершения которого, нет повода в современном мире					
18. Способ привлечь к себе внимание (демонстративное самоубийство)					

**10. Укажите Ваше семейное положение**

- а) Женат/замужем
- б) Не женат/не замужем
- в) Проживаю со своим партнером, но брак не зарегистрирован

**11. Укажите Ваш пол.**

- а) Мужской
- б) Женский
- в) Другое

**12. Укажите Ваш возраст \_\_\_\_\_**

**13. Верите ли Вы:**

- а) В Бога
- б) В судьбу
- с) Ни во что не верю
- д) Другое \_\_\_\_\_

Благодарим Вас за прохождение данного опроса!



Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра социологии

  
УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Т.А. Феньвеш  
подпись инициалы, фамилия  
« 7 » июля 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

39.03.01 Социология

Отношение студентов СФУ к самоубийству

Руководитель

  
подпись, дата

доцент, канд. филос. наук  
должность, ученая степень

Феньвеш Т.А.  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись, дата

Архипова А.Д.  
инициалы, фамилия

Красноярск 2020