

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Гуманитарный институт  
Кафедра культурологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Н.П. Копцева

«\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

51.03.01 Культурология

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ «БОГАТЫРСКОГО» ЦИКЛА  
ПОЛНОМЕТРАЖНЫХ АНИМАЦИОННЫХ ФИЛЬМОВ ПРОИЗВОДСТВА  
СТУДИИ «МЕЛЬНИЦА»

Руководитель \_\_\_\_\_ доцент, канд. филос. наук К.В. Резникова

Выпускник ИК15-04Б 151200094 \_\_\_\_\_ Т. С. Бикетова

Красноярск 2019

Продолжение титульного листа ВКР по теме «Культурологический анализ «богатырского» цикла полнометражных анимационных фильмов производства студии «Мельница».

Нормоконтролер

\_\_\_\_\_

А.Е. Худоногова

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа по теме «Культурологический анализ «богатырского» цикла полнометражных анимационных фильмов производства студии «Мельница» содержит 116 страниц текстового документа, 78 использованных источников.

Цель данного исследования – провести культурологический анализ «богатырского» цикла полнометражных анимационных фильмов производства студии «Мельница».

Задачи, решаемые в процессе работы:

- изучить образ богатырей в русском эпосе;
- проанализировать образы богатырей в изобразительном искусстве;
- рассмотреть образы богатырей в анимации советского периода;
- рассмотреть образы богатырей в анимации современного периода;
- провести культурологический анализ образов богатырей, представленных студией «Мельница»;
- выявить на основании проведения прикладного ассоциативного эксперимента особенности представлений респондентов об образе богатырей.

В результате проведенного исследования были изучены анимационные образы богатырей на материале цикла полнометражных фильмов студии «Мельница».

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	5
1. Образы богатырей в культуре России .....	11
1.1. Образы богатырей в русском эпосе .....	11
1.1.1. Происхождение слова богатырь .....	11
1.1.2. Историческая концепция происхождения былин .....	13
1.1.3. Былинные образы богатырей.....	14
1.2. Образы богатырей в изобразительном искусстве.....	23
2. Образы богатырей в отечественной анимации .....	31
2.1. Образы богатырей в анимации советского периода.....	31
2.2. Образы богатырей в современной анимации.....	35
2.3. Образы богатырей, представленные студией «Мельница» .....	37
2.3.1. Образы богатырей, представленные студией «Мельница» с 2004 по 2009 годы .....	37
2.3.2. Образы богатырей, представленные студией «Мельница» с 2010 по 2019 годы .....	43
2.4. Исследование образов богатырей методом ассоциативного эксперимента .....	48
Заключение .....	65
Список использованных источников .....	71
Приложения А-В .....	80

## ВВЕДЕНИЕ

### Актуальность исследования

В былинах мы знакомимся с великим защитником, эталонным воином и сильным мужчиной – богатырем. Со временем богатырские образы претерпевают изменения. Видоизмененные богатыри проникают в массовую культуру и разные области искусства. Изучение символики прошлого, из первоисточников и по прообразам, помогает решать многие сложные задачи современности, которые напрямую касаются понимания и создания собственных идеалов. Основой этого могут служить образы богатырей в том нравственном содержании, которое передано в былинах. Данные образы запечатлены в памяти народа. Образы богатырей способны помочь самоопределению молодой личности в мире.

Былинные богатыри являлись всегда образцом для подражания. Обращение к богатырским образам, их разнообразное воплощение в культурном пространстве России стало традицией. Изначально богатырские образы формировали нравственность в основании сознания народа, представление о долге перед отчизной, давали понятия воинской чести, былины повествовали о великих подвигах. Для современной России, на данном этапе развития, просто необходимо обращение к такому роду наследия, как богатырские образы. С той целью, чтобы как можно глубже укрепить духовную преемственность между поколениями.

На сегодняшний день русская культура в достаточной мере насыщена «адаптированными», более современными богатырскими образами. Студия анимационного кино «Мельница» создала масштабный проект, цикл полнометражных лент, посвящённый приключениям богатырей. Интересно то, что идея остается верной первоисточнику, то есть былине: есть богатырь, есть его недруг, совершенно злодеяние и богатырь стремится все устранить и

наказать злодея. В остальном студия «Мельница» создает совершенно новые сюжетные линии.

Отхождение от прообраза создает новый взгляд на образ богатырей, который интересен зрителю современному. Но смысловая нагрузка уже не настолько стремится к образу идеального витязя, сколько в сторону веселого супергероя.

При сравнении образов богатыря былинного и современного мы можем отследить всю динамику развития образа и даже предположить, какой богатырь нужен именно современной культуре. Переход от эпического образа к образу анимационному весьма актуален на сегодняшний день, так как множественные культурные идеалы используются в киноиндустрии. Данный переход обусловлен тем, что в век высоких технологий информация проще распространяется и усваивается через СМИ.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что тема анимационного образа богатырей весьма перспективна и актуальна. Образ богатырей и сейчас развивается и практически каждый год студия «Мельница» выпускает новую полнометражную ленту, где богатыри приобретают все новые характеристики, и образ просматривается по-новому.

### **Степень изученности**

Изучение былинных богатырей разделило ученых на несколько школ: историческую, мифологическую и заимствований.

Представителями исторической школы были В.Н. Татищев, Г.Ф. Миллер, Н.И. Костомаров, К.С. Аксаков, В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский. Мифологическая школа (Ф.И. Буслаев, О.Ф. Миллер) предполагала, что в основе всех былин лежат мифологические начала. Миграционная теория, или теория заимствования берет свое начало от статьи написанной В.В. Стасовым в 1868 году в журнале «Вестник Европы» –

«Происхождение русских былин»<sup>1</sup>. По примеру Стасова А.Н. Веселовский, разработал теорию встречных течений<sup>2</sup>.

Исследования в области исторической действительности и реальности событий былин, проводили следующие ученые: С.Н. Азбелев, Б.А. Рыбаков, М.М. Плисецкий.

Рассмотрение временных рамок в былинах представлено в работах П.В. Киреевского<sup>3</sup> и Д.С. Лихачев «Поэтика древнерусской литературы»<sup>4</sup>.

Такие исследователи, как А.Н. Афанасьев (Поэтические воззрения славян на природу), А.М. Астахова, А.Н. Веселовский («Мелкие заметки к былинам», монография «Историческая поэтика»), Л. Н. Майков («О былинах Владимирова цикла»), В. Ф. Миллер («Эксперсы в область русского эпоса») занимались изучением образов богатырей русской эпической традиции.

Изучением образов богатырей в анимации занимались О.В. Беззубова («Визуальная культура и визуальный поворот в культуральных исследованиях второй половины XX века»), Д.С. Гордеева («Социокультурные пространства в анимационном фильме «Шрек»»), Н.С. Дмитриева («Поэтика анимационного фильма»), Н.М. Лагозинская («Наши мультфильмы: лица, кадры, эскизы, герои, воспоминания, интервью, статьи, эссе»), Е.Н. Овчинникова («Анимационный фильм как способ формирования ценностных установок»), М.В. Ромашова («От истории анимации к истории детства в СССР: постановка проблемы»), И. И. Тюрина («Особенности языковой личности анимационного былинного персонажа»).

Среди англоязычных ученых изучением русской анимации занимались следующие ученые: Дж. Бендаззи (J. Bendazzi) («История мировой анимации»), М. Карьер (M. Career) («Искусство в контексте культурного развития и идеалы человечества»), У. Мориц (W. Moriz) («Дух гения: Федор

---

<sup>1</sup> Пыжиков А.В. Неожиданный Владимир Стасов. М. 2019. С. 387.

<sup>2</sup> Веселовский А.Н. Южнорусские былины. Спб. 1881. С. 9-14.

<sup>3</sup> Калугин В.И. Былины. М. 1986. С. 8-12.

<sup>4</sup> Калугин В.И. Былины. М. 1986. С. 14.

Хитрук»), Дж. Халас (J. Halas), Г. Уайтэкер (G. Whitaker) («Тайминг в анимации»), Р. Уильямс (R. Willims) («Аниматор: набор для выживания»).

### **Проблема исследования**

Национальное самосознание теряет свою уникальную идентичность. Происходит это по причине навязывание западных культурных концептов. Образ богатыря – это национальный культурный феномен, который в современности принят не в том качестве, которое веками передавали наши предки.

**Гипотеза исследования** - это предположение о том, что «богатырский» цикл полнометражных анимационных фильмов производства студии «Мельница» не несет современному зрителю ту смысловую нагрузку эталона патриотизма и нравственности, которыми являлись былинные богатыри.

**Объект исследования:** образы богатырей в традиционной и современной отечественной культуре.

**Предмет исследования:** «богатырский» цикл полнометражных анимационных фильмов производства студии «Мельница».

**Цель исследования:** провести культурологический анализ «богатырского» цикла полнометражных анимационных фильмов производства студии «Мельница».

### **Задачи исследования:**

Для достижения поставленной цели работы, предполагается решить следующие задач:

1. изучить образы богатырей в русском эпосе;
2. проанализировать образы богатырей в отечественном изобразительном искусстве;
3. рассмотреть образы богатырей в анимации советского периода;



4. изучить образы богатырей в анимации современного периода (до цикла о трех богатырях студии «Мельница»);

5. провести культурологический анализ образов богатырей, представленных производством студии «Мельница»;

6. выявить на основании проведения прикладного ассоциативного эксперимента представлений респондентов об образе богатырей.

### **Методологические основы исследования**

Процесс исследования образов богатырей предполагает анализ текстовых документов, литературных произведений, научно-популярных статей, произведений искусства и анимационных фильмов. Помимо анализа данных, будут так же использованы методы обобщения, сравнения и описания. Проектирование прикладного исследования предполагает использование таких методов моделирования, аналитический обзор, метод ассоциативного эксперимента. Основными теориями для рассмотрения темы работы выступили Халанский М.Г. «Великорусские былины Киевского цикла», Миллер В.Ф. «Экскурсы», Гильфердинг А.Ф. «Онежские былины».

### **Предполагаемый результат**

Проведение анализа образов богатырей; выделение основных концептов; обобщение полученных результатов. Проведение прикладного исследования, направленного на изучение представления образа богатырей среди современной молодежи.

### **Апробация результатов исследования**

Результаты исследования, проведенного в рамках выпускной квалификационной работы, могут быть использованы при дальнейших исследованиях в области культурологии, фольклористики, литературы. Также результаты исследования могут найти применение в качестве материалов для учебных курсов.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения, списка литературы (78 наименования) и приложений (А-В).

## **1. ОБРАЗЫ БОГАТЫРЕЙ В КУЛЬТУРЕ РОССИИ**

В данной главе проанализированы образы богатырей, представленные в живописи и эпосе. Необходимость данного анализа обусловлена нахождением общих характеристик, свойственных образам богатырей. Анализ проведен при помощи сравнительно-исторического метода.

### **1.1 Образы богатырей в русском эпосе**

В параграфе рассмотрено историческое происхождение и этимологическое значение слова «богатырь». Полученные характеристики позволят лучше проследить динамику образов богатырей.

#### **1.1.1 Происхождение слова «богатырь»**

Этимология слова «Богатырь» имеет несколько теорий. По В.И. Далю лексема появилась на Руси вместе с иноземными захватчиками. Свое значение «богатырь» несет от древнетюркского языка, где звучало как bayatur, и имело значение «человек рослый, дородный, дюжий и видный; необычайный силач; смелый и удачливый, храбрый и счастливый воин, витязь. Сказочные богатыри, великаны, побивающие одним махом десятки врагов и разные чудища»<sup>5</sup>. Стоит подчеркнуть, тот факт, что описание богатыря указывает на огромное превосходство в силе и одаренности воинскими качествами.

С другой стороны, существует точка зрения Ф.И. Буслаева, лингвиста, фольклориста и историка литературы. Он писал о том, что слово «богатырь» имеет в себе значение «богато одаренный, силами обильно»<sup>6</sup>. Отсюда следует анализ слова – богатырь – от слова БОГ, с нарастанием суффиксов «ат» и «ырь». Данный аргумент подтверждает общеславянское возникновение слова

---

<sup>5</sup> Даль В.И. Словарь живого великорусского языка. 2008-2017.

<sup>6</sup> Буслаев Ф. И. Русский богатырский. М. 1862. № 41. С. 80.

«богатырь». Первое же упоминание о богатырях на Руси относят к XVI веку (1585 год). В Ипатьевских летописях – воеводы царя монголов Чингиза были названы богатырями.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова слово «богатырь» имеет значение героя русских былин, совершающих воинственные подвиги. Человек очень большой силы, стойкости и отваги<sup>7</sup>.

В современном словаре русского языка Т.Ф. Ефремовой можно обнаружить наиболее полное толкование слова богатырь: «1. 1) Герой русских былин и сказок. 2) Защитник родины, воин, отличающийся необычайной силой, мужеством, удалью. 2. Рослый, крепкого сложения, сильный человек. 3. перен. Незаурядный, выдающийся в какой-либо области человек»<sup>8</sup>.

В этимологическом словаре Г. Крылова, слово богатырь имеет следующее значение: «Герои тюркских и монгольских сказок нередко зовутся батырами, баятурами — могучими воинами. Оттуда и заимствовано слово, которое в современном русском имеет вид богатырь. Отметим еще одну любопытную деталь: слова, однокоренные нашему богатырю, имеются и в других языках, в хинди, например, – бахадур – "смелый", "отважный" (вспомним одного из недавних индийских премьеров, которого звали – Лал Бахадур Шастри)<sup>9</sup>».

Следовательно, независимо от происхождения, слово «богатырь» несет в себе описание война и защитника, наделенного столь огромной силой, что любые преграды ему не страшны. Тот факт, что «богатырь» – слово, заимствованное, не столько значимо на сегодняшнее время. Наиболее интересен результат наполнения данного слова образными характеристиками и смыслом, на протяжении многих лет активного использования в русской речи.

---

<sup>7</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М. 2002. С.53

<sup>8</sup> Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. 2000.

<sup>9</sup> Крылов Г.А. Этимологический словарь русского языка.2004.

Широкое распространение слова «богатырь» имеется в былинах. В них богатырь становится культовым персонажем, вокруг которого разворачиваются все события.

### **1.1.2. Историческая концепция происхождения былин**

В былинах описаны подвиги богатырей, их облик, происхождение и характер. Примечательно то, что долгое время былины существовали как устное творчество, приблизительно с X по XII век. На содержание былин и образы богатырей влияли исторические события. А рассказывали (или пели) былины сказители из простого народа, не имеющие высокого сословия, не умеющие писать и читать.

В XVII веке появляются первые записи былин. В них не было фольклорной и научной точности. Скорее всего данные записи имели статус бытового увеселительного чтения<sup>10</sup>.

Первым собирателем и сказителем считается Кирша Данилов. Свой сборник песен и былин К. Данилов записывал в 1742 году, по поручению П.А. Демидова. До 1802 года рукопись хранилась у Демидова, лишь после его смерти перешла к Н.М. Хозикову. А им рукопись была передана Ф.П. Ключареву. И уже в 1804 году была издана первая книга былин, носившая название «Древние русские стихотворения», под редакцией Ф.А. Якубовича. В первом сборнике присутствовали лишь 26 «стихотворений». Но уже в 1818 году выходит второе издание, под редакцией К.Ф. Калайдовича, в котором напечатано 61 «стихотворение»<sup>11</sup>.

С 1861 по 1867 выходят 4 тома «Песни, собранные П.Н. Рыбниковым». Находясь в ссылке, по причине «подозрительных разъездов по слободам Черниговской губернии», с 1859 в Петрозаводске, Олонецкой губернии

---

<sup>10</sup> Архангельский А.С. Ф.И. Буслаев «Своих «Воспоминаний». К. 1899.

<sup>11</sup> Краткая литературная энциклопедия в 9 томах. Т.4. М. 1967.

записывает и публикует 200 былин, среди которых «Былина о Садке-купце», которую пел крестьянин Леонтий.

После Рыбникова, к собирательству былин возникает огромный интерес у славянофилов и других фольклористов. Спустя 10 лет, А.Ф. Гильфердинг едет к сказителям найденным Рыбниковым и записывает 317 былин. Позже братья Соколовы отправляются в этнографическую экспедицию, в том же Петрозаводске, где им удалось записать 370 былин.

С появлением нового жанра в печатной литературе, появляется и множество исследований данной тематики. Динамичный интерес исследователей к образам богатырей, реальности событий, существованию на самом деле главных героев не исчерпаем.

### **1.1.3. Былинные образы богатырей**

Образы богатырей в былинах будут проанализированы с помощью сравнительно-исторического метода. Он был разработан примерно в XIX веке. Широкое применение данный метод нашел в работах, русских ученых И.А. Бодуэна де Куртене, А.Н. Веселовского, А.Х. Востокова, Ф.Ф. Фортунатова<sup>12</sup>.

Одним из первых разработчиков метода считают А.Н. Веселовского. В работах «О методе и задачах истории литературы как науки» (1870), «Новые отношения муромской легенды о Петре и Февронии и сага о Рагнаре Лодброке» (1870), «Из истории литературного общения Востока и Запада. Славянские сказания о Соломоне и Китоврасе и западные легенды о Морольфе и Мерлине» (1872), автор рассматривал только факты и закономерности литературных текстов<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> Фролова И.Т. Философский словарь. Под ред. И.Т. Фролова. М. 1991. С. 432.

<sup>13</sup> Штайн К.Э., Петренко Д.И. Филология: История. Методология. Современные проблемы. Учебное пособие. 2011.

Используя сравнительно-исторический метод А.Н. Веселовского, мы получаем возможность сопоставлять и сравнивать многие произведения для выявления общих сюжетных линий, стиля и жанра. С обобщением материала связана собственная оценка какого-либо рассматриваемого действия. Имея возможность рассматривать текстовые произведения, данным методом, исследователь получает возможность ставить собственную оценку произведению – положительную или отрицательную.

Развитие сравнительно-исторического метода в разных областях, в том числе и литературе, позволило многим ученым применить его к своим исследованиям. Использование данного метода в области былинного жанра разделило ученых на несколько школ: историческую, мифологическую и заимствований.

Представителями исторической школы были В.Н. Татищев, Г.Ф. Миллер, Н.И. Костомаров, К.С. Аксаков, В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский. Исследователи данной школы считали, что все былины являются историческими сведениями о жизни русского народа в период, когда письменность не имела настолько широкого распространения.

В.Г. Белинский видел в былинном творчестве историческое сознание народа. Он отмечал стихотворную форму – как одну из особенностей жанра. Он подчеркивал сказочность в сюжете былин, но не стремился связать их с мифологичностью. Продолжения данная интерпретация получила в работах Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова. Их работы основывались на мнении, что былины послужили выражением мечты для народа о свободной жизни, во времена монголо-татарского ига<sup>14</sup>.

Мифологическая школа предполагала, что в основе всех былин лежат мифологические начала. К примеру, факт чудесного рождения богатыря или

---

<sup>14</sup> Белинский В.Г. Избранные статьи. Спб. 1983. С. 27.

же обретения им огромной силы. Данной теории придерживались такие исследователи как Ф.И. Буслаев, О.Ф. Миллер.

Миграционная теория или теория заимствования берет свое начало от статьи написанной В.В. Стасовым в 1868 году в журнале «Вестник Европы» – «Происхождение русских былин»<sup>15</sup>. В статье Стасов указывал сюжетные линии былин, имеющие похожие моменты с произведениями других культур. По примеру Стасова А.Н. Веселовский, разработал теорию встречных течений. Данная теория объясняла, что заимствование фольклорных сюжетов процесс двусторонний<sup>16</sup>.

Все былинные сюжеты так же, как и исследования о них имеют свою определенную структуру и делятся на группы. Наиболее широкое распространение в применении получила система, предложенная А.А. Владимировым. Система имеет три цикла:

1. До Владимира и Киевского цикла (включает в себя былины о Святогоре, Микуле Селяновиче и Вольге Святославовиче);
2. Цикл Владимира или Киевский (Алеша Попович, Добрыня Никитич, Илья Муромец, Чурило Пленкович, Дюк Степанович, Соловей Будимирович, Дунай, Дон и Сухман);
3. Новгородский цикл (Василий Буслаев, Садко).

Наиболее знаком и близок современному читателю Киевский цикл. Откуда и вышла знаменитая троица богатырей: Алеша Попович, Добрыня Никитич и Илья Муромец. Именно эти три богатыря имеют наибольшее количество былин о своих подвигах, и занимают центральное место в жанре устного народного творчества.

Былины о Илье Муромце повествуют о следующих событиях: 1) Илья получает богатырскую силу; 2) встреча его с Святогором; 3) поездка Ильи в

---

<sup>15</sup> Пыжиков А.В. Неожиданный Владимир Стасов. М. 2019. С. 387.

<sup>16</sup> Веселовский А.Н. Южнорусские былины. Спб. 1881. С. 9-14.



Киев и встреча с Соловьем Разбойником; 4) три поездки Ильи; 5) ссора Ильи с князем Владимиром; 6) Илья в Царьграде; 7) Илья и Жидовин; 8) Илья и Идолище; 9) бой Ильи с паленицей; 10) бой Ильи с сыном.

В половину меньше существует известных былин о Добрыне Никитиче: 1) Чудесное рождение Добрыни; 2) Добрыня и Марина; 3) Добрыня и Змей; 4) Добывание Добрыней невесты князю Владимиру; 5) Добрыня и Алеша.

Алеша Попович, весьма загадочный персонаж, который появляется в некоторых подвигах о других богатырях. А лично о нем известны лишь две былины: о битве с Тугарином и о сестре Збродовичей.

С использованием историко-археологического анализа, проводились исследования в области исторической действительности и реальности событий происходящими с богатырями. Авторы С.Н. Азбелев, Б.А. Рыбаков, М.М. Плисецкий старались обосновать их подвиги, на манер реально происходившей действительности. Их научные труды имеют сравнительно-критический характер анализа былин и летописных сводов.

А.Н. Афанасьев «Поэтические воззрения славян на природу», А.Н. Веселовский «Мелкие заметки к былинам», монография «Историческая поэтика», исследование в данных работах представляют образы богатырей в эпической традиции.

Кардинальная проблемой в русских былинах стала установка эпического времени. Ни сами богатыри, ни место разворачивания событий не стали веским обоснованием установить временные рамки. Над данной проблемой, одним из первых работал П.В. Киреевский. Его работа не имела достаточной фактологической базы для подтверждения его теории. Он писал о том, что мифическая старина наиболее свежее и ярче передана в былинах, нежели последующие события. Киреевский оказался не способен, на тот момент, выявить такое явление эпического творчества как обратная

историческая перспектива<sup>17</sup>. Верное научное обоснование данному явлению приводит в своих работах Д.С. Лихачев «Поэтика древнерусской литературы». Он подметил, что русские герои воспроизводят мир и обстановку, свойственную именно их времени<sup>18</sup>.

По мнению Б.Н. Путилова о том, что: «В богатырях слились народные воспоминания о мифологических героях, которые отстаивали свободу племени, рода, бились с чудовищами, вера в фантастические способности их – и исторический опыт народа времени установления Киевской Руси, столкновения с иноземными врагами, внутренней борьбы и много другого». «Народ никогда не относил былинные события и былинных героев к своему времени. Богатыри — это герои далекого прошлого»<sup>19</sup>.

Наиболее близко к современному представлению о героях – богатырях пишет В.И. Калугин. Переосмысливая былинный состав героев, в отличие от летописных документов, князь Киевский предстает там совершенно посредственным персонажем, где за ним лишь только власть. А силу, защиту и веру в завтрашний день принесут богатыри. С их появлением придет мир и спокойствие. Тем не менее, автор полностью передает внешний облик, сословие, героические подвиги и черты характера, упомянутые как в летописях, так и в былинах<sup>20</sup>.

Несколько не типично рассматривал богатырей Ф.М. Селиванов. Его внимание как исследователя затрагивали такие черты характера богатырей как воспитанность или этикет. Автор упоминает что отношения у богатырей между друг другом – «величаво-этикетные», по отношению к князю Киевскому «торжественно-этикетные» (несвоевременная медлительность, чрезмерная дотошность). Тем самым подчеркивая: «Было бы неверно принимать эпический мир за идеальный». Так же, Селиванов не стремился

---

<sup>17</sup> Калугин В.И. Былины. М. 1986. С. 8-12.

<sup>18</sup> Калугин В.И. Былины. М. 1986. С. 14.

<sup>19</sup> Путилов Б.Н. Древняя Русь в лицах: Боги, герои, люди. Спб. 2001. С. 139.

<sup>20</sup> Калугин В.И. Былины. М. 1986. С. 14.

указать на то, что богатырь лишь силен и могуч. Он всесторонне описывал богатыря, как война и как человека, которому не чужды «грехи человеческие»<sup>21</sup>.

В.Ф. Миллер в «Экскурсах» пишет о том, что при помощи анализа различных научных публикаций своего времени, сумел вывести для себя «образы богатырей». Он проводит и подчеркивает существующую аналогию между образом Добрыни-змееборца и образом святого Георгия, побеждающего змея. Возраст Добрыни 12 лет, и он уже имеет свою дружину. «К имени Добрыни, ревностного помощника Владимира и храброго военачальника, присоединяется ореол апостольский, слава богатыря защитника христиан, освободителя их от язычества, от дьявола»<sup>22</sup>.

Центральное место в подвигах Добрыни занимает победа над змеем Горынычем. Где под именем Змея подразумевали «силу поганую», существо не Божьего создания. То есть, победа над Змеем несет не только национальный характер, но и религиозный<sup>23</sup>.

Другая интерпретация Миллера, в отождествлении Добрыни, как «крестителя» Купалы. Символично именно его погружение в воды Пучай – реки. Наиболее ярким и понятным символом крещения всегда выступает погружение или же купание. И само название реки – Пучай, или нынешнее Почайпа – ручей, впадающий в Днепр, составлял прежде Киевскую гавань, где могло проходить массовое крещение. Далее идет рассмотрение самой яркой метаморфозы, где воевода Путята превращен в племянницу князя Забаву Путятишну. Фактологически Миллер объясняет это тем, что первоначальный интерес борьбы Добрыни и Новгородских язычников (интерпретация «силы поганой») иссякает и былина, по истечению времени, принимает характер эпической борьбы со злом, и как итог – освобождение прекрасной девы<sup>24</sup>.

---

<sup>21</sup> Селиванов Ф.М. Былины. М. 1988. С.5 – 7.

<sup>22</sup> Миллер В.Ф. Экскурсы. М. 1892. С. 43 - 57.

<sup>23</sup> Миллер В.Ф. Экскурсы. М. 1892. С. 20.

<sup>24</sup> Миллер В.Ф. Экскурсы. М. 1892. С. 78 – 90.

Анализирую образ Добрыни, Миллер, пришел к выводу о том, что любое былинное упоминание данного богатыря, имеет глубокие исторические и религиозные корни.

Илью Муромца, в своих трудах Миллер описывает как крестьянина-пахаря, наделенного божественной силой, силой «выпить всех больше», он «спокойно мужествен», отличается «нестыжательностью» (пренебрегает земными благами), благочестив. Ему совершенно несвойственны чувства соперничества или соревнований. В ссорах он занимает позицию миротворца. Все свои подвиги Илья совершает в преклонном возрасте. Среди его подвигов есть и спасение князя, в тот момент, когда другие богатыри (Алеша и Добрыня) отказались. Отсюда следует и вывод о том, что не редко князь называет Илью – «первым богатырем». Автор так же указывает и отношение Алеши Поповича, который ищет похвалы от Ильи Муромца, старого казака, указывая на огромное почтение других богатырей к нему. Но преобладающей чертой их отношений (в том числе и с Добрыней) является добродушие и ласковость. Интересным итогом своих замечаний Миллер выводит, что «побиение татар» свойственно лишь Илье. То есть, реальным охранителем границ Киевской Руси выступали не «три богатыря», а богатырь – Илья Муромец<sup>25</sup>.

Если богатыри Илья и Добрыня в трудах В. Миллера приобретают достаточно четкое описание и характеристики, то с образом Алеши Поповича все несколько упрощено. Автор только и упоминает о нем в контексте былин о Добрыне и Илье. Где он среди многих характеристик остальных богатырей приобретает лишь звание «младшего богатыря», при чем со свойственной чертой характера – наивностью и веселостью.

Рассматривая этапы рождения богатырей, их приобретения силы могучей и сами враги их – все это имеет мифологические начала. По

---

<sup>25</sup> Миллер В.Ф. Эскурсы. М. 1892.С. 90.

былинному сюжету, все эти зарисовки приобретают облик «чудесных явлений», которые внезапно появляются и становятся неотъемлемой частью происходящего в былине.

По мнению Л.Н. Майкова, «чудесные явления», происходящие в былинах с богатырями, никогда не исходят от самих богатырей. Они не способны распоряжаться данной силой или же судьбами людей. Таким образом, соприкасаясь с чудом, они остаются простыми людьми. Автор придерживается общего мнения для характеристики богатырей, не разделяя их на отдельные субъекты. «Богатыри – это страшная гроза для врагов Киева». Всем им свойственна совокупность воинских доблестей – как главное богатырское отличие. Патриотизм и религиозность присуща каждому образу богатырей<sup>26</sup>.

Важным фактом в образах богатырей Майков считает наличие тяжелой и медлительной походки, оглушительного голоса, долгого сна, огромной скорости бега у их коней. «Когда три богатыря стоят на заставе, то занимают главные должности: Илья Муромец – атаман, Добрыня Никитич – подъатаманье, Алеша Попович – есаул».<sup>27</sup>

Описывая образы Ильи и Добрыни, Миллер и Майков пришли к общему знаменателю. Но образ Алешы Поповича в описании Л.Н. Майкова принимает несколько другой характер. Алеша Попович горделив, спесив, «бранчив» задорен и груб<sup>28</sup>.

В описании своих путешествий А.Ф. Гильфердинг «рисует» следующие образы былинных богатырей: «... ни разу Илья Муромец не изменит типу спокойной уверенности в себе, скромной чуждой всякой аффектации и хвастовства, но требующий себе уважения силы; везде Добрыня явится

---

<sup>26</sup> Майков Л.Н. О былинах Владимирского цикла. М. 1863. С. 94

<sup>27</sup> Майков Л.Н. О былинах Владимирского цикла. М. 1863. С. 94 – 98.

<sup>28</sup> Майков Л.Н. О былинах Владимирского цикла. М. 1863. С. 94 – 98.

олицетворением вежливости и изящного благородства, Алеша Попович – нахальства и подлости...»<sup>29</sup>.

В.Р. Авернариус писал в своих комментариях к былинам: «... лукавого Алёши и прямодушно-грубого Ильи»<sup>30</sup>. Где вновь подчеркивается, что Алёша наделен качествами не первого богатыря, а скорее юного бойца, которому еще только предстоит пройти не легкий путь и стать богатырем.

Особые отношения у витязей русских складывались с их конями. Об этом пишет исследователь А.Н. Веселовский. В своих трудах автор называет коня – лучшим другом богатыря, способный «выслушать» и «подбодрить ласковой речью»<sup>31</sup>.

На сегодняшний день существует не малое количество научных трудов, где богатырь интерпретирован как воин или герой, или же богатырь Киевской Руси рассмотрен в сравнении с богатырями других национальных культур.

В диссертации И.С. Кокарева «Идея богатырства в русской культуре», автор рассматривает «богатырство» как героическое начало Руси. С течением времени богатыри и их образы претерпевают трансформацию. Кокарев, исследуя богатырей как современных, так и былинных обобщает их термином «богатырство». В диссертации автор описывает смысловое наполнение и структурные составляющие вводимого им термина<sup>32</sup>.

Богатырь – «супергерой»: данную интерпретацию рассматривают Д.С. Алексеев, А.В. Бекишева. Проведя сравнительный анализ исторических образов богатырей и супергероя современного мира, авторы указывают на достаточное сходство между ними. Придя к выводу о том, что существует универсальная модель защитника – героя – богатыря – супергероя в любых

---

<sup>29</sup> Гильфердинг А.Ф. Онежские былины. СПб. 1871. С. XXII

<sup>30</sup> Авернариус В.Р Книга былин. М. 1902. С. 16

<sup>31</sup> Веселовский А.Н. Южнорусские былины. СПб. 1881. С. 26

<sup>32</sup> Кокарев И.С. Идея богатырства в русской культуре. И. 2017.

временных рамках, авторы указывают на то, что благодаря этому всестороннему образу, можно указывать на состояние этноса<sup>33</sup>.

Исследование богатырей создают собирательный образ русского витязя. Интересно, что все исследователи приходят к общему итогу – богатырь сильный, мужественный и глубоко патриотичный защитник нашей Родины.

Образ богатыря интересен не только своими характерными чертами, но и внешним обликом. Исследуя характер богатырей, в представление появляется его визуальный облик.

## **1.2. Образы богатырей в изобразительном искусстве**

В параграфе проанализированы художественные образы богатырей, представленные в живописи.

Былинно-богатырская тема не выделена в отдельный жанр среди мастеров-художников. Богатыри просматриваются лишь в историческом направлении среди таких известных художников как В.М. Васнецов, М.А. Врубель, А.П. Рябушкин, К.А. Васильев, Н.К. Рерих, И.Я. Билибин.

Картина «Богатыри» В.М. Васнецова стала каноном в мире живописи. Но в деятельности художника историко-былинный цикл картин начался с полотна «Богатырь» написанной в 1870 году (приложение А, рисунок 1). Существует мнение, что данная картина всего лишь «проба пера» мастера. В ней нет детальности или индивидуальности. Богатырь – совершенно обычный воин, обычная экипировка и оружие, ничем ни примечательный конь, однообразный пейзаж и умиротворение вокруг спокойно вглядывающегося вдаль богатыря<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> Алексеев Д.С. Образ богатыря в эпосе Киевской Руси и современный «Супергерой»: сравнительный анализ. Б. 2012.

<sup>34</sup> Васнецов В.М. Великие художники. Васнецов № 20. М. 2010. С. 16-17.

«Витязь на распутье», написанный в 1882 году (приложение А, рисунок 2), более масштабная работа мастера. Здесь уже замысловатый пейзаж, с красным закатным солнцем. Указательный камень, лишь с одной читаемой надписью, говорящей о прямой дороге, но нет ни единого намека на дорогу. Угрюмый витязь, который предстал перед неизбежностью судьбы. Усталый и печальный конь, вороны-стервятники, поле не столь давней брани, все это нагнетает атмосферу вокруг зрителя. Будто все окружение богатыря пронизано знаками смерти. Отсюда можно сделать вывод о том, что в картине представлен смысл жизни: множественные пути в итоге приведут любого, на ту самую дорогу, где не будет другого выбора, кроме как двигаться вперед. Но конец этой дороги один для всех<sup>35</sup>.

Центральное произведение Васнецова – «Богатыри», которое он писал на протяжении нескольких лет с 1881 по 1898 год (приложение А, рисунок 3). Размер полотна 295x446 см. Огромная и величественная картина представлена, как символ громадной силы русского народа. Богатыри-исполины, одновременно и спокойны, и насторожены. Реалистичность и детализированность мимики и оружия тщательно проработаны художником.

Центральное место занимает богатырь Илья Муромец. Он изображен более могучим, мужественным и открытым. Его взор устремлен вдаль, он пристально изучает местность. Его лицо спокойно, бесхитростно и приятно. Борода и волосы местами с сединой – это свидетельство преклонного возраста богатыря. Тем не менее, Илья Муромец, своим видом, олицетворяет сильного защитника, полного жизненных сил и отваги. Кольчуга, огромное копье, палица, колчан со стрелами – все говорит о его величии как война, умеющего разить противника из любого вида оружия<sup>36</sup>.

Добрыня Никитич изображен более настороженным. Рукой он достаёт нож из ножен. Во взгляде много отваги и готовности к сражению. Он

---

<sup>35</sup> Васнецов В.М. Великие художники. Васнецов № 20. М. 2010. С. 16-17

<sup>36</sup> Амфилохиева Е.В. Изобразительное искусство. Полная энциклопедия. М. 2011. С.180-181.



изображен моложе, чем Илья Муромец. Тонкие и даже изящные черты лица символизируют высокое сословное положение. Сквозь бороду Добрыни проглядывает православный крест, как некая интерпретация благословения божьего на свершения ратного дела богатыря и его товарищей<sup>37</sup>.

В образе Алеши Поповича менее всего чувствуется боевой предпосылки общего настроения картины. Несмотря на то, что лук и, стрела находятся в боевом положении, ни взгляд, ни поза богатыря не несут смысловой нагрузки боя, как у остальных богатырей. Он так же сосредоточен и погружен глубоко в свои мысли. Алеша не имеет бороды и усов, это свидетельство его юного возраста. Тем не менее, он воин и защитник. Примечательно в его образе и наличие гуслей. Это атрибут веселого и задорного человека<sup>38</sup>.

Наличие коней на картине являются неотъемлемой характеристикой самих богатырей. Необузданной силой веет от гнедого коня Ильи. Мощная цепь на шее коня, налитый кровью взгляд, изображает художник, стараясь подчеркнуть величие этого зверя<sup>39</sup>.

Иной смысл вложен в образы коней Добрыни и Алеши. Белый, статный и гордый конь Добрыни, будто вновь указывает зрителю на положение хозяина. Дорогая сбруя и уздечка – подчеркивает все внешние достоинства.

И прыткий небольшой конек Алеши – рыжей масти. Интерпретировать его можно как неугомонного, спешного и полного энергии зверя. Многие исследователи отождествляли коня Алёши с огнем<sup>40</sup>.

Общий пейзаж картины передает настроение нагнетающей тревоги. Богатыри в чистом поле. За их плечами целая страна. Они на заставе и полностью готовы к бою. Приближающаяся буря и летящие на ветру гривы

---

<sup>37</sup> Васнецов В.М. Великие художники. Васнецов № 20. М. 2010. С. 32-36

<sup>38</sup> Васнецов В.М. Великие художники. Васнецов № 20. М. 2010. С. 32-36

<sup>39</sup> Васнецов В.М. Великие художники. Васнецов № 20. М. 2010. С. 32-36.

<sup>40</sup> Васнецов В.М. Великие художники. Васнецов № 20. М. 2010. С. 34-36.

коней придают картине момент последней минуты спокойствия перед боем. Но возвращаясь к богатырям, зрителю, возвращается чувство защищенности.

Именно такими в русском народе знают и помнят былинных богатырей: способных в любую минуту постоять за землю русскую. Васнецов с глубоким патриотизмом и исторической точностью передает образы богатырей. Картина долгие годы была наброском в руках мастера. Не маловажен тот факт, что для работы над полотном Васнецов не раз посещал оружейную палату и достоверно точно изобразил всю амуницию витязей.

Другая картина В.М. Васнецова «Богатырский скак», написанная в 1914 году (приложение А, рисунок 4) разворачивает идею непобедимости и возвышенности. Если в «Богатырях» художник преследовал идею изобразить защитников, то в «Богатырском скаке» он показал победоносного война. Диагональность картины усиливает ее динамичность. Богатырь на коне – энергичен, молод и силен<sup>41</sup>.

«Бой Добрыни Никитича с семиглавым Змеем Горынычем» написанная В.М. Васнецовым в 1918 году (приложение А, рисунок 5), демонстрирует самый разгар боя Добрыни со Змеем. Огромный летающий змей, воплощение ужаса и мрака, но Добрыня готов дать ему бою, пусть и ценой своей жизни. Ужасные пасти Змея и его огромные размеры занимают всю верхнюю часть картины. Мрачное закатное небо выступает вместе со Змеем в интерпретации надвигающейся смерти – ужасной, темной и мрачной. К зрителю Добрыня преднамеренно повернут спиной, так как его лицо обращено ко злу. Богатырь изображен напряжённым перед роковым ударом, твердо стоящим на ногах в боевой позиции. Зритель не видит выражение лица витязя, но находясь за спиной богатыря – уверен в своей защите<sup>42</sup>.

Изображения богатырей в В.М. Васнецовым имеет общепринятые характеристики: богатыри показаны сильными, воинствующими и

---

<sup>41</sup> Амфилохиева Е.В. Изобразительное искусство. Полная энциклопедия. М. 2011. С. 178-179.

<sup>42</sup> Васнецов В.М. Великие художники. Васнецов № 20. М. 2010. С. 20-21

мужественными. Общий настрой картины – «не обижают ли кого», напоминая о том, что богатыри на страже.

Гиперболическим «Богатыря» изобразил М.А. Врубель (приложение А, рисунок 6). Полотно было написано почти одновременно с «Богатырями» Васнецова в 1898 году. Для своего богатыря Врубель не использовал набросков, картина была готова в течение нескольких недель. Его видение богатыря больше сказочно, чем былинно. Богатырь сидящий на коне «будто вырастает из земли», он так широк и массивен, что заслоняет собой почти весь пейзаж позади. Богатырь олицетворяется с глыбой или горой, незыблемой и неприступной. Лицо витязя тоже не принимает определенных черт, он как бы вобрал в себя весь образ богатырства. Он стена – несокрушимая и неприступная<sup>43</sup>.

Несколько ранее, в 1895 год вышла серия иллюстраций А.П. Рябушкина «Русские былинные богатыри» (приложение А, рисунки 7, 8, 9). Богатыри изображены в более бытовом жанре. Нет нарочитой подготовке к битве, богатыри изображены так, будто нарочно примеряли позу для фотографии. Взгляд их устремлен на зрителя, спокоен и прост<sup>44</sup>.

В причудливом и вычурном свете предстают богатыри в иллюстрациях И.Я. Билибина (приложение А, рисунки 10, 11, 12). Здесь обилие мелких деталей, народные узоры, затейливые цветы и орнаменты. Богатырь предстает совсем сказочным, благодаря художественной рамке и яркости красок<sup>45</sup>.

В творчестве Н.К. Рериха есть работы, посвящённые былинным богатырям. Но самое знаковое произведение «Богатыри проснулись» было написано в 1940 году (приложение А, рисунок 13). Нельзя отрицать, что именно политические события нашей страны послужили толчком к написанию данного полотна.

---

<sup>43</sup> Врубель М.А. Великие художники. Врубель № 33. М. 2010. С. 34-35

<sup>44</sup> Мурина Е.П. Рябушкин. Советский художник. 1961.

<sup>45</sup> Билибин И.Я. Великие художники. Билибин №53. М. 2010. С. 24-28.

Рерих писал: «Богатыри проснулись» сейчас пишется. Посвящается Великому Народу Русскому. Когда-то слагали былинку «Как перевелись богатыри на Руси», но тогда не верили, что проснутся они в час сужденный. Выйдут из гор, из пещер и приложатся к строительству народному. Вот и пришел час. Илья Муромец встал. Добрыня побывал в Галиче. Микула начал новую пашню. А зависти-то столько за морями! За морями земли великие. Только нам недосуг до них. Свою целину не объехать, свою скрыню не убрать»<sup>46</sup>.

Зритель будто находится в темной пещере, видит спящих в камне богатырей. Но не все богатыри спят. Их предводитель на страже, многие уже бодрствуют и вскоре пробудиться вся дружина. Будто сама Родина – мать разбудила и указала на неприятеля богатырям. Лица богатырей умиротворенные, как и полагается быть спящим. Другие богатыри обращены лицом на вожака, а он в свое время указывает на вражескую рать. Теперь богатыри не мертвы, как считали враги. Они проснулись и вскоре вступят в бой<sup>47</sup>.

Не угасает интерес к богатырям и сейчас, среди художников современников. Среди них наиболее значим К.А. Васильев. Среди его творчества ходит множество неоднозначных мнений. Исследователи рассмотрели в его работах скандинавские начала и традицию запада, другие гордятся и оберегают его наследие<sup>48</sup>.

В своих работах из серии «Русь былинная» (приложение А, рисунки 14, 15, 16), художник старался перенести не историзм событий, а идеальность происходящего. Характерно для его работ серебристо-голубые оттенки, в контрастном сочетании с красным. Идея всех картин пряма и понятна. Нет завернутого сюжета или же метафор. Богатырь – победитель зла, он могуч,

---

<sup>46</sup> Рерих Н.К. Листы дневника. Т.2. М. 1995.

<sup>47</sup> Рерих Н.К. Великие художники. Рерих № 29. М. 2010. С. 40- 44.

<sup>48</sup> Васильев К.А. Великие художники. Васильев № 50. М. 2010. с.10 – 42.

силен и прекрасен. Детальность взгляда каждого изображённого витязя одновременно пугает и притягивает. Именно во взгляде художник заложил все черты былинного героя. Суровость к врагу, сострадание к ближнему, патриотизм, глубокомыслие и чувственность – все это неотъемлемая черта одинаково синих глаз у богатырей Васильева<sup>49</sup>.

Визуальность богатырей в искусстве лишь передает описанный образ в былинах. Героико-поэтическое повествование, перенесенное на холст, способно увеличить и превознести вековой патриотизм и веру в силу народа. Разные интерпретации образа богатырей несут одну символическую нагрузку и передают одну идейность – богатыри великие и могущественные защитники простого народа.

### **Выводы главы**

В данной главе были рассмотрены этимология и происхождение слова богатырь с позиции исследователей В.И. Даля и Ф.И. Буслаева, С.И. Ожегова, Т.Ф. Ефремовой и Г.А. Крылова. Рассматривая сторонников различных мнений, можно сделать вывод о том, что слово богатырь, несмотря на происхождение, имеет одинаковое смысловое наполнение: это сильный воин и защитник.

Используя сравнительно-исторический метод, можно сделать вывод о том, что произведения, посвященные былинному жанру и исследованию былин, позволяют глубоко рассмотреть истоки образов богатырей. Исследования эпоса выводят общие характеристики образов богатырей: обычный человек, наделенный великой силой при рождении (или же при «чудесном» явлении), самоотверженный, патриотичный, храбрый и мужественный. Он защитник простого люда. Герой и пример для подражания.

---

<sup>49</sup> Васильев К.А. Великие художники. Васильев № 50. М. 2010. с.10 – 42.

Анализ живописного образа богатырей показывает, как в картинах визуализируется былинное описание русского витязя. Характерные черты: сила, сословная принадлежность, возраст, все перенесено на холст художниками. Тем самым, указывая на то, что богатыри это некого рода стена, сквозь которую не удастся пройти без боя. «Богатыри», написанные В.М. Васнецовым, стали каноном для представления Русского богатырства.

При хронологическом рассмотрении современных точек зрения, образ становится более идеализированным. Наглядность данного утверждения рассмотрена через живопись. Здесь наиболее четко виден переход от богатыря былинного к богатырю-герою современному. Представление образа богатыря не имеет статики. Образ постоянно находится в динамичном развитии.

## **2. ОБРАЗЫ БОГАТЫРЕЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АНИМАЦИИ**

Во второй главе будут рассмотрены образы богатырей, представленные посредством анимации. Для анализа динамичных образов богатырей возникает необходимость деления анимации на период советского времени и современного. Современные образы рассмотрены в цикле полнометражных анимационных фильмов студии «Мельница» и мультфильма «Соловей-разбойник». Образы богатырей проанализированы с использованием визуального контент-анализа и элементов дискурс-анализа. Описание образов богатырей произведено синхроническим и семиотическим методами. Будет проведено ассоциативное исследование образов богатырей.

### **2.1. Образы богатырей в анимации советского периода**

В параграфе рассмотрены образы богатырей, представленные в анимации, созданной в период существования Советского Союза.

Среди существующих исследовательских подходов визуальных образов (кино, анимация, СМИ) наиболее востребованы семиотический и синхронический методы. Данные методы предполагают, что анализ визуальных документов посвящен конструированию описательных характеристик образов, которые становятся основой в современной культуре. Семиотический подход сосредоточен на символично-знаковых метафорах в визуальном исследовании. Синхронический метод рассматривает изменение определенного явления с течением времени в развитии этапов культурного процесса.

Наиболее значимые работы с использованием данных методов философа и теоретика культуры В. Беньямина («Краткая история фотографии», «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости»). Последователями метода и взглядов стали ученые

лингвисты и семиологи, такие как П. Бурдьё, С. Зонтаг, Э. Дюркгейм, Р. Барт, Дж. Т. Митчелл, П. Штомпка, У. Эко.

Использование контент-анализа для прикладных исследований началось в 1952 году. Б. Берелсон первый сформулировал основные цели по контент-анализу. Классической работой с использованием данного анализа считается работа Г. Лассуэлла над баллистическими ракетами в послевоенные годы. В 1996-1997 годах, в России контент-анализ приобретает широкое применение и реализацию. Используя данный анализ, ученые перерабатывают текстовые и визуальные массивы с целью содержательной интерпретации и вычленения знаковых закономерностей.

Дискурс-анализ в культурном познании зародился примерно в 1960-е годы. Основоположниками данного анализа стали Э. Бенвенист, Л. Альтюссер, Р. Якобсон, Р. Барт, Ж. Лакан, Ф. де Соссюр. Суть данного анализа заключается в выявлении социокультурных, идеологических, политических и религиозных предпосылок присутствующих в текстах (в речи различных анимационных и киногероев) и проявляющихся, как их скрытая или явная ангажированность.

В данной работе на материале анимационных фильмов современности и советского времени анализ образов богатырей построен с использованием контент-анализа и дискурс-анализа.

В советской анимации первый мультфильм о богатырях был снят в 1965 году – «Добрыня Никитич», режиссер Владимир Дегтярев (приложение Б, рисунки 1, 2 и 3). Это кукольный фильм в традициях полешанских художников Н. Голикова и Т. Зубковой<sup>50</sup>.

Мультфильм снят по мотивам былины. Сюжет повествует о том, как Добрыня Никитич освобождает простых людей, плененных огнедышащим Змеем Горынычем. Добрыня представлен суровым и волевым воином,

---

<sup>50</sup> Венжер Н.Я. Владимир Дегтярёв. 2006.



скачущем на рыжем коне – Бурушке. Он одет в богатые шлем и кольчугу. Его украшает красный плащ, как и святого Георгия. Эти образы часто сопоставляют между собой. Не представлен определенный город, Добрыня здесь защитник всей Руси. Его путь лежит через обширные поля и леса. Его пристальный взор ищет неприятеля. Суров и неприступен русский воин.

В 1975 году режиссером Иваном Аксенчуком был снят мультфильм «Илья Муромец. Пролог». Немного позже, в 1978 году, он снимает вторую часть «Илья Муромец и Соловей-разбойник»<sup>51</sup>. В первом мультфильме представлено исцеление и приобретение Ильёй силы богатырской. Второй мультфильм демонстрирует, как применил Илья Муромец полученную силу (приложение Б, рисунки 4 и 5).

Образ богатыря Ильи Муромца представлен в параллели с образом щеголя-красавца Чурилы Пленковича (приложение Б, рисунки 7 и 8). Чурило – гибкий и тонкий, как и его конь, в шелках и лентах. И образ Ильи – сильного, широкоплечего, могучего и немного сурового, на огромном черном коне. Он простой мужик, выходец из народа. Проста и честна его речь. Илья не стремится обидеть или укорить кого-либо. Но в разговоре Чуриле показалось, что богатырь насмехается над ним.

Высоко патриотичен Илья Муромец. Его не привлекает должность воеводы в Чернигове, он едет в Киев, «заложиться» за князя и постоять за землю русскую. Сильный духом и телом, Илья, без труда победил Соловья-разбойника и везет его князю.

Мультфильм «Синеглазка», снятый в 1984 году так же И. Аксенчуком, повторяет стиль Палехских мотивов (приложение Б, рисунки 9, 10, 11 и 12). Картина посвящена Добрыне Никитичу. Он, проходя множество испытаний, найдя друзей-помощников среди зверей, возвращается к своей Синеглазке<sup>52</sup>.

---

<sup>51</sup> Капков С.В. Иван Аксенчук. М. 2006.

<sup>52</sup> Капков С.В. Иван Аксенчук. М. 2006.

Используя контент-анализ, следует заметить, что образ богатыря повторяет интерпретацию В.Ф. Миллера, описанную в «Экскурсах». Добрыня – побеждает огромного Змея копьём, как и святой Георгий. Присутствуют красный плащ и белый конь (атрибуты святого Георгия)<sup>53</sup>.

Среди традиционных русских образов богатырей существуют богатырские образы разных этнических групп. В мультфильме «Два богатыря», снятом в 1989 году режиссером Александром Давыдовым<sup>54</sup>, такие богатыри противопоставлены друг другу (приложение Б, рисунок 13).

Существуют два богатыря, Иван – русский богатырь и Батыр – казахский. По неведомой случайности они встречаются на дороге. Отсюда и начинается переплетение двух сюжетных линий. Повздорив, богатыри продолжают свой намеченный путь, спеша освободить прекрасную деву. Но оказывается, что Иван совершает подвиг, предначертанный Батыру и спасает его невесту, а Батыр, совершает подвиг Ивана и спасает его невесту (приложение Б, рисунки 14 и 15).

Здесь богатыри изображены в виде обыкновенных мужчин, которые не выделены огромной силой. Тем самым, можно подчеркнуть, что происхождение богатыря не так и важно. Богатырь способен победить любого, кто несет вред людям, вне зависимости от своего национального происхождения или происхождения антагониста. И один, и второй богатыри не силой побеждают представленного им злодея, а хитростью.

Отдельные мультипликационные фильмы об Алеше Поповиче в СССР сняты не были. Однако, используя полученные характеристики из былинного образа, и при помощи семиотического подхода, можно найти немало сходства с богатырем Алешей у героя анимационного фильма «Косарь-богатырь» 1976 года (режиссер Лев Щукалюков) (приложение Б, рисунок 16, 17 и 18). Не имея великой силы, знаний или же навыков боя, простой косарь побеждает

---

<sup>53</sup> Миллер В.Ф. Экскурсы. М. 1892. С. 43 - 57

<sup>54</sup> Венжер Н.Я. «Два богатыря». М. 2006.

несметную рать врагов. Все это происходит благодаря хитрости и смекалке простого мужика. Тем не менее, народ нарекает его богатырем.

Алеша Попович не описан в каком-то определенном подвиге, в былинах он прославлен своим умением стратегически подходить к решению проблем. Весел и непринужден образ косаря-богатыря, точно так же, как и образ былинного Алеши Поповича. В мультфильме косарь-богатырь не носит имени, и тем самым возникает большая сопоставимость с образом младшего богатыря из знаменитой троицы.

Анимационные образы богатырей продолжают интерпретацию былинных образов. Богатыри представлены рослыми мужчинами, сильными и выносливыми. Они совершают подвиги во имя своей родины и простого люда (таблица В1 «Сравнение анимационных образов богатырей»).

Сюжеты советских анимационных фильмов передают мотивы приключений, описанные в былинах. В каждом мультфильме так же, как и в былинке богатырям все время нужно совершать поступок, от которого зависит судьба города или даже всего государства. Тем самым и советская анимация воспекает образы богатырей, визуализируя их подвиги и способности, продолжая былинную традицию.

## **2.2. Образы богатырей в современной анимации**

В параграфе рассмотрены образы богатырей на примере современной мультипликационной картины «Соловей-разбойник» режиссера Екатерины Ломовой, снятой в 2002 году на киностудии «Анимафильм» (приложение Б, рисунки 19, 20 и 21).

Мультфильм «Соловей-разбойник» – один из первых анимационных картин, где три богатыря отправляются на подвиг вместе. Картина имеет

уникальную сюжетную линию, богатыри здесь выступают не против Соловья-разбойника, а наоборот – помогают ему.

Суть данного мультфильма в корне отличается от представленных ранее короткометражных лент. Есть маленькое село, где миропорядок полностью нарушен. Произошло это по вине депрессии Соловья. Он грустит, никого не берет в плен, домов не рушит и вообще не нарушает спокойствия селян. От этого все в селе будто с ума сошли.

Режиссером очень ярко представлены «сумасшедшие» поселенцы. Через поговорки, которые несут обычно образное выражение, показано безделье – «плавать в потолок», невнимательность или рассеянность – «в одно ухо влетело», совершение пакости – «камни в чужой огород».

Белые вороны затюкали черную. Девушка курит как паровоз, так что дым повис коромыслом. У вора украденная шапка загорелась. Воду в решете носят. Все село обезумело, да так, что Иван-дурак выглядит на их фоне даже вполне нормальным. Использование сатирической гиперболы весьма новаторски выглядит в сюжете, снятом по мотивам былин.

Тут и появляются герои-богатыри. Но традиционно их подвиги заключаются в борьбе со злом, а не с безумием. Новая версия спасения народа от него самого – не что иное как подвиг богатырей современного мира.

Для победы богатыри просто выслушивают Соловья, а не применяют против него свою силу или же смекалку. Соловей приободрился и начал вновь свистеть, что вернуло мир и порядок в село.

В более современной анимации многие былинные моменты упущены. Анимационные богатыри – это уже переработанная версия образа. Наделяя витязя несколькими иными качествами, которые более применимы в современности, авторы мультфильмов стараются сильнее заинтересовать и привлечь массовую аудиторию. Тем самым упрощая воинские характеристики

и превращая могущественные образы богатырей в серых и невзрачных «человечков».

«Соловей-разбойник» – прекрасный пример иносказания о богатырях и Соловье. В другом амплуа, менее привычном, образы богатырей становятся интересными и притягательными. Но уже не имеют в себе осмысления образов защитников и боеспособных воинов.

### **2.3. Образы богатырей, представленные студией «Мельница»**

В параграфе рассмотрен весь цикл полнометражных анимационных фильмов о богатырях студии «Мельница». Материал цикла мультфильмов разделен на два пункта. Возникшая необходимость деления цикла, позволит рассмотреть каждого богатыря в отдельности, для более точной конкретизации отличительных характеристик. Рассмотрения мультфильмов второго пункта позволяет интерпретировать «трех богатырей» в контексте взаимодействия группы.

#### **2.3.1. Образы богатырей, представленный студией «Мельница» с 2004 по 2009 годы**

В параграфе будут рассмотрены образы богатырей, на материале полнометражных анимационных фильмов, посвящённых каждому из трех богатырей в отдельности.

«Алеша Попович и Тугарин Змей», вышедший на большие экраны в 2004 году, стал первым фильмом цикла о богатырях студии «Мельница» (приложение Б, рисунок 22). Достаточно простой и незамысловатый сюжет картины не принес бы огромной популярности. Главенствующую роль занимают «уникальные» герои данного «блокбастера».

Алеша Попович – нескладный юноша, родившийся с мечтой о славе богатырской, стремится найти признание своей «силушке», но выходит это ужасно плохо. За чтобы он не брался, все наперекосяк. У Алеши есть «няня» – Тихон, маленький старичок, преклонных лет. Тихон любитель ворчать. Он всегда стремится оградить Алешу от беды, но и выполнение его задачи ему не дается.

Есть прекрасная девица в Ростове – Любава, невеста богатыря. Описанная как рукодельница и мастерица, но сатира заключена именно во внешнем облике девушки, которую преподносят создатели мультфильма (худенькие ножки, огромный сарафан, торчащие уши). Любава, как и Алеша имеет няню, бабушку, которая неустанно надзирает за ней. Она ворчлива и придирчива до любых мелочей, что украшает ее образ.

Гай Юлий Цезарь – самый неожиданный и самый яркий персонаж для мультфильма, основанного на сюжете былин. Это говорящий конь, прототип осла из анимационного фильма «Шрек». Юлий знает множество языков, обладает неограниченной харизмой. Он умелый манипулятор и врун. Противоположен образу Юлия – образ ослика Моисея. Тихий и спокойный, он не привлекает к себе никакого внимания. Но благодаря ему, Тугарин повержен и вступительная летопись исправлена и дописана верно.

Образы антагонистов – это Тугарин, лесной дуб и два его «вышибалы». Все герои хотят заполучить золото и всячески навредить герою Алеше в его ратном подвиге.

Рассматривая Алешу в образе богатыря, можно выделить множество точек соприкосновения с былинным прототипом:

1. Алеша растет не по дням, а по часам в буквальном смысле этого выражения;
2. Обладание заученной речи героя: «Ой ты люд Ростовский, ты послушай меня, Алешу, сына попа соборного...»;

3. Алеша очень патриотичен, он всегда помнит о людях, оставленных без своего имущества. Не жалея себя, стремиться вернуть украденное золото. «А как же народ на Ростове?»

Но помимо былинных характеристик, в анимационной версии Алеши множество современных черт героя:

1. Алеша пережевывает свой православный крест и тем самым превращает его в знак Марса – знак войны;

2. С малых лет обучался ратному делу, хотя по сюжетам былин, все богатыри приходили на службу к князю из простых крестьян, не имеющих знаний в военном искусстве;

3. За украденным золотом отправляется безоружным и даже пешим, по видимому показывая свой твердый настрой на победу и веру в себя. Но с более рациональной стороны, это выглядит очередной глупостью;

4. Он молод и горяч, это очень мешает ему идти к намеченной цели с наименьшей потерей времени и сил.

Важной составляющей образа становится окружение богатыря. Через разговорную речь, поведение и отношения главного героя Алеши к остальным, можно точнее описать его характер. Он весьма вспыльчив и опрометчив в своих действиях («Слушай, ты! Если ты сейчас не заткнешься, то я отдам тебя живодерам. И они мигом из тебя колбасу сделают!»). Бесстрашен («...а ну, вставайте, басурмане, на бой честный!»), имеет достаточные знания военного искусства (разработал план борьбы с тугарами, посвящал Юлия в богатырского коня). Так же, Алеша проявил себя как настоящий друг и защитник – спасает Любаву и Юлия. Он предан и честен (не пошел на службу к князю, вернул все золото жителям Ростова).

Весел и задорен образ Алеши. Комичные ситуации, происходящих с героем, делают сюжет более завлекательным и интересным.

В 2006 году студия «Мельница» выпускает второй полнометражный мультфильм богатырского цикла – «Добрыня Никитич и Змей Горыныч» (приложение Б, рисунок 23). Герои картины частично заимствованы из былины.

Если в былинном сюжете антагонистом был Змей Горыныч, то тут он лишь пешка в руках еще большего злодея – Колывана. Сюжет закручен вокруг двух влюбленных – Забавы Путятишны (княжеская племянница) и Елисея (княжеский гонец). Они молоды, влюблены и хотят пожениться. Но за Забаву сватается Колыван. Колыван обладает «тайной силой» – побеждать в играх разных. Благодаря чему, ему задолжали Баба-Яга, Змей Горыныч и сам князь Киевский. Имея с них расписки, он требует помощи у этих героев в организации своей женитьбы на княжеской племяннице.

Забаву украдена Змеем Горынычем, с согласия князя Владимира. Баба-Яга должна приворожить Забаву к Колывану. Елисей стремится спасти возлюбленную, но одному ему не одолеть Горыныча. Он обращается за помощью к богатырю Добрыне Никитичу.

Добрыня Никитич достаточно взрослый мужчина, женат и находится на постоянной службе у князя. Ему и самому очень любопытно, почему князь не отдал приказа разыскать Горыныча и вернуть Забаву. Поэтому Добрыня легко соглашается ехать с Елисеем, спасти его невесту.

Образ Добрыни Никитича, как и образ Алеши Поповича, выразительнее показан через взаимодействие с второстепенными героями:

1. Добрыня воспитан и тактичен («Дозволь и мне с тобой, Князь, тишком поговорить»);

2. Наличие отдельного шкафчика в казарме Киева, брак с Настасьей Филипповной, характеризует его как состоявшегося и достаточно постоянного мужчину, имеющего свой дом и работу;



3. Добрыня не любит приукрашать или преувеличивать, он честен со всеми и прост в общении;

4. Сила и безмерная выносливость показаны через сцены сбора дани с крымского хана Бекета;

5. Друзья Добрыню уважают и прислушиваются к его мнению (сцена спасения Горыныча из болота);

6. Сон Добрыни настолько крепок, что никому не удастся его разбудить, кроме восхода солнца (данная особенность есть и у былинного богатыря Добрыни).

Спокойный нрав, тихая и размеренная речь – характеризуют Добрыню Никитича как хорошего дипломата. Но не все злодей способны к мирным переговорам, тогда приходится пользоваться физической силой. Отсюда, его роль в княжестве Киевском определена как посла и защитника.

«Илья Муромец и Соловей-разбойник» вышел на большие экраны в 2008 году (приложение Б, рисунок 24). Сюжет полностью посвящён главному герою – Илье. Он, как богатырь и защитник Киева, ловит и сажает в тюрьму Соловья-разбойника. Но князь Владимир освобождает его за выкуп. Этот поступок разозлил Илью Муромца, и он уходит со службы у князя. Единственное, что печалит богатыря, это оставленный им конь – Бурушка.

Тем временем, Соловей грабит княжескую казну, и чтобы отомстить Илье, крадет коня Бурушку. Воспользовавшись незнанием всей ситуацией, князь хочет «свои дела поправить руками Ильи». Но увязалась с ними девица-феминистка Аленушка, она летописец в княжестве, в еженедельном издании «Новая береста».

На этот раз действие сюжета разворачиваются не в Киеве, а в Константинополе. Герои направляются в земли заморские за Соловьем-разбойником, каждый преследуя свою цель: Илья хочет освободить друга

верного – коня Бурушку, князь Киевский – намерен вернуть казну, Аленушка – пишет летопись «Будни русских героев».

Образ Ильи Муромца очень детализирован:

1. С глубоким уважением и почтением относятся все персонажи к богатырю русскому. Обращаются к нему только по имени отчеству – Илья Иванович;

2. Только Илья высказывается против воли князя – «демократия», как говорит сам герой;

3. Илья очень суеверен. Любое свое действие или действие других персонажей рассматривает со стороны «вековой русской приметы»;

4. Напыщенная суровость богатыря скрывает его нежный внутренний мир;

5. Илья бывалый стратег военного дела – «на живца» взял пленного разбойника, один выстоял против армии императора Василевса;

6. О хорошем воспитании говорит отношение Ильи к людям пожилого возраста – встреча посреди улицы со старушкой в Константинополе;

7. Неотъемлемая характеристика богатыря – огромная физическая сила;

8. Илья весьма трепетно относится к любой «животине», при первой же встрече Слон-бизнес проникся дружескими чувствами к богатырю;

9. Есть у богатыря психосоматический изъян – сила его находится в зависимости от земли русской. Попав в Константинополь, он решил, что ослаб. Выручила его подкова Бурушки, которая ходила по родной земле.

Образ Ильи Муромца повторяет былинную традицию. Он не боится воспротивиться князю, мудр и последователен в своих действиях. Илья как воин, закален во многих боях. Он поступает по справедливости. Верен своей Родине. Почитает стариков и детей.

Представленные в отдельных картинах образы богатырей перекликаются общими характеристиками: физическая сила, отвага, патриотизм, честность, простодушие, доброта и тяга к подвигам. С другой стороны, каждый анимационный богатырь наделен уникальными чертами – молодой повеса Алеша, суеверный Илья, интеллигентный Добрыня.

Каждому из богатырей отведен определённый злодей и набор второстепенных персонажей. Каждый богатырь имеет в окружении близких друзей, без помощи которых не смогли бы совершить свой подвиг. К тому же, по сюжету, все богатыри встречают свою любовь (Добрыня уже женат).

Множественные отступления от исторического сюжета былин позволяют видеть в полнометражном мультфильме образ богатыря, который интересен зрителю современному. Сатирические образы, нелепые ситуации, резкие сюжетные линии – все это направлено в коммерческую сферу мультфильмов (окупить прокат картины), где важно не потерять зрителя. И образ принят зрителем, он интересен и распространён. Но тем самым, отходя от образов былин, богатыри теряют устрашающий вид для врагов и символизм защиты простых людей. Образы комичны, но уже не несут в себе интерпретации «стены» способной оградить людей от врагов.

### **2.3.2. Образы богатырей, представленные студией «Мельница» с 2010 по 2019 годы**

В параграфе проведён анализ образов богатырей на материале студии «Мельница» в анимационных картинах про трех богатырей. Рассмотрение образов построено на анализе взаимодействия богатырей Ильи Муромца, Добрыни Никитича и Алеши Поповича.

Первый мультфильм о трех богатырях вышел в прокат в 2010 году, «Три богатыря и Шамаханская царица» (приложение Б, рисунок 25). Спустя два года (2012), выходит следующая часть – «Трёх богатырей на дальних берегах»

(приложение Б, рисунок 26). В 2015 году снята лента «Три богатыря. Ход конем» (приложение Б, рисунок 27), и на него введены возрастные ограничения 6+, как и на все последующие в данном цикле.

С 2015 по 2019 годы студией «Мельница» выпущены еще три картины цикла трех богатырей: «Три богатыря и морской царь» (приложение Б, рисунок 28), «Три богатыря и принцесса Египта» (приложение Б, рисунок 29), «Три богатыря и наследница престола» (приложение Б, рисунок 30). Сюжет построен на изменении антагониста, нападающего на Киев. А три богатыря, самыми разными способами, возвращают мир и спокойствие в столицу княжества.

Три богатыря не приобретают новых внешних характеристик. Илья выглядит на фоне Добрыни и Алеши наиболее рослым и широкоплечим. Добрыня – статен и уравновешен. И Алёша, как и ранее – скор совершать глупости и необдуманные поступки (приложение Б, рисунки 31, 32, 33, 34, 35 и 36).

Главный вопрос: кто из трех богатырей лучший, решается в начале мультфильма «Три богатыря и Шамаханская царица». «Нет первого среди равных» – говорит голос закадрового рассказчика. Тем самым, уравнивая силу и воинские обязанности богатырей.

Богатырские образы, не принимают кардинально новых характеристик. Здесь богатыри показаны в амплуа мужской дружбы и бытовой рутины. В роли среднестатистических мужей, богатыри делают ремонт в доме, покупают продукты, ходят на рыбалку и совершают другие дела домашнего обихода. Но такая жизнь им не по нраву. И они при любом удачном случае вмиг отправляются на подвиги.

Дружеские отношения между богатырями наиболее красочно показаны в сцене перед погружением в «подводный» Киев, в мультфильме «Три богатыря и морской царь». Здесь Илья и Добрыня прощаются, говорят о том,

как рады служить были бок о бок. А Алеша, тем временем, заявил: «А я, Любаву люблю». Можно сделать вывод о том, что на первом месте у Алеши стоит семья, а уже потом мужская дружба.

Добрыня, напротив, слишком превозносит и друзей, и службу. Это злит его жену, которая даже ссорится с ним из-за этого. Тем не менее, он хороший семьянин и всячески пытается угодить супруге и помогает по хозяйству (моет посуду, клеит обои).

Только у Ильи показана спокойная и размеренная семейная идиллия. Он помогает жене Аленушке с ее работой (печатает под диктовку заметки на бересте), не перечит ей и прислушивается к ее мнению.

Алеша, хоть и любит Любаву, но любая его помощь оборачивается самыми непредвиденными разрушениями и хаосом. Поэтому, свободное время, Алеша тратит на тренировки, а Любава ведет хозяйство самостоятельно. Разговорная речь Алеши наполнена полярными выражениями. Любава старается его привлечь к обучению языкам, но упрямый богатырь продолжает свои монологи с одной фразы богатырского жаргона и далее – продолжает тем, что придет ему на ум.

В мультфильме «Три богатыря. Ход конем» богатыри показали себя как умелые плотники. Все вместе они начали строить новый Киев, после того как им не удалось его отыграть у Дуба. Так же в этой картине они говорят о том, что отлично могут играть вы хоккей.

Новогодний праздник, богатыри так же отмечают, как и современные семьи: застолье, множество подарков, фейерверки («Три богатыря и принцесса Египта»). В начале мультфильма, богатыри показаны уже не в боевой амуниции, а в зимних одеждах, соответствующей боярскому сословию.

Артистичные черты, свойственные образу Алеши, принимают интересный оборот сразу в двух частях цикла. В части «Три богатыря на дальних берегах» благодаря фокусу с исчезновением пальца, он сумел

заполучить доверие маленьких туземцев и раздобыть «харчей». В мультфильме «Три богатыря и принцесса Египта» Алеша использует этот же фокус и надолго гипнотизирует крокодилов в Ниле, тем самым спасет себя от гибели.

Множество талантов и умений приобрели анимационные богатыри. Неизменной осталась сила богатырская и жертвенность богатырей ради князя и государства. Образ богатырей раскрыт с совершенно новой стороны. Богатыри показаны как семьянины и обычные мужчины – с заботами и хлопотами.

Упрощенные и сатирические образы богатырей не имеют уже той высокой культуры, с которой их описывали художники и аниматоры советской России. Богатырские образы больше несут сатиры и комического наполнения, чем чувства защищенности.

Использование разных составляющих в сюжете мультфильмов, помещение богатырей различные точки мира несет парадоксальный и юмористический окрас. Богатыри всесторонне приспособлены как к боям в различных условиях, так и к семейной жизни. Любые злодеи им не почем. Они легко справляются с Гомумой (прототип голливудского Кинг-Конга), гигантскими зайцами («двое из ларца»), морским царем, Дубом (очень напоминающий современный игровой автомат).

Всякие домашние дела не откладываются в долгий ящик. Богатыри способные хозяева. Даже построить дом с нуля – простая для них задача («Три богатыря и морской царь»). Тем самым, можно сделать вывод о том, что анимационные богатыри во всем универсальны. Их способности всегда приумножаются, а если встречается что-то или кто-то им незнакомый, богатыри все равно одержат победу.

Анимационные богатыри – это богатыри нового века. В них самих и их окружении нет угрюмой и печальной парадигмы смерти. Нет знаковой

системы боевых будней. Три богатыря сражаются со злом, но зло здесь побеждено, а не истреблено (хан Бекет, с чередой раз в год нападает на Киевское княжество). Добрые и миролюбивые богатыри прощают злодеев и позволяют им начать жизнь добропорядочных людей. К примеру, Добрыня не стал ловить сбежавшего Колывана («Добрыня Никитич и Змей Горыныч»). А с Соловьем-разбойником богатыри сдружились на столько крепко, что выступали совместно против армии Василевса («Три богатыря и наследница престола»).

Обладание былинной силой присутствует в образах современных богатырей, но уже нет того величия и могущества. Богатыри, бесспорно, отлично выполняют поставленные задачи: враг повержен, Киев – под защитой, города целы, люди живы.

Но как богатыри выполняют свою работу? Образ Алеши наполнен чудачествами – то сапоги потерял, то медведя не поборол, то верит, что вся сила заключена в зубе. Добрыня на подвиги отправляется после ссоры с женой, что достаточно сильно мешает ему сосредоточиться на спасении Киева («Три богатыря и морской царь»).

Серьезность Ильи осталась на прежнем уровне. Но бытовой окрас затмевает его патриотичность и рвение к подвигам. Илья решает вопросы поездок на море с женой, ходит с продуктовой корзиной по рынку.

Богатыри бытового уровня – это профанация былинного образа. Это не уровень былинных защитников, которых сама мать Земля не всегда была способна на себе носить. Теперь богатыри «стандартные» люди, имеющие «некоторую» силу. С силой богатырей так же связаны комичные ситуации, где она, сила, якобы покинула витязей, и они не способны защищать Киев. А покинула их сила по причине бездействия.

Воинствующими защитниками и легендарными мужами представлялись богатыри в былинах. В анимации образы богатырей упрощены на столько, что

без знаний былин, не определишь богатырь ли это. Упрощенные образы богатырей выполняют задачу привлечения массовой аудитории к просмотру мультфильма. Анимационные богатыри уже не выполняют функцию повествования о подвигах защитников земли русской.

#### **2.4. Исследование образа богатырей методом ассоциативного эксперимента**

В параграфе проводится анализ образов богатырей, сформированный в среде современной молодежи. Материал для анализа получен путем проведения цепочечного ассоциативного эксперимента.

Описание ассоциативного метода справедливо будет начать с высказывания А.А. Леонтьева, лингвиста, доктора психологических и филологических наук. Об ассоциативном методе Леонтьев писал следующее: «Если нужно найти метод, с наибольшей объективностью позволяющий вскрыть «культурную» специфику словарных единиц, ...без сомнения, таким методом является ассоциативный эксперимент»<sup>55</sup>.

Среди различных видов ассоциативного метода, наиболее распространены четыре:

1. Свободные ассоциации – написание (озвучивание) ассоциаций в связи с представленным объектом, описанной ситуацией.
2. Направленные ассоциации – выбор и описание объектов, относящихся к конкретной категории (животные, автомобили, цвета, еда).
3. Вербальные ассоциации – детальный рассказ о том, каким представляется продукт или бренд.

---

<sup>55</sup> Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. 1977. С. 14.



4. Невербальные ассоциации – выбор или создание изображений, касающихся данной респондентам темы.

Многие ученые применяли ассоциативный метод в исследованиях языка и межкультурного взаимодействия (Н.В. Дмитриук, А.А. Залевская, Э.А. Салихова), в исследованиях особенностей развития значения слова (Т.М. Рогожникова, О.А. Соколова), вербального (речевого) механизма, внутреннего лексикона человека (А.А. Залевская, Н.О. Золотова), при составлении ассоциативных портретов носителей разных языков (Т.А. Ершова, З.Ш. Мруэ)<sup>56</sup>.

Гипотеза исследования: образы богатырей имеют большой потенциал, способный играть важную роль в процессе воспитания молодого поколения. Воспитание, построенное на знании примеров о тех, кто способен совершить подвиг, приведет к становлению и развитию таких качеств личности, как мужество, бесстрашие, стойкость, готовность к самопожертвованию, доблесть, храбрость, самоотверженность, смелость, что составляет основы патриотизма.

Целью ассоциативного исследования становится получение ценностного представления образов богатырей в сознании современной молодежи и выявление уровня распространения былинных образов богатырей как наиболее патриотичных идеалов защитника.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) установить наполняемость ассоциативного ряда к слову-стимулу - «богатырь» путем проведения свободного ассоциативного эксперимента;
- 2) выработать систему группировки полученных результатов;
- 3) статистически обработать результаты;

---

<sup>56</sup> Залевская А.А. Введение в психолингвистику. М. 1999. С. 102-107.

4) интерпретировать полученные в ходе эксперимента результаты.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящий момент в России происходит профанация богатырских образов за счет коммерческого проекта студии «Мельница» «Три богатыря». Богатыри перестают быть предметом восхищения и подражания, а занимают нишу юмористических, нелепых образов.

Респондентами в эксперименте выступают студенты высших учебных заведений. Респондентам предложено в течение 5 минут написать любое количество ассоциации к слову «богатырь».

В ассоциативном эксперименте участвовали студенты гуманитарного института в количества 100 человек, приблизительный возраст 18-26 лет. Всего респондентами было дано 1365 ассоциаций.

Наиболее встречающиеся ассоциации приведены в таблице 1 (5 и более раз).

Таблица 1. Ассоциации, наиболее часто названные респондентами

№	Ассоциация	Количество повторов	№	Ассоциация	Количество повторов
1	Сила (55), сильный (27)	82	29	Копье	10
2	Конь	45	30	Васнецов (6), картина Васнецова (2), картина маслом Васнецова (1), картина Васнецова «Три богатыря» (1)	10
3	Русь	43	31	Воин	9
4	Меч	35	32	Бой	9
5	Кольчуга	34	33	Три богатыря	9
6	Добрыня Никитич (20), Добрыня (14)	34	34	Змей Горыныч	9
7	Мультик (16), Мультфильм (10), мультфильмы (6)	32	35	Русский	8
8	Алеша Попович (21), Алеша (10)	31	36	Высокий	9

9	Илья Муромец (22), Илья (6)	28	37	Справедливость	8
10	Защитник (16), защита (10)	26	38	Былина	7
11	Мужчина	23	39	Оружие	7
12	Сказка (8), сказки (13)	21	40	Доблесть	7
13	Добрый (8), Добро (7), доброта (5)	20	41	Россия	7
14	Мужество (12), мужественный (6)	18	42	Булава	6
15	Отвага	17	43	Слава	6
16	Картина	17	44	Помощь	6
17	Князь	16	45	Победа	6
18	Смелый (8), смелость (8)	16	46	Честь	6
19	Борода	16	47	Дружина	6
20	Шлем	16	48	Испытание	5
21	Щит	15	49	Соловей-разбойник	5
22	Мощь	14	50	Битва	5
23	Подвиг (9), подвиги (5)	14	51	Славяне	5
24	Большой	14	52	Земля	5
25	Доспехи	13	53	Защита	5
26	Родина	11	54	Мышцы	5
27	Храбрость (5), храбрый (5)	10	55	История	5
28	Герой	10			

Рассмотрев данные таблицы 1 можно сделать несколько заключений. Частота упоминаний от 5 и выше составила 55. Самой популярной ассоциацией – 82 повторения, стала сила. Для богатыря, сила является наиважнейшей характеристикой великого война, способного выполнять свой долг. Популярность данной ассоциации подчеркивает факт осведомленности респондентов о выдающихся богатырских характеристиках.

Конь – второй ответ по количеству повторов (45). Данное количество повторов, достаточно ожидаемо. Так как, после основной характеристики богатыря – силы, вполне логично назвать транспорт, который использовали

все витязи. Немаловажен и факт распространенного персонажа «Мельницы» - говорящего коня Гай Юлия Цезаря. Законно будет предположить, что некоторая часть ответов обязана именно этому персонажу.

Имена богатырей имеют в половину меньше упоминаний. 34 ассоциации у Добрыни Никитича, 31 – Алёша Попович и 28 повторов у Ильи Муромца. При детальном рассмотрении, мы видим, что, исходя из повторений полных имен (Добрыня Никитич, Алеша Попович, Илья Муромец) наибольшее количество ассоциаций у Ильи Муромца. Этот факт достаточно логичен, Илья наиболее известный богатырь, о нем существует большее количество былин. Наименьшее количество ассоциаций у Добрыни Никитича, но имя Добрыня имеет 14 повторов. Здесь можно говорить о том, что данное количество повторов возникло по причине нового веянья моды называть новорождённых детей старинными именами. Что касаясь имени Алеши Поповича, то оно занимает среднее положение при любом рассмотрении. С точки зрения знаний былин, его имя мало важно и не так актуально, как остальные богатыри. В современно рассмотрении имени Алеши, благодаря анимации, можно говорить, что образ Алеши представлен в амплуа менее интересном и занимательном. В мультфильме «Алеша Попович и Тугарин Змей», Алеша бесспорно главный герой. Но есть конь Юлий, и все внимание приковано именно к нему. А Алеша на его фоне – не собранный молодой человек, желающий прославиться.

Противники богатырей, имеющие 5 и более повторов – это Соловей-разбойник и Змей Горыныч. Разделить эти понятия на былинные и современные не представляется возможным. Так как, и в былинах, и в современной анимации эти антагонисты представлены детально, их образ и роль всесторонне раскрыты.

Множество повторов имеют такие ассоциации, как оружие, булава, картина, победа, честь, Русь, большой и так далее. Подобные ассоциации

относятся к описанию характера богатырей, их деятельности, жанровость и территория действий.

Рассматривая популярные ассоциации, выстраивается вполне логическое описание образов богатырей. Это сильный мужчина, вооруженный различным оружием. Высокий герой, обладающий честью, доблестный, справедливый и смелый. Русский воин. Сражается он со Змеем Горынычем и Соловье-разбойником. Все ассоциации данного блока несут наиболее общее значение по отношению к знанию былин, так и к знанию современной анимации о богатырях.

Имеющиеся ассоциации организованы в смысловые группы. Группы таблиц расположены в порядке возрастания по количеству аспектов. Таблицы расположены в приоритетном смысле важности по отношению к слову-стимулу «богатырь».

Таблица 2. Качества богатырей

№	Группа	Аспект	Кол-во
1	Сила	сила (55), сильный (27), силач (4), силушка (1) сильный человек (1)	88
2	Качества, связанные с отсутствием страха	отвага (17), мужество (12), смелость (8), смелый (8), мужественный (6), храбрость (5), храбрый (5), мужественность (3), отважный (2), бесстрашие (1), бесстрашный (1)	66
3	Высокие моральные качества	справедливость (8), добрый (8), добро (7), честь (6), доброта (6), благородный (3), честный (3), хороший (2), справедливый (2), надежда (2), воля (2), верность (2), достоинства (1), благородство (1), благородность (1), преданность (1), надежный (1), независимость (1), правда (1), щедрый (1), бескорыстный (1), великодушие (1), добродетель (1), доброжелательный (1)	62
4	Обеспечение безопасности	защитник (16), защита (5), уверенность (3), безопасность (2)	26
5	Мощь	мощь (14), мощный (4), могущество (3), могучий (2), всемогущий (1)	24
6	Характеристики военно-воспитательной подготовки	строгость (2), упорство (2), дисциплина (2), ответственный (2), суровость (1), выносливый (1), решительность (1), быстрый (1), грозный (1), бодрый (1), стойкость (1), активный (1),	20

		опора (1), крепость души и тела (1) непоколебимый (1), несгибаемая воля (1)	
7	Интеллектуальные характеристики	мудрость (3), мудрый (3), простой (2), смекалка (2), разум (1), глупый (1), ум (1), недалекий (1) удаль (1), непосредственный (1), удалец (1)	17
8	Религиозные характеристики	вера (4), свят (2), церковь (1), православие (1), крест из мечей (1), христианство (1), православный (1), крещение Руси (1), идолы (1), бог (1), святая земля (1) спаситель (1), верить в приметы (1), приметы (1)	16
9	Героические качества	герой (10), герои (1), героизм (1), доблесть (7)	19
10	Сверх качества	супергерой (1), супермен (1), дарование (1), суперсила (2)	5
11	Патриотические качества	патриотизм (4)	4
12	Величие	величие (1) величественный (1) стать (1), статность (1)	4
13	Аудиальные характеристики	голос (1), грубый голос (1)	2

Среди качеств богатырей ассоциации были разбиты на 13 смысловых групп. В отдельные группы собраны такие ассоциации, которые описывают богатырей как сильных и высокоморальных мужчин, которым не ведом страх. С первой по четвертую строку, по большему количеству повторов, расположены данные ассоциации. Среди моральных качеств, респондентами названы такие как – доброта, благородство и щедрость. Данные характеристики способны показать русского витязя, как защитника, принятого народом.

Менее актуальные, но достаточно значимыми характеристиками выступают обеспечение безопасности, мощь богатырей и военная подготовка. Следующие группы характеристик несут больше патриотическую нагрузку и представление богатырей в роли национальных героев. Группа ассоциаций сверх качества, имеет современное истолкование. Среди молодежи богатырь чаще имеет значение супергероя, имеющий вземную силу.

В таблице есть группа религиозные характеристики. Интересно то, что в данную группу вошли такие ассоциации как – свят, идолы, православие. В первоисточниках нет информации о вере богатырей, ровно так же, как и в

анимации. Но респонденты упускают факт откровенного знания об этом, и добавляют свое личное знание о вероисповедании богатырей.

Таблица 3. Имена, клички, названия героев

№	Группа	Аспекты	Кол-во
1	Имена богатырей	Илья Муромец (22), Алеша Попович (21), Добрыня Никитич (20), Добрыня (14), Алеша (10), Илья (6), Святогор (1), Алексей (1)	95
2	Имена / название противников	Змей Горыныч (9), Соловей-разбойник (5), Тугарин змей (3), разбойник (3), враг (3), супостаты (2), Тугарин (2), печенеги (1), баба яга (1), враги (1), змея (1), монгол (1), орда (1), враги, разбойники (1), половцы (1), татаро-монголы (1), противник (1), монголы (1), нечисть (1), змей (1), дракон (1), всегда побеждает врагов (1)	42
3	Другие герои	Пушкин (2), рать (2), царь (2), матушка (2), Шрек (1), жена (1), русская девушка (1), человек (1), Елисей (1), Ярослав (1), Добросав (1), принцесса (1), брат (1), народ (1), друг (1), семья (1), любовь (1), семья (1), сын (1), Василиса Микулина (1), Василиса прекрасна (1), печка (1), аист (1), казаки-разбойники (1), волк (1), медведь (1) сокол (1), сказочный персонаж (1), человек (2), свободный человек (1), Никита (1), Никита-кожемяка (1)	36
4	Имена других героев «Мельницы»	Юлий (3), Колыван (3), осел (2), Тихон (2), Василевс (2), конь Юлий (2), дед Тихон (1), Любава (1), Шамаханская царица (1), царица (1), кикимора (1), березка (1), дуб (1), дерево (1), Цезарь (1), леший (1)	23
5	Имена других былинных героев	Князь (16), Игорь (1), Святослав (1), Святополк (1)	19

Среди имен богатырей есть имя богатыря Святогора. В былинном повествовании, это старший богатырь, который отдает свою силу Илье Муромцу. В анимационной интерпретации, только Алеша Попович был лично знаком со Святогором, где второй дарит меч-кладенец именно Алеше. Можно сделать вывод о том, что и современный и былинный Святогор имеет свою долю популярности. Рассматривая группу противников, среди которых множество общих названий, мы видим исторических врагов не только

конкретных богатырей, но и врагов всей Киевской Руси. Группы 3 – 5 имеют очень разнообразные ассоциации. Здесь упомянуты как герои студии «Мельница», так и исторически значимые фигуры. Интересно то, что респондентами названы поэт Пушкин, которым написана (к примеру) «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях» и герой одноименного мультфильма «Шрек». Вполне вероятно, что данные ассоциации возникли по причинам огромного спектра выбора и доступности к просмотру полнометражных лент, что создает мешанину образов и персонажного состава.

Самыми неоднозначными героями выступают кикимора и леший. И если образ кикиморы мы можем наблюдать в мультфильме «Три богатыря и морской царь», то лешего как такового нет ни у студии «Мельница» ни среди былинных персонажей, связанных с богатырями. Однако, есть персонаж, названный в титрах «нормальный парень» в картине «Три богатыря и Шамаханская царица». Рисованный образ с большой вероятностью может подходить под характеристики лешего.

Имена богатырей перечислены респондентами достаточно ожидаемо – все богатыри «знаменитой троицы» имеют большое количество повторов. А группа с именами других героев пестрит обилием разномастных ассоциаций, которые далеко отходят как от былинного сюжета о богатырях, так и от анимационного.

Таблица 4. Вооружение богатырей

№	Группа	Аспект	Кол-во
1	Оружие	меч (35), щит (15), копьё (10), оружие (7), булава (5), лук (2), копья (2), стрелы (2), дубина (2), дубинка (1), с оружием (1), палица (1), кулаки (1), меч кладенец (1), таран (1), кулак (1), щиты (1)	87
2	Амуниция	кольчуга (34), шлем (16), доспехи (13), броня (3), латы (2)	68
3	Средства передвижения	конь (45), богатырский конь (3), лошадь (2), на коне (2), верный конь (1), лошади (1)	54
4	Одежда	рубаша (1), сапоги (1), лапти (1)	3
5	Снаряжение коня	сбруя (1), узда (1)	2



В таблице 4 приведены примеры оружия, соответствующие как былинным образам богатырей, так и анимационным. Дубина – это оружие принадлежащие Алеше Поповичу. Но в былинном повествовании Алеша был вооружен мечем и луком. Отсюда можно сделать вывод о том, что дубина, набравшая 3 повтора, это только анимационная составляющая образа богатырей. Вооружение богатырей, их средства передвижения не имеют особой уникальности. Здесь, перечислены самые знакомые для современного человека виды оружия и амуниции.

Таблица 5. Внешние качества богатырей

№	Группа	Аспект	Кол-во
1	Телосложение	большой (14), здоровый (4), мускулистый (3), мускулы (3), огромный (2), накачанный (1), качок (1), крепыш (1), массивный (1), большое туловище (1), широкие плечи (1), крупное телосложение (1), крупный (1), большой дяденька (1), гигант (1)	36
2	Лицо	борода (16), усы (2), светлые волосы (2), красивый (2), светловолосый (1), светлый (1), бородатый (1), с бородой (1), голубоглазый (1), светлые глаза (1) красавчик (1), славный (1), красный (1)	31
3	Рост	высокий (8), высокий рост (2),	10

Из таблицы 5 следует, что внешне, богатырь — это большой и бородатый мужчина. Не характерная ассоциация борода вобрала в себя 16 повторов. Возможно это лишний раз указывает на то, что богатырь – это мужчина, состоявшийся не только морально, но и физически. И борода выступает как неким показателем взрослого мужчины. К тому же, этот мужчина имеет светлые волосы и голубые глаза, что характерно для славянской этничности.

Таблица 6. Действия и свершения богатырей

№	Группа	Аспект	Кол-во
---	--------	--------	--------

1	Военно-патриотические поступки	защита (10), подвиг (9), помощь (6), подвиги (5), не убивает (1), спасение (1), стремление (1), борьба со злом (1), опора (1), героический поступок (1)	37
2	Масштабные боевые действия	бой (9), победа (6), война (5), битва (5), сражение (3), сражения (3), поход (2), походы (1), победы (1), оборона (1), сражался (1), защищает (1), поединок (1)	36
3	Служение	охрана (3), испытания (2), застава (2), труд (2), верность (1), клятва (1), присяга (1), горой за князя (1), интерес к делу (1), служба (1)	15
4	Не героические поступки	мордобой (1), жестокость (1), покой (1), зло (1), сон крепкий (1), много ест (1)	6

В таблице 6 респондентами были перечислены все самые распространённые подвиги и действия, совершенные богатырями. Совершая подвиги, защищая и спасая, богатыри еще не убивают и стоят горой за князя. Но в блоке есть и такие ассоциации как – мордобой, много ест, крепкий сон. Данные интерпретации можно символизировать как веяние нового века компьютерных технологий. Так как, среди легкодоступного анимационного кино, весьма сложно правильно расставлять приоритеты – на хорошо или плохо. Поэтому у современной молодежи возникают неоднозначные ассоциации на данное слово-стимул.

Таблица 7. Гендерная принадлежность и национальность богатырей

№	Группа	Аспект	Кол-во
1	Гендерный признак	мужчина (23), молодой (3), молодец (2), мужик (2), русский мужик (1), мужчина (1), молодцы (1), мальчик (1), парень(1)	35
2	Национальности	русский (8), славяне (5), татарский (2), русские (1), старославянский (1), татарский богатырь (1)	18

Наиболее популярная ассоциация таблицы 7 – это мужчина. Исходя из общего количества и разнообразия ассоциаций группы гендерного признака, можно заметить следующее: респонденты подразумевали под данными ассоциациями не старика или ребенка, а мужчину, зрелого и полного сил.

Женщин нет среди богатырей. Патриархальные взгляды на устройство мира в представлениях о богатырях засели глубочайшим образом. Интересно и то, что респондентами названы национальные ассоциации, при чем только русские и татарские. Данный факт служит подтверждением того, что богатыри данных национальностей получили широкую огласку в современном мире. Исходя из национальности и гендерного признака, мы вполне можем заключить то, что богатырь — это мужчина, приоритетно русской национальности.

Таблица 8. Особенности хронотопа

№	Группа	Аспект	Кол-во
1	Страна, часть страны	Русь (43), родина (11), Россия (7), отчизна (3), киевская Русь (2), Сибирь (1), российский (1), страна (1), княжество (1), граница (1)	71
2	Природное описание	земля (5), солнце (4), поле (3), камень (3), природа (2), просторы (2), лес (2), гром (1), река (1), мир (1), рассвет (1), свет (1), глыба (1), земляца (1), степь (1), поле (1), земляца(русская) (1), поля (1)	31
3	Спортзал	мышцы (5), спортзал (4), тренажерный зал (1), физ-ра (1), зал (тренажерка) (1), зал (спортзал) (1), спорт (1), кулачный бой (1), удар (1), здоровье (1)	17
4	Строения	достопримечательность (2), дом (2), изба (2), деревня (1), родное (1) крепость (1), каменная стена (1)	12
5	Время	история (5), древность (2), старина (2), раньше (1), мирное время (1), детство (1)	12
6	Название городов	Киев (4), Ростов (1), Чернигов (1)	6
7	Направление	вперед (1), движение вперед (1), дорога (1), путь (1), распутье (1)	5

По результатам таблицы 8, мы видим, что Русь имеет 43 повтора. Отсюда можно сделать вывод о том, что для богатыря нет определенного города, способного граничить со значением защиты целой страны. Богатыри привязаны к огромной стране – к Руси. А уже Русь – несет в себе бескрайнее пространство русских полей и земель (10 повторов).

Взаимосвязь слова-стимула «богатырь» и спортзал имеет весьма простое значение. В одном только городе Красноярске на сегодняшний день открыто 4 спортивных зала с названием «Богатырь». А для современного молодого человека посещение спортивного зала обозначает поднятие своего статуса в кругу общения.

Таблица 9. Отличительные черты армии

№	Группа	Аспект	Кол-во
1	Количество воинов	три богатыря (10), дружина (7), армия (4), тридцать три (3), три (3), полк (2), тридцать три (1), войска (1), войны (1), троица (1)	33
2	Воинские звания	воин (9), боец (4), витязь (4), военный (1), рыцарь (1), солдат (1), офицер (1), самурай (1), борец (1), пограничник (1), всадник (1), вождь (1)	26

Среди всех интерпретаций богатырей как воинов и солдат, респонденты не описывают воинские звания. Объяснением данной специфики служит тот факт, что подвиги богатыри совершали как полноправные герои, признанные больше народом, чем вооруженными силами страны, за которую они сражались. Немаловажно и количество – множество повторов у ассоциации «три богатыря», что подтверждает суть выше сказанного: побеждала не армия, а отдельное количество героев.

Таблица 10. Жанр

№	Группа	Аспект	Кол-во
1	Литературные	сказки (13), сказка (8), былина (7), былины (4), мифология (2), книги (2), рассказы (1), повести (1), сказания (1), басня (1), рассказы (1)	41
2	Анимационные	мультитик (16), мультфильм (10), мультфильмы (6), фильмы (2), фильм (1), серия мультфильмов (1), кинофильмы (1), кинокомпания «Мельница» (1), мультики (1)	39
3	Живописные	картина (17), Васнецов (6), картина 3 богатыря (2), картина Васнецова (2), картина маслом Васнецова (1), картина Васнецова «Три богатыря» (1), искусство (1), Репин (1)	31

В таблице 10 перечислены все ассоциации, соответствующие жанровой принадлежности. Характерное здесь то, что респондентами названы практически все области где упоминаются богатыри (за исключением музыкальных опер). Факт того, что жанр сказка имеет большее количество повторов чем былина, обосновывается тем, что молодежью всегда легче воспринимались сказки о богатырях А.С. Пушкина, чем оригинальные тексты былины изучаемые на уроках литературы. Далее, мы видим и то, что жанр мультфильма обходит и сказку, и былину. Мультфильм вобрал в себя 35 повторов. Это указывает на стирание былины как первоисточника, повествующего о богатырях. Но самое неожиданное то, что даже живописные аспекты обошли былинный жанр. Вероятнее всего, что причина тому, то что в современности все внимание уделено визуализации любых информационных источников с минимальным количеством текста.

Жанровая принадлежность богатырей в исследовании в корне имеет другую направленность. Если изначально о богатырях слагали былины, то в современности больше знают богатыря анимационного. При всем при этом, знание анимации несет большую смысловую нагрузку чем первоисточник. То есть, выходит, что богатырь это уже не тот величайший воин, наделённый безмерной силой, а всего лишь некоторый герой из многих, у которого есть кое-какие способности. Здесь можно провести аналогию со студией «Марвел», которая стремится с каждым годом увеличить число героев, без придания уже имеющимся героям персональной уникальности.

Таблица 11. Материальные и нематериальные интересы, достижения богатырей

№	Группа	Аспект	Кол-во
1	Достижения	слава (6), уважение (2), почет (1), знаменитость (1), важный (1), власть (1), лидер (1), руководитель (1), образец (1), гордость (1), награда (1), поклон (1), прагматичный (1)	19
2	Материальные ценности	дань (3), золото (2), казна (1), статуя (1)	7

Достижения богатырей в таблице 11, это своего рода награда за боевые подвиги и свершения во имя мира и порядка. Ассоциации материальных ценностей, которые имеют больше отношение к государству, чем напрямую к богатырям. В мультфильме «Добрыня Никитич и Змей Горыныч» Добрыня едет за данью к крымскому хану. А в Мультфильме «Алеша Попович и Тугарин змей» сюжет полностью закручен на похищении и возвращение золота народу. Сюжет «Ильи Муромца и Соловья-разбойника» так же развивается на похищении государственной казны. Но в былинах нет описания того, что богатыри имели отношение к золоту, сбору дани или казне.

Таблица 12. Особенности коммуникаций богатырей

№	Группа	Аспект	Кол-во
1	Отношение к друзьям (родине)	дружба (1), помогает людям (1), дружелюбный человек (1), дружен с товарищами (1), не одинок (1), любовь к родине (1) отзывчивый (1), горой за князя (1)	8
2	Отношение к врагам	не убивает (1), борьба со злом (1)	2

Представленные ассоциации в таблице 12 раскрывают образ богатырей как созидательных и миролюбивых мужчин. Интересна ассоциация «не убивает», подтверждение ей мы находим в любой части цикла о трех богатырях, везде антагонист избегает смерти. Чего нельзя сказать о былинах, в них богатырь всегда побеждает злодея, где он обязательно погибает. В коммуникативной сфере богатыри дружны как с товарищами, так и с князем, и с народом. Подтверждение этому можно встретить и в былинах, и при просмотре цикла о трех богатырях.

Можно сделать вывод о том, что, провести четкое разграничение между знанием респондентов былин (как первоисточника), анимационных образов студии «Мельница» или же живописных образов, не представляется возможным. Так как, множественные моменты былин, перекликаются между собой как в анимации, так и в живописи.

Уместно будет предположить то, что анимационные образы богатырей – это достаточно упрощённые и сатирические персонажи нашей современности. Но рассматривая все образы (живописный и былинный) в хронологической последовательности возникновения, нельзя упускать факт перехода одного образа в другой.

Ассоциации респондентов практически в равной мере перечисляют как былинные характеристики богатырей, так и анимационные. Лишь в блоке имен и кличек богатырей можно заметить явный перевес в пользу анимации.

Студия «Мельница» со своим персонажным строем в разы перешагнула героев, представленных в былинах. Здесь можно предположить, что былина в большей мере раскрывает образ главного героя – богатыря. А второстепенные персонажи несут только смысловую нагрузку для общей сюжетной линии. Но персонажи от «Мельницы» раскрыты всесторонне – как главные персонажи, так и второстепенные.

Среди общей картины всех ассоциаций названных респондентами, наиболее современными и в большей мере не имеющие прямой связи со словом-стимулом «богатырь» имеет группа «спортзал». Здесь «богатырь» — это название спортивного зала и синонимичные к нему характеристики. Респонденты изначально не раскрывают вложенный смысл слова-стимула, а ассоциирует его с более понятной и близкой к своему восприятию концепцией.

Используя данные полученные в результате исследования можно сделать вывод о том, что в представлении современной молодежи произошла накладка образов богатырей: у респондентов, по мере выдачи ассоциативного ряда не прослеживается разграничение на образы былинных богатырей, анимационных или живописных. Респонденты в основном писали ассоциации в следующем порядке: качественные характеристики, вооружение, имена, территориальные признаки и остальные разномастные ассоциации.

Отсюда следует, что происхождение богатырей и их прообраз не имеет значение среди современной молодежи. Соответственно, богатыри несут общие характеристики, которые студенты узнали и запомнили из всех доступных источников информации.

Подводя итог ко всему выше перечисленному, можно говорить о том, что анимационные образы богатырей имеют наиболее широкий круг распространения. Что подразумевает под собой образ опрофанившихся и достаточно нелепых «очередных» героев. Анимационные образы богатырей конечно сохраняет общий концепт богатырства, но сатиризация и «равнение на западные эталоны» героев заставляют исчезнуть культурную идентичность образа богатырей.

В большей мере, указанные ассоциации, несут символизм анимационной стилистики. Это видно по обилию современных ответов к слову-стимулу. Вероятнее всего былинные образы, как первоисточник, уйдут на задворки памяти как нынешней молодежи, так и будущего поколения. Поскольку цикл «Три богатыря» достаточно конструктивно и доступно заполняет различного рода эфиры в телекоммуникации. И знание об образе богатырей, вполне вероятно, что мы будем черпать из комических лент мультипликаций.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Былины – это первичный источник для складывания образов богатырей. Из былин мы узнаем, что богатыри это – защитники земли русской, наделенные огромной силой, способные солдаты и благородные мужи. Образы пропитаны глубокими патриотическими качествами, высоким уровнем самопожертвования и бесстрашием. Образы, представленный в былинах, это совершенный «солдат», способный сражаться в любых условиях, который не примирим с врагами, его главное стремление – очистить родину от всякого рода «нечисти». Для данного образа не характерно искать себе славы или же похвалы. Все дела и подвиги богатыри совершали из любви к простому народу и своей отчизне.

Образы богатырей в живописи возникает на уже известном былинном описании богатырей. Канонем богатырского образа стала картина В.М. Васнецова «Богатыри». Здесь богатыри представлены как воины, выигравшие не одну битву и способные и дальше защищать страну от неприятеля. Сильными и суровыми изображены витязи. Кони богатырей имеют важное значение. В облике коней есть некоторые отголоски внешности богатырей: огромный и крепкий конь у Ильи, статный и величавый жеребец у Добрыни, прыткий и легкий конь у Алеши. Живописный образ вновь повторяет описание богатырей из былинного повествования.

Образы богатырей в анимации хронологически можно разделить на два периода: период советского времени и современный. Советская анимация представляла зрителю богатыря, созданного по мотивам былин. Обычно в мультфильмах этого времени присутствовал закадровый голос рассказчика, который дословно читал былинку. Отступления от сюжета былин присутствовали минимальные, а прорисовка богатыря только повторяла как былинное описание, так и живописное. То есть советская анимация передает былинную традицию и не выходит за каноничные рамки образа, представленного в живописи.

Анимация современного периода (до выхода цикла о трех богатырях студии «Мельница») представлена только одной картиной о богатырях – «Соловей-разбойник». И в этом произведении мы обнаруживаем абсолютно другое амплу русских витязей. Они уже не показаны сильными и волевыми защитниками; нет огромных коней и достойной амуниции. Немного нескладные и даже посредственные «человечки» стремятся совершить подвиг. Но тут и подвиг состоит не в боевом сражении, а больше в психологической помощи Соловью-разбойнику, который в былинах занимает нишу врага. Выходит, что богатырь современный может быть вполне обычным мужчиной. Для победы он может не иметь никаких навыков ведения боя. Победить современных врагов можно иными способами. Причем так, что в дальнейшем враг не то чтобы повержен, он становится частью общества и с ним можно строить дружеские отношения.

Богатырские образы студии «Мельница» пошли намного дальше. Цикл о «трех богатырях» – это новый феномен анимационной культуры. Вобрав в себя общие черты, представленные посредством былин и живописи, анимационный образ богатыря предстает зрителю в совершенно новом свете. Богатырь конечно все так же силен и могуч, сохранены и имена витязей, но роль защитника у анимационного образа уже отнюдь не первостепенна. Богатыри, представленные студией «Мельница», не наводят на мысль о былых величии и статности. Нелепый внешний вид Алеши, бытовые проблемы Добрыни, ни единого упоминания о том, как приобрел свою силу Илья – все эти моменты лишают образ богатырей того уважения, которое воспевали в былинах.

Представление богатырских образов посредством анимации возможно использовать для повышения патриотического настроения современной молодежи. И анимация советского периода стремилась к схожести с былинным описанием (где существовали множественные отсылки к высокоморальному поведению и жертвенности на благо страны и народа) и

живописным представлением. Но современная версия богатырей не представляет данный образ как величайших защитников Родины. Нынешние богатыри скорее рассмешат зрителя, чем всколыхнут в нем дух патриотизма и гордость за достойных витязей. Образ, в котором представлен Алеша Попович, – несобранный и спонтанный юноша. И все ратные дела его выходят неплохо по чистой случайности. Добрыня Никитич – состоявшийся семьянин, муж, и ему бы уже не приключения искать, а с женой строить семейное счастье. И Илья Муромец – заводит семью, и по-видимому также скоро осядет. В итоге – богатыри уже не те что прежде.

Былинные образы богатырей – это суровые, немногословные, скромные и могучие мужчины, способные внушить страх врагам одним своим появлением. Что представлено для зрителя студией «Мельница»? Сильные, спортивного телосложения мужчины находятся на службе у князя (который в свою очередь далеко не без греха), их служба – это практически работа, у них есть жены и личное подсобное хозяйство. Практически, богатыри — это служащие по контракту, а в свободное время главы семейств и фермеры.

Борьба богатырей с врагами становится совершенно другой: враги их не истреблены, а приняты обществом и даже приносят некоторую пользу (Змей Горыныч, Соловей-разбойник). А другие прощенные противники замышляют новые пакости и вредят государству (Колыван). В прошлом богатыри избавлялись от врагов – раз и навсегда. И тем самым Русь была очищена от захватчиков.

Самопожертвование, которым были знамениты богатыри былин, практически отсутствует. Суровый и грозный вид трансформируется в облик спортивных мужчин, готовых хвастать и принимать орации. Профанация образа богатырей приводит к тому, что мы начинаем видеть богатыря в мужчине среднего телосложения, который посещает спортивный зал и имеет крепкие мышцы. Величие, которым обладали богатыри, почти полностью утеряно. Богатырь – это уже не тот потрясающий защитник родины, который

на все готов ради спасения простого народа. Богатырю теперь не нужно убивать трехголового Змея или же спасти из заточения прекрасную деву. Теперь богатырем может быть практически любой мужчина, достаточно держать соответствующую физическую форму.

Если бы образы богатырей был наделен все той же суровостью, слепой верой в победу, патриотичностью и жертвенностью, то какая бы аудитория смогла бы принять и понять таких богатырей? Молодое поколение во многих вещах стремится находить комичность, и современные анимационные богатыри действуют так же. Происходит подмена ценностей, как в обществе среди современной молодежи, так и в популярных визуальных образах. Образы богатырей, представленные студией «Мельница» — это не просто уникальная идея режиссера. Это многолетний опыт работы с современным зрителем, принятие во внимание желаний современной молодежи и отпечаток моды. Профанация богатырей происходит отнюдь не только по желанию съёмочной группы цикла картин о богатырях.

Но вероятно, речь идет не только о профанации, но об адаптации богатырских образов к реалиям современного мира. Вполне возможно, если бы не данное представление богатырей в шутливо-сатиричной форме посредством анимации, то величайшие защитники нашей родины остались бы в памяти как огромное полотно работы Васнецова. Образы, представленный в анимации, – это уже не тот феномен культуры, который создал народ и воспевал веками. Но зато образы богатырей распространился среди молодежи и младшего поколения. О нем говорят, выходит, что образ принят.

Подводя итог ко всему выше сказанному, можно подчеркнуть следующее:

- образы современных анимационных богатырей больше сатиричен чем опасен;

- прорисовка богатырей в цикле «три богатыря» сохраняет лишь общее представление о живописных богатырях;

- упущение момента былинной аутентичности в анимационных образах создает упрощенный «вид» современного представления о богатырях;

- откровенная профанация образов богатырей несет в себе стирание патриотического отношения к феномену «русского богатыря».

По результатам ассоциативного исследования, проведенного в рамках данной работы, мы видим следующую картину:

- былинные образы богатырей еще существуют в памяти современной молодежи;

- среди нового поколения происходит полное стирание границ между источниками повествования о богатырях;

- персонажный состав, представленный студией «Мельница», имеет настолько широкую популярность, что ни живопись, ни былина не способны его опередить;

- распространение и принятие анимационных образов студии «Мельница» будет происходить и дальше, так как современный век – это век компьютерных технологий и зрелищ.

Технологический процесс, желание зрителя, массовость – все это подталкивает современную киноиндустрию работать на молодежь. А молодежь желает видеть смешных, немножко глуповатых, бесхитростных и достаточно везучих героев, которые без особого труда получают желаемый результат. Отсюда вышли те самые образы «современных трех богатырей». Они способны к защите, они сильны и стало быть отважны. Но также они вызывают смех, анимация заставляет сопереживать их быту и нравам.

На данный момент не совсем ясно, куда в дальнейшем приведет анимация образы богатырей. Продолжится ли дальнейшая профанация

богатырских качеств? Изменение ценностей имеет здесь решающую роль. Если раньше простой народ тяготел к образу великого защитника, то в данное время легче принят образ комического героя. Возникновение богатырских образов произошло по причине нужды в бескорыстном и мужественном защитнике простого народа. На данном этапе ни страна, ни народ в таковом не нуждается, отсюда и принять героя-комика намного проще. Но при возникновении угрозы спокойствию и свободе, народ вновь станет нуждаться в сильном и патриотичном витязе, способном на жертвенность ради других. Следовательно, общество будет любить веселых и причудливых героев, но в час нужды, непременно, вспомнят о том былом величии которым были наделены великие защитники нашей родины – богатыри.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авернариус, В.Р. Книга былин. Свод избранных образцов русской народной эпической поэзии. / В.Р. Авернариус. – Москва: Типогр. Кулешов и Ко. – 1902. – 415 с.
2. Александрова, Ю.А. Развитие Российской мультипликации / Ю.А. Александрова, А.Р. Дятленко // НАУ. – Москва, 2016. – С. 84-87.
3. Алексеев, Д.С. Образ богатыря в эпосе Киевской Руси и современный «Супергерой»: сравнительный анализ. / Алексеев, Д.С., Бекишева А.В. // Вестник Бурятского государственного университета. / Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова. – Улан-Удэ, 2012. – №6. – 248-253 с.
4. Амфилохиева, Е.В. Изобразительное искусство. Полная энциклопедия / Е.В. Амфилохиева. – Москва: Эксмо, 2011. – 256 с.
5. Архангельский, А.С. Ф.И. Буслаев Своих Воспоминаний и ученых трудах. [Электронный ресурс]: / А.С. Архангельский // Google библиотека. – 1899. – Режим доступа: <https://play.google.com/books/reader?id=7at5BAAAQBAJ&hl=de&pg=GBS.PA9>
6. Архипова, С. В. Ассоциативный эксперимент в психолингвистике / С. В. Архипова // Вестник Бурятского государственного университета / М-во образования и науки Рос. Федерации, Бурят. гос. ун-т, ред. Л. П. Ковалева. - Улан-Удэ: Изд-во Бурят. госун-та, 2011. - Вып. 11: Романо-германская филология. - С. 6-9.
7. Батаева, Е.В. Социальная визуалистика и медиа-визуальность / Е.В. Батаева // Научные ведомости. – Белгород, 2013. – № 23 (166). – С. 196-204.
8. Башиева, С. К. Концепт «патриотизм» как фрагмент вербальной ассоциативно-семантической сети в организации языковой личности (результаты ассоциативного эксперимента) / С. К. Башиева, М. Ч.

Шогенова // Вестник Самарского государственного университета. - 2010. - № 3 (77). - С. 107-112.

9. Беззубова, О.В. Визуальная культура и визуальный поворот в культуральных исследованиях второй половины XX века / О.В. Беззубова // Ученые записки Орловского государственного университета. Национальный минерально-сырьевой университет «Горный». – Санкт-Петербург, 2012. – №5. – С. 75-79.

10. Белинский, В.Г. Избранные статьи. / В.Г. Белинский. – Москва: Детская литература, 1983. – 430 с.

11. Буслаев, Ф. И. Русский богатырский эпос [Электронный ресурс]: Ф.И. Буслаев // Президентская библиотека. – 1862. – № 41. – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/363074>

12. Бреева, Т.Н. Стратегии репрезентации и специфика функционирования богатырской сюжетики в русской культуре рубежа XX-XXI вв. // Детские чтения. – 2013. – Т.4, № 2. – С. 83-105.

13. Вдовина, Т.В. Визуальные исследования: основные методологические подходы / Т.В. Вдовина // Вестник РУДН. – №1. – Москва, 2012. – С. 16-26.

14. Великие художники: том 53 «Иван Яковлевич Билибин» / Изд. «Комсомольская правда»; ред. А. Барагамян. – Москва: «Директ-Медиа», 2010. – 48 с.

15. Великие художники: том 50 «Константин Алексеевич Васильев» / Изд. «Комсомольская правда»; ред. А. Барагамян. – Москва: «Директ-Медиа», – 2010. – 48 с.

16. Великие художники: том 30 «Виктор Михайлович Васнецов» / Изд. «Комсомольская правда»; ред. А. Барагамян. Москва: «Директ-Медиа», – 2010. – 48 с.



17. Великие художники: том 33 «Михаил Александрович Врубель» / Изд. «Комсомольская правда»; ред. А. Барагамян. – Москва: «Директ-Медиа», – 2010. – 48 с.
18. Великие художники: том 29 «Николай Константинович Рерих» / Изд. «Комсомольская правда»; ред. А. Барагамян – Москва «Директ-Медиа», – 2010. – 48 с.
19. Веселовский, А.Н. Южнорусские былины / А. Н. Веселовского. Санкт-Петербург: Типогр. Императорской академии наук. – 1881. – 493 с.
20. Виноградова, О. Е. Направленный ассоциативный эксперимент в описании семантики слова //Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. – №. 161, С. 55-64.
21. Власенкова, И. Н. Принцип ассоциаций в психодиагностических исследованиях XIX-XXI веков / И.Н. Власенкова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Серия Психолого-педагогические науки. – 2009. – № 94. – С. 258-268.
22. Воскресенский, А. К. Андрей Петрович Рябушкин. Биографический очерк. Серия иллюстрированных монографий «Современное искусство», № 6 / А.К. Воскресенский – Санкт-Петербург: Тип. Морского Министерства, 1912. – 48 с.
23. Гильфердинг, А.Ф. Онежские былины. / А.Ф. Гильфердинг. – Санкт-Петербург: Типогр. Императорской академии наук – 1873. – 732 с.
24. Гордеева, Д.С. Социокультурные пространства в анимационном фильме «Шрек» / Д.С. Гордеева // Казанский ГУ культуры и искусства. – Казань, 2001. – № 2. – С. 203-207.
25. Горошко, Е.И. Проблемы проведения свободного ассоциативного эксперимента / Е.И. Горошко // Известия ВГПУ. – 2001. № 6. – С. 53-61
26. Даль, В.И. Словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс] / В.И. Даль //Толковый словарь Даля онлайн. В.И. Даль – 2008-2017. – Режим доступа: <http://slovardalja.net/word.php?wordid=1930>

27. Дмитриева, Н.С. Поэтика анимационного фильма / Н.С. Дмитриева // Вестник Челябинского университета. – Челябинск, 2008. – № 37 (138). – С. 167-175.
28. Дмитриук, Н.В. Ассоциативные портреты – характеристики представителей русского и казахского этносов / Н.В. Дмитриук // Языковое сознание и образ мира. – Москва: Ин-т языкознания РАН, 2000. – С. 248–260.
29. Долгов, В.В. Русский героический эпос как источник реконструкции элементов сознания народа древней Руси XI-XIII веков: к вопросу об эпической картине социального быта / В.В. Долгов // Вестник Челябинского ГУ. – 2008. – №15. – С. 15-22.
30. Дягилева, Н. С. Методологические основы применения визуального метода в социологических исследованиях / Н.С. Дягилева, Л.А. Журавлева // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск, 2012. – № 4 (258). – С. 75–79.
31. Евсеева, О. В. Ассоциативный эксперимент как исследовательская процедура в психолингвистике // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. 2009. № 2 (135). С. 82-84.
32. Елизарова, Л.С. Медиатекст как средство формирования медиакультурной компетенции студентов языковых вузов / Л.С. Елизарова // Северный (Арктический) федеральный университет. – Архангельск, 2012. – Издат. Сыктывкарского ГУ – С. 18-22.
33. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. [Электронный ресурс] / Т.Ф. Ефремова // Толковый словарь Ефремовой. – 2000. – Режим доступа: <https://www.efremova.info/word/bogatyr.html#.XJN4nCL7Tcs>
34. Закорко, С.В. Свободный ассоциативный эксперимент как основной метод психолингвистического исследования / С.В. Закорко //

Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2012. – №1 (9). – С. 105-108.

35. Залевская, А.А. Введение в психолингвистику: учебник / А.А. Залевская. – Москва: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1999. – 382 с.

36. Калугин, В.И. Былины / В.И. Калугин. – Москва: Современник, 1986. – 559с.

37. Кокарев, И.С. Идея богатырства в русской культуре: дис. ... на соиск. уч. степ. канд. культурологии: 24.00.01 / Кокарев Игорь Сергеевич. – Иваново, 2017. – 155с.

38. Краткая литературная энциклопедия в 9 томах. [Электронный ресурс] / Краткая литературная энциклопедия в 9 томах. Государственное научное издательство «Советская энциклопедия». Т.4. Лакшин — Мураново // Фундаментальная электронная библиотека. – 1967. – Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/ivl/default.asp>

39. Крылов, Г.А. Этимологический словарь русского языка [Электронный ресурс] / Г.А. Крылов // Русский язык. Наука. Искусство. Величие. – 2004. – Режим доступа: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/etymologic-dictionary/fc/slovar-193-2.htm#zag-249>

40. Крышталева, М.К. Визуальные исследования: генеалогия и культурологический потенциал / М.К. Крышталева // Культурология. – РГПУ им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 125-129.

41. Кожара, О.В. Многозначность vs омонимия: строение ассоциативного поля и структура многозначности / О.В. Кожара // Известия Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2018. Т. 18, вып. 4 С. 414-419.

42. Козловский, С.В. Илья Муромец и его время: историография и перспективы изучения образа былинного героя / С.В. Козловский //

Древняя Русь: во времена, в личностях, в идеалах. – 2016. – №5 . – С. 177-189.

43. Лагозинская, Н.М. Наши мультфильмы: лица, кадры, эскизы, герои, воспоминания, интервью, статьи, эссе / Н.М. Лагозинская, И.Р. Марголина – Москва: Интеррос, 2006. – 349 с.

44. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – 2-е изд. / А.Н. Леонтьев. – Москва: Политическая литература, 1977. – 304 с.

45. Леонтьев, А.А. Общие сведения об ассоциациях и ассоциативных нормах / А.А. Леонтьев // Словарь ассоциативных норм русского языка. - Изд-во МГУ. – 1977. – С. 3-16.

46. Леонтьев, А.А. Психологическая структура слова / А.А. Леонтьев // Семантическая структура слова. Психолингвистические исследования. – Москва: Наука, 1971. – С. 7–19.

47. Лойко, А. И. Визуальные методы исследования в современном гуманитарном знании / А.И. Лойко, Е.Б. Якимович // Вестник БНТУ. – Минск, 2009. – № 4. – С. 83-87

48. Майков, Л.Н. О былинах Владимирского цикла. Исследование Л. Майкова на степень магистра русской словесности / Л.Н. Майков – Санкт-Петербург: в типогр. Департамента Внешней Торговли, 1863. – 145 с.

49. Миллер, В.Ф. Экскурсы в область русского народного эпоса I-VIII. / В.Ф. Миллер. Москва: Типогр. Высок. утв. Т-на И.Н. Кутнерена и Ко. – 1892. – 317 с.

50. Мруз, З.Ш. Реконструкция ливанского соматологического портрета (итоги экспериментального исследования) / З.Ш. Мруз // Язык, сознание, коммуникация. – Москва: Филология, 1998. – Вып. 4 . – С. 70–81.

51. Мурина, Е.Б. Рябушкин. Советский художник / Е.Б. Мурина – Москва: – Советский художник, 1961. – 96 с.

52. Мурунова, Е.В. Теоретико-методологические подходы к изучению визуального в социологии / Е. В. Мурунова // Вестник Пензенского университета. – Пенза, 2014. – № 6.– С. 75-80.
53. Овчинникова, Е.Н. Анимационный фильм как способ формирования ценностных установок / Е.Н. Овчинникова // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – №4. – С. 668-669.
54. Ожегов, С.И., Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Рос. академ. наук. Инст. Русс. яз. им. В.В. Виноградова. - Изд. 4 – е. доп.– Москва: – Азбуковник, 1999. – 944 с.
55. Путилов, Б.Н. Древняя Русь в лицах: Боги, герои, люди / Б.Н. Путилов. – Санкт – Петербург: – Азбука-классика, 2001. – 386 с.
56. Пыжиков, А.В. Неожиданный Владимир Стасов. В.В. Стасов «Происхождение русских былин» / А.В. Пыжиков, В.В. Стасов – Москва: Концептуал, 2019. – 416 с.
57. Реутов, А.С. Визуальные исследования и будущее философии / А.С. Реутов// «Вестник Мининского университета». – Нижний Новгород, 2016 – № 2 – С. 40-46
58. Ромашова, М.В. От истории анимации к истории детства в СССР: постановка проблемы / М.В. Ромашова // Вестник Пермского университета. – Пермь, 2011. – №3 (17). – С. 114-119.
59. Русский ассоциативный словарь: в 2 т. / Ю.Н. Караулов, Г.А. Черкасова. – Москва: АСТ, 2002. – 1776 с.
60. Ручина, Л.И. Место лингвокультурологии в ряду лингвистических дисциплин / Л.И. Ручина // Вестник ННГУ. — 2000. — № 1. — С. 183-186.
61. Селиванов, Ф.М. Былины. Библиотека русского фольклора; Т. 1 / Ф.М. Селиванов. – Москва: Современная Россия, 1988. – 576 с.

62. Соболева, К.В. О методах анализа визуальных данных // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. XXXIII междунар. науч.-практ. конф. № 1(33). – Новосибирск: СибАК, 2014. С. 62-68.

63. Соколова, Т.С. Эмпирическая база фольклора: языковое прошлое и настоящее / Т.С. Соколова // Вестник ТГПУ. – 2008. – №2 (76). – С. 59-63.

64. Тарасов, В.И. Мультипликация – это эсперанто всего человечества, искусство поколения «NEXT» / В.И. Тарасов // Художественное образование и современные художественные практики. – Москва, 2009. – С. 104-108.

65. Таскаева, А.В. Герой глазами современной молодежи (по данным ассоциативного эксперимента) / А.В. Таскаева, О.А. Кременскова // Вестник Челябинского государственного университета. – Сер. Филология. Искусствоведение. Выпуск 92. – Челябинск, 2014. – №23 (352). – С. 88-92.

66. Тюрина, И. И. Особенности языковой личности анимационного былинного персонажа (на материале анимационного фильма «Алеша Попович и Тугарин Змей») / И.И. Тюрина // Грамота. – Тамбов, 2011. – № 4 (11). – С. 155-158.

67. Федотова, И.П. Вербальные интертекстуальные маркеры в серии мультфильмов о трех богатырях / И.П. Федотова // Вестник Брянского гос. универ. – 2016. – №4 (30). – С. 233-240.

68. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. Москва: Республика, 1991. – 719 с.

69. Хайрнурова, Л.А. Мотив рождения богатыря в русских и башкирских волшебных сказках / Л.А. Хайрнурова // Челябинский ГУ. – 2012. – №20 (274). – С. 140-142.

70. Хайрнурова, Л.А. Национально-культурное своеобразие образов богатырей и богатырок в русских и башкирских волшебных сказках / Л.А. Хайрнурова // Челябинский ГУ. – 2012. – №28 (282). – С. 143-146.

71. Халанский, М.Г. Великорусские былины Киевского цикла / М.Г. Халанский – Варшава: Типогр. М. Земкевича. – 1885. – 240 с.
72. Харитонова, И.А. Роль языковой игры в дискурсе современного анимационного фильма / И.А. Харитонова // Омский ГПУ. – Омск, 2016. – С. 267-272.
73. Штайн, К. Э. История филологии: учебник для бакалавриата и магистратуры / К. Э. Штайн, Д. И. Петренко. – Москва: Юрайт, 2018. – 270 с.
74. Bendazzi, J. The History of World Animation. Volume 1 (Eng.) – CRC Press, 2015. – 81 с.
75. Career, M. Art in the context of cultural development and the ideals of humanity: [Contribution to the history of the human spirit] (Volume 3, Middle Ages, Department 2): The European Middle Ages in Poetry, Art and Science. – Leipzig.1872. – 506 с.
76. Moritz, W. The spirit of genius: Fedor Khitruk [Электронный ресурс] / William Moritz // Animation World Network. – 1999. – Режим доступа: <https://www.awn.com/animationworld/spirit-genius-feodor-khitruk>
77. Whitaker, G. Timing in animation. J. Halas, G. Whitaker – М.: Магазин искусств, 2001. – 34 с.
78. Williams, R. Animator: a survival kit. Secrets and methods of creating animation, 3D-graphics and computer games.– Bombora, 2018. – 392 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А



Рисунок 1. В.М. Васнецов «Богатырь», 1870 г.



Рисунок 2. В.М. Васнецов «Витязь на распутье», 1882 г.





Рисунок 3. В.М. Васнецов «Богатыри», 1898 г.



Рисунок 4. В.М. Васнецовы «Богатырский скак», 1914 г.

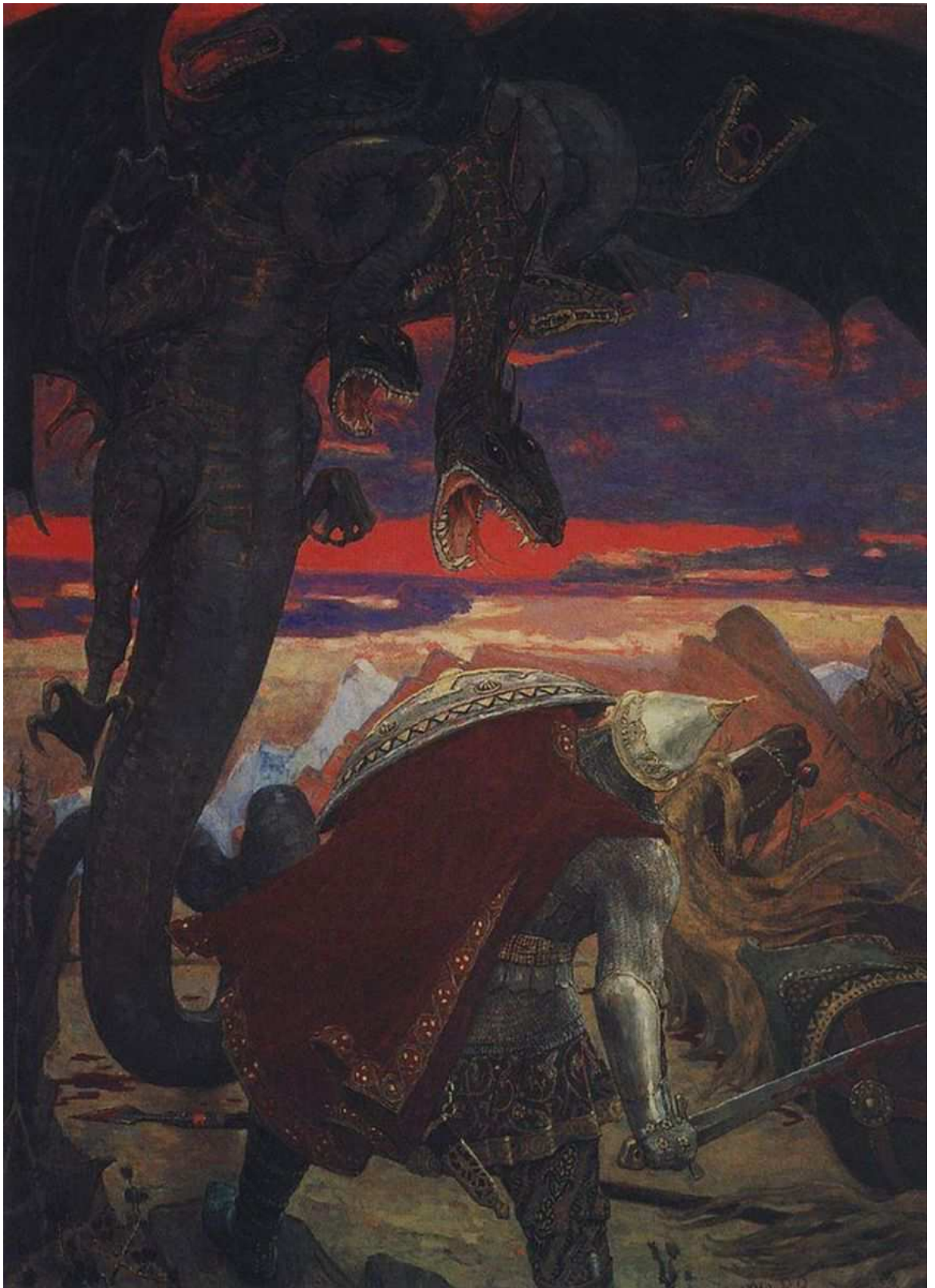


Рисунок 5. В.М. Васнецов «Бой Добрыни Никитича с семиглавым Змеем Горынычем», 1918 г.



Рисунок 6. М.А. Врубель «Богатырь», 1898 г.

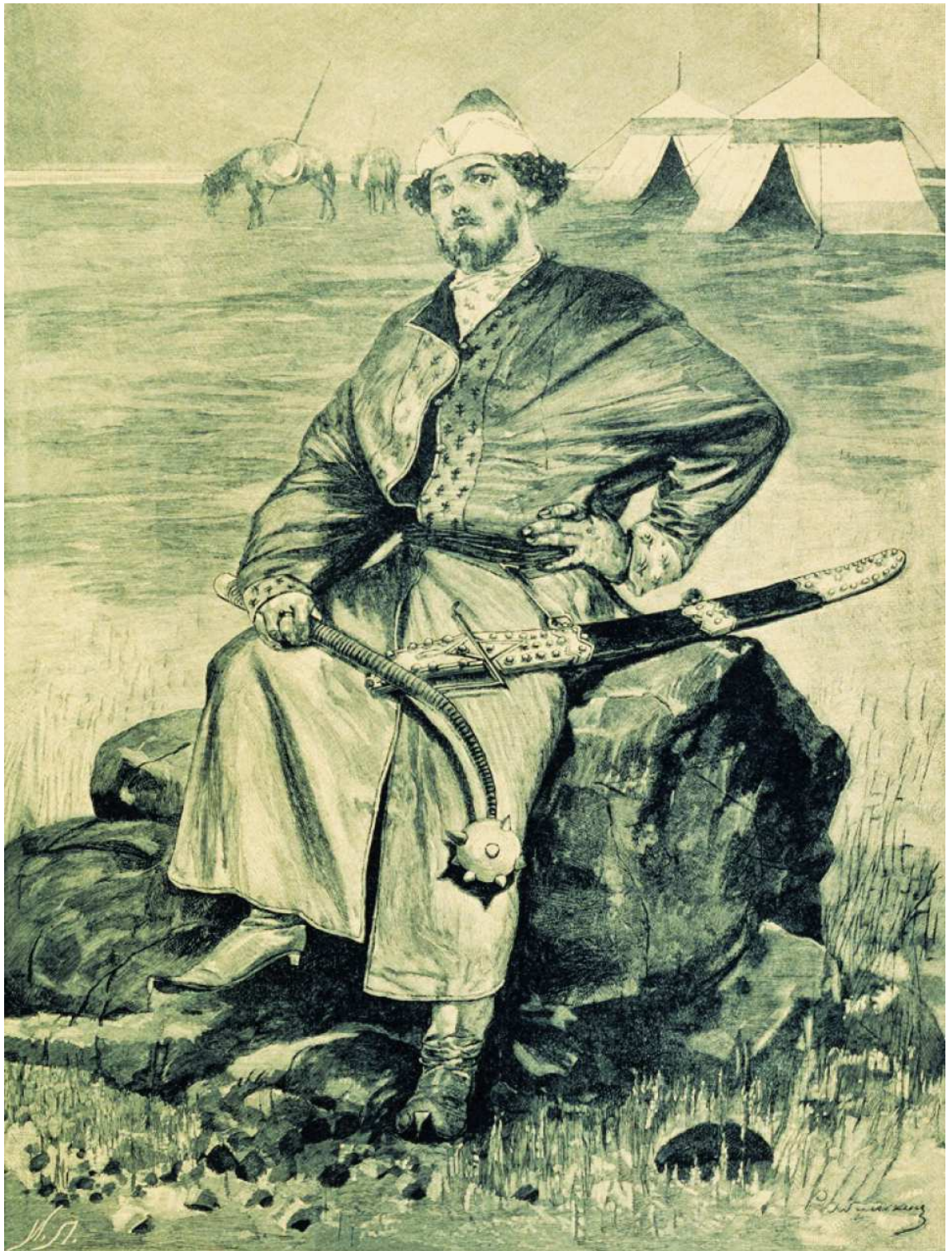


Рисунок 7. А.П. Рябушкин «Алеша Попович». Серия иллюстраций «Русские былинные богатыри», 1895 г.



Рисунок 8. А.П. Рябушкин «Добрыня Никитич». Серия иллюстраций «Русские былинные богатыри», 1895 г.



Рисунок 9. А.П. Рябушкин «Илья Муромец». Серия иллюстраций «Русские былинные богатыри», 1895 г.



Рисунок 10. И.Я. Билибин «Илья Муромец и Соловей-разбойник», 1889-1890 гг.



Рисунок 11. И.Я. Билибин «Вольга», 1889-1890 гг.





Рисунок 12. И.Я. Билибин иллюстрации к «Сказке об Иване-царевиче, Жар-птице и о Сером волке», 1899 г.

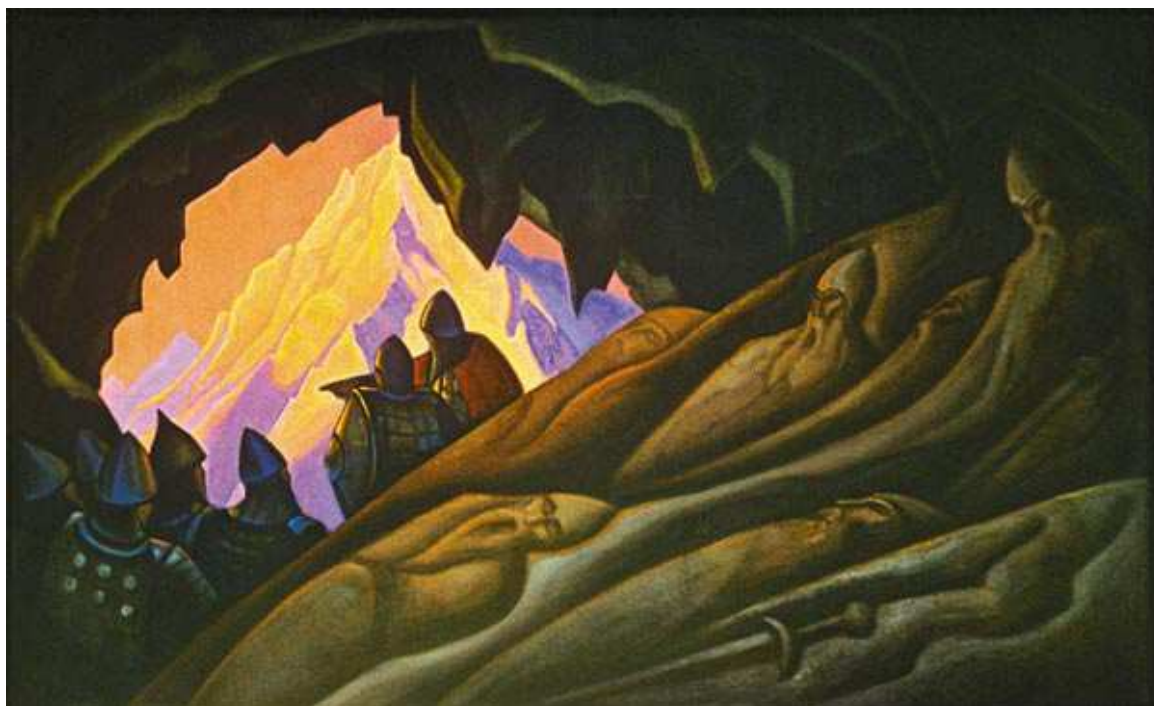


Рисунок 13. Н.К. Рерих «Богатыри проснулись», 1940 г.



Рисунок 14. К.А. Васильев «Русский витязь», 1974 г.



Рисунок 15. К.А. Васильев «Битва Добрыни Никитича со Змеем», 1974 г.



Рисунок 16. К.А. Васильев «На Калиновом мосту», 1974 г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

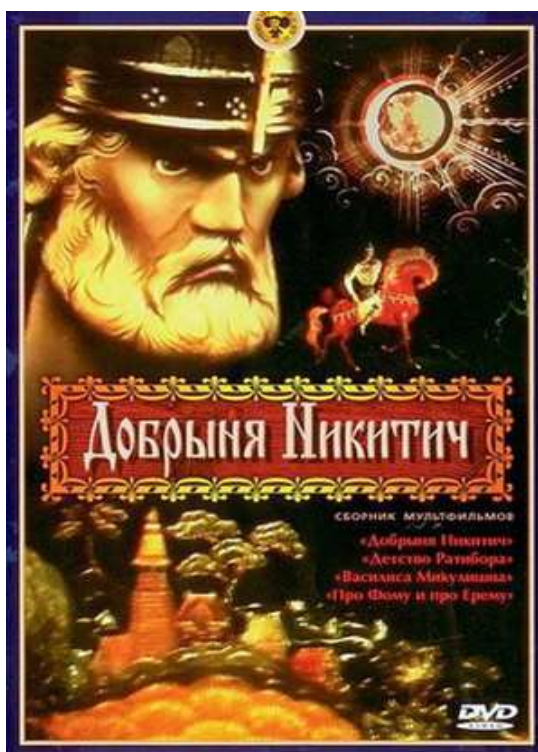


Рисунок 1. Обложка DVD диска мультфильма «Добрыня Никитич», 1965 г.



Рисунок 2. Кадр из мультфильма «Добрыня Никитич, 1965 г.



Рисунок 3. Кадр из мультфильма «Добрыня Никитич», 1965 г.



Рисунок 4. Постер к мультфильму «Илья Муромец», 1975 г.



Рисунок 5. Кадр из мультфильма «Илья Муромец», 1975 г.



Рисунок 6. Кадр из мультфильма «Илья Муромец», 1975 г.



Рисунок 7. Кадр из мультфильма «Илья Муромец», 1978 г.



Рисунок 8. Кадр из мультфильма «Илья Муромец», 1978 г.





Рисунок 9. Постер к мультфильму «Синеглазка», 1984 г.



Рисунок 10. Кадр из мультфильма «Синеглазка», 1984 г.



Рисунок 11. Кадр из мультфильма «Синеглазка», 1984 г.



Рисунок 12. Кадр из мультфильма «Синеглазка», 1984 г.



Рисунок 13. Постер к мультфильму «Два богатыря», 1989 г.



Рисунок 14. Кадр из мультфильма «Два богатыря», 1989 г.



Рисунок 15. Кадр из мультфильма «Два богатыря», 1989 г.



Рисунок 16. Постер к мультфильму «Косарь-богатырь», 1976 г.



Рисунок 17. Кадр из мультфильма «Косарь-богатырь», 1976 г.



Рисунок 18. Кадр из мультфильма «Косарь-богатырь», 1976 г.



Рисунок 19. Постер к мультфильму «Соловей-разбойник», 2002 г.



Рисунок 20. Кадр из мультфильма «Соловей-разбойник», 2002 г.



Рисунок 21. Кадр из мультфильма «Соловей-разбойник», 2002 г.



Рисунок 22. Постер к мультфильму «Алеша Попович и Тугарин Змей», 2004 г.





Рисунок 23. Постер к мультфильму «Добрыня Никитич и Змей Горыныч», 2006 г.



Рисунок 24. Постер к мультфильму «Илья Муромец и Соловей-разбойник», 2008 г.



Рисунок 25. Постер к мультфильму «Три богатыря и Шамаханская царица», 2010 г.



Рисунок 26. Постер к мультфильму «Три богатыря на дальних берегах», 2012 г.



Рисунок 27. Постер к мультфильму «Три богатыря. Ход конем», 2015 г.



Рисунок 28. Постер к мультфильму «Три богатыря и морской царь», 2016 г.



Рисунок 29. Постер к мультфильму «Три богатыря и принцесса Египта», 2017 г.



Рисунок 30. Постер к мультфильму «Три богатыря и наследница престола», 2018 г.





Рисунок 31. Кадр из мультфильма «Три богатыря и Шамаханская царица», 2010 г.



Рисунок 32. Кадр из мультфильма «Три богатыря на дальних берегах», 2012 г.



Рисунок 33. Кадр из мультфильма «Три богатыря. Ход конем», 2015 г.



Рисунок 34. Кадр из мультфильма «Три богатыря и морской царь», 2016 г.



Рисунок 35. Кадр из мультфильма «Три богатыря и принцесса Египта», 2017 г.



Рисунок 36. Кадр из мультфильма «Три богатыря и наследница престола», 2018 г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица – В1. «Сравнение анимационных образов богатырей».

Параметры сравнения	Мультфильмы СССР	Мультфильмы современные	Мультфильмы студии «Мельница»
Внешний вид	Одежда крестьян либо военное обмундирование	Латы, кольчуга, шлем	Рубаха, красные сапоги, пояс У Добрыни: кольчуга, шлем
Оружие	Лук и стрелы, палица, меч, физическая сила	Лук, стрелы, булава, меч	Копье, дубина, меч, физическая сила
Враги	Соловей-разбойник, Змей Горыныч	Соловей-разбойник	Тугарин Змей, лесной Дуб, баба-Яга, Колыван, крымский хан Бекет, император Василевс, Соловей-разбойник, Шамаханская царица, морской царь, месяц Дурило, Гаммуна
Особенности битвы	Побеждают воинскими способностями: силой, оружием, смекалкой	Побеждают без боя: выслушивают антагониста	Побеждали за счет применения смекалки, удачи, помощи второстепенных персонажей, физической силы
Черты характера	Патриотичность, физическая выносливость, стремление к победе, верность князю	Стремление к подвигам, умение говорить и слушать	Патриотичность, служение на благо обществу, дружеские отношения к антагонистам
Преобладание жанра	Жанр былин, исторический	Жанр современного семейного фэнтези.	Героический блокбастер, оттенки бытовой сказки
Изображение богатырского образа	Визуализация былинного представления богатырей	Переработанный сатирический образ богатырей с картины В.М. Васнецова «Богатыри»	Переработанный образ богатырей с картины В.М. Васнецова «Богатыри» в 2D и 3D анимации
Средство передвижения	Кони	Кони	Пешком, осел, верблюд, кони, Змей Горыныч, сани деда Мороза, плот из тростника, корабль

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Гуманитарный институт  
Кафедра культурологии


УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Н.П. Кошца  
«09» июня 20 19г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

51.03.01 Культурология

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ «БОГАТЫРСКОГО» ЦИКЛА  
ПОЛНОМЕТРАЖНЫХ АНИМАЦИОННЫХ ФИЛЬМОВ ПРОИЗВОДСТВА  
СТУДИИ «МЕЛЬНИЦА»

Руководитель



доцент, канд. филос. наук

К.В. Резникова

Выпускник



Т. С. Бикетова

Красноярск 2019