

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01.– История

Карикатура как средство пропаганды на страницах газеты «Красноярский
рабочий» в 1930-е гг.

Руководитель _____
подпись, дата должность, ученая степень

Уметбаев Т. Ш.

Выпускник _____
подпись, дата

Карабухин А. В.

Красноярск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.Общая характеристика комплекса карикатурных изображений на страницах газеты «Красноярский рабочий» в 1930-е гг.....	11
2.Содержание карикатурных изображений в 1930-е гг. на страницах газеты «Красноярский рабочий».....	29
3.Роль карикатурных изображений в газете «Красноярский рабочий» в 1930-е гг.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Тематическое распределение карикатур в 1930-е гг. на страницах газеты «Красноярский рабочий».....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования заключается в том, что 1930-е гг. являются едва ли не самым противоречивым периодом в истории нашей страны, споры о целесообразности проводимой советским государством внутренней политики, вопросы коллективизации, индустриализации и репрессий по-прежнему принимают ожесточенный характер. Предпринимаются попытки пересмотра оценок Советского периода в истории России, очень много внимания уделяется источникам документального характера, которые разъясняют сущность политики на официальном уровне, в то время как визуальные источники массового характера упускаются из виду, либо используются как вспомогательные.

Изучение массовых визуальных источников, к которым относится карикатура, позволит взглянуть на политическую обстановку 1930-х гг. глазами обычного человека, который воспринимал конкретные образы внешнего мира из пропаганды. Советская карикатура представляет собой сочетание политики, идеологии и популярной литературы, и ее изучение также позволит проследить все зигзаги и повороты, нюансы официальной пропаганды. При этом карикатура выступает одновременно и как содержательный источник, и как иллюстрация, дополняющая исторический анализ. Однако, на данное время карикатура редко выступает, как самостоятельный предмет исследования, что делает её изучение актуальной проблемой, стоящей перед исторической наукой.

Степень изученности вопроса. Карикатуры давно являются предметом междисциплинарного изучения. Искусствоведы исследуют ее как художественное произведение, проводят стилистический анализ и выделяют авторскую манеру художника¹. Филологи рассматривают карикатуру как

¹ Элинсон У. В. Политическая карикатура в творчестве Андрея Мартынова / У. В. Элинсон // Общество.Среда.Развитие. 2017. №2. С. 64–68.

креолизированный текст – систему, которая состоит из вербальных и невербальных частей, которые воздействуют на читателя в совокупности².

В исторической науке карикатура, как самостоятельный исторический источник еще не получила широкого распространения.

Существует лишь литература, которая посвящена анализу и описанию некоторых русских и западных графических работ в историческом аспекте.

Одним из первых является фундаментальный труд А. В. Швырова «Иллюстрированная история карикатуры с древнейших времен до наших дней»³. Он был издан в начале XX в. и обобщил становление карикатуры в мировом искусстве. Однако автор не ставил своей целью комплексное исследование карикатуры.

В СССР об отечественной карикатуре, как правило, писали художники-практики. Например, Б. Е. Ефимов и Л. С. Самойлов, опираясь на свой творческий опыт, изложили собственное видение роли и функций карикатуры для общества через те задачи, которые ставило социалистическое искусство⁴. Данный подход представляет карикатуру, как источник сугубо политических смыслов.

Карикатурист Л. Я. Елькович в начале 1970-х гг. в статье «Только ли графика?» одним из первых заинтересовался структурой карикатуры⁵. Он выделил в ней два элемента: замысел и графико-образную сторону. Однако автору не удалось провести структурный анализ в полной мере.

На современном этапе историография исследования карикатур представлена в основном статьями и несколькими диссертациями по филологии. А. С. Айнутдинов делал в своих работах попытки систематизации

² Талыбина Е. В. Карикатура как взаимодействие вербальных и невербальных знаковых систем / Е. В. Талыбина Н. А. Минакова // Вестник Российского университета дружбы народов. 2013. №1. С. 24–29.

³ Швыров А. В. Иллюстрированная история карикатуры с древнейших времен до наших дней [Электронный ресурс] / А. В. Швыров. СПб; типография П. Ф. Пантелеева, 1903. Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/413501> [дата обращения: 17.04.2019]

⁴ Ефимов Б. Е. Основы понимания карикатуры / Б. Е. Ефимов. М; Академия художеств СССР, 1961. 72 с.; Самойлов Л. С. Карикатура, карикатурист, читатель. (Заметки художника-сатирика) / Л. С. Самойлов. М; Знание, 1981. 56 с.

⁵ Елькович Л. Я. Только ли графика? / Л. Я. Елькович // Искусство. М; 1970. № 10. С. 286–318.

карикатурных изображений и выработки методологии изучения графических материалов, как самостоятельных источников в целом, однако в своей работе он, скорее всего, исходил из современного состояния карикатуры в российской прессе, изучал карикатуру как явление, не выделяя функции и типологию в конкретные исторические период⁶. Вклад в методологию исследования карикатур также внёс А. Г. Голиков, но он, в свою очередь, ориентировался на конкретный период второй половины XIX–начала XX вв., и имел своей целью скорее наметить общие подходы в раскрытии информационных возможностей карикатуры⁷.

Исследователь В. С. Чепуров проследил эволюцию изобразительных средств, а также становление и развитие отечественной карикатуры⁸. Несколько исследований посвящены анализу образов, которые создавала советская карикатура. А. Я. Лившин и А. С. Ложкина исследовали образ врага в советской пропаганде 1930-х гг. на примере Японии⁹. А. В. Голубев, занимался анализом образа Европы в советской карикатуре 1920–1930-х гг.¹⁰, а также образами лидеров зарубежных государств¹¹.

Историк Е. А. Федосов делал попытку семиотического анализа советской визуальной карикатуры, выявления в ней сакральных знаков¹².

Также вышло несколько диссертаций по филологии, посвященных карикатуре, это работа Х. Мамдуха, где он попытался определить общие нормы и функциональное предназначение карикатуры, не ограничиваясь какими-либо

⁶ Айнутдинов А. С. Типология и функции карикатуры в целом / А. С. Айнутдинов // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. №21. С. 20–28; Айнутдинов А. С. О феномене изображения в прессе / А. С. Айнутдинов // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. №30. С. 5–10.

⁷ Голиков А. Г. Проблемы источниковедческого изучения политической карикатуры (вторая половина XIX – начало XX в.) / А. Г. Голиков // Вестник Московского университета. 2011. № 4. С. 51–71.

⁸ Чепуров И. В. Изобразительные средства отечественной карикатуры XVII–XX веков / И. В. Чепуров // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. №5. С. 142–147.

⁹ Лившин А. Я. «Образ врага» и «Образ другого» в 1930-е гг.: политические задачи и пропаганда / А. Я. Лившин А. С. Ложкина // Государственное управление. Электронный вестник. 2012. №35. С. 1–17.

¹⁰ Голубев А. В. Образ Европы в Советской карикатуре 20-30-х годов / А. В. Голубев // Труды Института Российской истории РАН. 2005. №5. С. 273–299.

¹¹ Голубев А. В. Чемберлен, Гитлер и другие: образы врагов в советской карикатуре 1922–1939 годов / А. В. Голубев // Россия и Современный мир. 2008. №1. С. 170–187; Голубев А. В. "Наш ответ Чемберлену": Советская политическая карикатура 1920-1930-х годов / А. В. Голубев // Историк и художник. 2004. №2. С. 122–139.

¹² Федосов Е.А. Диалектика сакрального в советской визуальной пропаганде 1920-60-х гг. / Е. А. Федосов // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2018. №81. С. 91–103.

национальными рамками ¹³. Данная работа больше тяготеет к энциклопедическому описанию. И всё же автор не предложил никакой серьёзной теоретико-методологической основы и ограничился лишь раскрытием вопросов, связанных с историей развития и внешними характеристиками карикатуры в прессе.

Кандидатская диссертация Е. А. Артемовой «Карикатура как жанр политического дискурса» ¹⁴, в которой автор рассматривает карикатуру узко как один из вторичных жанров политического дискурса. Работа А. С. Айнутдинова «Карикатура как тип изображения комической интенции в современных российских печатных СМИ» ¹⁵, в которой он пытался рассмотреть карикатуру, как самостоятельный информационный и творческий феномен прессы.

Опираясь на вышесказанное, можно сказать, что карикатура, как самостоятельный элемент исторического исследования только становится объектом внимания историков.

Газета «Красноярский рабочий» как источник использовался в работах Ю. Б. Костяковой и В. С. Титовой, где исследовался социально-исторический и культурный феномен, обозначенный авторами как «самодеятельная поэзия периода Гражданской войны» ¹⁶, а также механизмы формирования образа власти ¹⁷. С. В. Бершадская исследовала народное образование Красноярского округа на примере «Красноярского рабочего» ¹⁸. О. А. Дьякова анализировала тематику газеты «Красноярский рабочий» за 1920 г. ¹⁹.

¹³ Мамдух Х. Карикатура в периодической печати: дис. ... к. фил. наук: 10.01.10 / Мамдух Хамадах. Минск; 1994. 190 с.

¹⁴ Артемова Е. А. Карикатура как жанр политического дискурса: дис. ... к. фил. наук: 10.02.19 / Артемова Евгения Александровна. Волгоград; 2002. 237 с.

¹⁵ Айнутдинов А. С. Карикатура как тип изображения комической интенции в современных российских печатных СМИ: дис. канд. фил. наук: 10.01.10 / Айнутдинов Антон Сергеевич. Екатеринбург; 2010. 180 с.

¹⁶ Костякова Ю. И. Самодеятельная поэзия и пресса в годы Гражданской войны (на примере газеты «Красноярский рабочий») / Ю. И. Костякова В. С. Титова // Вопросы теории и практики журналистики. 2004. №1. С. 42–58.

¹⁷ Титова В. С. Приемы формирования образа советской власти в прессе (на примере газеты «Красноярский рабочий») за 1920 год / В. С. Титова // Россия в условиях кризисов XIX-XX веков : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Русской революции 1917 г. и 75-летию начала Сталинградской битвы (г. Оренбург, 20–21 апр. 2017 г.) / под ред. Р. Р. Хисамутдинова; Оренбург; ОГПУ, 2017. С. 193–196.

¹⁸ Бершадская С. В. «Красноярский рабочий» о проблемах развития народного образования в Красноярском округе в 1921 – 1926 гг. / С. В. Бершадская // Материалы I национальной научной конференции, посвященной памяти доктора исторических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Василия Васильевича Гришаева (Красноярск, 11 сен. 2018 г.) / Красноярск; КрасГАУ, 2018. С. 118–125; Бершадская С. В. Развитие

Во всех перечисленных случаях изучению подвергалась, главным образом, текстовая составляющая газеты «Красноярский рабочий», в то время, как графические материалы могут также дать информацию о состоянии многих сфер общественной жизни города Красноярска, оставались вне поля зрения исследователей.

В целом, можно сказать, что исследование карикатуры является перспективной междисциплинарной областью, которая только набирает популярность в отечественной исторической науке. Историкам на основе методов искусствоведения, филологии и семиотики еще предстоит выработать свои методы работы с визуальными источниками.

Цель исследования: проследить эволюцию карикатурных изображений на страницах газеты «Красноярский рабочий» в 1930-е гг. как средства пропаганды.

В рамках поставленной цели выделяются следующие **задачи:**

1. выявить комплекс карикатурных изображений на страницах выпусков газеты «Красноярский рабочий» от 1 января 1930 г. – 31 декабря 1940 г;
2. провести источниковедческий анализ выявленных изображений;
3. проследить характерные тематические особенности выявленных карикатур и их эволюцию в изучаемый период;
4. провести морфологический и семиотический анализ изображений, внутри выявленных тематических групп;
5. определить роль, которую выполняла советская карикатура в газете «Красноярский рабочий», как средство пропаганды.

Объект исследования – советская визуальная пропаганда на страницах газеты «Красноярский рабочий» 1930-х гг.

системы просвещения в г. Красноярске в 1921–1926 гг. (На материалах газеты «Красноярский рабочий») / С. В. Бершадская Л. Ю. Айснер // Современные исследования Социальных проблем. Красноярск; Научно-инновационный центр, 2018. С. 139–151.

¹⁹ Дьякова О. А. Тематика газеты «Красноярский рабочий» в 1920 г. / О. А. Дьякова // В мире науки и инноваций: сборник статей Международной научно-практической конференции (Курган, апр. 2016 г.) / Уфа; Аэтерна, 2016. С. 61–64.

Предмет исследования – эволюция карикатурных 1930-х гг., представленных на страницах газеты «Красноярский рабочий».

Хронологические рамки исследования охватывают период 1930-х гг.

Территориальные рамки включают в себя город Красноярск и Красноярский край ввиду того, что газета распространялась в окрестные населенные пункты года Красноярск.

Источниковой базой послужили карикатуры, собранные в подборке газеты «Красноярский рабочий», было просмотрено 3650 номеров за период с №1 за 1930 по № 304 за 1940 г., из которых методом сплошной выборки было отобрано 274 образца карикатур.

«Красноярский рабочий» – региональная газета Красноярского края, основана 1905 г., как печатный орган РСДРП, в 1907 г. выпускалась под названием «Рабочий», во время Гражданской войны и Интервенции не издавалась. Выпуск возобновился в 1920 г., на период 1930-х гг. выходила ежедневно, являлась печатным органом краевого комитета КПСС.

В 1930–1931 гг. редактором газеты был К. Хейфец. Потом на два года в кресле редактора обосновался Иннокентий Николаевич Шахматов. В ноябре 1933 г. его освободил от должности ЦК ВКП(б).

Затем наступает время еще двух редакторов – Л. А. Филатова и И. Е. Полякова. В качестве временно исполняющего должность иногда газету подписывали еще двое - Иван Алексеевич Искра и Л. Г. Кокотов.

В августе 1937 г. лишились своих постов редактор И. Е. Поляков и его заместитель Л. Г. Кокотов, редактором «Красноярского рабочего» крайком партии назначил И. Анцеловича. Затем эту ответственную должность занимали по очереди Н. Я. Савушкин, Н. М. Кононыхин, а с 1 августа 1939 г. – Адам Петрович Фомичев, который занимал этот пост вплоть до мая 1943 г., когда был избран секретарем Хакасского обкома партии ²⁰.

²⁰ Попов К. Редактор – Должность ответственная / К. Попов // Красноярский рабочий. 2000. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.krasrab.com/archive/2000/12/09/15/view_article [дата обращения: 08.06.2019]

Методология исследования. Основой исследования является принцип историзма, который позволит рассматривать карикатуру, как продукт, созданный в конкретных исторических условиях, изменяющийся во времени. Принцип объективизма будет использован для рассмотрения объективных закономерностей развития карикатуры как средства пропаганды во всей её многогранности.

Благодаря историко-генетическому методу мы сможем проследить генезис карикатуры, как средства пропаганды и проанализировать причинность происшедших изменений. Сравнительный метод позволит сопоставить карикатурные изображения и выделить в них тематические особенности с целью их классификации и типологии.

Для непосредственной работы с источником использовался метод сплошной выборки, благодаря которому были собраны все карикатуры за 1930-е гг., в порядке, в котором они представлены в источнике. С помощью метода количественного контент – анализа выявляются и анализируются конкретные направления советской пропаганды, карикатуры группируются по тематическому принципу в таблицу, строятся графики, позволяющие отследить изменения в динамике.

Будет проведен источниковедческий анализ карикатур, которые были созданы конкретными авторами – карикатуристами, и в конкретных исторических условиях – 1930-е гг., это время когда СССР вел активную внешнюю и внутреннюю политику, последняя затрагивала обширные сферы общественной жизни. Исходя из первичных данных, мы можем предположить, что карикатурные изображения на страницах газеты «Красноярский рабочий», должны пропагандировать и разъяснять среди читателей внешнюю и внутреннюю политику СССР.

Морфологический метод представляет карикатуру, как многоуровневую систему, в которой существует конкретная форма отображения событий и её содержание, которое открывается читателю после прочтения. Данные категории напрямую связаны, карикатурист выбирает форму изображения

исходя из того, какой смысл он хочет вложить в свое произведение. Этот метод позволит проанализировать именно форму отображения событий в карикатуре.

Семиотико-герменевтический метод позволит рассмотреть и интерпретировать содержащиеся в карикатурах знаки (например, свастика или знак доллара), ведь для визуальной пропаганды характерно использование определенных знаков, которые несут в себе политический подтекст, формирующий отношение читателя к изображаемым событиям. Со временем эти знаки приобретают устойчивый эмоциональный окрас в глазах читателя. Данный метод позволит раскрыть их текстовое содержание.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, списка литературы и источников, заключения и приложения.

1. Общая характеристика комплекса карикатурных изображений на страницах газеты «Красноярский рабочий» в 1930-е гг.

В ходе проведенного исследования анализу подверглись все 276 образцов карикатур, отобранных со страниц газеты «Красноярский рабочий» в период с 1930–1940 гг., методом сплошной выборки.

Данные карикатуры представляют собой черно-белые изображения, выполненные в небрежной манере, плохого качества, некоторые имеют подписи, которые зачастую трудно читаемы. Более качественно выполнены, как правило, работы известных авторов, которые попадали на страницы «Красноярского рабочего» из других изданий.

Авторство, чаще всего, не указывается. Среди указанных местных авторов можно отметить художника Прушинского и «С и М», информации о которых в самой газете не предоставлено. Также на некоторых карикатурах присутствуют автографы авторов, разобрать которые ввиду плохого качества изображений не представляется возможным. На страницах «Красноярского рабочего» публиковались работы известных советских карикатуристов, которые перепечатывались из таких газет как «Рабочая Москва», «Известия», «Правда», а также журналов «Прожектор», «Крокодил», «Пчела». Среди этих карикатуристов присутствовали:

Константин Павлович Ротов (1902–1959 гг.)²¹ – советский художник-график, карикатурист, иллюстратор книг, который работал в журнале «Крокодил» с 1922–1940 гг. В те же годы печатался во многих журналах и газетах: «Правда», «Рабочая газета», «Комсомольская правда», «Гудок», «Прожектор», «Огонёк», «Смехач», «Чудак», «30 дней», «Лапоть» и др. За его авторством отмечена карикатура, озаглавленная словами: «К процессу Орлова», посвященная делу Промпартии, которое было первым в череде политических процессов 30-х гг.²²

²¹ Свиридова И. Константин Павлович Ротов / И. Свиридова. М.; Главполиграфпром, 1965. 112 с.

²² Ротов К.П. К процессу Орлова / К. П. Ротов // Красноярский рабочий. 1930. №147. (4281). С. 1.

Михаил Борисович Храпковский (1905–1959 гг.)²³ – советский художник, карикатурист, который иллюстрировал журналы «Крокодил», «Мурзилка». Преподавал на курсах повышения квалификации художников-карикатуристов «Пресс-клише ТАСС». В «Красноярском рабочем» присутствует одна работа этого автора, высмеивающая плохой ремонт паровозов, перепечатанная из журнала «Крокодил»²⁴.

Константин Степанович Елисеев (1890–1968 гг.)²⁵ – русский, а впоследствии советский театральный оформитель, художник, который публиковал свои сатирические рисунки в газетах и журналах: «Речь», «Петербургский журнал», «Театр и искусство». Также в «Красноярском рабочем» присутствует его работа, озаглавленная как «Дождь» на Хасане, на ней комически изображена Японская армия, потерпевшая поражение при озере Хасан, на которую движется дождь из советских снарядов²⁶.

Борис Ефимович Ефимов (1900–2008 гг.)²⁷ – известнейший советский карикатурист, с 1920 г. работал в качестве художника-карикатуриста в газетах «Коммунар», «Большевик», «Вісти», руководил отделом изобразительной агитации ЮгРОСТА (Южное бюро Украинского отделения Российского телеграфного агентства) в Одессе. С 1922 г. художник сотрудничал с газетами «Правда» и «Известия», а также журналом «Крокодил», с 1929 г. сотрудничал с журналом «Чудак». В «Красноярском рабочем» представлена серия из 14 работ данного автора, посвященных, главным образом, международной тематике, среди них можно выделить карикатуры «Право на отдых» и «Право на труд», высмеивающие реализацию этих прав в капиталистических странах²⁸.

²³ Храпковский М. Б. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.raruss.ru/childrens-books/page-child9/3766-khrapkovsky-varmuzh-mostorg.html> [дата обращения: 17.05.2019]

²⁴ Храпковский М. Б. Из ремонта выпускаются неисправные вагоны / М. Б. Храпковский // Красноярский рабочий. 1930. №202. (3655). С. 3.

²⁵ Батракова С. Художник в кино. Статьи, публикации, изобразительные материалы // С. Батракова. М.; Искусство, 1961. С. 35–47.

²⁶ Елисеев К. С. Дождь на Хасане / К. С. Елисеев // Красноярский рабочий. 1939. №182. (6308). С. 2.

²⁷ Ефимов // Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://bigenc.ru/fine_art/text/5194110 [Дата обращения: 17.05.2019]

²⁸ Ефимов Б. Е. Право на отдых / Б. Е. Ефимов // Красноярский рабочий. 1938. № 1. (5826). С. 2.; Ефимов Б. Е. Право на труд / Б. Е. Ефимов // Красноярский рабочий. 1938. №1. (5826). С. 2.

Стоит отметить, что данные карикатуры могут служить отсылкой к советской конституции 1936 г., которая провозгласила право на отдых и право на труд, как неотъемлемые права советского гражданина.

Высмеиваются международные конференции и экономическим проблемам, которые, в действительности, не смогут решить классовых противоречий ²⁹.

Несколько его работ посвящены Германии, затрагиваются вопросы выплаты Германией репараций ³⁰. Широко представлена антифашистская пропаганда, изображается образ фашиста-милитариста, одетого в военную форму и обвешанного оружием ³¹.

Изображаются немецкие политики Альфред Розенберг – Рейхсляйтер, один из наиболее влиятельных членов и идеологов нацистской партии, который изображен на карикатуре «Дипломатические шаги» ³² и Альфред Гугенберг – министр экономики, депутат рейхстага, изображенный на карикатуре «Балаган г-на Гугенберга» ³³. Эти карикатуры были созданы в связи с заявлениями на Международной экономической и финансовой конференции в Лондоне (1933 г.) о том, что перед Германией стоит проблема «Восточного пространства», а также требованиями предоставить немцам земли на Востоке.

Оба политика изображены артистами цирка, которые жонглируют лозунгами: «Мы хотим колонизировать Восток», «Нам нужны новые пространства», «Крестовый поход против СССР».

Таким образом, мы видим, что пропаганда нацистов разъяснялась читателю и тут же высмеивалась, создавая ощущение смехотворности подобных заявлений и невозможности их воплощения в жизнь. В целом отмечается бессилие капиталистических государств в преодолении противоречий, а также в противодействии СССР.

²⁹ Ефимов Б.Е. Торжественное открытие / Б. Е. Ефимов // Красноярский рабочий. 1933. №137. (4459). С. 2.

³⁰ Ефимов Б.Е. Разговор по душам! / Б. Е. Ефимов // Красноярский рабочий. 1932. №28. (4059). С. 4.

³¹ Ефимов Б.Е. Фашизм – враг человечества / Б. Е. Ефимов // Красноярский рабочий. 1938. №1. (5826). С. 2.

³² Ефимов Б.Е. Дипломатические шаги / Б. Е. Ефимов // Красноярский рабочий. 1933. №117. (4439). С. 2.

³³ Ефимов Б.Е. Балаган г-на Гугенберга / Б. Е. Ефимов // Красноярский рабочий. 1933. №146. (4468). С. 2.

Евган (Рапопорт) Евгений Николаевич (1905–1948 гг.)³⁴ – советский художник-карикатурист, иллюстратор, художник-постановщик мультфильмов. Член МОССХ с 1937 г. Рисовал карикатуры и иллюстрации к рассказам для газет и журналов: «Безбожник», «Вечерняя Москва», «Красный перец», «Известия», «Комсомольская правда», «Крокодил», «Постройка», «Кузня», «Смена» армейских и фронтовых газет «В решающий бой», «Краснофлотец», «Фронтальная правда» и других.

В нашей выборке представлена его работа, также посвященная выступлению Альфреда Гугенберга на Международной конференции в Лондоне, однако здесь он предстает в образе собаки, одетой в черную нацистскую форму, которая лает на советского пограничника, стоя за границей. Здесь мы также наблюдаем высмеивание и умаление угрозы нацистского вторжения на территорию СССР³⁵.

Розе (Розенблит) Григорий Абрамович (1900–1942 гг.)³⁶ – советский график, иллюстратор, карикатурист, плакатист. Автор политических антиимпериалистических плакатов: «Пятилетку не сорвать!», «Пролетарий Запада, на леса социалистического строительства в СССР», «Пятилетка в четыре года. Крепи оборону СССР!», «Их кошмар. Что социал-фашисту снится, когда ему не спится...». Участвовал в первой всесоюзной выставке плаката «Плакат на службе пятилетки» (1932 г.).

Также стоит отметить его работу, посвященную антифашистской пропаганде, которая изображает сожжение книг в Нацистской Германии, когда нацист пожимает руку Инквизиции, которая также известна в истории сожжением книг, это работа озаглавлена как: «Культпоход» по-фашистски³⁷. Название отсылает нас к компании по ликвидации безграмотности, которые большевики также провозглашали как «Культпоход», тем самым снова

³⁴ Евган (Рапопорт) Евгений Николаевич [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rgali.ru/obj/10455707#> [дата обращения: 17.05.2019]

³⁵ Евган Е.Н. Балаган г-на Гугенберга // Красноярский рабочий. 1933. №146. (4468). С. 2.

³⁶ Розе Г. А. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tramvaiiskusstv.ru/plakat/spisok-khudozhnikov/item/875-roze-rozenblit-grigorij-abramovich-1900-1942.html> [дата обращения: 17.05.2019]

³⁷ Розе Г. А. «Культпоход» по-фашистски / Г. А. Розе // Красноярский рабочий. 1933. №118. (4440). С. 2.

проводится черта между миром капиталистических стран и реальностью социалистического СССР.

Дени (Денисов) Виктор Николаевич (1893–1946 гг.)³⁸ – русский и советский художник-график, карикатурист. Заслуженный деятель искусств РСФСР (1932 г.). Участвовал в выпуске одного из первых советских журналов политической сатиры «БОВ», «Окон сатиры РОСТА». Рисовал карикатуры для газет «Правда», «Известия», а также журналов «Крокодил», «Красный перец», «Прожектор» и «Советский экран».

Две его авторские работы представлены в газете. К ним относится карикатура «Буревестник», которая изображает писателя Максима Горького, который своим видом наводит на императора, полицейского и буржуа ужас, их лица изображают комичные гримасы ужаса, в то время как Горький изображен совершенно обычным человеком, стоящим в непринужденной позе³⁹.

Вторая его карикатура⁴⁰, написанная в соавторстве с Николаем Евгеньевичем Долгоруковым, является вариацией на цитату из доклада Сталина на XVII съезде ВКП(б) 26 января 1934 г.: «...А те, которые попытаются напасть на нашу страну, – получают сокрушительный отпор, чтобы впредь не повадно было им совать свое свиное рыло в наш советский огород...»⁴¹. Здесь снова постулируется несокрушимость советских границ и бессилие капиталистических стран, которым будет дан отпор.

Также автор вносит вклад в пропаганду против II Социалистического Интернационала, который, с точки зрения советской пропаганды, являлся «оппортунистическим», а социал-демократы, как «социал-фашисты», так как они шли на сотрудничество с капиталистическими правительствами и призывали рабочих к патриотизму и поддержке правительства. Это проявляется

³⁸ Дени Виктор Николаевич // Большая советская энциклопедия / под ред. А. М. Прохорова [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article023334.html> [дата обращения: 17.05.2019]

³⁹ Дени В.Н. Буревестник / В. Н. Дени // Красноярский рабочий. 1936. №142. (5365). С. 2.

⁴⁰ Дени В. Н. В наш советский огород / В. Н. Дени, Н. Е. Долгоруков // Красноярский рабочий. 1939. №44. (6170). С. 3.

⁴¹ Сталин И. В. Сочинения. Т. 13. / И. В. Сталин. М.; Государственное издательство политической литературы, 1951. С. 282 – 379.

в карикатуре: «Аптечка II Интернационала», где показаны «лекарства», которые используют социалисты для «лечения капитализма»⁴².

Николай Евгеньевич Долгоруков (1902–1980 гг.)⁴³ – советский художник-график, иллюстратор, плакатист. Член Союза художников СССР. Заслуженный деятель искусств РСФСР (1963 г.). Рисовал для газет «Известия», «Красная звезда», «Правда»; а также для журналов «Огонек», «Прожектор», «Советский воин». Работал совместно с Б. Е. Ефимовым и В. И. Дени.

Пророков Борис Иванович (1911–1972 гг.)⁴⁴ – советский художник-график; карикатурист, плакатист, скульптор. Член Союза художников СССР. Сотрудничал с журналами «Смена» и «Крокодил». В «Красноярском рабочем» опубликована его работа, посвященная антифашистской пропаганде, на ней изображен Московский Кремль, который, светом своих звезд ослепляет фашистов, и лозунг, который гласит: «Светят звезды лучисто на Кремле, не шагать фашистам по Советской земле»⁴⁵.

Также имеется карикатура «Право на труд», которая изображает реализацию права на труд в Германии, опять же отсылая к «Сталинской» конституции 1936 г., которая для своего времени была беспрецедентна в области дарования гражданских прав, среди которых присутствовало право на труд⁴⁶.

Кукрыниксы⁴⁷ – творческий коллектив советских художников-графиков и живописцев, в который входили действительные члены Академии Художеств СССР (1947 г.), народные художники СССР (1958 г.), Герои Социалистического Труда Михаил Куприянов (1903–1991 гг.), Порфирий Крылов (1902–1990 гг.) и Николай Соколов (1903–2000 гг.). Коллектив постоянно сотрудничал с

⁴² Дени В.Н. Аптечка II Интернационала / В. Н. Дени // Красноярский рабочий. 1931. №168. (3911). С. 1.

⁴³ Долгоруков Н. А. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tramvaiiskusstv.ru/plakat/spisok-khudozhnikov/item/45-dolgorukov-nikolaj-andreevich-1902-1980.html> [дата обращения: 17.05.2019]

⁴⁴ Пророков Б. И. // Большая советская энциклопедия / под ред. А. М. Прохорова [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article093441.html> [дата обращения: 17.05.2019]

⁴⁵ Пророков Б. И. Светят звезды лучисто на кремле / Б. И. Пророков // Красноярский рабочий. 1938. №115. (5940). С. 4.

⁴⁶ Пророков Б. И. Право на труд / Б. И. Пророков // Красноярский рабочий. 1938. №30. (5855). С. 2.

⁴⁷ Пистунова А. М. Единородная троица / А. М. Пистунова. М.; Советская Россия, 1978. 272 с.

газетами «Правда» и журналом «Крокодил», занимались преимущественно политической карикатурой.

В «Красноярском рабочем» присутствует их работа, посвященная антифашистской пропаганде, которая все также подчеркивает агрессивность фашизма⁴⁸. Стоит отметить карикатуру на Колчака, на которой он изображен с утрированными чертами лица, командующий расстрелом рабочих и крестьян, подпись гласит: «Верховный правитель» Колчак - наймит интервентов, кровью рабочих и крестьян пытавшийся затопить Сибирь»⁴⁹. В контексте публикации данной карикатуры в «Красноярском рабочем» мы можем видеть и региональный аспект, так как жители Красноярска того времени были свидетелями Гражданской войны и имели представление о методах правительства Колчака.

Также примечательна карикатура на Льва Троцкого и его сына – Льва Седова, с которым он вел агитацию против установившего в СССР бюрократического режима, находясь за границей⁵⁰. В данной карикатуре в очередной раз звучит тезис о причастности Троцкого к фашистам.

Прослеживается также агитация против «социалистических партий» Европы, которые выступали с антисоветских позиций и клеймились советской пропагандой как «социал-фашисты». Данная карикатура под названием «Мастера кисти и пера»⁵¹ построена на цитате из статьи Леона Блюма – французского политика, социалиста, который, на момент написания данной карикатуры дважды успел побыть премьер-министром Франции и занимал антисоветскую позицию. В данной цитате он утверждал, что Британия является «борцом за демократию». Комически иллюстрируя эту цитату, авторы изображают Блюма, который красит Льва-Британию в «демократический розовый» цвет.

⁴⁸ Кукрыниксы // Красноярский рабочий. 1937. №49. (5573). С. 3.

⁴⁹ Кукрыниксы. «Верховный правитель» Колчак / Кукрыниксы // Красноярский рабочий. 1938. №7. (5832). С. 3.

⁵⁰ Кукрыниксы. Троцкий и сын / Кукрыниксы // Красноярский рабочий. 1938. №77. (5902). С. 4.

⁵¹ Кукрыниксы. Мастера кисти и пера / Кукрыниксы // Красноярский рабочий. 1939. №255. (6381). С. 4.

Также французских социал-демократов высмеивает Отаров, изображающий их лжецами, которые представляют себя защитниками пролетариата, а на деле способствовали развязыванию войны своим одобрением на предоставление военных кредитов правительству⁵².

Две данные карикатуры демонстрируют тенденции раскола в левом движении, из которого выделяются «Троцкисты» – сторонники Троцкого, которые критикуют сталинский СССР, а также европейские социал-демократы, которые выступают против СССР и сотрудничают с буржуазными правительствами.

Владимир Васильевич Лебедев (1891–1967 гг.)⁵³ – русский и советский живописец, график, основатель ленинградской школы книжной графики. Народный художник РСФСР (1966 г.), член-корреспондент Академии художеств СССР (1967 г.). Иллюстрировал журналы «Сатирикон» и «Новый Сатирикон», работал над серией плакатов «Петроградские окна РОСТА» для Российского Телеграфного Агентства.

В нашей газете представлено довольно большое количество его карикатур. Стоит отметить работы, относящиеся к странам Оси – Германии, Италии и Японии, таковой является карикатура «Рискованный номер», где эти страны изображаются в виде их политических лидеров, которые, взявшись за руки, шагают через пропасть по бревну с надписью: «Ось: Рим-Берлин-Токио», которое вот-вот сломается⁵⁴.

Отдельно Италии посвящена карикатура, где изображен Бенито Муссолини, увенчанный черепами, и держит фасцию – символ фашизма, которая служит древком для знамени, где изображен череп и кости с надписью: «ОВРА» – тайная полиция в фашистской Италии⁵⁵. Здесь мы видим вполне сложившийся образ итальянского лидера, который изображается как

⁵² Отаров М. Правая рука хорошо знает, что делает левая / М. Отаров // Красноярский рабочий. 1940. №18. (6444). С. 4.

⁵³ Лебедев В. В. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.artonline.ru/encyclopedia/340> [дата обращения: 17.05.2019]

⁵⁴ Лебедев В. В. Рискованный номер / В. В. Лебедев // Красноярский рабочий. 1939. №286. (5810). С. 4.

⁵⁵ Лебедев В. В. Правитель Италии / В. В. Лебедев // Красноярский рабочий. 1937. №248. (5772). С. 3.

кроважидный, жестокий варвар, который мнит себя наследником Римской империи.

Отмечены бои у озера Хасан, которые автор изображает как бегство маленьких японцев от большой руки советского солдата, бьющей по ним прикладом ⁵⁶.

Карикатурой «Просчитались!» автор ознаменовал окончание так называемого Процесса антисоветского «право-троцкистского» блока, где изображена рука Троцкого, которая тянется к СССР, её перерубает меч ⁵⁷. Рядом с Троцким стоят немецкий фашист и японский милитарист. Эта карикатура напрямую выводится из обвинений, которые предъявлялись на данном процессе о связи обвиняемых с Троцким, которого поддерживают немецкие фашисты.

Автор также опубликовал сразу несколько карикатур на представителей дореволюционной России: Императора Николая II, Александра Федоровича Керенского, Барона Врангеля и Адмирала Колчака ⁵⁸. Стоит отметить, что данные персонажи почти не встречаются в карикатуре за заданный период. Можно предположить, что они изображены в качестве «историческом» и «просветительском», так как данные персонажи на тот момент уже были не актуальны.

Имеется в арсенале автора также довольно редкий в нашей выборке вид карикатуры – шарж. Это изображения, не несущие в себе, как декларировала Советская пропаганда «изобличающей» цели, а скорее являющиеся добродушными комическими изображениями.

Один дружеский шарж изображает эвакуацию первой в мире полярной научно-исследовательской экспедиции на дрейфующей станции – Северный полюс - 1, которую возглавлял Иван Дмитриевич Папанин, который и изображен на карикатуре ⁵⁹.

⁵⁶ Лебедев В. В. // Красноярский рабочий. 1938. №212. (6037). С. 3.

⁵⁷ Лебедев В. В. Просчитались! / В. В. Лебедев / Красноярский рабочий. 1938. №62. (5887). С. 1.

⁵⁸ Лебедев В. В. Музей исторический – отдел сатирический / В. В. Лебедев // Красноярский рабочий. 1939. №256. (5780). С. 8.

⁵⁹ Лебедев В. В. Трогательное расставание / В. В. Лебедев // Красноярский рабочий. 1938. №42. (5867). С. 3.

Другой шарж изображает известных в то время спортсменов Красноярска, это М. Терентьев – «председатель краевого комитета физкультуры, чемпион города по поднятию штанги», А. Аршинин – «чемпион края и города по конькам», К. Зыков – «лучший хоккеист и футболист города. Капитан команды «Динамо», И. Болташев - «бессменный судья любых матчей и соревнований»⁶⁰. Здесь мы также видим «просветительскую» роль карикатуры, которая прославляет и показывает читателю советских исследователей, а также талантливых спортсменов местного уровня.

Генрих Оскарович Вальк (1918–1998 гг.)⁶¹ — советский художник-карикатурист, иллюстратор, график, плакатист. Член Союза художников СССР. Работал в журнале «Крокодил». Иллюстратор детских открыток и детской литературы. Его карикатуры, представленные в «Красноярском рабочем», посвящены войне в Европе. Характерной является карикатура «В английской колонии», где один англичанин вопрошает другого: «Не кажется ли вам сэр, что скоро африканские негры будут объявлены «угнетаемыми немцами?», что является явной отсылкой к агрессивным действиям Германии, которая использует «угнетение немецкого населения» как повод⁶².

Также стоит отметить две карикатуры, которые явно намекают на выгоды американских капиталистов в военных действиях. К ним можно отнести работу «Почуяли добычу», написанную в соавторстве с Г. Беларевой, информацию о которой нам не удалось найти⁶³. На данной карикатуре изображена Статуя Свободы, из-за которой летят птицы с человеческими головами в шляпах, которые «почуяли добычу» и летят наживаться на войне. Вторая карикатура также в соавторстве с Г. Беларевой. Она называется «Сбор урожая» и изображает капиталиста с американским флагом на шляпе, который собирает

⁶⁰ Лебедев В. В. Дружеские шаржи / В. В. Лебедев // Красноярский рабочий. 1937. №295. (5819). С. 4.

⁶¹ Вальк Г. О. [Электронный ресурс] Режим доступа:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BA,%D0%93%D0%B5%D0%BD%D1%80%D0%B8%D1%85_%D0%9E%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87 [дата обращения: 17.05.2019]

⁶² Вальк Г. О. В английской колонии / Г. О. Вальк // Красноярский рабочий. 1939. №89. (6215). С. 4.

⁶³ Вальк Г. О. Почуяли добычу / Г. О. Вальк, Г. Бедарева // Красноярский рабочий. 1939. №288. (6414). С. 4.

урожай черепов, что также символизирует выгоду американских капиталистов в военных действиях.

Также Генрих Вальк в сотрудничестве с авторами Дмитриевым и Бадаревым публиковали работу под названием «Ночь в Европе», изображающую ангела, летящего над Европой под градом снарядов ⁶⁴.

Брискин Вениамин Маркович (1906–1982 г.г.) ⁶⁵ – советский художник-график, автор плакатов и политической карикатуры. Заслуженный художник РСФСР (1967 г.). Работал в журналах «Уж», «Крокодил», «Смена» и «30 дней», газетах «Комсомольская правда» и «На страже Родины».

Фомичев Василий Иванович (1908–1998 гг.) ⁶⁶ – известный советский художник-график, карикатурист, член Союза художников СССР, заслуженный художник РСФСР (1966 г.). Работал в газетах «На смену!», «Уральский рабочий», «Комсомольская правда», «Московский большевик», «Московская правда», «Гудок», «Иллюстрированная газета», «Известия», «Труд», «Красная звезда», журнале «Советский моряк».

В газете напечатана всего одна совместная работа Фомичева и Брискина, которая снова пропагандирует силу советского оружия в борьбе с фашистами, характерной особенностью которых являются немецкие каски, увенчанные рогами с намеком на их варварство ⁶⁷.

Иван Максимович Семенов (1906–1982 гг.) ⁶⁸ – график, художник-иллюстратор и карикатурист. Член Союза художников СССР. Народный художник СССР (1974 г.). Рисовал для газет «Комсомольская правда», «Пионерская правда», «Красный флот», журналах «30 Дней», «Смена», «Крокодил».

⁶⁴ Вальк Г.О. В английской колонии / Г. О. Вальк, Ю. Дмитриев, Г. Бадарев // Красноярский рабочий. 1939. №266. (6329). С. 4.

⁶⁵ Брискин В. М. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tramvaiiskusstv.ru/plakat/spisok-khudozhnikov/item/14-briskin-veniamin-markovich-1906-1982.html> [дата обращения: 17.05.2019]

⁶⁶ Фомичев В. И. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tramvaiiskusstv.ru/plakat/spisok-khudozhnikov/item/295-fomichev-vasilij-ivanovich-1908-1998.html> [дата обращения: 17.05.2019]

⁶⁷ Брискин В. М. // Красноярский рабочий. 1939. №145. (6171). С. 1.

⁶⁸ Семенов И. М. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://fantlab.ru/art531> [дата обращения: 17.05.2019]

В нашем исследовании присутствует всего одна его работа, в которой автор иронизирует по поводу создания в Лондоне польского правительства в изгнании во главе с его премьер-министром, генерал-полковником – Владиславом Сикорским, после поражения Польши бежавшим за границу. Автор изображает резиденцию польского правительства, как комичного вида помещение на чердаке. Тем самым говоря о бессилии этого правительства, с которым СССР не намерен считаться.

Говорков Виктор Иванович (1906–1974 гг.)⁶⁹ – советский живописец, художник-график, плакатист, иллюстратор. Член Союза художников СССР. Заслуженный художник РСФСР (1971 г.). Известен, прежде всего, как автор многочисленных плакатов на темы внешней и внутренней политики, спорта, борьбы с пьянством и хулиганством. Работал в области журнальной и газетной карикатуры, книжной графики.

Одна его работа, посвященная советско-финской войне, нашла свое место на страницах газеты «Красноярский рабочий», она изображает единение рабочего и солдата, которые пилят дерево. На этом дереве изображены птицы, ощетинившиеся оружием, которые символизируют Финляндию. Данная карикатура призвана мотивировать советских людей к усердному и слаженному труду.

Также присутствуют работы менее известных авторов, например, автор по фамилии Беспярых посвящал свои карикатуры самым разным тематикам. Две карикатуры посвящены «деревенской» тематике, в первой высмеивается беспорядок в распределении покосов, а во второй – промедление в строительстве помещений для скота, из-за которого животные вынуждены жить под открытым небом⁷⁰.

⁶⁹ Говорков В. И. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tramvaiiskusstv.ru/plakat/spisok-khudozhnikov/item/33-govorkov-viktor-ivanovich-1906-1974.html> [дата обращения: 17.05.2019]

⁷⁰ Беспярых К. Райзо по-головотяпски распределил покосы / К. Беспярых // Красноярский рабочий. 1932. №161. (4192). С. 2; Беспярых К. Разговор по душам / К. Беспярых // Красноярский рабочий. 1932. №165. (4196). С. 1.

Две карикатуры высмеивают советских чиновников, которые делают демагогические заявления и безграмотно ведут культурную работу среди населения⁷¹.

Образ японского милитариста, который так и жаждет оклеветать СССР, изображен на карикатуре, озаглавленной: «Очередная антисоветская «утка»⁷². Эта карикатура высмеивает заявление японской прессы, которая заявила, что на Дальнем востоке происходит восстание в связи с нехваткой продовольствия. Стоит отметить, что данная карикатура хронологически совпадает с голодом 1932–1933 гг., однако о каких-либо крупных волнениях на Дальнем востоке в этот период нет никаких сведений.

Высмеиванию недостоверных новостей про СССР посвящена также карикатура Анфилова, которая изображает редакторов британских газет бабушками, собирающими пустые слухи⁷³.

Японским милитаристам также посвящена карикатура Левченко, которая высмеивает их неудачную борьбу с китайскими партизанами⁷⁴.

Хасанским боям посвящена карикатура «Били, бьем и будем бить»⁷⁵, которая изображает японцев, а также людей прошлых эпох, побитых и бегущих из России. Эта карикатура также свидетельствует о стимулировании в людях уверенности в непобедимости советской армии.

Примечательна карикатура Чистяковой «На западном фронте», которая, в довольно мрачных выражениях, высмеивает беспощадное использование Францией своих колониальных солдат, которых, чтобы им не было холодно, первыми бросят в бой⁷⁶.

Единственная работа, посвященная аннексии Судетской области Чехословакии, принадлежит автору Щербакову⁷⁷. На ней изображен Гитлер,

⁷¹ Беспятых К. Культлотерея по методу Григорьева / К. Беспятых // Красноярский рабочий. 1934. №89 (4712). С. 4; Беспятых К. Лаборатория болтуна / К. Беспятых // Красноярский рабочий. 1934. №55. (4678). С. 2.

⁷² Беспятых К. Очередная антисоветская «утка» / К. Беспятых // Красноярский рабочий. 1934. №118. (4440). С. 1.

⁷³ Анфилов Б. // Красноярский рабочий. 1940. №174. (6600). С. 4

⁷⁴ Левченко Ю. // Красноярский рабочий. 1939. №278. (6404). С. 4.

⁷⁵ Щербаков С. Били, бьем и будем бить / С. Щербаков // Красноярский рабочий. 1938. № 258. (6083). С. 4.

⁷⁶ Чистякова С. На западном фронте / С. Чистякова // Красноярский рабочий. 1939. № 271.(6397). С. 4.

⁷⁷ Щербаков С. // Красноярский рабочий. 1938. № 217. (6042). С. 2.

который занес нож над Чехословакией, а сзади него стоит англичанин, который беспокоится, как бы Гитлер не промахнулся. Этот сюжет ярко иллюстрирует Мюнхенское соглашение, в результате которого большая часть Чехословакии оказалась разделена между Венгрией, Германией и Польшей, с молчаливого согласия Великобритании и Франции.

Карикатура «Вторая линия Мажино» разоблачает политику Французских властей в области цензуры, которые пытаются скрыть от людей правду о происходящих военных действиях в Европе ⁷⁸. К французскому информационному агентству ГАВАС обращена карикатура Миксонова, где автор высмеивает недостоверные новости в отношении СССР ⁷⁹. На ней изображена пишущая ручка, перо которой выполнено в форме утки, аллюзия на выражение «утка» в отношении недостоверных новостей.

Клевете информационных агентств ГАВАС и Рейтер посвящена также карикатура Лисевича, которая изображает двух музыкантов с надписями «Рейтер» и «ГАВАС», которые играют на Виолончелях в форме утки ⁸⁰. Мы снова видим аллегорическое выражение «утка» в отношении иностранных журналистов.

Автор Отаров также печатал свои работы в «Красноярском рабочем», критика капиталистических стран занимала в его работах довольно важное место, одна из них высмеивает рост цен на бензин в странах Европы, в связи с чем вырос спрос на лошадей ⁸¹.

Также одна из его карикатур посвящена Лиге наций, которая предстает в образе лошади, подвергающейся дрессировке, высмеивается бессилие этой организации, которая является «ручной» организацией передовых капиталистических стран ⁸².

⁷⁸ Лис Н. Вторая линия Мажино / Н. Лис // Красноярский рабочий. 1939. №236. (6362). С. 4.

⁷⁹ Миксонов И. "Вечная ручка" агентства ГАВАС / И. Миксонов // Красноярский рабочий. 1940. №23. (6449). С. 4.

⁸⁰ Лисевич В. Конкурс вранья / В. Лисевич // Красноярский рабочий. 1940. №46. (6472). С. 4.

⁸¹ Отаров М. // Красноярский рабочий. 1939. №260. (6386). С. 4.

⁸² Отаров М. Высшая школа дрессировки / М. Отаров // Красноярский рабочий. 1940. №8. (6434). С. 4.

В очередной раз подвергается критике исполнение гражданских прав в США, знаменитая Статуя Свободы изображается в полицейской каске и с дубинкой, намекая на полицейский режим США⁸³. Британия также получала укор карикатуристов в их лживых заверениях о том, что они воюют «За свободу и демократию», в то же время, эксплуатируя население Индии⁸⁴.

Примечательно, что в «Красноярском рабочем» также перепечатывались работы из зарубежных изданий и авторов, к ним можно отнести:

«Юманите» (фр. L'Humanité)⁸⁵ – ежедневная французская коммунистическая газета, основанная в 1904 г. историком Жаном Жоресом, и существующая по сей день. Карикатуры из этой газеты целиком и полностью посвящены антифашистской пропаганде, так как Франция находится в эпицентре Европы. Французских карикатуристов беспокоила фашизация Европы.

Фашизм предстает также в образе Бенито Муссолини и Адольфа Гитлера, используются довольно распространенные приемы антифашистской пропаганды. Например, в карикатуре «Возвращение варваров», на которой Гитлер и Муссолини изображены в образе варваров, одетых в шкуры, с топорами в руках⁸⁶. Они готовы уничтожить девушку, которая символизирует цивилизацию. Тем самым, подчеркивается нецивилизованность и негуманность фашистов.

Прием изображения политических лидеров в образе животных мы можем наблюдать в карикатуре «Бешеные», которая изображает Гитлера и Муссолини уродливыми бешеными псами, также подчеркивая агрессию фашистских режимов во внешней политике⁸⁷.

⁸³ Отаров М. Новый символ «демократических свобод» / М. Отаров // Красноярский рабочий. 1940. №38. (6464). С. 4.

⁸⁴ Лисевич В. Опровержение / В. Лисевич // Красноярский рабочий. 1940. №9. (6435). С. 4.

⁸⁵ Юманите // Большая советская энциклопедия / под ред. А. М. Прохорова [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article127757.html> [дата обращения: 17.05.2019]

⁸⁶ Возвращение варваров // Красноярский рабочий. 1936. №283. (5506). С. 2.

⁸⁷ Бешеные // Красноярский рабочий. 1937. №256. (5708). С. 7.

«Канараншене» (фр. Le Canard enchaîné)⁸⁸ – французская сатирическая газета-еженедельник о политике, одно из старейших, популярнейших и влиятельнейших изданий во Франции. В «Красноярском рабочем» опубликована карикатура из этой газеты, посвященная проблемам разоружения под названием: «Дети времен «Разоружения», которая довольно остро выделяет проблему «Разоружения» Европы, существовавшая только на словах, в то время как в реальности же назревает новая война⁸⁹.

Балтиморсан(англ. The Baltimore Sun)⁹⁰ – ежедневная газета на английском языке, одна из наиболее старейших и влиятельных газет США. Так как Япония являлась оппонентом США в Тихоокеанском регионе и на Дальнем Востоке, этим можно объяснить интерес американского карикатуриста к Японской экспансии.

Мы можем видеть карикатуру, озаглавленную: «Япония готовится к следующему прыжку», которая изображает японского солдата, стоящего в Манчжурии и готовящегося к прыжку. Данная карикатура изобличает агрессивную внешнюю политику Японии, в связи с угрожающей обстановкой на Дальнем Востоке. Советская пропаганда проявляла интерес к тематике Японской агрессии, и скорее всего, перепечатала эту карикатуру исходя из своих интересов.

«Ивнинг стэндард»⁹¹ (англ. Evening Standard) – ежедневная британская газета, основанная в 1827 г. Карикатура из данной газеты посвящена антифашистской пропаганде, это карикатура автора Дэвида Лоу – британского карикатуриста, который получил большую известность в 1930-е гг. своими острыми политическими карикатурами на фашистские режимы Италии и

⁸⁸ Канар аншене [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%80_%D0%B0%D0%BD%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B5 [дата обращения: 17.05.2019].

⁸⁹ Дети времен «Разоружения» // Красноярский рабочий. 1934. №136. (4759). С. 4.

⁹⁰ Зарубежная печать: Краткий справочник. Газеты. Журналы. Информационные агентства / гл. ред. С. А. Лосев. М.: Политиздат, 1986. С. 399.

⁹¹ Зарубежная печать: Краткий справочник. Газеты. Журналы. Информационные агентства / гл. ред. С. А. Лосев. М.: Политиздат, 1986. С. 51.

Германии, а также в меньшей степени на СССР и так называемую «политику умиротворения» нацизма, проводившуюся западными державами.

Публиковались и отдельные авторские карикатуры зарубежных авторов.

Фрэд Эллис ⁹² – американский график-карикатурист. С 1924 г. член компартии США. Учился в художественной школе в Чикаго (1905 г.), с 1927 г. главный художник «Дейли уоркер», в 1930–1936 гг. работал в СССР для газет «Правда» и «Труд». Среди его работ затрагивались тематика антифашизма и борьбы рабочего класса.

Одна его карикатура, написанная в антифашистском ключе, пропагандирует создание единого антифашистского фронта ⁹³. Стоит отметить, что данная карикатура, опубликованная в 1937 г., отражает тенденцию, заложенную в 1935 г. на VII конгрессе Коминтерна, тактику создания Единого рабочего фронта.

Другой американский автор – Уильям Гроппер ⁹⁴ – график и живописец, также был отмечен на страницах «Красноярского рабочего». Его работа посвящена антифашистской пропаганде и изображает Гитлера и Муссолини, стоящими на человеческом черепе со знаменем, на котором изображена свастика ⁹⁵.

Из местных художников, работы которых не перепечатывались из других изданий, можно отметить карикатуры художника Прушинского, про которого не удалось найти никакой информации, поиск осложнило то, что нигде не указываются его инициалы, только фамилия. И автора, обозначенного буквами «С и Г», про данного автора или авторов также невозможно найти какой-либо информации.

Эти авторы, и большинство карикатур, авторство которых не указывается, посвящены местным проблемам города Красноярска и

⁹² Эллис Фред // Большая советская энциклопедия / под ред. А. М. Прохорова. М.; Советская энциклопедия, 1999. С. 230.

⁹³ Эллис Ф. Единство действий против фашизма / Ф. Эллис // Красноярский рабочий. 1937. №285. (5809). С. 4

⁹⁴ Уильям Гроппер. // Популярная художественная энциклопедия / под ред. В. М. Полевого. М.; Советская энциклопедия 1986. С. 57.

⁹⁵ Гроппер У. // Красноярский рабочий. 1938. №176. (6001). С. 3.

Красноярского края. Как правило, данные карикатуры уступают по своим художественным качествам авторским работам, перепечатанным из других изданий.

Карикатуры без указания авторства высмеивают далеких от народа чиновников ⁹⁶, проблемы благоустройства улиц города Красноярск ⁹⁷, плохую работу на промышленных предприятиях города ⁹⁸, проблемы проведения посевных компаний ⁹⁹, появление данных карикатур носит сезонный характер, так как посевные компании проходят весной, недостаток материального обеспечения образовательных учреждений ¹⁰⁰, а также религиозные праздники, в которые отказывались работать верующие рабочие ¹⁰¹.

В связи с вышеизложенным, мы можем сказать, что в «Красноярском рабочем» публиковались работы авторов всесоюзного масштаба, которые имели государственные награды и были признанными мастерами политической карикатуры. Показателен тот факт, что в газете «Красноярский рабочий» перепечатывались также и карикатуры зарубежных авторов, которые, однако, поддерживали точку зрения советской пропаганды и шли в русле советской карикатуры. Авторские работы, в большинстве своем, касались международной тематики и не затрагивали местных вопросов, касающихся города Красноярск и Красноярского края. Работы местных авторов, напротив, хоть и имели более низкие художественные качества, напрямую касались проблем местных жителей в самых разнообразных сферах. Мы можем сделать вывод о том, что карикатура в газете «Красноярский рабочий» не была замкнута в себе и активно взаимодействовала с внешним миром, как на всесоюзном и международном уровне, так и в области местной проблематики.

⁹⁶ Автор неизвестен. Застеклился // Красноярский рабочий. 1931. №190. (3833). С. 3.

⁹⁷ Прушинский. // Красноярский рабочий. 1935. №205. (5127). С. 4.

⁹⁸ Автор неизвестен. Спартакотцы, верните долг государству // Красноярский рабочий. 1930. №187. (3640). С. 3.

⁹⁹ Автор неизвестен. Хлеб идёт, а заготовители всё еще не готовы // Красноярский рабочий. 1930. №200. (3653). С. 2.

¹⁰⁰ Автор неизвестен. Их Величества // Красноярский рабочий. 1930. №5 (3458). С. 3.

¹⁰¹ Автор неизвестен. «Протест против пасхи» // Красноярский рабочий. 1930. №89. (3542). С. 2.

2. Содержание карикатурных изображений в 1930-е гг. на страницах газеты «Красноярский рабочий».

Мы отобрали из подборки «Красноярского рабочего» 1930-х гг. в 274 образца карикатуры, было осмотрено 3650 номеров, карикатуры отбирались методом прямой выборки, то есть все подряд, и в том порядке, в котором они были представлены в источнике.

Далее они были разбиты на определенные категории и систематизированы в таблицу (см. прил. А, табл. А.1), исходя из направлений советской внутренней и внешней политики. На основе таблицы был построен график динамики тематического распределения карикатур на протяжении всего исследуемого периода (см. прил. А, рис. А.2) и график динамики общего количества карикатур (см. прил. А, рис. А.3).

Первая, и самая большая категория (128), это карикатуры, посвященные политическим событиям, антифашистской пропаганде и критике капиталистических государств. Маркерами данной категории были образы известных политиков, символы свастики, фасции и доллара.

Характерными образами, присущими международной тематике, являются образы фашистов, которые символизировали страны с фашистскими режимами и персонифицировались в лицах политических лидеров. Примерами могут служить изображения Адольфа Гитлера, который изображался с характерными чертами его внешнего вида, такими как его знаменитые усы, прическа с челкой, уложенной на бок, военная форма и повязка со знаком свастики.

Фашистскую Италию в карикатуре представляет Бенито Муссолини, который также изображается с характерными чертами внешности, присущими ему, лысая голова, любимый головной убор Муссолини – феска с изображением орла, используется менее распространенный символ фашизма в общественном сознании – фасция.

Вышеозначенным образам приписываются такие черты как агрессивность и жестокость, подчеркивается их варварство.

Также одним из самых распространенных образов, которые использовала советская политическая карикатура на всем протяжении своего существования, являлся образ капиталиста. Это толстый мужчина в костюме и шляпе, чаще всего, изображаемый с мешком денег и знаком доллара. Данный персонаж в большинстве случаев, обладает такими чертами как алчность, жадность и беспринципность, готовность жертвовать жизнями людей ради выгоды.

Менее распространенным является образ Японского милитариста, который предстает как обезличенный японский солдат в военной форме и очках в круглой оправе, ввиду отсутствия каких-либо ярких знаков, обозначающих Японский милитаризм.

Вторая по численности категория (48) затрагивает работу советского бюрократического аппарата. В эту категорию входят карикатуры, посвященные советским чиновникам, в которых высмеиваются бюрократизм, оторванность от народа, лень и непрофессионализм. Рассматриваются проблемы неповоротливости бюрократа, тонущего в бумагах ¹⁰², оторванности чиновника от народа ¹⁰³, а также демагога, сыплющего множеством цифр, которые имеют мало отношения к делу ¹⁰⁴. Эти черты формируют образ нерадивого советского бюрократа, с его неповоротливостью в работе и при этом, обращением к множеству цифр и показателей, дабы доказать пользу своей работы. Критикуется раздутость чиновничьего аппарата, множество «замов» и «шефов» из города, которые только мешают работе. Высмеивается «пропажа» грузовика с кирпичом, за который отвечал чиновник Смолехо ¹⁰⁵. Партработники подвергаются критике за плохо налаженную работу с населением, волокиту ¹⁰⁶.

¹⁰² Автор неизвестен. На паровозо-ремонтном вскрыто преступное отношение к рабочим предложениям // Красноярский рабочий. 1930. №206. (3659). С. 3.

¹⁰³ Автор неизвестен. Застеклился // Красноярский рабочий. 1931. №190. (3833). С. 3.

¹⁰⁴ Автор неизвестен. Без подъема, вяло началась отчетная компания // Красноярский рабочий. 1930. №33. (3486). С. 2.

¹⁰⁵ Автор неизвестен. Ловкость рук иллюзиониста Смолехо // Красноярский рабочий. 1934. №87. (4710). С. 2.

¹⁰⁶ Автор неизвестен. Приходите завтра // Красноярский рабочий. 1931. №93. (3836). С. 3.

Отдельно стоит отметить несколько карикатур, которые были написаны в ответ на городские проблемы Красноярска, которые, главным образом, связаны с благоустройством улиц, которое «саботируется чиновниками»¹⁰⁷. Карикатуристы высмеивают манеру медленного асфальтирования улиц¹⁰⁸, а также чиновника Юркина, у которого «душа изболела за благоустройство», но который ничего не делает¹⁰⁹. Высмеивается работа коммунальных служб, которые ничего не могут сделать с затопленной ул. Карла Маркса¹¹⁰.

Стоит отметить, что в данной тематике также проявляются предпосылки к проведению чисток в чиновничьем аппарате, звучат призывы к рабочим, к помощи в чистке местных учреждений¹¹¹. В данных карикатурах эта опасная тенденция выражается в недвусмысленных намеках на то, что в аппарате пригрелись бывшие белогвардейцы и нэпманы – мелкие предприниматели времен НЭПа. Термин нэпман также имеет негативный окрас, так как к началу 30-х гг. частная торговля была запрещена, и пропаганда развернула широкое наступление на «советских буржуа».

Помимо мелких проблем, характерных для чиновничества в принципе, таких как бюрократизм, лень и демагогия, мы также видим тенденцию к созданию атмосферы настороженного отношения к местному чиновничеству, что дает государству санкции на борьбу с «вредителями» и установлению централизованного партийного контроля.

В целом, мы видим образ советского бюрократа, который не имеет характерных внешних черт, чаще всего он изображается сидящим в кабинете, чем подчеркивается его должность. Ему приписываются такие

¹⁰⁷ Автор неизвестен. Новая разновидность домашнего гриба // Красноярский рабочий. 1934. №143. (4766). С. 3.

¹⁰⁸ Автор неизвестен. Асфальтирование по - красноярски // Красноярский рабочий. 1936. №186. (5409). С. 3.

¹⁰⁹ Автор неизвестен. // Красноярский рабочий. 1934. №61. (4684). С. 3.

¹¹⁰ Прушинский.// Красноярский рабочий. 1935. №205. (5127). С. 4.

¹¹¹ Автор неизвестен. Рабочие, помогите выявить чуждых в аппарате окрзу // Красноярский рабочий. 1930. №25. (3478). С. 3; Автор неизвестен. Кустпромсоюз объединил в артель «Колбасник» маховых белогвардейцев и нэпманов // Красноярский рабочий. 1930. №10. (3463). С. 2.

недостатки как неповоротливость в работе, оторванность от народа, безответственность и лень.

Третья категория включает в себя карикатуры на тему промышленного производства, коллективизации, призывов к ударничеству, повышения трудовой дисциплины и выполнения плана. Данная категория представлена весьма богато (37), это связано с тем, что именно в период 1930-х гг. был взят курс на индустриализацию, поэтому появилось множество карикатур, направленных на бичевание пороков, бытующих в среде пролетариев. В первую очередь, карикатуристы вели борьбу с проблемами на производстве, стоит отметить карикатуры, обращенные к рабочим обувной фабрики Спартак ¹¹², в которых высмеиваются образы алкоголиков и прогульщиков, и выставляют их на суд общественности, а также к Фарфорово-фаянсовому заводу, не выполнившего качественные показатели ¹¹³.

Похожие карикатуры посвящены также рабочим затона за некачественный судоремонт ¹¹⁴. Красноярскому пароходству посвящены отдельные карикатуры, так как эта область являлась довольно важной для региона. Например, стоит отметить карикатуру, которая высмеивает севший на мель 17 мая 1934 г. пароход «Колхозник», редакторы запечатлели даже фамилии командира парохода – М. И. Дементьев и лоцмана – А. Ф. Орлов ¹¹⁵.

Карикатура освещала такую важную область производства для Красноярского региона, как лесосплав, на которые привезли некачественные металлические прутья ¹¹⁶. Также отмечают плохую работу лесосплавов в карикатуре с характерным названием: «На полный самотек» ¹¹⁷.

¹¹² Автор неизвестен. Спартаковцы, верните долг государству // Красноярский рабочий. 1930. №187. (3640). С. 3; Автор неизвестен. Спартаковцы не должны подрывать пятилетку // Красноярский рабочий. 1930. №9. (3462). С. 3.

¹¹³ Автор неизвестен. На Фарфорово-фаянсовом качественные показатели не выполнены // Красноярский рабочий. 1930. №213. (3666). С. 3.

¹¹⁴ Автор неизвестен. За скверный судоремонт – судить // Красноярский рабочий. 1930. №34. (3487). С. 4.

¹¹⁵ Автор неизвестен. // Красноярский рабочий. 1934. №117. (4740). С. 3.

¹¹⁶ Автор неизвестен. Головотяпы на сплаве // Красноярский рабочий. 1931. №151. (3894). С. 1.

¹¹⁷ Автор неизвестен. На полном самотеке // Красноярский рабочий. 1931. №132. (4454). С. 1.

Несколько карикатур посвящены работе ПВРЗ, в них высмеивается медленный ремонт паровозов, путаница и неразбериха на железной дороге, в результате которой, вагонное депо и ПВРЗ не могут разобраться: «чей паровоз?»¹¹⁸.

Исходя из вышеперечисленного, мы видим, что карикатура было вовлечена в проблемы местных промышленных предприятий, имевших важное значение для экономики Красноярска и Красноярского края. Бичуются и высмеиваются пороки и недочеты на этих предприятиях. Однако наблюдается и позитивная посылка в области промышленного производства, усилия пропаганды направляются на воспитание нового типа рабочего, который также изображается в карикатуре¹¹⁹. Этот рабочий должен быть избавлен от пережитков прошлого: низких темпов производства, алкоголизма, религиозных предрассудков. В восприятие читателя закладывались, с одной стороны негативные образы прогульщика, алкоголика и «бузотёра», а с другой – позитивный образ ударника и изобретателя, который выполняет план и двигает промышленный прогресс¹²⁰.

Четвертая категория посвящена политике государства в области сельского хозяйства, это политика коллективизации и борьбы с кулаком (30). Соответственно, в данную категорию отнесены карикатуры, эксплуатирующие образ кулака, коллективизацию, строительство амбаров, проведение посевных компаний и работу сельсоветов. Эта тематика также богато представлена на страницах «Красноярского рабочего», так как в это время проводилась пропаганда коллективизации и политика наступления на кулака. «Деревенской» политике даже был посвящен отдельный вкладыш газеты «Красноярский рабочий», из которого мы отобрали 2 карикатуры, данные карикатуры предназначены

¹¹⁸ Автор неизвестен. Чей паровоз // Красноярский рабочий. 1931. №152. (3895). С. 1; Автор неизвестен. Один рыбчик – одна лошадь // Красноярский рабочий. 1932. №202. (4233). С. 2.

¹¹⁹ Автор неизвестен. Растет новый человек // Красноярский рабочий. 1930. №3. (3456). С. 3.

¹²⁰ Автор неизвестен. За боевые темпы // Красноярский рабочий. 1930. №28. (3481). С. 3.

для пропаганды вступления крестьян в колхозы, а также для дискредитации частного производителя, широко используется образ кулака, его внешний вид может быть совершенно разным, поэтому чаще всего он имел подпись.

В данной тематике стоит отметить карикатуру «Кулацкий граммофон»¹²¹ за авторством художника Прушинского. В данной карикатуре используется образ кулака, вещающего через своего «прихвостня-граммофон» призывы к срыву посевной компании, игнорированию колхозов и уничтожению скота. Также стоит отметить карикатуру, подписанную инициалами «С и Г», которые значатся авторами только в данной карикатуре, на ней изображены два трактора, на одном написано «Машино-тракторная станция», а на другом «Колхоз», которые давят кулака, стоящего в середине. Также в карикатурах прослеживаются проблемы проведения посевной компании и недостаток амбаров¹²². Виновниками проблем выставляются нерадивые чиновники и оппортунисты¹²³.

В целом можно сказать, что в «деревенской» тематике, благодаря своей пропагандистской политике, государство создало себе образ «Козла отпущения» – кулака, который оказывался виновен в любых проблемах в деревне. Он также не имел характерных внешних черт, чаще всего имел подпись. Ему приписываются такие черты как подлость, жадность и алчность.

Пятая категория (31) включает в себя карикатуры, не попадающие в вышеперечисленные категории, к ним можно отнести дружеские шаржи карикатуристов на известных людей, несколько антирелигиозных карикатур, несколько работ, связанных с проблемой обеспечения магазинов качественными товарами и вопрос материального обеспечения учебных заведений. Выделять каждые из этих карикатур в отдельную категорию нецелесообразно, ввиду их малого количества.

¹²¹ Прушинский. Перевыборы бюро ячеек вести под углом решительной борьбы с правым уклоном / Прушинский // Красноярский рабочий. 1930. №209. (3662). С. 3.

¹²² Автор неизвестен. Обмолот хлеба организовать одновременно с уборкой. Хвастливые бездельники // Красноярский рабочий. 1930. №198. (3651). С. 2; Автор неизвестен. Хлеб идёт, а заготовители всё еще не готовы // Красноярский рабочий. 1930. №200. (3653). С. 2.

¹²³ Автор неизвестен. Массовой работой парализовать вредительскую агитацию кулака и вредительские подвохи его агентуры – правых оппортунистов // Красноярский рабочий. 1930. №188. (3641). С. 1.

Проблемы обеспечения магазинов качественными товарами освещались неизвестными авторами, например карикатура, озаглавленная «Новые предметы кухонного обихода, запатентованы Краскустпромсоюзом», на которой изображена женщина, кипящая воду над газовой горелкой и мешающая её ножницами ¹²⁴. Подобные карикатуры использованы в отношении обеспечения горожан одеждой, это карикатуры: «Весенний ассортимент» ¹²⁵ и «Последние красторговские фасоны» ¹²⁶, первая демонстрирует недостаток сезонной весенней одежды, вторая же высмеивает качество имеющейся в магазинах одежды.

Затрагивается вопрос образования. В общегосударственном масштабе вопрос грамотности стоял остро еще с 1917 г., по всей стране шла массовая ликвидация безграмотности, а с 1930 г. было введено всеобщее образование. На страницах «Красноярского рабочего» проявились определенные проблемы того периода. Это неприятие некоторыми учителями концепции классового образования ¹²⁷, нехватка современной учебной литературы ¹²⁸, высмеивается плохая организация питания в студенческой столовой Лесотехнического института ¹²⁹, также отмечается нехватка учебных кадров ¹³⁰. Стоит отметить, что последняя карикатура с привязкой к статье рассказывает нам о трех преподавателях Красноярской железнодорожной профшколы, которые должным образом не ведут обучение. Однако этому событию придается политическая окраска, отмечается, что один из учителей по фамилии Виноградов является членом церковного совета, а второй, Смирнов, приходится

¹²⁴ Автор неизвестен. Новые предметы кухонного обихода...// Красноярский рабочий. 1936. №121. (4344). С. 3.

¹²⁵ Автор неизвестен. «Весенний» ассортимент // Красноярский рабочий. 1936. №121. (4344). С. 3.

¹²⁶ Автор неизвестен. Последние красторговские фасоны // Красноярский рабочий. 1936. №121. (4344). С. 3.

¹²⁷ Автор неизвестен. Их хата с краю // Красноярский рабочий. 1930. №34. (3483). С. 2.

¹²⁸ Автор неизвестен. Их Величества // Красноярский рабочий. 1930. №5. (3458). С. 3.

¹²⁹ Автор неизвестен. // Красноярский рабочий. 1932. №253. (4284). С. 2.

¹³⁰ Автор неизвестен. В железнодорожной профшколе учеба срывается // Красноярский рабочий. 1930. №30. (3483). С. 2.

сыном черносотенца, в связи с чем делается вывод об их классовой чуждости.

Опираясь на вышесказанное, мы можем утверждать, что в сфере образования имелись проблемы с материальным обеспечением, нехваткой современной учебной литературы и молодых преподавателей. Одновременно с этим наблюдаются тенденции к идеологизации системы образования, внедрению классового воспитания и вытеснения дореволюционных «пережитков».

Религии в данной подборке внимания было уделено немного: это карикатуры «Катанье с горки»¹³¹ и «Пасхальный паук»¹³². В данных карикатурах прослеживается тенденция наступления на религиозные праздники, в первую очередь это Рождество, которое символизирует священник. Его сталкивает со стройки мужчина, подписанный как «непрерывка». Вторая карикатура демонстрирует читателю священника-паука, привлекающего людей в церковь на Пасху, это также подтверждает тенденцию наступления на религию, и вытеснение религиозных праздников из жизни человека.

Мы можем видеть, что на 1930 г. приходится самое большое количество карикатур, посвященных проблемам промышленности (26), чиновничеству (23) и сельскому хозяйству (20), в то время как международной тематике уделено наименьшее количество работ (11).

Объясняя большое внимание пропаганды к области промышленности в 1930 г., мы можем предположить, что это связано с XVI съезде ВКП(б), на котором был выдвинут лозунг «пяtilетку в 4 года!», а также призыв развернуть практику соцсоревнования и ударничества¹³³. XVI съезд и выдвинутые на нём лозунги стали ключевыми событиями, которые послужили поводом к повышению внимания к теме промышленного развития.

¹³¹ Автор неизвестен. «Церкви – под столовые, Колокола – на индустриализацию» // Красноярский рабочий. 1930. №2. (3455). С. 3.

¹³² Автор неизвестен. «Протест против пасхи»// Красноярский рабочий. 1930. №89. (3542). С. 2.

¹³³ Шестнадцатый съезд ВКП(б) // Большая советская энциклопедия / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М.; Советская энциклопедия, 1969—1978.

Общие идеологические установки этого съезда мы можем найти в карикатуре «Растет новый человек», в которой постулируются принципы новой промышленности¹³⁴. Они воплощаются в таких терминах, как соцсоревнование – соревнование в повышении производительности труда между рабочими коллективами, предприятиями или отдельными рабочими, непрерывка – непрерывная рабочая неделя, которая присваивала каждому дню недели цвет, отдельные рабочие обязаны были работать в дни «своего» цвета.

Таким образом, обеспечивалась непрерывная рабочая неделя, она была введена постановлением СНК СССР «О переходе на непрерывное производство в предприятиях и учреждениях СССР» от 26 августа 1929 г.¹³⁵. Также звучат термины «ударный темп», «культработа» и «коммунистическое отношение к труду». Все эти постулаты провозглашаются в отношении нового типа рабочего человека.

Им противопоставляются такие явления как прогулы, религия, рабский темп, пьянство, хулиганство и брак продукции, которые присущи старому, дореволюционному типу рабочего человека.

Советское чиновничество и партработники также были объектом внимания пропаганды, это, в первую очередь связано с официальной установкой пропаганды. Так, на упомянутом выше XVI съезде ВКП(б) был принят лозунг «Профсоюзы лицом к производству!»¹³⁶, которым ознаменовалась борьба с косностью и бюрократизмом в чиновничьей среде.

Данная тенденция наблюдается в карикатуре «Организационная неразбериха»¹³⁷, которая ярко выделяет проблемы работы Горисполкома и Райисполкома, они изображены как два чиновника, сидящих за соседними столами, которые кричат на человека, одетого в мешок с

¹³⁴ Автор неизвестен. Растет новый человек // Красноярский рабочий. 1930. №3. (3456). С. 3.

¹³⁵ Постановление СНК СССР: «О переходе на непрерывное производство в предприятиях и учреждениях Союза ССР» [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3590.htm [дата обращения: 01.06.2019]

¹³⁶ Шестнадцатый съезд ВКП(б) // Большая советская энциклопедия / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969—1978.

¹³⁷ Автор неизвестен. Организационная неразбериха // Красноярский Рабочий. №185. (3638). С. 2.

надписью «хлебозаготовка» и держащего в руках листок с надписью «план». Подпись к карикатуре гласит: «Мы ликвидировались, мы еще не организовались», – но кто же и когда к хлебозаготовительной компании будет готовиться?!».

Таким образом, карикатура ярко выделяла и эту проблему, выставляя ее на обозрение общества.

Повышенное внимание, касаемо сельского хозяйства в 1930 г., предположительно связано с политикой коллективизации и раскулачивания, которые активизировались после постановления «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» от 5 января 1930 г.¹³⁸. В нём была поставлена задача, которая касалась улучшить материальное обеспечение колхозов сельхоз техникой, перейдя «от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества к политике ликвидации кулачества как класса»¹³⁹ и в основном завершить коллективизацию к концу пятилетки (1932 г.).

Ознаменованное данное этапом активизации коллективизации мы можем видеть в карикатуре, озаглавленной так: «Сплошной коллективизацией выкорчевываем корни капитализма в деревне», на которой изображен трактор с надписью «Колхоз», который выкорчевывает пень с надписью «Кулак». В данной карикатуре имеются все составляющие политики, объявленной постановлением от 5 января 1930 г. Это улучшение материального обеспечения колхозов, то есть активное внедрение сельскохозяйственной техники и общественной формы обработки земли, в замену устаревшим формам хозяйствования. Эти тенденции мы видим в изображении трактора с надписью «Колхоз». И третья составляющая объявленной политики – ликвидация кулачества как класса, которая нашла свое отражение в аллюзии на их выкорчевывание.

¹³⁸ Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Т. 2. Ноябрь 1929 - декабрь 1930 гг. М. РОССПЭН, 2000. С. 85–86.

¹³⁹ Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Т. 2. Ноябрь 1929 - декабрь 1930 гг. М. РОССПЭН, 2000. С. 85–86.

Область, которая получила меньше внимания карикатуристов в 1930 г., это область политической карикатуры. В данный год внимание карикатуристов в политической сфере было направлено на заседание по делу Промпартии, в ходе которого были осуждена группа инженеров и научно-технической интеллигенции, которые обвинялись во вредительстве на производствах, с целью сорвать пятилетку, а также связях с иностранными разведками и русскими промышленниками в Париже.

Данные тенденции ярко проявляются в карикатуре Елисеева, перепечатанной из газеты «Рабочая Москва», в которой был сделан явный намек на причастие к делу Промпартии Франции, персонифицированной в образе Раймона Пуанкарэ¹⁴⁰. Стоит отметить, что в то время, когда была опубликована данная карикатура, Пуанкарэ уже не занимал государственных постов, и скорее всего, использовался как символ Франции, так как являлся наиболее известным французским политиком.

После 1930 г. мы можем наблюдать резкое падение общего числа политических карикатур и постепенное смещение области внимания карикатуристов в сторону политических событий.

Так, в 1931 г. мы наблюдаем уменьшение количества политических карикатур, но в то же время, их увеличение в сравнении с другими тематиками.

Данные изменения можно связать с усиливающимся Мировым экономическим кризисом, который ударил по капиталистическим странам Запада и трактовался советской пропагандой как неизбежный и «убийственный» для капитализма.

В связи с этим активизировалась пропаганда, направленная против капиталистических стран. Одна из работ карикатуриста Григория Розе¹⁴¹ едко высмеивает неспособность капиталистических стран бороться с

¹⁴⁰ Елисеев К.С. Показания главного обвиняемого проф. Рамзина // Красноярский рабочий. 1930. №264. (3717). С. 2.

¹⁴¹ Розе Г.А. Три мушкетера / Г. А. Розе // Красноярский рабочий. 1931. №142. (3887). С. 1.

экономическим кризисом 1929–1939 гг., изображая на ней Англию, Германию и США в образах трех мушкетеров. Каждый из них держит в руках табличку, США изображается как толстый мушкетер со знаком доллара на груди, на табличке которого написано «План Гувера»– план общественных работ, инициированных Гербертом Гувером, с целью преодоления безработицы. Германию олицетворяет канцлер Генрих Брюнинг со знаком свастики на груди, на его табличке указано «Чрезвычайный декрет!», эта надпись символизирует чрезвычайные декреты о снижении заработной платы и о введении новых налогов. Мушкетер Великобритании стоит к нам спиной, на табличке которого мы видим надпись «Проект королевской комиссии по безработице».

Рост количества работ, посвященных политической тематике, на протяжении 1931–1933 гг. свидетельствует о возрастающей роли политической составляющей карикатуры. Данные изменения можно связать с проходившей в 1932–1934 гг. Женевской конференцией по сокращению и ограничению вооружений, которая стала провальной попыткой Лиги Наций поднять тему разоружения на международном уровне. Германия вышла из данной конференции и из Лиги наций. Тем самым было продемонстрировано её бессилие, лживости «мирных» инициатив уделялось внимание карикатуристов ¹⁴².

Другой причиной усиления политического направления в визуальной пропаганде стал приход в Германии к власти Нацистской партии в 1933 г., заявления и действия представителей нацистской Германии также были предметом внимания карикатуристов ¹⁴³.

На протяжении 1934–1936 гг. мы наблюдаем падение количества карикатур на политическую тематику. Вместе с тем, упало общее число карикатур, в 1935 г. их количество было самым минимальным за весь период, при этом тематический акцент сместился на тематику бюрократии.

¹⁴² Эллис Ф. Делегат на конференцию / Ф. Эллис // Красноярский рабочий. 1932. №285. (4034). С. 4.

¹⁴³ Ефимов Б. Е. Балаган г-на Гугенберга / Б. Е. Ефимов // Красноярский рабочий. 1933. №146. (4468). С. 2; Ефимов Б. Е. Дипломатические шаги / Б. Е. Ефимов // Красноярский рабочий. 1933. №117. (4439). С. 2.

Наибольший размах политической тематики приходится на период 1937–1940 гг., мы видим, что данная проблема вытесняет остальные тематики, привлекая всё внимание карикатуристов.

Данный пик интереса к международным событиям можно объяснить усиливающимся международным напряжением, связанным с темами антифашистской пропаганды, Мюнхенским соглашением, гражданской войной в Испании, созданием единого фронта борьбы с фашизмом, бессилием Лиги Наций и предстоящей войной, что послужило магистральным направлением советской карикатуры.

Таким образом, мы можем видеть, как в изначально многочисленной и разнообразной по своей тематике советской карикатуре в газете «Красноярский рабочий», постепенно смещались тематические акценты. На 1930 г. мы наблюдаем, что карикатура активно занималась пропагандой, направленной на разъяснение и введение в жизнь основных мероприятий правительства в области внутренней политики. К ним можно отнести индустриализацию, коллективизацию и раскулачивание, борьбу с бюрократизмом. В свою очередь, международная тематика не имела ярко выраженного характера. На протяжении всего десятилетия 1930-х гг. мы наблюдаем, не смотря на спад общего количества карикатур в 1934–1935 гг., неуклонную тенденцию к вытеснению карикатур, направленных на освещение проблем в области сельского хозяйства, промышленности и бюрократии, политической повесткой, которая обусловлена напряженной международной обстановкой, которая вела мир к катастрофе Второй мировой войны.

Характерные образы, используемые в карикатуре, в целом совпадают с выявленными тематическими категориями и не выходят за рамки общепринятых представлений их изображения в советской визуальной пропаганде. Знаки, которые использовались в карикатурных изображениях, также не имели каких-либо особых, характерных для

карикатуры «Красноярского рабочего» и несли в себе негативные смыслы, которые легко определялись советским читателем и вызывали у него определенные негативные эмоции, ярким примером такого знака может служить изображение свастики, которое уже в эти ассоциировалось с жестокостью фашистского режима, врага рабочего класса.

3. Роль карикатурных изображений в газете «Красноярский рабочий» в 1930-е гг.

Говоря о советской карикатуре в газете «Красноярский рабочий», мы можем сказать, что ввиду специфики первого мире социалистического государства карикатура также имеет свои особенности.

Что же такое советская политическая карикатура? И какие цели она преследует? Так писал о советской карикатуре искусствовед Лев Романович Варшавский в предисловии к сборнику работ советских карикатуристов, под названием «Наша политическая карикатура»: «...отличительным для характеристики рабочей карикатуры, это – обличительный жар, который вскрывает и разит капиталистический мир... Комическое в этой сатире не служит развлечением для читателя нашей прессы, а служит разоблачением, где едким смехом уничтожается притязание врага и открывается путь к постижению истинного смысла политического события»¹⁴⁴. Как мы видим из приведенной цитаты, помимо общепризнанного комического эффекта, свойственного для карикатуры вообще, искусствовед выделяет в советской карикатуре её «обличительный характер».

В связи с приведенным анализом и основываясь на цитате Варшавского, мы попытаемся сформулировать те цели и функции, которые преследовала карикатура, на страницах газеты «Красноярский рабочий»:

1. Так называемая обличительная цель, которую Варшавский подчиняет комическому эффекту. Она заключается в объяснении всех событий внешней и внутренней политики СССР с точки зрения диалектического материализма – философской парадигмой, принятой на вооружение в Советском Союзе, которая была призвана объяснять суть происходящих событий с материалистической точки зрения. С помощью этой парадигмы, составной частью которой является также классовый подход, советская пропаганда, в

¹⁴⁴ Варшавский Л. Наша политическая карикатура / Л. Варшавский. М.; Худ. изд-во акц. о-во АХР, 1930. 112 с.

первую очередь, разила, обличала и разъясняла единственно верную, «истинную» суть того или иного события, выделяя классовые интересы и противоречия, а уже потом высмеивала его.

2. Воспитательная цель, которая была выражена в создании нового типа «советского человека», лишённого пороков «буржуазного общества». В первую очередь культивируются такие качества, как честность и активизм в противовес лени и пассивности. Наряду с положительными качествами, советский человек должен был воспринять образ мышления господствующей идеологии и мыслить в духе диалектического материализма, который в упрощённом виде транслировался советской пропагандой, в том числе в виде карикатур.

Опираясь на цели, которые стремилась достигнуть советская пропаганда в виде карикатур, мы можем выделить определенные функции, то есть средства, которые использовались в изобразительной пропаганде:

1. Информационная функция, к ней относятся случаи, в которых карикатура изображает какое-либо событие, явление, процесс, которые трактуются с точки зрения классового подхода, давая читателю информацию о событии, но в то же время, обличая её в идеологически «верные» формы и однозначные трактовки. Так, в карикатурах, касающихся международной тематики, широко используется стереотипный для советской пропаганды образ буржуа и милитариста, а также знаки свастики и доллара.

2. Воспитательная функция. Данная функция занимала в советской пропаганде довольно важное место. Бичевание и высмеивание пороков общества, которые присущи людям разных профессий: бюрократизм чиновника, лень и пьянство рабочего, пассивность учителя в классовом воспитании нового поколения, эти и другие вопросы становились объектом внимания советской карикатуры. Им давалась негативная оценка, что несло в себе воспитательную функцию.

3. Функция психологической разрядки. Учитывая отсутствие широкого выбора печатных изданий, а также отсутствие всеобщей грамотности, карикатурные изображения на страницах таких широко распространённых

газет, как «Красноярский рабочий», были одним из немногих средств для проведения досуга и психологической разрядки человека.

4. Познавательная или просветительская функция. Карикатура, как вид изобразительной пропаганды, несет в себе также и фактическую информацию. Так, помимо трактовки определенных событий в идеологическом ключе, читатель может узнать определенные факты о происходящих в мире событиях, таких как интервенция японской армии в Манчжурию (1932 г.), Женевской мирной конференции по разоружению (1932–1934 гг.) и т.п. А также о политиках, которые изображались в карикатуре, как «лицо» той или иной страны, это Раймон Пуанкаре, Адольф Гитлер, Джозеф Чемберлен и т.д. Читатель запоминал характерные внешние черты политиков, которые преувеличивал карикатурист. Таким образом, карикатура служила важным источником познания окружающего мира.

5. Эстетическая функция. Эта функция вытекает из того, что карикатура является видом изобразительного искусства, который имеет определенную эстетическую ценность в глазах читателя, ввиду отсутствия цветной печати, качественной бумаги, а также широкого выбора печатных СМИ. Использование карикатурных изображений на страницах «Красноярского рабочего» давало ощутимый плюс в её эстетическим качествам в глазах читателя.

6. Коммуникативная функция, подразумевает, что карикатура выступает посредником между художником и обществом, реагируя на его вызовы. Эту функцию характеризуют карикатуры, в которых художник, высмеивая, освещает местные проблемы, которые волнуют общество, тем самым создавая обратную связь, осуществляя коммуникацию с обществом.

Оценивая целевую аудиторию карикатур, мы можем сказать, что она была довольно обширна. Ввиду того, что информация о внешнем мире, доступная подавляющему большинству советских граждан, была ограничена, каналы её поступления практически полностью контролировались властью, в то же время отсутствовали альтернативные печатными СМИ типы (Радиовещание

появилось в Красноярске в 1930 г.)¹⁴⁵. В особенности наблюдался недостаток информации визуальной. Помимо немногочисленных и зачастую некачественных фотографий в печатных изданиях, источником визуальной информации могла служить кинохроника, которую могло смотреть меньшинство населения. Тут на помощь приходит карикатура, которая в отличие от фотографии, несет в себе уже готовый образ, который легко усваивается и не требует существенных усилий для восприятия. Данное обстоятельство, в условиях отсутствия массовой грамотности и низкого культурного уровня населения становилось основополагающим в выборе форм пропаганды, карикатура, таким образом, имела довольно обширную аудиторию, ограниченную территориальными рамками распространения газеты.

Исходя из выделенных нами функций и целей, мы можем сказать, что карикатура на страницах газеты «Красноярский рабочий», выступала, главным образом, как орудие пропаганды, направленное в первую очередь на разъяснение политики СССР и воспитание стереотипных образов восприятия мира, которые вкладывались в сознание читателей, и становились неотъемлемой частью картины мира общества. В свою очередь, масштабы воздействия карикатуры, как средства пропаганды можно оценить как довольно большие, так как ввиду недоступности альтернативных источников информации и отсутствия других типов СМИ, помимо печатных, а также вследствие низкого уровня культуры и грамотности основной части населения, карикатуры становились простым и понятным источником информации о внешнем мире.

¹⁴⁵ Сычев М. Справочник по радиоделу в Красной Армии / М. Сычев, Е. Смелли, И. Муращенко. М.; Государственное издательство, 1930. 145 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Карикатуры на страницах газеты «Красноярский рабочий» являются одним из средств визуальной пропаганды, которое долгое время было вне поля зрения исследователей, в то же время карикатуры позволяют взглянуть на проблемы, стоявшие перед обществом того времени и определить векторы внутренней и внешней политики СССР.

В ходе данного исследования нами был выявлен и проанализирован комплекс карикатурных изображений за период с 1 января 1930 по 31 декабря 1940 гг. С точки зрения общих характеристик, мы можем сказать, что карикатурные изображения в газете «Красноярский рабочий» представляют собой черно-белые изображения плохого качества, без подписи автора. Авторские же работы имеют более качественное художественное выполнение и являются перепечатанными изображениями из других советских изданий. Примечательно, что в «Красноярском рабочем» публиковались также работы иностранных карикатуристов, которые рисовали свои карикатуры в русле политики СССР, и в целом, тематически совпадали с работами советских карикатуристов. Следовательно, мы можем сказать, что карикатура в газете «Красноярский рабочий» не была замкнутым источником, и активно взаимодействовала с внешним миром, как на всесоюзном, так и на международном уровне, что и определило весь спектр тематик, которые отражены в источнике.

Исходя из проведенного источниковедческого анализа, мы можем сказать, что карикатура имеет широкий исследовательский потенциал, так как она может рассматриваться с разных точек зрения. С помощью карикатуры можно анализировать конкретные политические идеи и установки, данные работы можно рассматривать как креолизованный текст – текст, в котором присутствуют вербальные и невербальные системы знаков, также их можно анализировать как сугубо художественные, визуальные изображения, с точки

зрения семиотики, карикатуру можно рассматривать как знаковую систему, использующую коммуникативные системы и знаки для общения с читателем.

В ходе работы над выявлением характерных тематических особенностей комплекса карикатурных изображений мы обнаружили, что карикатуры распределялись по характерным тематическим группам, отражающим направления политики СССР. Если на начало 1930-х гг. международная тематика, тематика посвященная чиновничеству, а также тематики посвященные промышленности и сельскому хозяйству были достаточно широко представлены в карикатуре газеты «Красноярский рабочий», то в течение всего десятилетия мы наблюдаем неуклонную тенденцию к вытеснению карикатурами международной тематики остальных тематик. Таким образом, к концу 1930-х гг. мы наблюдаем карикатуры, полностью посвященные международной тематике.

Что касается форм изображения в карикатурах газеты «Красноярский рабочий», то можно сказать, что используемые изобразительные образы кулака, фашиста, японского милитариста, капиталиста, тунеядца, нерадивого чиновника, а также персонифицированные образы Адольфа Гитлера, Бенито Муссолини, Раймона Пуанкаре, Альфреда Розенберга, Невилла Чемберлена и других, в целом не имеют каких-то художественных особенностей, характерных именно для карикатур в газете «Красноярский рабочий». В свою очередь, характерные знаки, используемые в карикатуре газеты «Красноярский рабочий», такие как знак доллара, свастика и фасция, используются вместе с вышеперечисленными образами и также не имеют своих особенностей изображения, оторванных от образов, которым присущи данные знаки.

В ходе выявления роли карикатурных изображений на страницах газеты «Красноярский рабочий» мы выделили основные цели, которые выполняла советская карикатура, это Обличительная и Воспитательная цели, также были выявлены функции, служившие для выполнения поставленных целей, такие как Информационная, Воспитательная, Функция психологической разрядки, Познавательная, Эстетическая и Коммуникативная функции. Что касается

масштабов воздействия карикатуры на страницах газеты «Красноярский рабочий», то мы можем сказать, что она была достаточно высока, так как на момент 1930-х гг. ввиду отсутствия всеобщей грамотности, низкого культурного уровня, отсутствия альтернативных источников информации и разнообразных видов СМИ, таких как радио и телевидение, визуальные формы пропаганды стали мощным средством донесения и разъяснения государственной политики для самых широких масс населения.

Таким образом, карикатура являлась, в первую очередь, мощным орудием пропаганды, доступным и понятным широким массам населения, которое выполняло декларируемые государством функции, направленные на разъяснение конкретных политических целей, и создание целостной картины восприятия мира, который читатель должен был воспринимать через призму образов и знаков, используемых в визуальной пропаганде.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Опубликованные источники

1.1. Периодика.

1.1.1 Красноярский рабочий.1930. №1–3, 5–7, 9, 10, 12, 16, 24–25, 28–34, 50, 69, 72, 89, 147, 151, 185, 187–191, 192, 195–196, 198, 200–206, 208–213, 216, 222–223, 231, 234, 260–261, 264, 273; 1931. №5, 31, 48, 63, 65, 90, 93, 96, 106, 111, 113, 120, 144–145, 151–152, 168; 1932. № 3, 9–10, 12–13, 15–16, 28, 61, 63, 156, 161, 165, 172, 180, 202, 253, 258, 264, 280; 1933. № 78, 100, 102, 114, 117–118, 132, 137, 138, 146, 149, 151, 153, 156, 211, 215, 217, 245, 271, 277; 1934. № 23, 55, 61,79,87,89,117,120,136, 143–144,147, 254–255, 267, 271, 273–274, 279; 1935. № 23–24, 30, 175, 195, 197, 205; 1936. № 5, 14,39, 121, 142, 144, 186, 283; 1937. № 49, 51–52, 56, 89, 102, 225, 248, 256, 264, 285–286, 288, 295; 1938. № 1, 7, 10, 30, 42, 62, 77, 111, 115, 152, 176, 212, 217, 228, 258, 276, 280, 295; 1939. № 1, 44, 89, 145, 182, 236, 246, 255, 260–261, 263, 266, 268, 271, 278, 288, 300; 1940. № 8–10, 12–13, 18, 21–23, 25–26, 28–29, 31, 36–38, 41, 46, 96, 136, 174, 222.

1.2. Нормативно - правовые акты

1.2.1 Постановление СНК СССР: «О переходе на непрерывное производство в предприятиях и учреждениях Союза ССР» [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3590.htm [дата обращения: 01.06.2019]

1.3. Сборники документов

1.3.1 Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Т. 2. Ноябрь 1929 - декабрь 1930 гг. М. РОССПЭН, 2000. 928 с.

Литература

1. Элинсон У. В. Политическая карикатура в творчестве Андрея Мартынова / У. В. Элинсон // Общество.Среда.Развитие. 2017. №2. С. 64–68.
2. Талыбина Е. В. Карикатура как взаимодействие вербальных и невербальных знаковых систем / Е. В. Талыбина Н. А. Минакова // Вестник Российского университета дружбы народов. 2013. №1. С. 24–29.
3. Швыров А. В. Иллюстрированная история карикатуры с древнейших времен до наших дней [Электронный ресурс] / А. В. Швыров. СПб: типография П. Ф. Пантелеева, 1903. Режим доступа: <https://www.prilib.ru/item/413501> [дата обращения: 17.04.2019]
4. Ефимов Б. Е. Основы понимания карикатуры / Б. Е. Ефимов. М; Изд-во Академии художеств СССР, 1961. 72 с.
5. Самойлов Л. С. Карикатура, карикатурист, читатель. (Заметки художника-сатирика) / Л. С. Самойлов. М; Знание, 1981. 56 с.
6. Елькович Л. Я. Только ли графика? / Л. Я. Елькович // Искусство. 1970. № 10. С. 286–318.
7. Айнутдинов А. С. Типология и функции карикатуры в целом / А. С. Айнутдинов // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. №21. С. 20–28.
8. Айнутдинов А. С. О феномене изображения в прессе / А. С. Айнутдинов // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. №30. С. 5–10.
9. Голиков А. Г. Проблемы источниковедческого изучения политической карикатуры (вторая половина XIX – начало XX в.) / А. Г. Голиков // Вестник Московского университета. 2011. № 4. С. 51–71.
10. Чепуров И. В. Изобразительные средства отечественной карикатуры XVII–XX веков / И. В. Чепуров // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. №5. С.142–147.

11. Лившин А. Я. «Образ врага» и «Образ другого» в 1930-е гг.: политические задачи и пропаганда / А. Я. Лившин А. С. Ложкина // Государственное управление. Электронный вестник. 2012. №35. С. 1–17.
12. Голубев А. В. Образ Европы в Советской карикатуре 20-30-х годов / А.В. Голубев // Труды Института Российской истории РАН. 2005. №5 С. 273–299.
13. Голубев А.В. Чемберлен, Гитлер и другие: образы врагов в советской карикатуре 1922–1939 годов / А. В. Голубев // Россия и Современный мир. 2008. №1. С. 170–187.
14. Голубев А. В. "Наш ответ Чемберлену": Советская политическая карикатура 1920–1930-х годов / А. В.Голубев // Историк и художник. 2004. №2 С. 122–139.
15. Федосов Е. А. Диалектика сакрального в советской визуальной пропаганде 1920–60-х гг. / Е. А. Федосов // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2018. №81. С. 91–103.
16. Мамдух Х. Карикатура в периодической печати: дис. ... к. фил. наук: 10.01.10 / Мамдух Хамадах. Минск; 1994. 190 с.
17. Артемова Е. А. Карикатура как жанр политического дискурса: дис. ... к. фил. наук: 10.02.19 / Артемова Евгения Александровна. Волгоград; 2002. 237с.
18. Айнутдинов А.С. Карикатура как тип изображения комической интенции в современных российских печатных СМИ: дис. канд. фил. наук: 10.01.10 / Айнутдинов Антон Сергеевич. Екатеринбург; 2010. 180 с.
19. Костякова Ю. И. Самодеятельная поэзия и пресса в годы Гражданской войны (на примере газеты «Красноярский рабочий») / Ю. И. Костякова, В. С. Титова // Вопросы теории и практики журналистики. 2004. №1. С. 42–58.
20. Титова В. С. Приемы формирования образа советской власти в прессе (на примере газеты «Красноярский рабочий») за 1920 год / В. С. Титова // Россия в условиях кризисов XIX–XX веков: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Русской революции 1917 г. и 75-летию начала Сталинградской битвы (г. Оренбург, 20-21 апр. 2017 г.) / под ред. Р. Р. Хисамутдинова; Оренбург; ОГПУ, 2017. С. 193 –196.

21. Бершадская С. В. «Красноярский рабочий» о проблемах развития народного образования в Красноярском округе в 1921–1926 гг. / С. В. Бершадская // Материалы I национальной научной конференции, посвященной памяти доктора исторических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Василия Васильевича Гришаева (Красноярск, 11 сен. 2018 г.) / Красноярск; КрасГАУ, 2018. С. 118–125.
22. Бершадская С. В. Развитие системы просвещения в г. Красноярске в 1921–1926 гг. (На материалах газеты «Красноярский рабочий») / С. В. Бершадская Л. Ю. Айснер // Современные исследования Социальных проблем. Красноярск; Научно-инновационный центр, 2018. С. 139–151.
23. Дьякова О. А. Тематика газеты «Красноярский рабочий» в 1920 г. / О. А. Дьякова // В мире науки и инноваций: сборник статей Международной научно-практической конференции (Курган, апр. 2016 г.) / Уфа; Аэтерна, 2016. С. 61–64.
24. Попов К. Редактор – Должность ответственная / К. Попов // Красноярский рабочий. 2000. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.krasrab.com/archive/2000/12/09/15/view_article [дата обращения: 08.06.2019]
25. Шестнадцатый съезд ВКП(б) // Большая советская энциклопедия/ гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. М.; Советская энциклопедия, 1969—1978.
26. Свиридова И. Константин Павлович Ротов / И. Свиридова. М.; Главполиграфпром, 1965. 112 с.
27. Храпковский М. Б. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.raruss.ru/childrens-books/page-child9/3766-khrapkovsky-varmuzh-mostorg.html> [дата обращения: 17.05.2019]
28. Батракова С. Художник в кино. Статьи, публикации, изобразительные материалы. // С. Батракова. М.; Искусство, 1961. С. 35–47.
29. Ефимов // Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://bigenc.ru/fine_art/text/5194110 [дата обращения: 17.05.2019]

30. Евангелист (Раппопорт) Евгений Николаевич [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rgali.ru/obj/10455707#> [дата обращения: 17.05.2019]
31. Розе Г. А. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tramvaiiskusstv.ru/plakat/spisok-khudozhnikov/item/875-roze-rozenblit-grigorij-abramovich-1900-1942.html> [дата обращения: 17.05.2019]
32. Дени Виктор Николаевич // Большая советская энциклопедия / под ред. А. М. Прохорова [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article023334.html> [дата обращения: 17.05.2019]
33. Сталин И. В. Сочинения. Т. 13. / И. В. Сталин. М.; Государственное издательство политической литературы, 1951. С. 282 – 379.
34. Долгоруков Н. А. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tramvaiiskusstv.ru/plakat/spisok-khudozhnikov/item/45-dolgorukov-nikolaj-andreevich-1902-1980.html> [дата обращения: 17.05.2019]
35. Пророков Б. И. // Большая советская энциклопедия / под ред. А. М. Прохорова [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article093441.html> [дата обращения: 17.05.2019]
36. Пистунова А. М. Единосущная троица / А. М. Пистунова М.; Советская Россия, 1978. 272 с.
37. Лебедев В. В. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.artonline.ru/encyclopedia/340> [дата обращения: 17.05.2019]
38. Вальк Г. О. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BA,%D0%93%D0%B5%D0%BD%D1%80%D0%B8%D1%85_%D0%9E%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87 [дата обращения: 17.05.2019]
39. Брискин В. М. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tramvaiiskusstv.ru/plakat/spisok-khudozhnikov/item/14-briskin-veniamin-markovich-1906-1982.html> [дата обращения: 17.05.2019]

40. Фомичев В. И. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tramvaiiskusstv.ru/plakat/spisok-khudozhnikov/item/295-fomichev-vasilij-ivanovich-1908-1998.html> [дата обращения: 17.05.2019]
41. Семенов И. М. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://fantlab.ru/art531> [дата обращения: 17.05.2019]
42. Говорков В. И. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tramvaiiskusstv.ru/plakat/spisok-khudozhnikov/item/33-govorkov-viktor-ivanovich-1906-1974.html> [дата обращения: 17.05.2019]
43. Юманите // Большая советская энциклопедия / под ред. А. М. Прохорова [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article127757.html> [дата обращения: 17.05.2019]
44. Канар аншене [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%BD%D0%B0%D1%80_%D0%B0%BD%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B5 [Дата обращения: 17.05.2019]
45. Зарубежная печать: Краткий справочник. Газеты. Журналы. Информационные агентства / гл. ред. С. А. Лосев. М.; Политиздат, 1986. 526 с.
46. Эллис Фред // Большая советская энциклопедия / под ред. А. М. Прохорова. М.; Советская энциклопедия, 1999. С. 230.
47. Уильям Гроппер // Популярная художественная энциклопедия/ под ред. В.М. Полевого. М.; Советская энциклопедия 1986. С. 57.
48. Варшавский Л. Наша политическая карикатура / Л. Варшавский. М.; Худ. изд-во акц. о-во АХР, 1930. 112 с.
49. Сычев М. Справочник по радиodelу в Красной Армии / М. Сычев, Е. Смелли, И. Муращенко. М.; Государственное издательство, 1930. 145 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Тематическое распределение карикатур в 1930-е гг. в газете «Красноярский рабочий»

Тематика/Год	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	Итого
Политическая карикатура	11	9	12	13	10	1	4	11	18	17	22	128
Чиновничество	23	6	3	2	7	3	2	1	0	0	1	48
Промышленность	26	2	2	3	4	0	0	0	0	0	0	37
Сельское хозяйство	20	0	3	5	0	2	0	0	0	0	0	30
Другое	8	0	4	0	1	1	8	4	4	1	0	31
Итого	88	17	24	23	22	7	14	16	22	18	23	247

Табл. А.1 Структура тематического распределения карикатур в 1930-е гг. в газете «Красноярский рабочий»¹⁴⁶

¹⁴⁶ Сост. по: Красноярский рабочий. 1930. №1–3, 5–7, 9, 10, 12, 16, 24–25, 28–34, 50, 69, 72, 89, 147, 151, 185, 187–191, 192, 195–196, 198, 200–206, 208–213, 216, 222–223, 231, 234, 260–261, 264, 273; 1931. №5, 31, 48, 63, 65, 90, 93, 96, 106, 111, 113, 120, 144–145, 151–152, 168; 1932. № 3, 9–10, 12–13, 15–16, 28, 61, 63, 156, 161, 165, 172, 180, 202, 253, 258, 264, 280; 1933. № 78, 100, 102, 114, 117–118, 132, 137, 138, 146, 149, 151, 153, 156, 211, 215, 217, 245, 271, 277; 1934. № 23, 55, 61, 79, 87, 89, 117, 120, 136, 143–144, 147, 254–255, 267, 271, 273–274, 279; 1935. № 23–24, 30, 175, 195, 197, 205; 1936. № 5, 14, 39, 121, 142, 144, 186, 283; 1937. № 49, 51–52, 56, 89, 102, 225, 248, 256, 264, 285–286, 288, 295; 1938. № 1, 7, 10, 30, 42, 62, 77, 111, 115, 152, 176, 212, 217, 228, 258, 276, 280, 295; 1939. № 1, 44, 89, 145, 182, 236, 246, 255, 260–261, 263, 266, 268, 271, 278, 288, 300; 1940. № 8–10, 12–13, 18, 21–23, 25–26, 28–29, 31, 36–38, 41, 46, 96, 136, 174, 222.

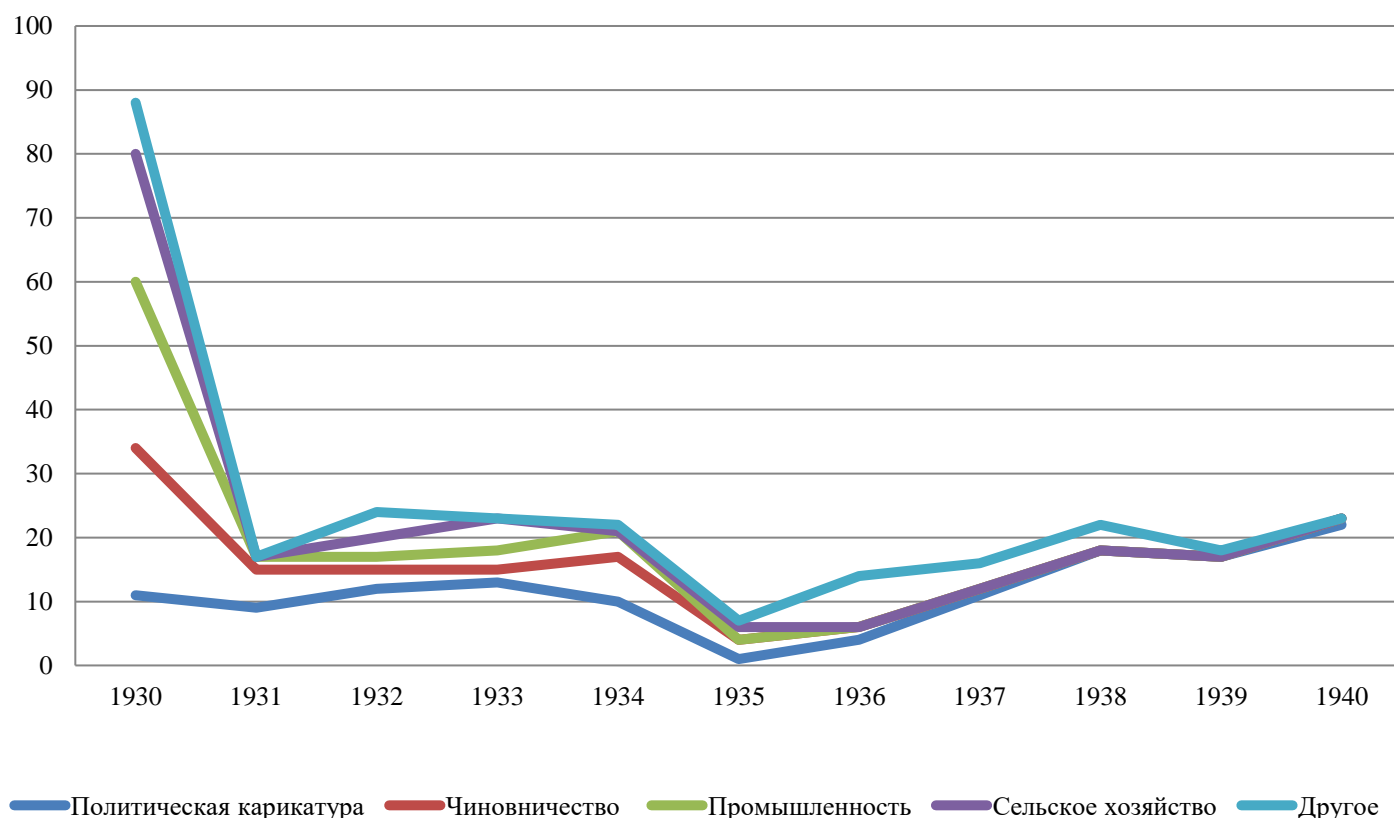


Рис. А.2 Динамика тематического распределения карикатур в 1930-е гг. в газете «Красноярский рабочий»¹⁴⁷

¹⁴⁷ Сост. по: Красноярский рабочий. 1930. №1–3, 5–7, 9, 10, 12, 16, 24–25, 28–34, 50, 69, 72, 89, 147, 151, 185, 187–191, 192, 195–196, 198, 200–206, 208–213, 216, 222–223, 231, 234, 260–261, 264, 273; 1931. №5, 31, 48, 63, 65, 90, 93, 96, 106, 111, 113, 120, 144–145, 151–152, 168; 1932. № 3, 9–10, 12–13, 15–16, 28, 61, 63, 156, 161, 165, 172, 180, 202, 253, 258, 264, 280; 1933. № 78, 100, 102, 114, 117–118, 132, 137, 138, 146, 149, 151, 153, 156, 211, 215, 217, 245, 271, 277; 1934. № 23, 55, 61, 79, 87, 89, 117, 120, 136, 143–144, 147, 254–255, 267, 271, 273–274, 279; 1935. № 23–24, 30, 175, 195, 197, 205; 1936. № 5, 14, 39, 121, 142, 144, 186, 283; 1937. № 49, 51–52, 56, 89, 102, 225, 248, 256, 264, 285–286, 288, 295; 1938. № 1, 7, 10, 30, 42, 62, 77, 111, 115, 152, 176, 212, 217, 228, 258, 276, 280, 295; 1939. № 1, 44, 89, 145, 182, 236, 246, 255, 260–261, 263, 266, 268, 271, 278, 288, 300; 1940. № 8–10, 12–13, 18, 21–23, 25–26, 28–29, 31, 36–38, 41, 46, 96, 136, 174, 222.

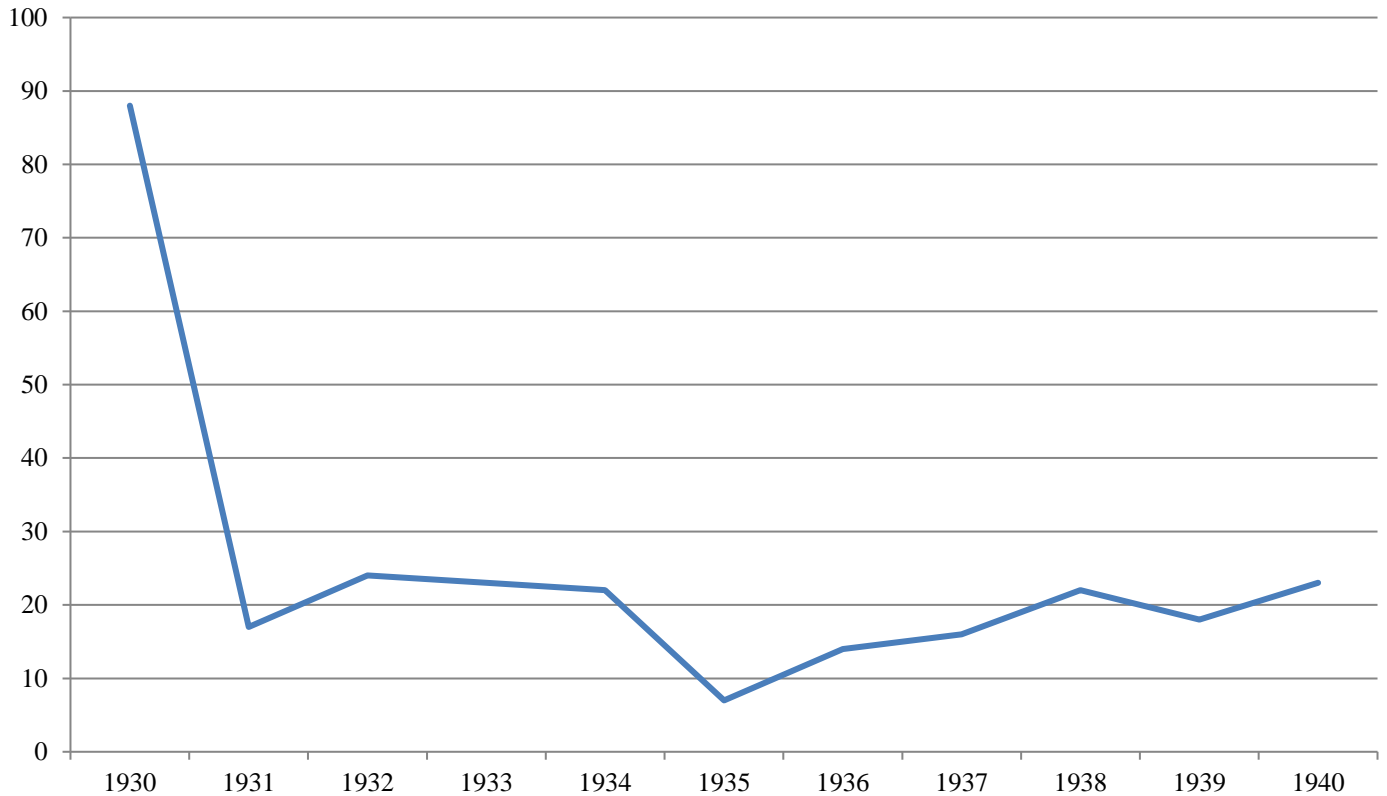


Рис. А.3 Динамика общего количественного распределения карикатур в 1930-е гг. в газете «Красноярский рабочий»¹⁴⁸

¹⁴⁸ Сост. по: Красноярский рабочий. 1930. №1–3, 5–7, 9, 10, 12, 16, 24–25, 28–34, 50, 69, 72, 89, 147, 151, 185, 187–191, 192, 195–196, 198, 200–206, 208–213, 216, 222–223, 231, 234, 260–261, 264, 273; 1931. №5, 31, 48, 63, 65, 90, 93, 96, 106, 111, 113, 120, 144–145, 151–152, 168; 1932. № 3, 9–10, 12–13, 15–16, 28, 61, 63, 156, 161, 165, 172, 180, 202, 253, 258, 264, 280; 1933. № 78, 100, 102, 114, 117–118, 132, 137, 138, 146, 149, 151, 153, 156, 211, 215, 217, 245, 271, 277; 1934. № 23, 55, 61, 79, 87, 89, 117, 120, 136, 143–144, 147, 254–255, 267, 271, 273–274, 279; 1935. № 23–24, 30, 175, 195, 197, 205; 1936. № 5, 14, 39, 121, 142, 144, 186, 283; 1937. № 49, 51–52, 56, 89, 102, 225, 248, 256, 264, 285–286, 288, 295; 1938. № 1, 7, 10, 30, 42, 62, 77, 111, 115, 152, 176, 212, 217, 228, 258, 276, 280, 295; 1939. № 1, 44, 89, 145, 182, 236, 246, 255, 260–261, 263, 266, 268, 271, 278, 288, 300; 1940. № 8–10, 12–13, 18, 21–23, 25–26, 28–29, 31, 36–38, 41, 46, 96, 136, 174, 222.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

М. Д. Стержнев
подпись

М. Д. Стержнев
инициалы, фамилия

« 25 » июня 20 19 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

Карикатура как средство пропаганды на страницах газеты «Красноярский
рабочий» в 1930-е гг.

Руководитель

Уметбаев Т. Ш.
подпись, дата 25.06.19

доцент К. И. Н.
должность, ученая степень

Уметбаев Т. Ш.

Выпускник

Карабухин А. В.
подпись, дата 25.06.19

Карабухин А. В.