

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРАХ ПРОЦЕССА РОЖДАЕМОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Senior lecturer Igor Malimonov¹,

Assos. Prof. Irina Sinkovskaja¹,

Assos. Prof. Dmitriy Rakhinskiy¹,

Assos. Prof. Ludmila Korol²

Senior lecturer Julia Shepeleva¹

¹Siberian Federal University, **Russia**

²Siberian state university of science and technology, **Russia**

ABSTRACT

В статье рассматривается процесс рождаемости и факторы, воздействующие на него. Актуальность данной работы обусловлена значительным снижением рождаемости в России в 2017-2108 годах. В статье институт семьи описан как неотъемлемая часть социально-экономической структуры общества, в которой, происходящие изменения всей системы закономерно влекут за собой изменения её элементов. Определены группы факторов, влияющих на процесс рождаемости. Основное внимание посвящено анализу влияния экономических факторов, формирующих демографическую ситуацию в современном обществе. В статье выделены и проанализированы основные экономические факторы, влияющие на уровень рождаемости. Описывается влияние различных экономических условий жизни семьи на репродуктивные установки. Рассматриваются актуальные проблемы рождаемости в условиях социально-экономического реформирования российского общества. Представленные теоретические выкладки подтверждены данными различных эмпирических исследований. Материалы статьи представляют теоретические и практическую ценность для сотрудников в области социальных исследований по социологии, философии, психологии.

Keywords: рождаемость, демографический переход, репродуктивное поведение, экономические факторы рождаемости, трансформация семейных отношений.

INTRODUCTION

Рождаемость является важным демографическим процессом, от которого зависят тип воспроизводства населения, трудовой потенциал страны. Наблюдаемые сегодня в России депопуляционные процессы приобретают долговременный характер и будут оказывать негативное влияние на социально-демографическую ситуацию, поэтому понимание причин колебания уровня рождаемости, их характера, субъективного (изменение общих семейных

ценностей, снижение личной потребности иметь детей) или объективного (наличие барьеров, не дающих людям возможности полностью реализовать свои репродуктивные установки), является важным для формирования адекватной демографической политики в России. В связи с этим изучение факторов рождаемости, их значимости для современной российской семьи и возможного влияния на репродуктивные планы является актуальной темой.

В рамках представленной работы предлагается решение следующих задач: 1) рассмотреть теоретические аспекты рождаемости; 2) изучить репродуктивные установки населения в современном обществе; 3) проанализировать экономические факторы, влияющие на демографический процесс рождаемости.

В современной науке существует понятие естественной, или гипотетической рождаемости, предложенное в 1961 г. французским демографом Л. Анри: «Естественная рождаемость это рождаемость, уровень которой обусловлен лишь физиологическими и структурными факторами, т.е. состоянием плодovitости и структурой населения по полу, возрасту и брачному состоянию, при полном отсутствии намеренного ограничения рождаемости с помощью противозачаточных средств и абортov» [3, с. 109]. Но естественная рождаемость ограничивается рядом факторов, возникающих в процессе социально-экономического развития общества, что в итоге сформировало исторический тип рождаемости, который можно определить, как совокупность наиболее существенных качественных черт рождаемости, находящихся в основе процесса последовательного замещения поколений в ходе воспроизводства населения в относительно сходных исторических, социальных, экономических и иных условиях. Смена исторического типа рождаемости характеризуется пересмотром норм репродуктивного и матримониального поведения, изменением оптимального количества детей в семье и определением уровня рождаемости.

В зависимости от социально-экономических условий существования общества можно выделить четыре исторических типа рождаемости: доисторический, антично-феодальный, демографический переход и современный. Последний тип характеризуется развитием феминизма и женской эмансипации, возникших в процессе трансформации социально-экономических отношений, что в результате изменило традиционные гендерные роли в обществе и семье и проявилось в развитии внесемейной занятости женщин, получивших экономическую и семейную независимость, которые и повлияли на их репродуктивные установки. Кроме того, ликвидация детской занятости и увеличение материальных затрат на уход за ребенком сделали экономически невыгодной высокую рождаемость

На процесс рождаемости влияет множество факторов (социально-экономических, демографических, психологических), но, признавая значение всех групп факторов, мы

считаем, что именно экономические факторы выступают базисом при изменении репродуктивных установок населения.

Мнение о воздействии экономических факторов на репродуктивные установки было различным, но постоянным. Так ещё в XVII веке Э. Галлей утверждал, что «...рост и увеличение человечества не столько сдерживается чем-то лежащим в природе человека, сколько вследствие осторожности, проявляемой большинством населения при решении вступить в брак, исходя из перспектив иметь заботы и бремя по содержанию семьи» [7, с. 102-103]. Влиянием экономических факторов объясняется происхождение такой формы семейно-брачных отношений как моногамия. По мнению Ф. Энгельса, в основе возникновения моногамии лежит победа частной собственности над общественной. Поскольку частная собственность концентрировалась, прежде всего у мужчин, то и моногамная семья – «это господство мужа с определенно выраженной целью рождения детей, происхождение которых от определенного отца не подлежит сомнению, а эта беспорность происхождения необходима, потому, что дети со временем в качестве прямых наследников должны вступить во владение отцовским имуществом» [11, с. 65].

Проблема устойчивости брака и факторов, на нее влияющих, активно изучается и в современных зарубежных исследованиях. Так, важность социально-экономических факторов для устойчивости брака была отмечена американскими социологами Льюисом и Спэниером. К этим факторам были отнесены: «материальное благополучие (стабильность дохода, удовлетворенность жены профессиональной внесемейной деятельностью), состав семьи, планирование семьи, включение семьи в социальные круги общения» [13, р. 242].

Также с позиций экономического подхода анализируется стабильность института семьи и брака Г. Беккером, который выделяет принцип максимизации полезности, ключевым понятием которого является «семейный капитал». Как отмечает автор, «рыночная занятость и рост относительных заработков женщин повышают их рыночный человеческий капитал, снижают зависимость от семейного капитала, повышают выгоды, связанные с разводом, что, соответственно, делает институт брака более неустойчивым» [2, с. 426]. Кроме того, в работах Беккера по экономической теории рождаемости указывается на то, что «влияние женской занятости на деторождение должно быть отрицательным (т.к. альтернативные издержки рождения детей для занятых женщин выше), тогда как влияние мужской занятости – положительным (занятость мужчины увеличивает ресурсы семьи)» [12, р. 498].

Влияние экономических факторов на функционирование семьи отражено также в теориях обмена (Дж. Хоманс, П. Блау и др.). Согласно им, семья – социально-экономическое явление, в основе которого лежит процесс обмена ценностями, как материальными (деньги, предметы

обихода), так и нематериальными (любовь, уважение, признание). Исходя из такого понимания семьи, затраты на рождение детей должны быть по крайней мере возмещены.

Важность экономических факторов подчеркивается и в отечественной науке. Так важность экономических факторов отмечается в работах В. Н. Архангельского: «В современных условиях возможно повышение значимости, с точки зрения влияния на репродуктивное поведение, таких факторов, как экономическое поведение семьи, семейная собственность, наследование (в том числе бизнеса). При этом можно предположить, что эти факторы влияют не только на условия реализации имеющейся потребности в детях, но и, главным образом, на ценностные ориентации» [1, с. 37].

На основании анализа работ зарубежных и отечественных авторов можно выделить следующие экономические факторы, влияющие на уровень рождаемости:

1. Доход семьи.
2. Жилищные условия.
3. Экономические выгоды от наличия ребёнка в семье.
4. Профессиональный статус на рынке труда.
5. Уровень занятости женщин.

Одним из важнейших экономических факторов, влияющим на уровень рождаемости, является доход семьи. Доход – это сумма денежных средств и натуральные доходы (в денежном выражении), получаемые всеми членами семьи, имеющими самостоятельный источник средств существования. Современный семейный бюджет, прежде всего, состоит из доходов мужа и жены. Отсутствие заработка жены в период беременности, отпусков по родам и уходу за ребенком, вынужденного нахождения ее дома из-за отсутствия места в детском дошкольном учреждении может существенно осложнить материальное положение семьи. Немаловажное значение для семейного бюджета также имеют место и условия работы женщины. Например, в сфере малого бизнеса отпуск по беременности и родам, по уходу за ребёнком может быть сопряжён с потерей должности или квалификации.

В настоящее время для современного российского общества одной из высших ценностей стал успех, выраженный, прежде всего, в материальном достатке, карьере и социальном призвании. При этом, имея большей частью низкий уровень доходов население пытается обеспечить себе минимальные стандарты жизнеобеспечения, вследствие чего выбор делается не в пользу рождения ребенка, а в пользу удовлетворения других, более «выгодных» потребностей (карьерный рост, материальный успех, желаемое времяпрепровождение).

Семья стремится сделать всё возможное для материального обеспечения, ограничивая число рожденных детей, что позволяет получить определенное материально-экономическое состояние, предохраняя себя от стрессовых ситуаций.

В подтверждение вышесказанного можно привести данные мониторинга социально-экономического положения семей, проводимого под эгидой Министерства социальной защиты Республики Татарстан. Анализ полученной информации показал, что респонденты, имеющие двух детей, в большей степени не удовлетворены экономическим уровнем жизни в семье, чем респонденты с одним ребенком. Разница в ответах позволяет Л. Карцевой утверждать, что «...с детьми хорошо, а без них – в современных условиях – еще лучше», поскольку «...возникают не столько жизненные проблемы, сколько чувство страха и неуверенности в том, что появившиеся дети получают должное воспитание и образование» [4, с. 96]. Тем самым переход к малодетности является ярко выраженной адаптивной стратегией в современном обществе, изменить которую может прежде всего «проведение активной демографической политики, основанной, в первую очередь, на улучшении материального положения... населения» [5, с. 270].

Следующим существенным экономическим фактором репродуктивного поведения являются жилищные условия: размер жилплощади на одного члена семьи, варианты планировки (квартиры малой площади, с проходными комнатами, с совмещенными санузлами), наличие удобств (мусоропровод, лифт и т.д.), наличие ремонта, расстояние до места работы. В настоящее время жилищные условия значительной части российских семей всё ещё остаются неудовлетворительными, и изменение их затруднено из-за недостаточных доходов. Такой же точки зрения придерживается и Л. Карцева, считая, что «отсутствие нормальных жилищных условий поставило россиян перед необходимостью ограничения числа детей» [4, с. 97].

Также к группе экономических факторов относят экономическую выгоду от наличия детей в семье. Если наличие детей связано с доходом, равным или превышающим доходы от других видов деятельности, рождаемость устанавливается на максимально возможном уровне, который ограничивается только уровнем детской смертности и распространением бесплодия. Так, в дореволюционной России работающие дети являлись источником основного дохода в крестьянских семьях и кормильцами в старости, что определяло высокую экономическую потребность в детях и удерживало рождаемость на уровне 7-8 детей на семью.

В России экономическая выгода от наличия детей в семье может быть представлена:

- 1) материальной поддержкой материнства государством (государственные единовременные пособия, материнский и региональный капитал, оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до 1,5 лет, социальные льготы);

2) ожидаемой родителями помощью в преклонном возрасте, когда трудно себя обеспечить и обслужить.

Но эти составляющие в настоящее время являются актуальными далеко не для всех семей. Так, начало самостоятельной профессиональной деятельности подрастающего поколения сдвигается к возрасту 20-25 лет, тем самым увеличивая период содержания и расходы на них. А наличие в России системы пенсионного обеспечения также делает пожилых родителей более независимыми от помощи детей.

Еще одним немаловажным экономическим фактором, определяющим количество детей в семье, является профессиональный статус родителей (особенно матерей). Современное общество порождает дилемму производства материальных ценностей и рождения детей (детопроизводства). Чем выше доход родителей, тем выгоднее заниматься работой, тем меньше времени остается на детей. Кроме того, участие женщин в производственных отношениях ориентирует их на наиболее востребованный в индустриальном обществе тип успешной, деловой, независимой женщины. В результате возникает противоречие между ролью матери и профессионала, что в итоге проявляется в негативном влиянии трудового статуса женщины на рождаемость (откладывание рождения первого ребенка на более поздний срок). Однако имеет место и мнение, согласно которому незанятые женщины, не имеющие трудового дохода, также откладывают рождение детей или отказываются от него, так как оценивают себя несостоявшимися в материальном смысле [14, с. 312]. Поэтому влияние таких факторов как профессиональный статус и уровень занятости родителей на рождаемость имеет амбивалентный характер – они могут как способствовать увеличению рождаемости, так и являться причиной её снижения. Это подтверждается результатами социологического исследования «Образование и занятость», проведенного Независимым институтом социальной политики при поддержке Научного общества М. Планка (Германия, 2005 г.) в 32 регионах России (N = 6455). В ходе исследования было выявлено, что среди опрошенных родивших женщин больше тех, кто имел работу за год до рождения ребенка (70% против 30% неработающих). Однако доля женщин, имеющих работу среди неродивших, также очень высока – 74%. [6, с. 78].

Рассмотрев выделенные экономические факторы, следует отметить усиление их влияния в кризисные периоды, вызывающие падение привычного уровня жизни семьи и в первую очередь – семей малообеспеченных. В такие периоды рождаемость обычно снижается. Ярким примером таких изменений является Россия 90-х годов XX века, когда система управления была направлена на неолиберальный курс, который негативно относился к государственным формам социальной поддержки населения и рекомендовал до минимума

сократить влияние государства в социальной сфере. В ситуациях экономического спада снижение рождаемости является одним из способов решения экономических проблем – расходы на содержание детей минимизируются. Типичную картину семейного бюджета при экономической неопределенности хорошо характеризует Г. М. Россинская: «Бюджеты большинства домохозяйств превратились по существу в бюджеты выживания, вследствие чего многие функции семей (в том числе репродуктивная) оказались в угнетенном состоянии, лишившись материальной основы своей реализации, деградировали» [9]. С данной точкой зрения совпадает и мнение В. К. Станкунене: «В периоды экономических кризисов количество браков и рождений обычно снижается... Кроме того, в периоды экономической нестабильности люди избегают дополнительной ответственности и обязательств, по крайней мере, постоянных и долгосрочных. Это минимизация возможных дополнительных расходов на детей, их обучение и т.п.» [10, с. 59]. Как следствие – рождение ребенка переносится на все более поздний срок. И в такой ситуации возникает очень важный вопрос: «Способно ли государство, используя различные доступные стратегии, в том числе инновационные, решать, как существующие, так и постоянно возникающие новые социально-психологические проблемы современной семьи?» [8, с. 322].

CONCLUSION

Подводя итоги анализа влияния экономических факторов на демографический процесс рождаемости, следует подчеркнуть следующее:

1. Уровень рождаемости в России напрямую связан с влиянием на него таких экономических факторов как: доходы населения, жилищные условия семьи, профессиональный статус родителей, уровень занятости женщин, экономическая выгода от детей.
2. Экономические факторы выступают объективной причиной, формирующей психологический барьер, который в ситуации неблагоприятной экономической ситуации не позволяет семьям реализовать свои репродуктивные установки.
3. В случае затяжных экономических кризисов снижение репродуктивных планов может стать неким трендом, закладывающим новый социальный стандарт малодетности.
4. При разработке демографической и социальной политики, необходимо учитывать ведущую роль экономических факторов и выстраивать партнерские отношения между государством и семьей (гибкие формы занятости женщин в период ухода за ребенком, развитие рынка социальных услуг по уходу и воспитанию детей, льготные ипотечные программы для многодетных).
5. Амбивалентность ряда экономических факторов (доход семьи, профессиональный статус родителей) указывает на то, что при разработке программ стимулирования роста

рождаемости необходимо рассматривать их в сочетании с внеэкономическими факторами (трансформация семейных отношений, повышение уровня образования, установки и ценности, религиозные традиции и пр.), воздействующими на рождаемость и иногда никак не связанными с ростом материального благополучия населения.

REFERENCES

- [1] Архангельский В. Н. Система показателей для анализа демографической ситуации / Семья в России, Russia, 1997. № 2. С. 36-52.
- [2] Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. М.: ГУ ВШЭ, 2003. 671 с.
- [3] Борисов В. А. Демография. М.: NOTABENE, 2001. 272 с.
- [4] Карцева Л. В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества / Социологические исследования, Russia, 2003. № 7. С. 92-100.
- [5] Король Л. Г., Малимонов И. В., Рахинский Д. В., Синьковская И. Г. Динамика социально-демографической ситуации Красноярского края / Казанская наука, Russia, 2014. № 11. С. 268-270.
- [6] Малева Т. М., Синявская О. В. Социально-экономические факторы рождаемости в России: эмпирические измерения и вызовы социальной политике / Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры, Russia, 2006. № 5. С. 70-97.
- [7] Птуха М. В. Очерки по истории статистики XVII-XVIII веков. М.: ОГИЗ Госполитиздат, 1945. 352 с.
- [8] Сочнева Е.Н. Социальное предпринимательство: место и роль в региональной экономике инновационного развития // Фундаментальные исследования, Russia, 2016. № 9-2. С. 321–324
- [9] Россинская Г. М., Скрыбина Я. А. Влияние социально-экономических особенностей трансформационной российской экономики на репродуктивное поведение населения и рождаемость [Электронный ресурс]. URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=1962 (дата обращения: 17.12.2012).
- [10] Станкунене В. К. Поворот к современной модели семьи в Литве: признаки, факторы, установки / Социологические исследования, Russia, 2004. № 5. С. 54-65.
- [11] Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд-е 2-е. М.: Государственное издательство политической литературы, 1961. Т. 21. С. 28-178.
- [12] Becker G. A Theory of Allocation of Time // Economic Journal, United Kingdom, 1965. Vol. 75. Pp. 493-517.

[13] Lewis R., Spanier G. The Rising about the Quality and Stability of Marriage / Contemporary Theories about the Family. Vol. 2 / eds. W. Burr a. o. N. Y., 1979. Pp. 239-248

[14] Meron M., Widmer I. Unemployment Leads Women to Postpone the Birth of Their First Child / Population. English Edition, France, 2002. Vol. 57. № 2. Pp. 301-330.