

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт
«Экономика и менеджмент»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Б. Коняхина
_____ подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 Экономика
код – наименование направления

Повышение эффективности деятельности предприятия на примере ООО
«Хлебный дом»

Руководитель

_____ к.э.н., доцент
подпись, дата должность, ученая степень

М.А. Кузнецова
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

А.Е. Довбня
инициалы, фамилия

Абакан 2019

Студенту Довбня Анастасия Евгеньевна

фамилия, имя, отчество

Группа 3-74э Направление (специальность) 38.03.01 Экономика

номер

код

Тема выпускной квалификационной работы

Повышение эффективности деятельности предприятия на примере ООО «Хлебный дом»

Утверждена приказом по университету № 251 от 10.04.2019г.

Руководитель ВКР М.А. Кузнецова, доцент, к.п.н., ХТИ – филиал СФУ

инициалы, фамилия, должность, ученое звание и место работы

Исходные данные для ВКР Бухгалтерская отчетность и современная литература

Перечень разделов ВКР Теоретическая часть, Аналитическая часть, Проектная часть, Заключение, Список сокращений, Список использованных источников, Приложения

Перечень графического материала: Слайды:

Слайд 1. Перспективы внедрения нового оборудования

Слайд.2 Прогнозное значение финансовых результатов выпускаемой продукции

Слайд 3. Прибыль до налогообложения

Слайд 4. Динамика основных экономических показателей

Руководитель ВКР _____

подпись

М.А. Кузнецова

инициалы и фамилия

Задание принял к исполнению _____

подпись

А.Е. Довбня

инициалы и фамилия студента

« ____ » _____ 2019 г.

РЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
в форме бакалаврской работы

Тема выпускной квалификационной работы:

Повышение эффективности деятельности предприятия на примере ООО
«Хлебный дом»

ВКР выполнена на 70 страницах, с использованием 4 иллюстраций, 32 таблиц, 6 формул, 1 приложения, 52 использованных источников, 8 листов графического материала.

Ключевые слова: стратегия, эпоха массового производства, индустриальная эпоха, постиндустриальная эпоха, модель предпринимательской деятельности, частные показатели, абсолютные показатели, оборачиваемость материальных запасов.

Автор работы	гр. 3-74э _____	<u>Довбня Анастасия Евгеньевна</u>
	подпись	инициалы, фамилия
Руководитель работы	_____	<u>Кузнецова Марина Анатольевна</u>
	подпись	инициалы, фамилия

Год защиты квалификационной работы; 2019.

- Цель данной квалификационной работы заключается в изучении повышения эффективности деятельности предприятия от внедрения новых технологий производства. Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть основные положения экономической эффективности;
- провести анализ финансово-экономического состояния и инвестиционной деятельности исследуемого предприятия;
- дать оценку и выявить пути повышения эффективности деятельности предприятия от внедрения новой технологии производства.

Актуальность данной темы заключается в том, что для поддержания конкурентоспособности предприятия и его доли рынка сбыта, предприятию постоянно необходимо производить реконструкцию производственных мощностей, обновление имеющейся материально-технической базы, наращивание объемов производственной деятельности, освоение новых видов деятельности. Для проведения реконструкции старого и покупки нового оборудования необходимо крупное вложение денег, которое предприятию, чаще всего, недоступно по причине отсутствия свободных денежных средств. Для привлечения необходимых средств предприятие должно проводить агрессивную инвестиционную политику.

SUMMARY
GRADUATION THESIS
Bachelor's thesis

The theme of the graduation thesis is «Improving the efficiency of the enterprise on the example of LLC "Khlebny house"»

The graduation thesis comprises 70 pages, 4 figures, 32 charts, 6 formulas, 1 appendix, 52 reference items, 8 visual aids (slides).

Keywords: strategy, marketing strategy, the era of mass production, the industrial era, the post-industrial era, the business model, private indicators, absolute indicators, inventory turnover.

Author of the research (gr. z74e)	_____	<u>A.E. Dovbnja</u>
	signature	
Academic supervisor	_____	<u>M.A. Kusnetsova</u>
	signature	
English language supervisor	_____	E.A. Nikitina
	signature	

Graduation paper presentation date – 2019.

- The purpose of this thesis is to study the increase in the efficiency of the enterprise from the introduction of new production technologies. To achieve this goal it is necessary to solve the following tasks:

- to reveal the main provisions of economic efficiency;
- to analyze the financial and economic condition and investment activities of the studied enterprise;
- to assess and identify ways to improve the efficiency of the enterprise from the introduction of new production technology.

The relevance of this topic lies in the fact that in order to maintain the competitiveness of an enterprise and its market share, the enterprise constantly needs to reconstruct production capacities, update the existing material and technical base, increase production volumes, and develop new types of activities. For the reconstruction of the old and the purchase of new equipment you need a large investment of money, which the company, most often, is not available due to the lack of available funds. To attract the necessary funds, the company must pursue an aggressive investment policy.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт
«Экономика и менеджмент»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Т.Б. Коняхина
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2019 г.

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
в форме бакалаврской работы**

Студенту

Довбня Анастасия Евгеньевна

фамилия, имя, отчество

Группа З-74э Направление (специальность) 38.03.01 Экономика

номер

код

Тема выпускной квалификационной работы

Повышение эффективности деятельности предприятия на примере ООО «Хлебный дом»

Утверждена приказом по университету № 251 от 10.04.2019г.

Руководитель ВКР М.А. Кузнецова, доцент, к.п.н., ХТИ – филиал СФУ

инициалы, фамилия, должность, ученое звание и место работы

Исходные данные для ВКР Бухгалтерская отчетность и современная литература

Перечень разделов ВКР Теоретическая часть, Аналитическая часть, Проектная часть, Заключение, Список сокращений, Список использованных источников, Приложения

Перечень графического материала: Слайды:

Слайд 1. Перспективы внедрения нового оборудования

Слайд.2 Прогнозное значение финансовых результатов выпускаемой продукции

Слайд 3. Прибыль до налогообложения

Слайд 4. Динамика основных экономических показателей

Руководитель ВКР

фамилия

подпись

М.А. Кузнецова

инициалы и

Задание принял к исполнению

подпись

А.Е. Довбня

инициалы и фамилия студента

« ____ » _____ 2019 г.

Содержание

Введение.....	6
1. Теоретическая часть. Теоретические основы эффективности деятельности предприятия.....	7
1.1 Понятие экономической эффективности.....	7
1.2 Мероприятия по повышению эффективности.....	16
1.3 Анализ и опыт повышения эффективности на предприятиях сельскохозяйственного комплекса России.....	22
2. Аналитическая часть. Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «Хлебный дом».....	29
2.1. Характеристика предприятия.....	29
2.2. Анализ капитала предприятия.....	30
2.3. Анализ финансового состояния предприятия.....	37
2.4. Управленческий анализ.....	45
2.5. Заключительная оценка деятельности предприятия.....	52
2.5. Вопросы экологии.....	54
3. Проектная часть. Разработка рекомендаций по совершенствованию процесса управления дебиторской задолженностью на ООО «Хлебный дом».....	57
3.1 Расчет технико-экономических показателей.....	57
3.2 Экономическая оценка эффективности предложенных мероприятий.....	60
Заключение.....	66
Список использованных источников.....	67
Приложение.....	74

ВВЕДЕНИЕ

Среди проблем развития сельскохозяйственных организаций в период экономического реформирования наиболее актуальны вопросы повышения эффективности их деятельности, которые решают широкий круг задач, связанных с удовлетворением потребительского спроса на продукцию сельского хозяйства, и возможностью достижения организации желаемых результатов. В последнее время получили развитие новые представления, в которых предпринимательская деятельность организаций рассматривается как процесс непрерывного анализа потребностей и спроса конечных потребителей и удовлетворении спроса путем обеспечения инновационного процесса производства и распределения продуктов, обеспечивающих максимум производительности в каждой стадии непрерывного воспроизводственного цикла. В такой трактовке делается акцент не на максимизацию прибыли, а на потребителя - носителя спроса, на его потребности, удовлетворение которых обуславливает возможность повышения экономических результатов деятельности организации.

Таким образом, концепция предпринимательской деятельности тяготеет к маркетинговой трактовке: основные задачи сельскохозяйственных организаций решаются с помощью управления динамичными естественно-рыночными процессами. При этом поиск путей повышения эффективности деятельности строительных организаций увязывается с возможностями, предоставляемыми современным маркетинговым подходом.

Актуальность данной темы заключается в том, что для поддержания конкурентоспособности предприятия и его доли рынка сбыта, предприятию постоянно необходимо производить реконструкцию производственных мощностей, обновление имеющейся материально-технической базы, наращивание объемов производственной деятельности, освоение новых видов деятельности. Для проведения реконструкции старого и покупки нового оборудования необходимо крупное вложение денег, которое

предприятию, чаще всего, недоступно по причине отсутствия свободных денежных средств. Для привлечения необходимых средств предприятие должно проводить агрессивную инвестиционную политику. Инвестиционная деятельность в той или иной степени присуща любому предприятию. При большом выборе видов инвестиций существует задача выбора инвестиционного решения. Принятие инвестиционного решения невозможно без учета следующих факторов: вид инвестиции, стоимость инвестиционного проекта, множественность доступных проектов, ограниченность финансовых ресурсов, доступных для инвестирования, риск, связанный с принятием того или иного решения и др. Обычно любой новый проект предприятия в той или иной мере связан с привлечением новых инвестиций.

Цель данной работы заключается в изучении повышения эффективности деятельности предприятия от внедрения новых технологий производства. Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть основные положения экономической эффективности;
- провести анализ финансово-экономического состояния и инвестиционной деятельности исследуемого предприятия;
- дать оценку и выявить пути повышения эффективности деятельности предприятия от внедрения новой технологии производства.

Объектом исследования является ООО «Хлебный дом». Предметом исследования является экономическая деятельность сельскохозяйственного предприятия.

В работе использованы методы: индукции, дедукции, сравнительный анализ, вертикальный и горизонтальный анализ.

Эти и другие факторы его хозяйственной деятельности учтены в процессе оценки эффективности деятельности предприятия. При написании теоретической части использованы работы таких авторов как А.А. Володин, Г. В. Савицкой, В. В. Ковалевой, О. В. Ефимовой, И. Т. Балабановой, Л.Т. Гиляровская и др.

В первой главе настоящей работы рассматривается понятие инвестиций и инвестиционной деятельности основные положения инвестиционного проектирования. Во второй главе производится оценка и анализ финансового состояния и инвестиционной деятельности ООО «Хлебный дом». В третьей главе приводятся рекомендации по повышению эффективности деятельности ООО «Хлебный дом».

Теоретическая часть. Теоретические основы эффективности деятельности предприятия

1.1. Понятие экономической эффективности

Целью деятельности любого предприятия является выпуск определенной продукции (выполнение работ, оказание услуг) установленного объема и качества, в определенные сроки. Но при установлении масштабов производства следует исходить не только из народнохозяйственных и индивидуальных потребностей и данной продукции, но и в необходимости учитывать достижение максимального уровня ее эффективности. Поэтому оценивать качество работы предприятия следует, прежде всего, посредством определения экономической эффективности производимой продукции. [38, с.125]

В настоящее время предприятия, особенно строительной отрасли, находятся в сложном положении. Это вызвано различными причинами, среди которых можно выделить следующие: проблемы инфляции; проблемы будущих цен на ресурсы; платежеспособный спрос; отсутствие реальной программы выхода экономики страны из кризиса; отсутствие практического опыта формирования инвестиционной политики; недостаточность проработки методических вопросов разработки инвестиционных программ; сложность поиска источников финансирования и другие.

В этих условиях особую важность приобретает формирование продуманной и тщательно разработанной производственно-хозяйственной политики предприятия, рассчитанной на долговременную перспективу. Политика предприятия должна строиться от будущего к настоящему, а не наоборот. Сказанное следует понимать так, что предприятие в первую очередь определяет уровень развития, которого оно хочет достигнуть через определенный период, и то, каким образом оно будет пытаться это сделать.

Проведение экономической реформы, рост производства, повышение его эффективности, научно-технический прогресс обеспечивается в процессе

осуществления капитальных вложений.

Высокая эффективность производства является необходимой и решающей предпосылкой систематического расширенного воспроизводства.

Эффективность производства относится к числу ключевых категорий рыночной экономики, которая непосредственно связана с достижением конечной цели развития производства в целом и каждого предприятия в отдельности. Повышение экономической эффективности - одна из центральных проблем экономики. Для успешного решения многообразных экономических и социальных задач нет другого пути, кроме резкого повышения эффективности всего общественного производства.

В чем же сущность экономической эффективности и чем обуславливается особая ее значимость для экономики страны?

Под эффективностью понимают: [22, с.105]

- определенный конкретный результат (эффективность действия чего-либо);
- соответствие результата или процесса максимально возможному, идеальному или плановому; функциональное разнообразие систем;
- числовую характеристику удовлетворительности функционирования;
- вероятность выполнения целевых установок и функций;
- отношение реального эффекта к требуемому (нормативному) эффекту.

Сущность экономической эффективности производства трактуется большинством экономистов как достижение максимальных результатов в интересах общества при минимально возможных затратах. Поэтому определение экономической эффективности производства должно базироваться на сопоставлении результата производства с совокупными затратами живого и прошлого труда, обусловившими данный результат.

Производство продукции невозможно без затрат овеществленного и живого труда. Всегда и везде, в любой сфере хозяйства, для производства продукции необходимы как единовременные, так и текущие затраты. При

этом величина затрат зависит от множества обстоятельств и факторов. Каждый вид продукции может быть произведен из различных видов сырья и материалов, с помощью различных технических средств, на предприятиях, различающихся по размерам, профилю, структуре, при различных формах организации труда и производства.

Очевидно, что при выборе путей и способов удовлетворения потребностей в необходимой продукции - народнохозяйственных и индивидуальных - следует исходить из наименьших затрат общественного труда на ее производство, т.е. добиваться, чтобы эти затраты производились с наибольшей экономической эффективностью.

Особый интерес в любой экономической ситуации вызывает соотношение между затратами и результатами деятельности организации. Объективная необходимость всемерной экономии общественного труда определяется в значительной мере тем, что общественные потребности в каждый данный отрезок времени превышают имеющиеся в распоряжении общества ресурсы - материальные, трудовые, финансовые. Отсюда и вытекает сущность экономической эффективности, заключающаяся в необходимости при данных ресурсах, путем их всемерной экономии обеспечивать в наибольшей степени увеличивающиеся общественные потребности.

Решение этой проблемы сдерживается тем, что должного распространения не получила методика экономического анализа, которая бы позволила наиболее полно и правильно исследовать влияние НТП на эффективность производства, а также разнонаправленных изменений в эффективности использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов на обобщающие показатели экономической эффективности производства.

Особая значимость проблемы эффективности производства предопределяет необходимость правильно учитывать и анализировать уровень и масштабы эффективности всех средств и элементов производства.

Эффективность производства всегда выражает отношение эффекта к затратам, осуществленным на его получение. Это означает, что определение эффективности требует применения методов количественного анализа и измерения, что предполагает установление критерия экономической эффективности.

Экономическая эффективность в конечном итоге выражается в повышении производительности труда. Следовательно, уровень производительности труда является критерием экономической эффективности производства. Чем выше производительность труда и, следовательно, ниже издержки производства, тем выше экономическая эффективность затрат труда. [38, с.128]

Эффективными следует считать такие затраты, которые способствуют удовлетворению потребностей при минимуме затрат труда, что находит свое количественное выражение в получении максимально возможного прироста эффекта по отношению к затратам на производство или к примененным в производстве ресурсам при оптимальном соотношении фондов потребления и накопления.

Повышение производительности труда зависит от экономически обоснованного распределения средств между отраслями и, которые производят различные виды продукции, и выбора наиболее экономического варианта использования средств в пределах одной отрасли производства или разных отраслей, выпускающих продукцию одинакового потребительского назначения (взаимозаменяемых продуктов). Выбор экономического варианта внутри отрасли и оптимальное распределение средств между отраслями тесно связаны.

Для обоснования оптимальных пропорций воспроизводства, а следовательно и распределения средств между различными отраслями промышленного производства используется метод материальных стоимостных балансов, в частности метод межотраслевого баланса. Установление оптимальной пропорциональности общественного

воспроизводства, оптимального соотношения между отдельными отраслями производства предполагает выбор наилучшего, наиболее экономичного варианта производства продукции в отдельных отраслях, т.е. количественное измерение экономической эффективности различных вариантов изготовления продукции.

От выбора варианта зависит экономия общественных затрат. Наилучший вариант производства продукции, обеспечивая экономию средств и труда в данной отрасли, позволяет высвободить, некоторую, часть средств направить их на развитие других отраслей экономики. В результате вносятся коррективы в распределение средств между отраслями и в пропорции общественного воспроизводства.

Распределение средств между отдельными отраслями экономики с учетом наилучших вариантов производства продукции и каждой отрасли должно обеспечить создание прогрессивной структуры общественного производства, при которой максимально возможным объём производства достигается при наименьших затратах труда.

Следовательно, уровень экономической эффективности затрат и ресурсов как в масштабе всего производства, так и в отдельных его отраслях, зависит от выбора наивыгоднейшего варианта производства того или иного вида промышленной продукции. Поэтому для успешного развития промышленности и ее отдельных отраслей исключительную важность приобретают правильные и точные методы определения экономической эффективности средств, направляемых на увеличение производственных фондов, на техническое оснащение и совершенствование организации производства в отдельных отраслях промышленности.

Следует различать общую и сравнительную эффективность затрат труда. Как общая, так и сравнительная эффективность представляют собой относительную величину - отношение эффекта к затратам, его вызвавшим. Общая эффективность может быть исчислена по каждому объекту капитальных вложений и новой техники в отдельности. Она характеризует

общую величину отдачи (эффекта), которая получается и результате осуществления затрат. Сравнительная эффективность исчисляется при выборе одного из двух или более вариантов решения определенной производственной и хозяйственной задачи. Она характеризует экономические преимущества одного варианта по сравнению с другим и.

Расчеты общей эффективности целесообразно проводить в процессе планирования хозяйства для характеристики эффекта, который будет получен в результате выделяемых в плане капитальных вложений, а также для оценки фактической экономической эффективности уже осуществленных затрат.

Расчеты сравнительной экономической эффективности производятся на стадиях планирования и проектирования объектов при сравнении возможных вариантов их осуществления. После того как вариант выбран, можно определять его общую эффективность. Величина общей эффективности зависит от целесообразности варианта, выбранного при расчете сравнительной эффективности. [38, с.128]

При обоснованиях и расчетах экономической эффективности затрат необходимо исходить из народнохозяйственной оценки получаемого эффекта. Затраты, произведенные в отдельных отраслях и на предприятиях, могут рассматриваться как эффективные лишь в случае соответствующего повышения эффективности во всем народном хозяйстве. Это требует комплексной оценки экономической эффективности, т. е. учета затрат и эффекта не только в отрасли, в которой намечается осуществление мероприятия, но и в сопряженных отраслях, поставляющих данной отрасли средства производства и потребляющих производимую ей продукцию. Поэтому ограничение расчетов эффективности данной определенной отраслью искажает подлинную эффективность затрат труда на производство продукции.

В рыночной практике хозяйствования встречаются самые различные формы проявления экономической эффективности. В зависимости от

характера процесса труда эффективность производства может выступать в виде технико-экономической и социально-экономической эффективности. Технические и экономические аспекты эффективности характеризуют развитие основных факторов производства и результативность их использования. Социальная эффективность решает конкретные социальные задачи (например, улучшение условий труда, охрана окружающей среды, качество жизни и т.д.). Обычно социальные результаты тесно связаны с экономическими, поскольку основу всякого прогресса составляет развитие материального производства. Применительно к сферам применения выделяют такие формы эффективности, как локальная и частная. Локальная эффективность определяется в разрезе отдельных звеньев народного хозяйства (предприятие, промышленный комплекс, отрасль, регион).

Частная эффективность отражает результативность использования в процессе производства отдельных видов затрат и ресурсов (рабочей силы, основных и оборотных фондов, природных ресурсов и пр.). По объектам определения различаются следующие формы эффективности: эффективность действующего производства; эффективность технического перевооружения, реконструкции, расширения и нового строительства; эффективность капитальных вложений и новой техники; эффективность внешнеэкономической деятельности; эффективность охраны окружающей среды и др. С теоретической точки зрения все эти формы эффективности рассматриваются как единовременные вложения в производство и их измерение основывается на общих принципах определения экономической эффективности действующего производства.

В условиях рынка специфические интересы предприятия не требуют расчетов народнохозяйственной эффективности (хотя последние рекомендуются официальными методиками), каждое предприятие, будучи экономически самостоятельным товаропроизводителем, вправе использовать любые оценки эффективности развития собственного производства в рамках установленных государством налоговых отчисления и социальных

ограничений. Особенности функционирования рынка (субъективность интересов различных участников рыночного процесса, неопределенность достижения конечных результатов, подвижность параметров производства и сбыта продукции, множественность критериев оценки и пр.) также отвергают деление эффективности на общую и сравнительную, характерную для отечественной теории и практики, поскольку возможные способы развития производства и выбор наилучшего варианта зависят от рыночной конъюнктуры.

Рыночная же стихия весьма сложна, и переход к рынку обуславливает важность разработки единых подходов к соизмерению затрат и результатов для отбора и реализации подлинно эффективных решений на всех уровнях управления производством, которые превращают расчеты экономической эффективности из формальной хозяйственной процедуры в жизненную необходимость. Как свидетельствует мировой опыт, исходными принципами таких методических положений с рыночных позиций являются: критерий эффективности, показатели эффективности и методы их соизмерения. Эти принципы имеют своим назначением реальную оценку конкурентоспособных вариантов не по мифической величине получаемого эффекта, а по их эффективности в соответствии с рыночной действительностью путем сопоставления предполагаемой прибыли с инвестируемым капиталом. [38, с.129]

Слагаемые эффективности производства формируются под воздействием разнообразных факторов технического, организационного, экономического и социального характера. Под термином «факторы» обычно подразумеваются основные направления развития какого-либо процесса или явления. Исходя из сущности эффективности производства факторы эффективности могут быть классифицированы по основным направлениям развития и совершенствования производства, а также по уровням управления производством.

Классификация по основным направлениям развития и совершенствования производства отражает результативность использования затрат и ресурсов и включает следующие факторы: система государственного регулирования развития производства; ускорение научно-технического прогресса и широкое внедрение научно-технических достижений в производство; оптимальность отраслевой структуры производства; улучшение отраслевой и территориальной организации производства на основе развития концентрации, специализации, кооперирования и комбинирования: повышение культурно-технического и квалификационного уровня производственных кадров и др. На современном этапе ключевыми в этой группе являются факторы прямого и косвенного государственного регулирования развития производства: государственное предпринимательство, государственное программирование, ценовое регулирование, регулирование формирования затрат на производство, регулирование оплаты труда, поощрительная амортизационная политика, налоговая политика, кредитное регулирование, структурное регулирование, активная социальная политика и т. д.

Пути повышения эффективности производства - это комплекс конкретных мероприятий по росту эффективности производства в заданных направлениях. Основные пути повышения эффективности производства следующие; снижение трудоемкости и повышение производительности труда, снижение материалоемкости продукции и рациональное использование природных ресурсов, снижение фондоемкости продукции и активизация инвестиционной деятельности предприятий.

Во всех случаях, когда повышение качества продукции, внедрение новой техники, передового опыта, техническое перевооружение и реконструкция, внедрение нового хозяйственного механизма оказывают влияние на конечные результаты работы предприятий, следует как при планировании, оценке и стимулировании деятельности трудовых

коллективов, так и при экономическом анализе полностью выявить и учесть весь эффект, полученный за счет таких факторов.

Важнейшим предварительным условием создания целостного и эффективного хозяйственного механизма, адаптации предприятий к условиям регулируемого рынка является дальнейшая разработка комплекса теоретических и методических вопросов в планировании, учете, анализе и стимулировании экономической эффективности общественного производства.

1.2. Мероприятия по повышению эффективности

Эффективность является мерой, как экономичности, так и результативности использования ресурсов - труда, капитала, земли, материалов, энергии, времени, информации и т.д. - при производстве товаров и услуг, удовлетворяющих запросам и требованиям потребителей. Ее измерение стимулирует улучшение текущей деятельности предприятия, внедрение и функционирование повышают производительность труда на 5 - 10% без внедрения дополнительных организационных изменений. Показатели эффективности помогают устанавливать реалистичные цели и контрольные точки для диагностики деятельности в процессе развития предприятия.

Все предприятия имеют структуру, отражающую различные функции, виды продукции или направления специализации. Целевая специализация показывает, кто именно и какая часть предприятия могут эффективно воздействовать на каждый ресурс. В целях принятия обоснованных управленческих решений в области повышения эффективности деятельности

все факторы эффективности должны быть классифицированы на группы и подгруппы.

Современные предприятия имеют многоаспектные задачи и стратегии их реализации. Классификация факторов эффективности производства также должна быть многоаспектной и максимально соответствовать структуре организации и/или циклу изготовления продукции. Это соответствие может быть достигнуто: за счет более точной классификации факторов и за счет изменения структур предприятия в целях лучшего использования этих факторов.

В условиях рыночной экономики основа экономического развития предприятия - прибыль, важнейший показатель эффективности работы организации, источник его жизнедеятельности. Рост прибыли создает финансовую основу для осуществления расширенного воспроизводства предприятия и удовлетворения социальных и материальных потребностей учредителей и работников.

Одна из важных составных частей анализа финансовых результатов – анализ формирования прибыли. Анализ прибыли находится в непосредственной связи с порядком ее формирования.

Общая сумма прибыли, полученная предприятием за определенный период, формируется и отражается в отчете о прибылях и убытках:

- валовая прибыль;
- прибыль (убыток) от продажи (реализации) продукции, услуг, выполненных работ;
- прибыль (убыток) от прочих доходов и расходов, в том числе внереализационных операций;
- величина налоговых обязательств;
- чрезвычайные доходы и расходы.

Валовая прибыль (убыток) рассчитывается как разность между суммой выручки от продажи продукции в действующих ценах (без налога на добавленную стоимость и акцизов) и величиной затрат на производство

продукции, услуг, работ, включаемых в себестоимость, формула (1.1): [27, с.147]

$$ВП(У) = B - C, \quad (1.1)$$

где ВП(У) - валовая прибыль (убыток);

В - выручки от продажи продукции в действующих ценах (без налога на добавленную стоимость и акцизов);

С - величина затрат на производство продукции, услуг, работ, включаемых в себестоимость.

Прибыль (убыток) от продаж (реализации) определяется с учетом коммерческих и управленческих расходов, формула (1.2): [27, с.147]

$$П(У)_{пр} = ВП(У) - Р_{ком} - Р_{упр}, \quad (1.2)$$

где П(У)_{пр} - прибыль (убыток) от продаж (реализации);

Р_{ком} - коммерческие расходы;

Р_{упр} - управленческие расходы.

Прибыль (убыток) до налогообложения определяется с учетом прочих доходов и расходов, формула (1.3): [27, с.147]

$$П(У)_{нал} = П_{пр} + Д_{пр} - Р_{пр}, \quad (1.3)$$

где П(У) - Прибыль (убыток) до налогообложения;

Д_{пр} – прочие доходы не связанные с основной деятельностью;

Р_{пр} – прочие расходы не связанные с основной деятельностью.

К прочим доходам и расходам относятся:

- проценты к получению и уплате;
- прочие операционные доходы и расходы;
- внереализационные доходы и расходы.

В состав доходов от внереализационных операций входят доходы от финансовых вложений предприятий (в ценные бумаги, предоставленные займы, долевое участие в уставном капитале других предприятий и др.); доходы от сдаваемого в аренду имущества, сальдо полученных и уплаченных штрафов, неустоек; положительные курсовые разницы по валютным счетам и операциям в иностранной валюте; поступление сумм в счет погашения

дебиторской задолженности, списанной в прошлые годы в убыток; прибыль прошлых лет, выявленная и поступившая в отчетном году; суммы, поступившие от покупателей по перерасчетам за продукцию, реализованную в прошлом году; проценты, полученные по денежным счетам предприятия в кредитных учреждениях и др.

В состав внереализационных расходов входят недостачи и убытки от потери материальных ценностей и денежных средств, выявленных в результате ревизий и инвентаризаций; отрицательные курсовые разницы по валютным счетам и операциям в иностранной валюте; убытки прошлых лет, выявленные в отчетном году, списание безнадежной дебиторской задолженности; не компенсируемые потери от стихийных бедствий; затраты по аннулируемым заказам; судебные издержки; затраты на содержание законсервированных производственных мощностей и др.

Полученная предприятием прибыль распределяется между государством и предприятием. После внесения налога на прибыль в федеральный, региональный и местные бюджеты в распоряжении предприятия остается прибыль (убыток) от обычной деятельности, формула (1.4): [27, с.148]

$$П(У)об = П(У)нал - Ноб, \quad (1.4)$$

где $П(У)об$ - прибыль (убыток) от обычной деятельности;

$Ноб$ – налоговые обязательства.

Чистая прибыль определяется с учетом чрезвычайных доходов и расходов, которая направляется и используется по усмотрению самого предприятия, формула (1.5): [27, с.148]

$$П(У)чис = П(У)об + ЧД - ЧР, \quad (1.5)$$

где $П(У)чис$ - чистая прибыль;

$ЧД$, $ЧР$ - чрезвычайные доходы и расходы.

Предприятия, относящиеся к аграрно-промышленному комплексу имеют льготы по налогу на прибыль.

Кроме абсолютных показателей, отражающих финансовые результаты, изучаются и относительные показатели. Все относительные показатели (показатели рентабельности) можно объединить в три группы:

1 группа – показатели, рассчитанные как отношение различных показателей прибыли к выручке от продаж. Сюда относят рентабельность продаж и рентабельность производственной деятельности.

2 группа – показатели, отражающие рентабельность используемых ресурсов (хозяйственных активов), к ним относят рентабельность авансированного капитала.

3 группа – показатели, рассчитанные как отношение чистого притока (оттока) денежных средств к выручке от продаж или к средней величине авансированного капитала.

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности (производственной, предпринимательской, инвестиционной), окупаемость затрат и т.д. Они более полно, чем прибыль, характеризуют окончательные результаты хозяйствования, потому что их величина показывает соотношение эффекта с наличными или использованными ресурсами. Их применяют для оценки деятельности предприятия и как инструмент в инвестиционной политике и ценообразовании.

Показатели рентабельности можно объединить в несколько групп:

- показатели, характеризующие рентабельность (окупаемость) издержек производства и инвестиционных проектов;
- показатели, характеризующие рентабельность продаж;
- показатели, характеризующие доходность капитала и его частей.

Все эти показатели могут рассчитываться на основе балансовой прибыли, прибыли от реализации продукции и чистой прибыли.

Оценка экономической эффективности предприятия осуществляется путем расчета показателей рентабельности.

К ним относятся:

1. Рентабельность продаж – показывает, сколько прибыли приходится на единицу реализованной продукции, определяется по формуле (1.6): [30, с.52]

$$R = \frac{\text{прибыль от реализации продукции}}{\text{выручка от реализации продукции}}, \quad (1.6)$$

Рост коэффициента рентабельности является следствием роста цен при постоянных затратах на производство реализованной продукции или снижения затрат на производство при постоянных ценах.

2. Рентабельность всего капитала фирмы – показывает эффективность использования всего имущества предприятия, определяется по формуле (1.7): [30, с.52]

$$R = \frac{\text{Прибыль от реализации (Балансовая прибыль)}}{\text{Средний за период итог баланса – нетто}} \quad (1.7)$$

3. Рентабельность основных средств и прочих внеоборотных активов – отражает эффективность использования основных средств и прочих внеоборотных активов, измеряемую величину прибыли, приходящийся на единицу стоимости средств, определяется по формуле (1.8): [30, с.52]

$$R = \frac{\text{Прибыль от реализации (Балансовая прибыль)}}{\frac{\text{Средний за период величина основных средств или прочих внеоборотных активов}}{\text{прочих внеоборотных активов}}} \quad (1.8)$$

4. Рентабельность собственного капитала – показывает эффективность собственных средств, определяется по формуле (1.9): [30, с.53]

$$R = \frac{\text{Прибыль от реализации (Балансовая прибыль)}}{\frac{\text{Средняя за период величина источников собственных средств предприятия по балансу}}{\text{средств предприятия по балансу}}} \quad (1.9)$$

5. Рентабельность перманентного капитала – отражает эффективность использования капитала, вложенного в деятельность фирмы на длительный срок (как собственного так и заемного), определяется по формуле (1.10). [30, с.53]

$$R = \frac{\text{Прибыль от реализации (Балансовая прибыль)} \cdot \text{Средняя за период величина долгосрочных кредитов и займов}}{\text{и займов}}$$

(1.10)

В процессе анализа следует изучить динамику перечисленных показателей рентабельности, выполнение плана по их уровню и провести межхозяйственные сравнения с предприятиями-конкурентами.

Уровень рентабельности производственной деятельности (окупаемость затрат), исчисленный в целом по предприятию, зависит от трех основных факторов первого порядка: изменения структуры реализованной продукции, ее себестоимости и средних цен реализации.

Таким образом, значение финансовых результатов заключается в формировании экономически обоснованной оценки достигнутых финансовых результатов, в выявлении резервов роста прибыли на этапе формирования и обеспечение рационального использования.

1.3. Анализ и опыт повышения эффективности на предприятиях сельскохозяйственного комплекса России

Сельское хозяйство - отрасль хозяйства, направленная на обеспечение населения продовольствием (пищей, едой) и получение сырья для ряда отраслей промышленности. Отрасль является одной из важнейших, представленной практически во всех странах. В мировом сельском хозяйстве занято около 1,1 млрд. экономически активного населения. [28, с.53]

С проблемами сельского хозяйства прямо или косвенно связаны такие науки, как агрономия, животноводство, мелиорация, растениеводство, лесоводство и др.

Роль сельского хозяйства в экономике страны или региона показывает её структуру и уровень развития. В качестве показателей роли сельского хозяйства применяют долю занятых в сельском хозяйстве среди экономически активного населения, а также удельный вес сельского

хозяйства в структуре ВВП. Эти показатели достаточно высоки в большинстве развивающихся стран, где в сельском хозяйстве занято более половины экономически активного населения. Сельское хозяйство там идёт по экстенсивному пути развития, то есть увеличение продукции достигается расширением посевных площадей, увеличением поголовья скота, увеличением числа занятых в сельском хозяйстве. В таких странах, экономики которых относятся к типу аграрных, низки показатели механизации, химизации, мелиорации и др.

Наиболее высокого уровня достигло сельское хозяйство развитых стран Европы и Северной Америки, вступивших в постиндустриальную стадию. В сельском хозяйстве там занято 2-6% экономически активного населения. [15, с.63]

В этих странах «зелёная революция» произошла ещё в середине XX века, сельское хозяйство характеризуется научно-обоснованной организацией, повышением производительности, применением новых технологий, систем сельскохозяйственных машин, пестицидов и минеральных удобрений, использованием генной инженерии и биотехнологии, робототехники и электроники, то есть развивается по интенсивному пути.

Подобные прогрессивные изменения происходят и в странах, относящихся к типу индустриальных, однако уровень интенсификации в них ещё значительно ниже, а доля занятых в сельском хозяйстве выше, чем в постиндустриальных.

При этом в развитых странах наблюдается кризис перепроизводства продовольствия, а в аграрных наоборот, одной из острейших проблем является продовольственная проблема (проблема недоедания и голода).

Как отрасль хозяйства сельское хозяйство имеет следующие основные особенности:

1. Экономический процесс воспроизводства переплетается с естественным процессом роста и развития живых организмов,

развивающихся на основе биологических законов.

2. Циклический процесс естественного роста и развития растений и животных обусловил сезонность сельскохозяйственного труда.

3. В отличие от промышленности технологический процесс в сельском хозяйстве тесно связан с природой, где земля выступает в роли главного средства производства. [10, с.68]

Сельское хозяйство входит в состав агропромышленного комплекса и включает в себя следующие основные отрасли:

- Растениеводство. Отрасль подразделяется на подотрасли по виду выращиваемых растений:

- зерновые культуры (пшеница, ячмень, рожь, овёс, рис, кукуруза, гречиха, сорго и др.)

- зернобобовые культуры (горох, фасоль, чечевица, соевые бобы и др.)

- кормовые культуры (кормовые травы, силосные культуры, кормовые корнеплоды, кормовые бахчевые культуры)

- технические культуры: а) пищевые культуры (сахарный тростник, сахарная свёкла, хмель, крахмалопроизводящие культуры, лекарственные растения); б) текстильные культуры (хлопчатник, лён, джут, конопля); в) каучуконосы (гевея)

- овоще-бахчевые культуры: а) картофель, б) листовые культуры (капуста, салат, шпинат, укроп, листовая петрушка и др.); в) плодовые культуры (томат, огурец, тыква, кабачок, патиссон, баклажан, перец); г) луковичные культуры (лук и чеснок); д) корнеплоды (морковь, столовая свёкла, пастернак, петрушка, сельдерей, репа, редис, редька и др.); е) бахчевые культуры (арбуз, дыня, тыква и др.)

- цитрусовые культуры (апельсин, грейпфрут, мандарин, лимон, бергамот и др.)

- тонизирующие культуры (наркотические культуры, чай, кофе, какао);

- масличные и эфиромасличные культуры: а) масличные культуры (подсолнечник, клещевина, горчица, рапс, кунжут, рыжик (растение), конопля, лён, кокосовая пальма, масличная пальма, оливковое дерево); б) эфиромасличные культуры (кориандр, анис, тмин и др.)

- садоводство

- Животноводство

- скотоводство (выращивание крупного рогатого скота);

- звероводство

- рыбоводство

В современных условиях практика требует повышения роли государства в регулировании агропродовольственного рынка. Необходимость экономически обоснованного регулирования вызвана влиянием ряда факторов, среди которых наибольшее значение имеют: природно-экономическое воздействие; низкая степень монополизации сельских товаропроизводителей по сравнению с другими отраслями экономики; высокий уровень капиталоемкости сельского хозяйства и низкая его рентабельность; обострившийся диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, а также услуги.

Вмешательство государства через систему экономических рычагов должно предусматривать решение следующих задач: обеспечение населения продуктами питания по доступным ценам на уровне физиологических норм потребления; стимулирование отечественного производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания; экономическое регулирование импорта и экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия; введение государственного протекционизма внутреннего агропродовольственного рынка; развитие инфраструктуры рынка и информационного обеспечения.

Государственное регулирование агропромышленного производства - экономическое воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включая рыбу и морепродукты, а также на производственно-техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение. Среди методов прямого воздействия выделяется бюджетная поддержка через систему дотаций и компенсаций, субсидирование процентных кредитных ставок, финансирование целевых программ подготовки и переподготовки кадров, бюджетные ссуды, финансирование НИОКР, а косвенного - льготные налогообложение и кредитование, сельскохозяйственное страхование, агролизинг, государственные гарантии при получении кредитов и др.

Систему государственного регулирования и поддержки следует выстраивать по целевым программам с тем, чтобы учитывать региональные особенности, стимулировать приоритетные направления развития производства.

Поддержка - это и защита интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, причем используемая не только как тактический прием, но и как стратегический ресурс, позволяющий решать приоритетные, перспективные задачи развития отрасли сельского хозяйства, включая и устранение безработицы на селе, повышение уровня оплаты труда, создание новых рабочих мест, развитие социальной и инженерной инфраструктуры.

Ежегодно федеральным законом о бюджете предусматривается предоставление субсидий на государственную поддержку отдельных отраслей сельскохозяйственного производства страны. Финансирование субсидий осуществляет Министерство сельского хозяйства РФ через органы исполнительной власти субъектов Федерации в установленном для исполнения федерального бюджета порядке на основании заключенных с ними соглашений. Субсидии из федерального бюджета предоставляются на следующие виды расходов: поддержка племенного животноводства, в том числе отечественного овцеводства, элитного семеноводства, производство

льна и конопли, поддержка отдельных производств, возмещение из федерального бюджета разницы в процентных ставках по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, субсидии на возмещение убытков по чрезвычайным ситуациям, а также на возмещение части затрат на приобретение горючесмазочных материалов.

Меры государственной поддержки хозяйствующих субъектов АПК области можно сгруппировать по целевому признаку.

Платежи, поддерживающие доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей (субсидии на выполнение мероприятий по повышению плодородия почв, поддержку программ и мероприятий по развитию животноводства и растениеводства и др.).

Меры воздействия на рынок продовольствия посредством ежегодно устанавливаемого государственного заказа (государственный заказ сельскохозяйственным товаропроизводителям и перерабатывающим предприятиям на поставку молочной продукции в социальную сферу и др.).

Меры, предполагающие выделение государственных средств и содействующие развитию аграрного рынка (выделение средств на разработку и осуществление рыночных программ).

Различного рода льготы, устанавливаемые правительством области (например, льготные тарифы на тепловую и электрическую энергию, льготные кредиты и др.).

Необходимость государственного регулирования в агропромышленном комплексе очевидна, так как преследуется цель обеспечения продовольственной безопасности и улучшения продовольственного снабжения населения страны.

Аналитическая часть. Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «Хлебный дом»

2.1. Характеристика предприятия

Общество с ограниченной ответственностью «Хлебный дом» создано в соответствии с действующим законодательством РФ в целях получения прибыли от его предпринимательской деятельности.

Общество обладает правами юридического лица с момента его государственной регистрации в установленном порядке, имеет расчетный счет и иные счета в учреждениях банков, печать и штамп со своим наименованием и указанием места нахождения Общества, бланки установленного образца, товарный знак и знаки обслуживания.

Целью деятельности Общества является удовлетворение общественных потребностей юридических и физических лиц в работах, товарах и услугах. Предметом деятельности Общества является производство хлеба и хлебобулочных изделий недлительного хранения.

Основным видом деятельности ООО «Хлебный дом» является производство и реализация хлебопродуктов, кондитерских изделий, оказание услуг населению и осуществление коммерческой деятельности.

Общество осуществляет следующие виды деятельности:

- производство хлеба и хлебобулочных изделий;
- розничная торговля хлебом, хлебобулочными и кондитерскими изделиями;
- прочая розничная торговля пищевыми продуктами в специализированных магазинах.

ООО «Хлебный дом» расположено в окрестности города Абакан.

Место нахождения Общества: 655004, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Заводская, д.7.

На территории ООО «Хлебный дом» расположены: административно-бытовой корпус; производственное здание, которое включает в себя: хлебо-

булочный цех, кондитерский цех, мини-пекарню, сырьевой склад и склад готовой продукции, слесарное отделение, технологические и бытовые комнаты; котельная; гараж с механической мастерской.

2.2. Анализ капитала

С целью формирования реальной величины имущества предприятия в целом и отдельных его слагаемых, а также ключевых укрупненных показателей, используемых в последующем ходе анализа финансового состояния ООО «Хлебный дом» преобразуем исходную форму бухгалтерского баланса за 2017 г. в агрегированный аналитический баланс. Анализ уплотненного аналитического баланса позволяет достаточно оперативно провести оценку финансового положения предприятия.

Таблица 2.1

Общий анализ структуры баланса за 2017 год, тыс. руб.

Актив	Сумма	%	Пассив	Сумма	%
Внеоборотные активы	5426	50,2	Собственный капитал	7646	70,8
Оборотные активы	5378	49,8	Заемный капитал	3158	29,2
Баланс	10804	100	Баланс	10804	100

По данным таблицы 2.1 можно сделать вывод, что валюта баланса уменьшилась на 564 тыс. руб. и составила 10804 тыс. руб., значит, исследуемое предприятие относится к числу средних предприятий. В структуре актива оборотные и внеоборотные активы занимают почти одинаковые доли 49,8% и 50,2% соответственно, данный факт отражает специфику предприятия. В структуре пассива наибольший удельный вес занимает собственный капитал 70,8%. Что положительно отражается на работе предприятия.

Оценивая деловую активность предприятия, можно сказать, что она соответствует нормативу, так как удельный вес собственного капитала

превышает удельный вес заемного капитала 70,8% и 29,2% соответственно. Оборотные активы профинансированы за счет собственного капитала.

В таблице 2.2 представим структуру имущества ООО «Хлебный дом» для определения имущественного потенциала предприятия.

Таблица 2.2

Структура имущества ООО «Хлебный дом»

Актив	2016 г.		2017 г.	
	Сумма	%	Сумма	%
Внеоборотные активы	5680	55,5	5426	50,2
Оборотные активы	4560	44,5	5378	49,8
Итого	10240	100	10804	100

Из таблицы 2.2 видно, что за 2017 г. структура активов ООО «Хлебный дом» несколько изменилась: увеличилась доля оборотных активов на 5,3%, а внеоборотных соответственно уменьшилась, в том числе в сфере производства уменьшилась на 2,3%, в сфере обращения увеличилась на 3,0%.

В таблице 2.3 произведем анализ структуры и динамики внеоборотных активов ООО «Хлебный дом», чтобы определить какой оборотный актив занимает наибольшую долю в структуре.

Таблица 2.3

Структура и динамика внеоборотных активов

Показатели	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	%
1	2	3	4	5	6	7
Всего внеоборотных активов:	5680	100	5426	100	-254	-4,5
Основные средства	5680	100	5426	100	-254	-4,5

Из таблицы 2.3 видно, что все внеоборотные активы представлены основными средствами, в 2017 году так же преобладает величина основных средств.

Целью анализа активного капитала является формирование обоснованной оценки динамики активов, их состава и структуры, степени

риска вложений капитала в них, а также в выявлении резервов улучшения состояния активов.

В процессе последующего анализа необходимо более детально изучить состав, структуру и динамику основного и оборотного капитала.

Далее необходимо проанализировать изменения состава и динамики текущих активов как наиболее мобильной части капитала, от состояния которых в значительной степени зависит финансовое состояние предприятия. Данный анализ проведем в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Структура и динамика оборотных активов

Показатели	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	%
1	2	3	4	5	6	7
Оборотные активы:	4560	100	5378	100	818	17,9
1. Запасы, в. т.ч.:	954	20,9	1308	24,3	354	37,1
2. Дебиторская задолженность	3455	75,8	3575	66,5	120	3,5
3. Денежные средства	151	3,3	495	9,2	344	227,8

Как видно из данных таблицы 2.4, что наибольший удельный вес в оборотных активах занимает дебиторская задолженность. На ее долю в 2016 г. приходилось 75,8%, а в 2017 г. 66,5% текущих активов. В 2017 г. незначительно увеличилась доля денежных средств, а доля запасов и готовой продукции на складах несколько увеличилась, что свидетельствует о хорошем сбыте продукции и улучшении финансовой ситуации.

В таблице 2.5 проведем анализ оборачиваемости оборотных средств ООО «Хлебный дом» чтобы выявить срок обращения оборотных средств на предприятии.

Таблица 2.5

Анализ оборачиваемости оборотных средств

Показатели	2016 г.	2017 г.
1. Выручка от реализации продукции тыс. руб.	32484	43097
2. Краткосрочные текущие активы тыс. руб.	4560	5378
3. Оборачиваемость оборотных средств (1/2)	7,12	8,01
4. Продолжительность оборота (дн.)	50,56	44,94

На основании данных таблицы можно сделать вывод, что на предприятии произошло увеличение выручки от реализации на 10613 тыс. руб. Также произошло увеличение величины текущих активов на 818 тыс. руб. Коэффициента оборачиваемости оборотных средств остался почти без изменения и составил 8,01 оборота. Продолжительность оборота в днях уменьшилась на 5,62 дней.

Расчет показателей оборачиваемости дебиторской задолженности проведем в таблице 2.6. Данная таблица позволит выявить долю дебиторской задолженности в выручке от реализации.

Таблица 2.6

Оборачиваемость дебиторской задолженности

Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонения
1. Дебиторская задолженность, тыс. руб.	3455	3575	120
- покупатели и заказчики	2978	3189	211
2. Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	32484	43097	10613
3. Доля ДЗ в выручке от реализации	10,6	8,3	-2,3
4. Оборачиваемость ДЗ (оборот)	9,40	12,06	2,66
5. Период погашения ДЗ (дн.)	38,29	29,85	-8,44

На основании данных таблицы можно сделать вывод, что на ООО «Хлебный дом» произошло увеличение дебиторской задолженности на 120 тыс. руб. Значительную долю в структуре дебиторской задолженности занимают покупатели и заказчики 89,2%. Доля дебиторской задолженности в выручке от реализации снизилась незначительно на 2,3%.

Проведем группировку дебиторской задолженности по категориям дебиторов в таблице 2.7.

В составе дебиторской задолженности по срокам погашения и образования отсутствует просроченная задолженность, что следует оценить положительно. Следовательно предприятие не чувствует недостатка финансовых ресурсов для приобретения производственных запасов, выплаты заработной платы и др.

Таблица 2.7

Анализ дебиторской задолженности

Показатели	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	%
1. Дебиторская задолженность, всего	3455	100	3575	100	120	3,5
1.1. Покупатели и заказчики	2978	86,2	3189	89,2	211	7,1
1.2. Прочие дебиторы	477	13,8	386	10,8	-91	-19,1

Данные таблицы 2.7 показывают, что в 2017 г. произошло увеличение дебиторской задолженности на 120 тыс. руб., или на 3,5%.

Дебиторская задолженность состоит в основном из задолженности покупателей и заказчиков, удельный вес которой увеличился на 3,0%.

Увеличение этой части дебиторской задолженности и ее доли в текущих активах свидетельствует о грамотной кредитной политике предприятия по отношению к покупателям, либо о сокращении объема продаж, либо платежеспособности части покупателей.

В таблице 2.8 проведем анализ состояния и использования оборотных средств и выявим относительную экономию (перерасход) оборотных средств на предприятии.

Таблица 2.8

Состояние и использование оборотных средств

Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонения
1. Средняя величина оборотных средств, тыс. руб.	4560	5378	818
- материальных оборотных средств	954	1308	354
- средств в расчетах	3455	3575	120
- денежных средств и краткосрочных финансовых вложений	151	495	344
2. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	2,00	2,24	0,24
3. Длительность оборота, дн.	180	160,70	-19,30
4. Коэффициент закрепления	3,10	3,60	0,50
5. Доля оборотных средств в валюте баланса, %	13,10	16,20	3,10
6. Относительная экономия (перерасход) оборотных средств (0,16 – 0,18) * 399692	-	-7993,80	-
7. Материалоотдача, руб.	5,51	6,28	0,77
8. Материалоемкость, руб.	0,18	0,16	-0,02

На основании данных таблицы 2.8 можно сделать вывод, что на предприятии произошло увеличение оборотных средств на 818 тыс. руб.

На данное увеличение повлияло повышение величины запасов на 354 тыс. руб., что отрицательно отражается на платежеспособности предприятия, так как происходит затоваривание на складах.

Положительным фактом является то, что величина денежных средств увеличилась на 344 тыс. руб. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств увеличился на 0,24 оборота, вследствие этого произошло снижение длительности оборота на 19,3 дня. На данном предприятии не происходит затоваривания на складах.

Целью анализа финансовых ресурсов является формирование экономически обоснованной оценки динамики и структуры источников финансирования активов и выявление возможностей их улучшения.

Таблица 2.9

Структура обязательств предприятия

Показатели	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1. Всего источников	10240	100	10804	100	564	5,5
1.1. собственных	7472	73,0	7646	70,8	174	2,3
1.2. заемных, из них	2768	27,0	3158	29,2	390	14,1
1.2.1. долгосрочных	2287	22,3	2547	23,6	260	11,4
1.2.2. краткосрочных	481	4,7	611	5,7	130	27,0

На анализируемом предприятии (таблица 2.9) увеличилась сумма заемного капитала. Однако в структуре доля собственных источников средств уменьшилась на 2,2%, а заемных соответственно увеличилась на 2,2%, что свидетельствует о повышении степени финансовой зависимости предприятия от внешних инвесторов и кредиторов.

Привлечение заемных средств в оборот предприятия - явление нормальное, содействующее временному улучшению финансового состояния при условии, что эти средства не замораживаются на продолжительное время в обороте и своевременно возвращаются.

Проанализируем формирование заемного капитала по категориям кредиторов (таблица 2.10), чтобы выяснить какие категории кредиторов ссужают капитал во временное пользование предприятию и существуют ли объемные и структурные сдвиги заемного капитала.

Данные таблицы позволят выявить кредиторов, которые имеют наибольшую величину задолженности на данном предприятии. При выявлении кредиторов необходимо составить график ликвидации данных задолженностей.

Таблица 2.10

Структура и динамика заемного капитала по категориям кредиторов

Показатели	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	%
1. Всего заемного капитала:	2768	100	3158	100	390	14,1
1.1. Кредиты и займы	2287	82,6	2547	80,7	260	11,4
1.2. Кредиторская задолженность	481	17,4	611	19,3	130	27,0
1.2.1. Поставщики	201	7,3	287	9,1	86	42,8
1.2.2. Работники предприятия	154	5,6	184	5,8	30	19,5
1.2.3. Соцстрах	56	2,0	68	2,2	12	21,4
1.2.4. Бюджет	70	2,5	72	2,3	2	2,9

Из данных таблицы 2.10 следует, что за отчетный год сумма заемных средств увеличилась на 390 тыс. руб. или на 14,1%. Произошли существенные изменения и в структуре заемного капитала: доля кредиторской задолженности, которая временно используется в обороте предприятия до момента наступления сроков ее погашения, увеличилась на 130 тыс. руб. На увеличение кредиторской задолженности повлияло увеличение дебиторской задолженности, так как дебиторская задолженность, это отвлечение денежных средств из оборота предприятия. На предприятии произошло увеличение по всей структуре кредиторской задолженности. Возникла задолженность перед работниками, соцстраху и бюджету, в 2017 г. величины данных задолженностей в 2016 г. была значительно ниже. Что снизит финансовую устойчивость ООО «Хлебный дом».

2.3. Анализ финансового состояния

Анализ финансового состояния предполагает своевременное выявление и устранение недостатков в финансовой деятельности, и поиск резервов

улучшения финансового состояния предприятия и его платежеспособности.

При характеристике финансового состояния, применяется система аналитических коэффициентов, которые подразделяются на несколько оценочных групп: ликвидности и платежеспособности, финансовой устойчивости предприятия, деловой активности предприятия, рентабельности производства.

В таблице представим агрегированный аналитический баланс ООО «Хлебный дом» чтобы выявить отрицательно влияющие статьи на финансовое состояние предприятия.

Таблица 2.11

Агрегированный аналитический баланс за 2016 – 2017 г.г.

Статьи	Условное обозначение	2016 г.	2017 г.
Актив			
1. Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения (стр. 1250 + стр. 1240)	ДС	151	495
2. Дебиторская задолженность и прочие оборотные активы (стр. 1230 + стр. 1260)	ДЗ	3455	3575
3. Запасы и затраты (стр. 1210)	ЗЗ	954	1308
Всего текущих активов (оборотных средств) (стр.1200)	ОА	4560	5378
4. Имобилизованные средства (внеоборотные активы) (стр. 1100)	ВА	5680	5426
Итого активов (имущество) (стр.1600)	СВА	10240	10804
Пассив			
1. Кредиторская задолженность и прочие краткосрочные пассивы (стр.1520)	КЗ	481	611
2. Краткосрочные кредиты и займы (стр. 1510)	КК	-	-
Всего краткосрочный заемный капитал (краткосрочные обязательства) (стр.1500)	КО	481	611
3. Долгосрочный заемный капитал (долгосрочные обязательства) (стр. 1400)	ДО	2287	2547
4. Собственный капитал (стр. 1300)	СК	7472	7646
Итого пассивов (капитал) (стр. 1700)	СВК	10240	10804

На основании данных таблицы 2.11 можно сделать вывод, что по всем статьям актива и пассива наблюдается увеличение. Положительным фактом является увеличение собственного капитала на 174 тыс. руб. Также

произошло значительное увеличение величины кредиторской задолженности на 130 тыс. руб. На основании данной таблицы проведем группировку статей баланса ООО «Хлебный дом» по степени ликвидности.

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени убывающей ликвидности, с краткосрочными обязательствами по пассиву, которые группируются по степени срочности их погашения.

Ликвидность баланса это степень покрытия долговых обязательств предприятия его активами, срок превращения которых в денежную наличность соответствует сроку погашения платежных обязательств. Она зависит от степени соответствия величины имеющихся платежных средств величине краткосрочных долговых обязательств.

Проведем группировку статей баланса предприятия (таблица 2.12) в целях выявления ликвидности баланса предприятия.

Таблица 2.12

Группировка статей баланса

Актив	2016 г.	2017 г.	Пассив	2016 г.	2017 г.
Наиболее ликвидные активы, А ₁	151	495	Наиболее срочные обязательства, П ₁	481	611
Быстро реализуемые активы, А ₂	3455	3575	Краткосрочные обязательства, П ₂	-	-
Медленно реализуемые активы, А ₃	954	1308	Долгосрочные обязательства, П ₃	2287	2547
Трудно реализуемые активы, А ₄	5680	5426	Постоянные пассивы, П ₄	7472	7646
Итого	10240	10804	Итого	10240	10804

Баланс считается абсолютно ликвидным, если:

$$A_1 > P_1; A_2 > P_2; A_3 > P_3; A_4 < P_4.$$

Баланс за 2014 г. $495 < 611;$

$$3575 > 0;$$

$$1308 < 2547;$$

$$5426 < 7646.$$

Из четырех неравенств не выполняются два. Это свидетельствует о недостатке средств по активу для погашения платежных обязательств.

Для оценки платежеспособности в краткосрочной перспективе рассчитаем следующие показатели: коэффициент текущей ликвидности, коэффициент промежуточной ликвидности и коэффициент абсолютной ликвидности.

Таблица 2.13

Расчет коэффициентов ликвидности

Наименование коэффициента	2016 г.	2017 г.	Нормативное значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,03	0,56	$\geq 0,2$
Коэффициент быстрой ликвидности	2,32	1,63	$\geq 0,7$
Коэффициент текущей ликвидности	4,13	2,43	$\geq 2,0$

Значение коэффициента абсолютной ликвидности признается достаточным, если он составляет 0,20-0,25. Если предприятие в текущий момент может на 20-25% погасить все свои долги, то его платежеспособность считается нормальной. На анализируемом предприятии в 2016 г. абсолютный коэффициент ликвидности составлял 0,03, а в 2017 г. – уже 0,56, значит платежеспособность нормальная.

В 2016 г. величина коэффициента быстрой ликвидности составляет 2,32, а в 2017 г. – 1,63. Однако оно не достаточно, так как большую долю ликвидных средств составляет дебиторская задолженность, часть которой трудно своевременно взыскать.

Коэффициент текущей ликвидности показывает степень, в которой текущие активы покрывают текущие пассивы. Превышение текущих активов над текущими пассивами обеспечивает резервный запас для компенсации

убытков, которые может понести предприятие при размещении и ликвидации всех текущих активов, кроме наличности. Чем больше величина этого запаса, тем больше уверенность кредиторов, что долги будут погашены. Величина коэффициента в 2016 г. составляет 4,13, в 2017 г. – 2,43, что удовлетворяет нормативному значению, но величина на конец 2017 года значительно снизилась, так как увеличилась величина краткосрочных обязательств на ООО «Хлебный дом».

На основании данных расчетов можно сделать вывод, что ООО «Хлебный дом» является платежеспособным и финансово устойчивым.

Деловая активность характеризуется как процесс устойчивой хозяйственной деятельности предприятия, направленный на обеспечение ее положительной динамики и эффективное использование ресурсов в целях достижения рыночной конкурентоспособности.

Следует отметить, что чем быстрее средства, вложенные в активы, превращаются в реальные деньги, тем более устойчивым будет финансовое положение предприятия и его платежеспособность. На длительность пребывания средств в обороте оказывают влияние разные внешние и внутренние факторы. Внешние – отраслевая принадлежность, сфера деятельности, инфляция и характер хозяйственных связей с партнерами. Внутренние – эффективность стратегии управления активами, ценовая политика и методы оценки товарно-материальных ценностей и запасов.

Количественную оценку дадим на основании исследования динамики основных оценочных показателей деятельности предприятия (выручка и прибыль). Рассмотрим подробно показатели финансовых результатов в таблице 2.14 и выявим чистую прибыль предприятия.

Таблица 2.14

Финансовые результаты

Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонения	
			Сумма, тыс. руб.	%
Выручка от продаж	32484	43097	10613	32,7
Полная себестоимость	29860	38649	8789	29,4

Прибыль (убыток) от продаж	2624	4448	1824	69,5
Прибыль (убыток) до налогообложения	1953	3654	1701	87,1
Налоги	358	447	89	24,9
Чистая прибыль (убыток)	1595	3207	1612	101,1

По данным таблицы 2.14 наблюдается увеличение выручки на 32,7%, что свидетельствует о существенном повышении интенсивности использования авансированных средств. Однако значительное снижение прибыли отражает ухудшение эффективности их использования в части генерации прибыли. Итак, предприятие имеет в отчетном году увеличение выручки при увеличении прибыли, что позволяет говорить о повышении уровня деловой активности.

Прибыль от продаж в 2017 году составила 4448 тыс. руб. Это на 69,5% выше, чем прибыль в 2016 году. Прибыль получена от значительного повышения выручки от реализации на 32,7% при увеличении себестоимости на 29,4%. Равномерный рост послужил увеличению прибыли от продажи.

В то же время получена прибыль до налогообложения 3654 тыс. руб. Прибыль получена вследствие уменьшения величины прочих расходов в сумме 65 тыс. руб.

Финансовый аспект деловой активности предприятия оценивается следующими основными показателями: скорость оборота (количество оборотов, которое совершают за анализируемый период капитал предприятия или его составляющие) и период оборота – средний срок, за который совершается один оборот средств.

В таблице 2.15 проведем анализ относительных показателей деловой активности предприятия.

Таблица 2.15

Показатели деловой активности

Показатели	2016 г.	2017 г.
Коэффициент деловой активности	0,26	0,28
Фондоотдача основных средств	0,33	0,36
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	2,00	2,24

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	0,27	0,30
Коэффициент оборачиваемости заемного капитала	6,89	3,80

Приведенные в таблице 2.15 данные показывают, что в 2017 г. оборачиваемость активов предприятия замедлилась, хотя и незначительно. Негативно сказалось на уровне деловой активности замедление оборачиваемости оборотных активов.

Замедление оборачиваемости оборотных средств оказало негативное влияние и на финансовую устойчивость и платежеспособность.

Средняя величина вовлеченных средств за счет замедления оборачиваемости (в данном случае в виде заемного капитала) составила 60536 тыс. руб.

ООО «Хлебный дом» необходимо вовлечь в оборот 60536 тыс.руб. оборотных средств.

Данный факт повысит экономическую эффективность предприятия.

Экономическая эффективность деятельности предприятий выражается рентабельностью (доходностью), то есть отношением прибыли к затратам или к выручке. Рентабельность – это относительный показатель, определяющий уровень доходности бизнеса.

Показатели рентабельности являются относительными характеристиками финансовых результатов и эффективности деятельности предприятия. Они измеряют доходность с различных позиций и группируются в соответствии с интересами участников экономического процесса.

Цель анализа рентабельности – оценить способность предприятия приносить доход на вложенный в нее капитал. От уровня рентабельности капитала зависит инвестиционная привлекательность предприятия.

Экономическая сущность рентабельности раскрывается через систему показателей. Общий их смысл – определение суммы прибыли с одного рубля

вложенного капитала. И поскольку это относительные показатели – они практически не подвержены влиянию инфляции. Оценка показателей рентабельности представлена в таблице 2.16. На основании данной таблицы определим, рентабельно ли данное предприятие.

Таблица 2.16 - Показатели рентабельности, %

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	Отклонения
Рентабельность продаж	11,8	12,0	0,2
Рентабельность основной деятельности	8,3	9,2	0,9
Рентабельность активов	3,1	3,3	0,2
Рентабельность собственного капитала	3,2	3,6	0,4

Рентабельность производственной деятельности в 2017 г. показывает, что предприятие получило 0,9 руб. с каждого рубля, затраченного на производство и реализацию продукции.

Рентабельность продаж характеризует эффективность предпринимательской деятельности: в 2016 г. предприятие получило 0,11 руб. убытка с рубля продаж, в 2017 г. рентабельность оставила 0,12 руб. На данное увеличение повлияло повышение величины полученной предприятием прибыли.

Рентабельность собственного капитала характеризует эффективность использования средств, принадлежащих собственникам предприятия, показывая, сколько рублей чистой прибыли предприятие получает с каждых 100 руб. собственных средств. Значение показателя 36 руб. Рентабельность собственного капитала значительно снизилась.

2.4. Управленческий анализ

Управленческий анализ позволит проанализировать трудовые ресурсы предприятия, себестоимость выпускаемой продукции.

В таблице 2.17 представим объем производства продукции на ООО «Хлебный дом». Данная таблица позволит проанализировать объемы выпускаемой продукции.

Таблица 2.17

Объем производства продукции

Периоды	Объем продукции	Себестоимость
2016 г.	32484	29860
2017 г.	43097	38649

На предприятии произошло увеличение выручки от реализации продукции, также увеличилась и себестоимость.

В таблице 2.18 отразим динамику основных экономических показателей ООО «Хлебный дом», в целях выявления чистой прибыли предприятия.

Таблица 2.18

Динамика основных экономических показателей (тыс. руб.)

Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонения	
			+,-	%
1. Товарная продукция	156478	187896	31418	20,1
2. Затраты на производство продукции	103239	141878	38639	37,4
3. Выручка от продажи продукции, работ и услуг	32484	43097	10613	32,7
4. Себестоимость проданной продукции, работ и услуг	29860	38649	8789	29,4
5. Прибыль до налогообложения	1953	3654	1701	87,1
6. Чистая прибыль	1595	3207	1612	101,1
7. Стоимость имущества	10240	10804	564	5,5

На основании данных таблицы 2.18 можно сделать вывод, что на предприятии произошло увеличение чистой прибыли на 1612 тыс. руб. Данное увеличение произошло из-за увеличения выручки от реализации продукции.

В таблице 2.19 представим численность работающих на предприятии.

Таблица 2.19

Количество работающих на предприятии

Наименование	Количество	
	2016 г.	2017 г.
1	2	3
Служащие	22	22
Вспомогательные рабочие	46	49
Основные рабочие	58	60
Итого	126	131

По данным таблицы 2.19 можно сделать вывод, что на ООО «Хлебный дом» произошло увеличение численности работающих на 5 человек. Данное увеличение произошло по всем категориям работающих.

В таблице 2.20 проведем анализ движения рабочей силы на ООО «Хлебный дом».

Таблица 2.20

Движение рабочей силы

Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонения	
			+,-	%
1. Среднесписочная численность работников, чел.	126	131	5	3,9
2. Принято работников, чел.	8	6	-2	-25
3. Выбыло работников, чел.	3	2	-1	-33,3
- по собственному желанию и за нарушение трудовой дисциплины	3	2	-1	-33,3
4. Коэффициент оборота по приему, %	0,5	0,2	-0,3	-60
5. Коэффициент оборота по выбытию, %	0,6	5,8	5,2	866,7
6. Коэффициент текучести кадров, %	0,6	5,8	5,2	866,7

На основании данных таблицы 2.20 можно сделать вывод, что на предприятии произошло увеличение списочного состава на 5 человек. Все выбывшие работники уволены по собственному желанию.

В таблице 2.21 представим анализ состояния персонала в целях определения выработки на одного работника.

Таблица 2.21

Состояние персонала

Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонения	
			+, -	%
1	2	3	4	5
1. Списочная численность работников, чел.	126	131	5	3,9
2. ИТР, чел., всего	22	22	-	-
- руководители	9	9	-	-
- специалисты	13	13	-	-
- служащие	-	-	-	-
3. Рабочие, чел., всего				
- основные производственные	58	60	2	3,4
- вспомогательные	46	49	3	6,5
4. Фонд заработной платы, тыс. руб.	23547	25883	2336	9,9
5. Средняя заработная плата, тыс. руб.	14859	15912	1053	7,1
- в том числе рабочих	9874	10795	921	9,3
6. Выработка на одного работника, тыс. руб.	6,73	7,93	1,20	17,80
- в том числе рабочего	5,62	6,63	1,01	17,90

Данные таблицы 2.21 свидетельствуют о том, что на предприятии при увеличении численности рабочих на 5 человек произошло увеличение выработки на одного работника на 1,2 тыс. руб. Что положительно отражается на работе предприятия.

В таблице 2.22 представим показатели динамики эффективности использования управленческого труда. Данные таблицы позволят определить рентабельность производства.

Таблица 2.22

Динамика эффективности использования управленческого труда

Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонения	
			+, -	%
1	2	3	4	5
1. Численность работников управления, чел.	126	131	5	3,9
2. Удельный вес работников управления в среднесписочном	17,5	16,8	-0,7	-4

составе предприятия, %				
3. Удельный вес затрат на управление в общих затратах на предприятие, %	30,2	28,3	-1,9	-6,3
4. Удельный вес заработной платы ИТР в общем фонде заработной платы, %	18,7	19,8	1,1	5,9
5. Производство валовой продукции на 1 работника управления, тыс. руб.	3159,9	3627,9	468	14,8
6. Производство товарной продукции на 1 работника управления, тыс. руб.	7112,6	8540,7	1428,1	20,1
7. Производство валовой продукции на 1 тыс. руб. заработной платы работников управления, руб.	14,5	15,6	1,1	7,6
8. Производство товарной продукции на 1 тыс. руб. заработной платы работников управления, руб.	35,6	36,7	1,1	3,1
9. Рентабельность производства как отношение прибыли к полной себестоимости, %	6,2	0,4	-5,8	-93,5

По данным таблицы 2.22 можно сделать вывод, что на предприятии произошло уменьшение рентабельности производства на 5,8%. Также произошло значительное увеличение производства товарной продукции на 1 работника управления на 1428,1 тыс. руб.

В таблице 2.23 представим динамику фонда оплаты труда работников ООО «Хлебный дом». Данные таблицы позволят определить фонд оплаты труда на предприятии.

Таблица 2.23

Динамика фонда оплаты труда работников

Вид оплат	Год		Отклонения	
	2016	2017	Сумма, тыс. руб.	%
Основная заработная плата	7986	8603	617	7,7
Премия	6145	6769	624	10,2
Отпускные	1987	2275	288	14,5
Б/п за счет работодателя	650	720	70	10,8

На предприятии произошло увеличение заработной платы на 617 тыс. руб. Сумма премии и отпускных также имеет положительную тенденцию.

В таблице 2.24 представим состояние и произведем оценку эффективности использования основных средств на предприятии. Данные таблицы позволят определить эффективность использования основных средств на предприятии.

Таблица 2.24

Состояние и оценка эффективности использования основных средств

Показатели	Наличие и движение основных средств в отчетном году				Среднегодовая стоимость в отчетном году	Среднегодовая стоимость за предыдущий год	Отклонения от предыдущего года	
	остаток на начало года	поступило	выбыло	остаток на конец года			+, -	%
1. Основные производственные фонды, тыс. руб.	119487	29814	38306	110995	119487	110995		
1. Амортизация основных средств производственного назначения, тыс. руб.	40887			58597			17710	43,3
3. Фондовооруженность, руб.					1720	1907	187	10,9
4. Фондоотдача основных средств, руб.					0,33	0,35	0,02	6,1
5. Коэффициент износа, %					2,3	2,6	0,3	13,0
6. Коэффициент обновления, %					3,5	4,8	1,3	37,1
7. Коэффициент выбытия, %					0,1	0,2	0,1	100
8. Доля основных средств в валюте баланса, %					80,3	79,9	-0,4	-0,5

На предприятии стоимость поступившего имущества ниже стоимости выбывших основных средств на 8492 тыс. руб. Доля основных средств в

валюте баланса составляет 36,8%, что отражает специфику данного предприятия.

В таблице 2.25 представим показатели использования наличных и производственных площадей на предприятии.

Таблица 2.25

Использование наличных и производственных площадей

Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонения от 2016 г.
1	2	3	4
1. Общая располагаемая площадь, м ³	650	658	8
- производственная площадь	430	435	5
- непроизводственная площадь	220	223	3
2. Съём продукции с 1 м ³ располагаемой площади, ед. изм.	551,6	607,4	55,8
3. Съём продукции с 1 м ³ производственной площади, ед. изм.	833,9	918,8	84,9
4. Производственная мощность, ед. изм.			
- цеха А	520	580	60
- цеха Б	632	659	27
5. Производственная программа предприятия (цеха), ед. изм.	650	655	5
6. Коэффициент использования производственной мощности	2,8	2,9	0,1

На ООО «Хлебный дом» произошло увеличение съема продукции с 1 м³ располагаемой площади на 55,8 м³.

Состояние и использование парка оборудования на ООО «Хлебный дом» представим в таблице 2.26.

Таблица 2.26

Состояние и использование парка оборудования

Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонения от 2016 г.
1. Среднегодовая стоимость оборудования, тыс. руб.	47110	66235	19125
2. Коэффициент поступления, %	2,1	2,4	0,3
3. Коэффициент выбытия, %	0,1	0,03	-0,07
4. Коэффициент годности на конец года,	80,6	70,5	-10,1

%			
5. Коэффициент износа на конец года, %	7,5	6,2	-1,3
6 Коэффициент сменности работы оборудования	10,2	8,9	-1,3
7. Коэффициент загрузки оборудования	5,6	4,8	-0,8
8. Коэффициент интенсивного использования	3,2	2,0	-1,2
9. Коэффициент экстенсивного использования	4,2	3,8	-0,4
10. Интегральный коэффициент	8,9	9,6	0,7
11. Средний возраст установленного оборудования, лет	10,5	13,6	3,1

На предприятии произошло увеличение стоимости оборудования на 19125 тыс. руб. Данное увеличение произошло из-за приобретения и модернизации оборудования. Что позволит увеличить производитель выпускаемой продукции.

В таблице 2.27 представим структуру и динамику себестоимости продукции ООО «Хлебный дом».

Таблица 2.27

Структура и динамика себестоимости продукции

Показатели	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
	руб.	%	руб.	%	сумма	%
Материальные затраты	57318	55,5	61148	43,1	3830	6,7
Затраты на оплату труда	29040	28,1	25883	18,2	-3157	-10,9
Отчисления на социальные нужды	7715	7,5	7343	5,2	-372	-4,8
Амортизация	5548	5,4	30447	21,5	24899	448,8
Прочее	3618	3,5	17057	12,0	13439	371,4
Всего	103239	100,0	141878	100,0	38639	37,4

На ООО «Хлебный дом» произошло увеличение себестоимости продукции на 38639 тыс. руб., что составляет 37,4%. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости занимают материальные затраты 43,1%. Продукция, выпускаемая предприятием, является материалоемкой.

2.5. Заключительная оценка деятельности предприятия

Заключительная оценка деятельности ООО «Хлебный дом» позволит выявить платежеспособность и финансовую устойчивость предприятия. В таблице 2.28 проведем анализ финансовой устойчивости предприятия.

Таблица 2.28

Показатели финансовой устойчивости

Показатели	Рекомендуемые значения	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонения от	
					6	7
1	2	3	4	5	6	7
1. Коэффициент автономии	$K_a > 0,5$	0,94	0,96	0,93	-0,01	-0,03
2. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	$K_{з/с} \leq 1$	0,02	0,04	0,08	0,06	0,04
3. Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	-	0,4	0,6	0,7	0,3	0,1
4. Коэффициент маневренности	$K_M \geq 0,5$	0,82	0,86	0,83	0,01	0,03
5. Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками	$K_o \geq 0,6 - 0,8$	0,7	0,85	0,84	0,14	0,01

Данные таблицы свидетельствуют о том, что все коэффициенты финансовой устойчивости соответствуют нормативу. ООО «Хлебный дом» является финансово устойчивым предприятием.

В таблице 2.29 представим динамику показателей деловой активности и эффективности деятельности ООО «Хлебный дом».

Таблица 2.29

Динамика показателей деловой активности и эффективности деятельности

Показатели	2015 г.	2016г.	2017 г.	Отклонения от	
1. Коэффициент общей оборачиваемости капитала (ресурсоотдача)	17,2	18,0	18,5	1,3	0,5
2. Коэффициент отдачи собственного капитала	0,6	0,65	0,8	0,2	0,15
3. Период оборачиваемости материальных запасов, дн.	178	180	160,7	-17,3	-19,3
4. Срок погашения дебиторской задолженности, дн.	96	105	156	60	51
5. Срок погашения кредиторской задолженности, дн.	102	126	132	30	6
6. Период погашения задолженности поставщикам, дн.	98	112	124	26	12
7. Период хранения производственных запасов, дн.	165	178	184	19	6
8. Длительность процесса производства, дн.	32	34	34	2	-
9. Длительность хранения готовой продукции на складе, дн.	-	-	-	-	-
10. Рентабельность производства (фондов), %	9,8	10,8	12,0	2,2	1,2
11. Рентабельность активов, %	2,9	3,1	3,3	0,4	0,2
12. Рентабельность продаж, %	7,8	11,8	12,0	4,2	0,2

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что анализируемое предприятие относится к абсолютному типу устойчивости. Это определяется достаточным уровнем обеспеченности имущества в целом, а также оборотных активов и запасов собственными источниками финансирования.

Анализ показателей ликвидности свидетельствует о достаточной ликвидности предприятия. Все коэффициенты выше нормативных значений. Несмотря на невысокую ликвидность ООО «Хлебный дом» не допускает образования просроченной задолженности, т.е. в принципе является платежеспособным.

Вместе с тем, как показывают результаты проведенного анализа, предприятие располагает еще достаточными резервами улучшения своего финансового состояния. Для этого ему следует более оперативно реагировать на конъюнктуру рынка, изменяя в соответствие с его требованиями ценовую

политику; ускорить оборачиваемость капитала за счет сокращения периода инкассации дебиторской задолженности. Все это, позволит увеличить прибыль, пополнить собственный оборотный капитал, и достичь более оптимальной финансовой структуры рынка.

В 2018 году ООО «Хлебный дом» можно предложить следующие пути повышения эффективности деятельности:

- Расширять рынки сбыта готовой продукции. Сохранить клиентскую базу, предоставлять качественный сервис: выполнение заявок, своевременная отгрузка продукции, Снижение количества претензий. Оптимизировать работу Отделов логистики и реализации.

- Способствовать выпуску рентабельной продукции, проводить работу по снижению себестоимости за счет внутренних резервов предприятия. Уделить большое внимание по снижению общепроизводственных, вспомогательных и общехозяйственных затрат. Повысить темп роста производительности труда за счет оптимизации процессов производства; снижения числа работающих; увеличения объемов выпуска отдельных видов продукции, автоматизации производства. Повысить эффективность работы механической службы: снижение доли отказов оборудования, уменьшение количества внутрисменных простоев.

- ООО «Хлебный дом» уделяет большое внимание созданию стабильного коллектива; повышению квалификации персонала, снижению текучести кадров, повышению уровня заработной платы.

2.5. Вопросы экологии

Вопросы экологии на ООО «Хлебный дом» регулируются в соответствии с Законом РФ «Об охране окружающей среды». На основании данного закона предприятия в ходе своей деятельности должны осуществлять экологический контроль с целью соблюдения нормативов качества окружающей природной среды. Необходимо проводить мониторинг

окружающей природной среды для своевременного выявления изменения среды, их оценки и принятия мер по устранению негативных процессов.

На ООО «Хлебный дом» работает специалист-эколог, который занимается вопросами, касающимися охраны окружающей среды. В его функциональные обязанности входит:

- контроль (мониторинг) за состоянием, изменением окружающей среды предприятия, и принадлежащих ему объектов (карьер);

- ведение нормативной документации, расчеты платы за воздействие на окружающую среду, выполнение плана-графика мониторинга за состоянием окружающей среды, годовые отчеты.

Для исполнения законодательства РФ об охране окружающей среды на предприятии, согласно его хозяйственной деятельности разрабатываются рабочие проекты по охране экологии:

1. Проект нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

2. Проект по охране окружающей среды по предприятию: водоснабжение и водоотведение.

3. Проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР).

Контролирующие организации (Росприроднадзор, Ростехнадзор), в соответствии с законодательством РФ, контролируют выполнение условий размещений, выезжают с поверками на объекты предприятия.

Также на предприятии по каждому виду деятельности (хранение и размещение отходов, выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, стоки воды) проводятся контрольные замеры .

Данные проекты разрабатываются в специализированных институтах и согласовываются (утверждаются) в отделе Росприроднадзора по РХ. Для ведения хозяйственной деятельности, согласно этим проектам, также получают лицензии, в которых подписываются условия выполнения пунктов лицензии по каждому виду хозяйственной деятельности (отходы,

выбросы, вода т.п.). После получения лицензии выдаются лимиты на выбросы, на отходы, на сброс воды, согласно проектам.

Проектная часть. Разработка рекомендаций по повышению эффективности деятельности на ООО «Хлебный дом»

3.1 Расчет технико-экономических показателей

Выпечка хлеба в общечеловеческом понимании всегда было делом рук добрых, заботливых, ласковых. Именно хлеб отождествлял семейный достаток и благополучие. Процесс выпечки хлеба испокон веков являл собою торжественную церемонию. В наши дни производство хлеба приняло широкие промышленные масштабы. Большие хлебозаводы и маленькие пекарни в погоне за новыми идеями и технологиями. В поиске шагов для возрождения прежних традиций выпечки хлеба, пекари обратили свое внимание на современное хлебопекарное оборудование.

Сегодня поставщик «Технология вкуса» г. Новосибирск поставляет хлебопекарное и кондитерское оборудование ведущего европейского производителя. Знание и опыт машиностроения компании в хлебопекарной отрасли выражается в совершенных установках для пекарен разной величины, а «Технология вкуса» специализируется на разработке оптимальных решений для каждого клиента.

Из всего разнообразия, которым сейчас пестрит оборудование для пекарен, «Технология вкуса» предлагаем отечественным потребителям наиболее приемлемые образцы. При своем выборе мы руководствовались следующими критериями оценки:

- кондитерское или хлебопекарное оборудование должно обеспечивать полное сохранение традиционных технологий выпечки хлеба;
- оборудование для выпечки должно быть надежным и продуктивным;
- предложенное нами хлебопекарное или кондитерское оборудование своей европейской практикой подтверждает свою состоятельность по отношению к конкурентным образцам.

Отменный внешний вид и непревзойденное качество хлеба обеспечит хлебопекарное оборудование польской фирмы . Не только огромные

хлебозаводы могут похвастаться качественным хлебом, но и мини пекарни с правильным подходом к своему делу имеют шанс испечь вкусный качественный отвечающий всем стандартам хлеб.

Используя для выпекания хлеба печи циклотермические модульные, пекарня стала со временем лидером в своем регионе по производству хлеба, увеличила свои производственные мощности в шесть раз, а производственную площадь с 32 кв.м. до 200 кв.м., что позволило оснастить производство разнообразным оборудованием, которое только улучшает производственный процесс.

Печи, используемые на ООО «Хлебный дом» практически изношены как морально, так и физически. Вследствие этого ООО «Хлебный дом» отстает от регламента. В настоящее время завод выпускает 180625,57 кг выпечки в месяц. Недовыпуск выпечки приводит к тому, что предприятие отказывается от дополнительных заказов. Из-за высокой изношенности, оборудование требует постоянного текущего ремонта, что приводит к остановке производства. Оплата простоев завышает затраты на выпуск продукции и снижает величину прибыли предприятия. Коэффициент полезного действия вальцов значительно снизился в связи с высоким коэффициентом износа. Фактические переменные затраты на сегодняшний день выше, в сравнении с нормами.

На данный момент предприятие имеет возможность заключить дополнительные договора на поставку продукции. Для увеличения объема производства необходимо увеличить производственные мощности посредством ввода в эксплуатацию печи с вращающейся тележкой. Для этого необходимо провести модернизацию оборудования.

3.2 Экономическая оценка эффективности предложенных мероприятий

Для оценки эффективности проекта необходимо вычислить показатели эффективности проекта. При этом первоначально необходимо составить денежные потоки по проекту.

Для оценки проектозамещения необходимо проведение аналитических расчётов, которые могли бы подтвердить, либо опровергнуть целесообразность этой операции. Каких-то специальных унифицированных методик подобного анализа нет; используется метод прямого счёта. Глубина анализа определяется числом принятых к рассмотрению параметров, возможностью обособления доходов, имеющих отношение к анализируемому оборудованию, горизонтом планирования и т.п. Рассмотрим эффект замены хлебопекарного оборудования. Для этого необходимо сформировать исходные данные, а именно:

1. Стоимость приобретения оборудования.

Печь ПВТ-1ДМ приобретается у поставщика «Технология вкуса», расположенного в г. Новосибирск, ул. Южная д.17. Преимуществом покупки у данного предприятия оборудования является фиксированная стоимость с учётом доставки и установки оборудования. Так данное оборудование с учётом стоимости доставки составляет 450 т.р. Монтаж, установка, обучение сотрудников исчисляется в сумме 74 т.р. Таким образом, общая стоимость приобретаемой печи составит 524 т.р.

2. Стоимость реализации старого оборудования.

Реализацией старого оборудования занимается главный инженер. По его мнению, данное оборудование может быть реализовано на вторичном рынке в среднем за 40 т.р. Кроме того, был проанализирован рынок оборудования бывшего в употреблении в Республике Хакасия. По данным сайта частных объявлений, данная информация подтверждается. При этом предприятие получает от реализации, т.к. остаточная стоимость данного

оборудования по данным бухгалтерского учёта составляет 0 рублей. Таким образом, прибыль от реализации будет составлять 40000руб.

Составим чистый денежный поток в момент инвестирования.

Таблица 3.1

Чистый денежный поток в момент инвестирования

Показатель	Тыс. руб.
1	2
1. Цена нового оборудования	524
2. Рыночная цена замещаемого оборудования	40
Всего инвестиций	484

3. Далее необходимо оценить приток денежных средств в ходе реализации проекта. При этом необходимо учесть потери от амортизации новой печи и отсутствия амортизации старой. Оборудование имеет нормативный срок эксплуатации (по данным производителя 5 лет).

Согласно учётной политике предприятием применяется линейный метод амортизации. Таким образом, годовая сумма амортизации нового оборудования составит 103200 руб. Рассчитаем изменения в амортизационных отчислениях. Итоговым показателем найдём сумму экономии на налогах от изменения сумм амортизационных отчислений. Для этого умножим полученные изменения (прирост) амортизационных отчислений на ставку налога на прибыль (20%).

Таблица 3.2

Сумма экономии по налогам, за счет амортизационных отчислений (т.р.)

Показатель	1	2	3	4	5
Амортизация новой печи	104,800	104,800	104,800	104,800	104,800
Экономия на налогах от изменения суммы амортизационных отчислений	20,96	20,96	20,96	20,96	20,96

4. Также необходимо оценить снижение текущих расходов. Что обусловлено сокращение текущих затрат по обслуживанию и ремонту старого оборудования, а так же снижения энергопотребления. Согласно данным бухгалтерского учёта в текущем периоде оборудование требовало

достаточно часто текущего ремонта, и в 2017 году на эти цели было затрачено 40000 рублей. В случае приобретения нового оборудования этих затрат не ожидается.

Кроме того, новое оборудование менее энергозатратное. Рассчитаем снижение стоимости оплаты энергии, для этого составим таблицу.

Таблица 3.3

Снижение стоимости затрат на электроэнергию

Показатель	Значение
1	2
1. Энергопотребление старого оборудования, кВт	15
2. Энергопотребление нового оборудования, кВт	5
3. Стоимость энергии, руб/кВт	2,8
4. Количество работы оборудования, час	8760
5. Экономия затрат на снижение энергопотребление, т.р.	245,28

Энергопотребление старого и нового оборудования были получены из паспорта технического обслуживания оборудования. Отметим, что старое оборудование имеет большое энергопотребление. В условиях постоянного удорожания стоимости электроэнергии, затраты на содержание подобного оборудования значительно увеличиваются. Количество часов работы оборудования было получено из внутренней документации цеха. Таким образом, находим разницу энергопотребления по старому и новому оборудованию, умножаем её на стоимость энергии и на количество часов работы в год, получаем годовую сумму экономии затрат на снижении энергопотребления.

Суммируя экономию текущих затрат по обслуживанию и ремонту с экономией затрат по электропотреблению, определяем итоговую сумму экономии текущих расходов, а так же делаем пересчет с учетом налогообложения.

Таблица 3.4

Пересчет с учетом налогообложения (т.р.)

Показатель	Значение
1	2
1. Экономия затрат на текущем обслуживании и ремонте	40
2. Экономия затрат на снижении энергопотребления	245,28

3. Итого экономия	285,28
4. Итого экономия с учетом налогообложения (1-0,2)	228,224

В данной таблицы общую сумму экономии также скорректируем на уровень налогообложения.

В итоге расчетов определим чистый денежный поток.

Таблица 3.5

Чистый денежный поток (т.р.)

Показатель	0	1	2	3	4	5
1. Инвестиции	484					
2. Экономия на налогах от изменения суммы амортизационных отчислений		20,96	20,96	20,96	20,96	20,96
3. Итого экономия текущих затрат с учетом налогов		228,224	228,224	228,224	228,224	228,224
4. Переплата по лизингу с учетом налогов		46,4	46,4	46,4	-	-
5. Чистый денежный поток	484	202,78	202,78	202,78	249,184	249,184

Для оценки эффективности операции замены, необходимо определить ставку дисконтирования. Ставка дисконтирования складывается из уровня инфляции плюс процент по кредиту для данного предприятия. ООО «Хлебный дом» обслуживается в ООО «Хакасский Муниципальный Банк». Средний процент по кредиту для анализируемого предприятия составляет 19%, прогнозируемый уровень инфляции возьмем в размере среднего уровня планируемого при составлении Федерального бюджета.

Таким образом, ставка дисконтирования составит 25%. В нижеследующей таблице приведем расчет коэффициента дисконтирования.

Таблица 3.6

Расчет коэффициента дисконтирования

Показатель	1	2	3	4	5
Коэффициент дисконтирования	0,8	0,64	0,51	0,41	0,33

Рассчитанный чистый денежный поток умножаем на коэффициент дисконтирования по годам и получаем дисконтированный чистый денежный поток.

Таблица 3.7

Дисконтированный чистый денежный поток (т.р.)

Показатель	0	1	2	3	4	5
Дисконтированный чистый денежный поток	-484	162,22 4	120,78	103,42	102,17	82,23

1. Суммируя дисконтированный чистый денежный поток, находим NPV проекта. $NPV = -162,224 + 120,78 + 103,42 + 102,17 + 82,23 = 95,824$ тыс.руб.

Т.к. NPV положительный, замена целесообразна. Кроме того, рассчитаем показатели внутренней доходности проекта и дисконтированный срок окупаемости.

2. Индекс рентабельности проекта - PI.

Индекс рентабельности проекта показывает, сколько единиц современной величины денежного потока приходится на единицу предполагаемых первоначальных затрат. Индекс рентабельности рассчитывается путем деления суммы дисконтированных денежных доходов на сумму первоначальных затрат.

$$PI = 579,824 / 484 = 1,198$$

В нашем случае данный показатель составляет 1,198.

Так как величина критерия PI больше 1, то современная стоимость денежного потока проекта превышает первоначальные инвестиции. В соответствии с выбранной ставкой дисконтирования инвестиции будут доходны и приемлемы, а значит, проект следует принять.

3. Срок окупаемости инвестиций.

Период окупаемости самый распространенный из показателей оценки эффективности инвестиций. Он показывает число базовых периодов, за которое исходная инвестиция будет полностью возмещена за счет генерируемых проектом притоков денежных средств. При этом различают простой срок окупаемости (PP) и дисконтированный срок окупаемости (DPP). Дисконтированные показатели дают более точную оценку, так как учитывают временную стоимость денег, поэтому рассчитаем только показатель DPP. Для этого составим таблицу.

Таблица 3.8

Расчет дисконтированного срока окупаемости (т.р.)

Год	0	1	2	3	4	5
Дисконтированный денежный поток	-484	162,224	129,78	103,42	102,17	82,23
Кумулятивный денежный поток	-484	-321,776	-191,996	-88,576	13,594	95,824

Как показывают данные таблицы, кумулятивный денежный поток приобретает положительное значение на 3 году реализации инвестиционного проекта, следовательно, приблизительный срок реализации проекта 3,87 года.

4. Внутренняя норма прибыли - IRR

Этот метод сводится к нахождению такой ставки дисконтирования, при которой текущая стоимость ожидаемых от инвестиционного проекта доходов будет равна текущей стоимости необходимых денежных вложений. Поиск такой ставки осуществим в программе Microsoft Excel, используя функцию ВСД.

Данный показатель составляет 34%.

Итак, на основании произведенных расчетов, представим показатели экономической эффективности реализации инвестиционного проекта по замене хлебопекарного оборудования.

Таблица 3.9

Показатели оценки эффективности проекта

№	Показатель	Значение
1	2	3
1	Чистая приведенная стоимость, тыс. руб.	95,824
2	Индекс рентабельности	1,198
3	Дисконтированный срок окупаемости, лет	3,87
4	Внутренняя норма прибыли, %	34

С точки зрения экономической оценки эффективности проект является прибыльным, покрывает все инвестиционные затраты, связанные с его реализацией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе изучены факторы повышения эффективности коммерческой деятельности. Эффективность хозяйственной деятельности характеризуется сравнительно небольшим кругом показателей. Но на каждый такой показатель оказывает влияние целая система факторов. Знание факторов производства, умение определять их влияние на принятые показатели эффективности позволяют воздействовать на уровень показателей посредством управления факторами, создать механизм поиска резервов.

При комплексном экономическом анализе наряду с общими или синтетическими показателями рассчитываются более частные, или аналитические показатели. Каждый показатель, отражая определённую экономическую категорию, складывается под воздействием вполне определенных экономических и других факторов. Факторы – это элементы, причины, воздействующие на данный показатель или на ряд показателей. В таком понимании экономические факторы, как и экономические категории, отражаемые показателями, носят объективный характер.

Результаты анализа позволяют сделать следующие выводы: В отчетном году ООО «Хлебный дом» не удалось добиться погашения части задолженности дебиторами, наоборот, суммы краткосрочной дебиторской задолженности к концу года значительно возросли. Если доля просроченной задолженности в начале отчетного года составляла 59,5% от общей суммы краткосрочной дебиторской задолженности, то к концу года она повысилась до 60,7%. Вместе с тем наблюдается отрицательная тенденция, связанная с увеличением остатка просроченной дебиторской задолженности длительностью свыше 3 месяцев.

ООО «Хлебный дом» в праве осуществлять любые виды деятельности незапрещённые законом, но главное – это производство и реализация хлеба и хлебобулочных изделий. ООО «Хлебный дом» является собственником принадлежащего ему движимого имущества и денежных средств, и отвечает

по своим обязательствам собственным имуществом.

За выполненные работы и оказанные услуги ООО «Хлебный дом» устанавливает цены и тарифы самостоятельно.

В третьей главе работы в целях снижения себестоимости выпускаемой продукции ООО «Хлебный дом» предложено модернизировать имеющееся оборудование и приобрести печь с вращающейся тележкой ПВТ-1ДМ.

ООО «Хлебный дом» выгоднее приобретать печь с вращающейся тележкой ПВТ-1ДМ по договору лизинга.

Все показатели оценки инвестиционного проекта свидетельствуют о целесообразности его реализации.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Конституция. Конституция Российской Федерации: официальный текст. – М.: Маркетинг, 2016. – 39 с. – 10000 экз. – ISBN 5-94462-025-1.
2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая, вторая и третья) : по состоянию на 06.04.2014 г. № 4-ФЗ]. – М.: Проспект, 2016. – 154 с. – 20000 экз. – ISBN 5-7978-11235.
3. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая и вторая) : по состоянию на 28.12.2014 г.]. – М.: Проспект, 2016. – 154 с. – 20000 экз. – ISBN 5-7978-11235.
4. Артеменко, В. Г., Беллендир, М. В. Финансовый анализ [Текст] : учебное пособие. – М.: ДИС, НГАЭ и У, 2017. – 256с. 200 экз. - ISBN 5-9773-2679-6.
5. Баканов, М.И., Шеремет, А.Д. Теория анализа хозяйственной деятельности [Текст]: учебник. – М.: Финансы и статистика, 2017. – 365с. - 1000 экз. - ISBN 5-9796-212-9.
6. Барышникова, Е.В. Особенности бухгалтерского и налогового учета прочих расходов в «1С:Предприятия» [Текст] / Е.В. Барышникова // БУХ.1С. – 2016. - № 4. – С. 15-18.
7. Бехтерева, Е.В. Формирование показателей Отчета о финансовых результатах. Доходы и расходы по обычным видам деятельности [Текст] / Е.В. Бехтерева // Горячая линия бухгалтера. – 2016. - № 12. – С. 25-27.
8. Бехтерева, Е.В. Порядок признания доходов и расходов в бухгалтерском учете и для целей налогообложения [Текст] / Е.В. Бехтерева // Горячая линия бухгалтера. – 2017. - № 15. – С. 38-40.
9. Бычкова, С.М., Фомина, Т.Ю. Аудит формирования финансовых результатов и распределения прибыли [Текст] / С.М. Бычкова, Т.Ю. Фомина // Аудиторские ведомости. – 2015. - № 5. – С. 31-33.
10. Бухгалтерский учет [Текст]: учебник для вузов. / под редакцией проф. Ю.А. Бабаева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 476с. - 4500 экз. - ISBN 5-

9983-21359-5.

11. Бухгалтерский учет [Текст] / Под ред. Л.И. Хоружий, Р.Н. Расторгуевой. – М.: КолосС, 2017. – 511 с. - 1000 экз. - ISBN 5-9877-2165-5.

12. Губин, В.Е., Губина, О.В. Анализ финансово – хозяйственной деятельности [Текст]: учебник. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017. – 336 с. - 500 экз. - ISBN 5-9983-21359-5.

13. Донцова, Л.В., Никифорова Н.А. Анализ финансовой отчетности [Текст]: практикум. — М.: Издательство «Дело и Сервис», 2016. — 144 с. - 500 экз. - ISBN 5-96693-75859-5.

14. Изотова, Л. Учетом полученный убыток [Текст] / Л.Изотова // Расчет. – 2016. - 2. – С. 15-18.

15. Кондракова, Н.М. Учет внереализационных доходов и расходов [Текст] / Н.М. Кондракова // Главный бухгалтер. – 2016. №13. С. 66-68.

16. Кондракова, Н.М. Учет выручки от реализации продукции (работ, услуг), товаров [Текст] / Н.М. Кондракова // Главный бухгалтер. – 2015. №11. С. 62-64.

17. Курбангалеева, О.А. Как заполнить Отчет о финансовых результатах [Текст] / О.А. Курбангалеева // Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. – 2016. – № 3. – С. 26-27.

18. Коваленко, Н.Я., Сорокин, В.С. Сельскохозяйственные рынки [Текст]: учебное пособие. – М.: МСХА, 2015. – 365с. - 1000 экз. - ISBN 5-9988-65989-5.

19. Коваленко, Н.Я. Экономика сельского хозяйства. С основами аграрных рынков [Текст] : курс лекций. – М.: ЭКМОС, 2014. – 448 с. - 2500 экз. - ISBN 6-89456-233-4.

20. Любушин, Н.Г., Лещева, В.Б., Дьякова, В.Г. Анализ финансово – экономической деятельности предприятия [Текст]: учебное пособие для вузов/ под ред. проф. Н.Г. Любушина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 471с. - 1000 экз. - ISBN 5-97896-456-7.

21. Леонов, А. Форма 2 по-новому [Текст] / А.Леонов// Практическая

бухгалтерия. – 2016. - № 2. – С. 35-37.

22. Липчиу, Н.В., Шевченко, Ю.С. Проблемы формирования конечных финансовых результатов деятельности организаций [Текст] / Н.В. Липчиу, Ю.С. Шевченко // Экономический анализ. Теория и практика. – 2014. - № 7. – С. 32-33.

23. Лялин, В.А. Об определении субъектов малого бизнеса для целей государственной поддержки и налогообложения [Текст] / Владимир Анатольевич Лялин// Финансовый менеджмент. – 2015. - № 5. – С. 33-38.

24. Малыш, М.Н., Волкова, Т.Н., Смирнова, Т.В. Экономика сельского хозяйства [Текст] : практикум. – СПб.: Лань, 2016. – 224с. - 500 экз. - ISBN 7-3579-1599-7.

25. Мельникова, Е. Типичные ошибки в отчете о финансовых результатах [Текст] /Е.Мельникова // Финансовая газета. – 2015. - № 2. – С. 33-34.

26. Макарьева, В.И. О рентабельности и путях ее повышения [Текст] / В.И. Макарьева// Налоговый вестник. – 2016. - № 7. – С. 15-18.

27. Матросова, А. Реформация баланса: закрываем 2015 год [Текст] /А. Матросова// Московский бухгалтер. – 2017. - № 3. – С. 15-17.

28. Мацкуляк, И.Д., Нитецкий, В.В., Рыбакова, О.В. Раскрытие информации о налоге на прибыль в Отчете о финансовых результатах [Текст] /И.Д. Мацкуляк, В.В. Нитецкий, О.В. Рыбакова // Аудиторские ведомости. – 2017. - № 2. – С. 15-18.

29. Морозов, С.С. Бизнес-план – основа успеха [Текст] / Сергей Сергеевич Морозов // Финансы. - 2016. - № 8. – С. 12-17.

30. Мухамедьярова, А. Как уравновесить ликвидность и рентабельность [Текст] /А. Мухамедьянова// Консультант. – 2016. - № 11. – С. 12-13.

31. Наумова, И.А., Василевич, И.П., Куридинова, Л.В. Основы бухгалтерского учета [Текст]: учебное пособие ля вузов/ под ред. проф. Я.Р. Соколова. - М.: ЮНИТИ, 2017. - 304 с. - 10000 экз. - ISBN 5-1546-89565.

32. Николаева, Г.А., Блицау, Л.П. Бухгалтерский учет [Текст]. - М.: ПРИОР, 2017.-368с. - 2500 экз. - ISBN 5-1454-78963-7.

33. Никандрова, Л.К. Учет формирования финансового результата и отдельных видов прибыли [Текст] /Л.К. Никандрова // Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии. – 2016. - № 8. – С. 33-34.

34. Николаев, И. Маржинальный анализ рентабельности [Текст] /И. Николаев // Консультант. - 2016. - № 5. – С. 33-34.

35. Основные документы бухгалтерского учета [Текст]. – М.: Издательство «ПРИОР», 2016. – 112с. - 2500 экз. - ISBN 5-97733-698-5.

36. Поддержка предприятий. Малый бизнес [Текст]. - М.: «Полиэкс», 2016. - 368 с. - 500 экз. - ISBN 5-98956-365-5.

37. Пошерстник, Е.Б., Мейксик, М.С., Пошерстник, Н.В. Самоучитель по бухгалтерскому учету [Текст]. - СПб: Герда, 2017. - 480 с. - 500 экз. - ISBN 5-9389-135-8.

38. Пошерстник, Н.В., Пошерстник, Е.Б. Документооборот в бухгалтерском учете [Текст]. - Спб.: Герда, 2016. - 304 с. - 500 экз. - ISBN 5-7883-21699-9.

39. Парушина, Н.В. Фактор развития технических систем в оценке инвестиционного проект [Текст] / Наталья Владимировна Парушина // Бухгалтерский учет. – 2016. - № 2. – С. 52-58.

40. Попов, О.В. Стратегическое поведение: от разработки до реализации [Текст] / Олег Владимирович Попов // Бухгалтерский учет. – 2016. - № 17. – С. 9-10.

41. Пятов, М.Л. Учет доходов и расходов и принципы временной определенности и соответствия [Текст] /М.Л. Пятов // БУХ.1С. – 2016. - № 1. – С. 15-16.

42. Пятов, М.Л. Методы оценки проектов [Текст] / Милаил Леонидович Пятов // Бухгалтерский учет. – 2016. - № 3. – С. 5-10.

43. Савицкая, Г.В. Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности [Текст]: краткий курс. – 3-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 2016.-

320 с. - 500 экз. - ISBN 5-7789-2698-5.

44. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст] : 3-е изд. – М.: Экоперспектива, Новое знание, 2016. – 285с. - 100 экз. - ISBN 6-7883-36359-1.

45. Семенов, М.В. Анализируем финансовый результат и налогооблагаемую прибыль [Текст] / М.В. Семенов// Предприятия общественного питания: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2017. - № 7. – С. 22-24.

46. Смирнова, Н. Как найти лишние издержки [Текст] / Н. Смирнова// Консультант. - 2017. - № 3. – С. 15-16.

47. Тихонова, Е.П. Принципы составления отчета о прибылях и убытках исчисления чистой прибыли при применении ПБУ 18/02. Особенности применения ПБУ 18/02 в организациях с обособленными подразделениями [Текст] /Е.П. Тихонова// Горячая линия бухгалтера. – 2017. - № 13. – С. 21-23.

48. Фролова, Т.С. Правильность учета финансовых результатов [Текст] /Т.С. Фролова// Горячая линия бухгалтера. – 2015. - № 4. – С. 15-17.

49. Чернов, В.А. Экономический анализ [Текст]. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 686с. - 500 экз. - ISBN 7-8965-5698-5.

50. Шеремет, А.Д., Сайфулин, Р.С., Негашев, Е.В. Методика финансового анализа [Текст]. – М.: ИНФРА – М, 2017. – 208 с. - 500 экз. - ISBN 5-7983-213-5.

51. Шуляк П.Н. Финансы предприятия [Текст]: учебник. – 2-е изд. – М.: Издательский дом «Дашков и К», 2016. – 752 с. - 2500 экз. - ISBN 9-953-5698-4.

Приложения

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт
«Экономика и менеджмент»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Б. Коняхина
подпись инициалы, фамилия
« 14 » 06 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 Экономика
код – наименование направления

Повышение эффективности деятельности предприятия на примере ООО
«Хлебный дом»

Руководитель

М.А. Кузнецова
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник

А.Е. Довбня
подпись, дата инициалы, фамилия