



## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретическое обоснование развития конкурентоспособности студента Honors College.....	6
1.1 Психолого-педагогическая сущность конкурентоспособности.....	6
1.2 Siberian Federal University Honors College – площадка для повышения конкурентоспособности студента .....	14
1.3 Тьюторское сопровождение.....	22
2 Описание опытно-экспериментальной работы .....	37
2.1 Результаты диагностики констатирующего этапа опытно- экспериментальной работы .....	37
2.2 Описание тьюторского сопровождения.....	47
2.3 Результаты диагностики итогового этапа опытно-экспериментальной работы.....	54
Заключение .....	67
Список использованных источников .....	70
Приложение А-К .....	73-92

## **ВВЕДЕНИЕ**

Во время своего выступления в сессии «Молодёжь – 2030. Образ будущего», прошедшей в рамках XIX Всемирного фестиваля молодёжи и студентов Владимир Владимирович Путин затронул вопрос конкурентоспособности молодежи РФ. Он считает, что для развития государства просто необходимы конкурентоспособные специалисты, и это качество нужно развивать. Конкурентные преимущества получают люди, которые обладают тем, что сегодня называют soft skills, креативным, плановым и другими видами мышления.

Система образования в России стремится к наиболее полному соответствию изменяющимся социальным потребностям. Предъявляются новые требования к качеству высшего образования, обеспечивая соответствующие условия для конкурентоспособного специалиста. Современному человеку необходимо быть адекватным, жизнеспособным, умеющим изменять, радикально перестраивать жизненные условия и себя, управлять собственной жизнью и собственным развитием.

Наблюдается противоречие между потребностью общества в молодых компетентных специалистах и низким уровнем их конкурентоспособности.

С 1 июля 2017 года в Сибирском федеральном университете стартовал набор в SibFU Honors College. SibFU Honors College – альтернативное образовательное пространство, ориентированное на талантливых студентов, нацеленных на расширение своего интеллектуального капитала. «Колледж отличников» открыли в рамках реализации Проекта 5-100.

Прежде всего обучение в Honors College направлено на развитие так называемых soft skills – неспециализированных надпрофессиональных навыков, необходимых для успешной работы в своей сфере и в коллективе. Так, в рамках дополнительной образовательной программы будут предусмотрены занятия, направленные на теорию и практику лидерства, критическое мышление, конструктивное решение конфликтов и др. Организаторы отошли от традиционного лекторско-семинарского формата проведения занятий: получать основы психологии личности и эффективной коммуникации студенты будут в ходе развивающих и деловых игр.

Мы полагаем, что студенту, для того чтобы стать конкурентоспособной личностью на рынке труда нужно повышать уровень конкурентоспособности. В этом студенту может помочь такое образовательное пространство как Honors College.

Поэтому тема исследования сформулирована следующим образом: **«Тьюторское сопровождение развития конкурентоспособности студента Honors College».**

**Объект исследования:** развитие конкурентоспособности студента Honors College.

**Предмет исследования:** инструменты тьюторского сопровождения развития конкурентоспособности студента Honors College.

**Цель исследования:** теоретически обосновать, апробировать и описать инструменты тьюторского сопровождения развития конкурентоспособности студента Honors College.

**Гипотеза исследования:** развитие конкурентоспособности студента Honors College станет более результативным, если при реализации тьюторского сопровождения используются следующие инструменты: тьюториалы, наблюдение, технологии активного слушания и вопрошания, ресурсные карты.

**Задачи исследования:**

1. Описать психолого-педагогическую сущность конкурентоспособности.
2. Рассмотреть Siberian Federal University Honors College как площадку для повышения уровня конкурентоспособности студента.
3. Описать сущность тьюторского сопровождения.
4. Продиагностировать тьюторанта и описать результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы.
5. Осуществить тьюторское сопровождение по образовательному интересу тьюторанта.
6. Сравнить результаты диагностик на констатирующем и итоговом этапах.

Для решения поставленных в исследовании задач использовались следующие **методы:** анализ педагогической, психологической, методической литературы, опытно-экспериментальная работа; математические методы обработки опытно-экспериментальной работы.

**Базой исследования** явилось Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет». В опытно-экспериментальной работе приняли участие студенты Siberian Federal University Honors College. Исследование выполнялось в первом семестре 2018 – 2019 уч. г.

Обсуждение материалов и результатов исследования проводилось при выступлении на I Международной конференции Honors College Conference 30.11.18-01.12.18.

В рамках бакалаврской работы опубликованы:

1. Матвеева Н.В., Подельцова, Ю.В. «Siberian federal university Honors college как условие профессионального самоопределения конкурентоспособного студента» / Н.В. Матвеева, Ю.В. Подельцова // Электронный научный журнал «Вестник современных исследований» Омск. – 2018. – №12 (27).

2. Матвеева Н.В. Подельцова, Ю.В. Тьюторское сопровождение профессионального самоопределения конкурентоспособного студента федерального университета / Н.В. Матвеева, Ю.В. Подельцова // Danish Scientific Journal. – 2018. – №18. – С. 64-66.

3. Подельцова, Ю.В. Психолого-педагогическая сущность конкурентоспособности / Ю.В. Подельцова // Башкирский государственный университет сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Современные социальные технологии работы с молодежью в Интернет-коммуникациях» г. Уфа. – 2018.

4. Подельцова, Ю.В. / Анализ условий, повышающих и понижающих личную конкурентоспособность студента будущего педагогического работника // Ю.В. Подельцова, Д.П. Солдатов / Проспект свободный – 2018. – Красноярск.: Сиб. федер. ун-т, 2018.

5. Подельцова, Ю.В. Тьюторское сопровождение студента Honors College (заочное участие в конференции Проспект свободный – 2019. Красноярск.

**Объем и структура работы:** введение, две главы (6 параграфов), заключение, библиографический список, приложения.

# 1 Теоретическое обоснование развития конкурентоспособности студента Honors College

## 1.1 Психолого-педагогическая сущность конкурентоспособности

Молодое поколение не готово конкурировать с другими специалистами, что часто может приводить к потере большого количества потенциально-качественных профессионалов. На это может влиять множество факторов.

О необходимости развития конкурентоспособной личности на ступени высшего образования регламентируют нормативные документы такие как Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Концепции модернизации российского образования до 2010 г., Национальной доктрины образования в Российской Федерации до 2025 г., федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, где в положениях установлено, что высшее учебное заведение должно способствовать развитию квалифицированного, компетентного и конкурентоспособного специалиста [5].

Эксплицируем понятие «конкурентоспособности».

Прослеживая историческую линию изученности конкурентоспособности, её понимания, определения, исследования, нельзя не сказать о том, что ранее, в особенности в советский период не было возможности развития таких качеств, и реализации собственного потенциала на рынке труда, этому препятствовали экономический и идеологический факторы.

Исследования учёных о развитии конкурентоспособности направлены чаще всего на студентов технических специальностей, где более точно можно определить цели, количественно и качественно измерить результаты. Сравнивая с гуманитарными направлениями, точнее с педагогическими специальностями, исследований по данной тематике крайне мало, авторы проблематизируют данную тематику и определяют общие моменты.

Определяя конкурентоспособность студента технического вуза Л. А. Бодьян [5] в своём исследовании, подводя итоги анализа трактует понятие конкурентоспособности «как интегративную характеристику, компонентом определения которого служит качество личности (набор профессиональных качеств) или качество деятельности личности (способности решения проблемных ситуаций задач), и непосредственно, реальные возможности и умения для организации собственной деятельности» [5, С.9].

А. А. Ангеловский [1] подходит к рассмотрению истоков понятия конкурентоспособности и изучает смежное, однокоренное понятие конкурентоспособности – конкуренцию, и определяет как соперничество на рынке труда

между производителями товаров и услуг, объясняя, что продаёт и покупается рабочая сила, для повышения карьерного или личностного роста. Переноса данное понимание термина на образовательный аспект в сферу конкурентоспособности студента вуза, можно также наблюдать конкуренцию, преимущества которой будут у того, кто, продавая свой товар или услугу должен содержать ряд некоторых компонентов, которые являются основой: «личный» – стремление к саморазвитию и самосовершенствованию, повышению квалификаций, получению новых знаний, умений, навыков; «профессиональный» – развитие собственных компетенций по профессии, умение варьировать в профессиональной деятельности, иметь нацеленность на успех, позитивную мотивацию и веру в победу; «полипрофессиональный» – представлен разносторонней развитостью, где учитывается знание иностранных языков, умение выстраивать коммуникации, представлять не только себя, как профессионала, но и готовую конкурировать на высоком уровне организацию, иметь навыки работы с цифровой техникой, и быть довольно гибким специалистом, который может приспособиться к любым условиям и выполнять работу разного уровня сложности.

Э.Р. Хайруллина [29] определяет конкурентоспособность студента «как динамическую открытую систему, развивающуюся на основе личностной программы самоопределения и саморазвития, и дающую возможность выпускнику вуза эффективно адаптироваться в мире труда» [29, С.17].

Е. В. Максимова [18] рассматривает конкурентоспособность с точки зрения науки экономики, и происходящего слова «конкуренция». «Экономисты дают большое разнообразие трактовок конкуренции: это стремление как можно более соответствовать критериям доступа к редким благам (П. Хайне); это соперничество старого с новым (Й. Шумпетер); это процесс, посредством которого люди получают и передают знания (Фридрих Афон Хайек); это процесс управления субъектом своими конкурентными преимуществами с целью достижения победы в конкурентной борьбе (Р.А. Фатхутдинов)» [18, С. 8-10].

Понятие «конкурентоспособность» известно в психолого-педагогических науках в связи с исследованиями зарубежных ученых А. Маслоу, О'Делла, Дж. Грейсона, К. Роджерса, Р. Мартенса, Э. Эриксона [10].

В трудах отечественных педагогов и психологов понятие «конкурентоспособность» стало изучаться в связи с рассмотрением профессиональной деятельности личности. Вопросы конкурентоспособности исследуются В.И. Андреевым, С.Л. Братченко, И.М. Ильинским, Н.В. Матяш, Л.М. Митиной, Л.Д. Столяренко, Н.В. Тамарской, Д.В. Чернилевским. Обращение к работам ученых позволяет глубже понять феномен конкурентоспособности.

Рассматривая конкурентоспособность с различных позиций, мы определили понятие, на которое будем опираться в ходе работы: «конкурентоспособность студента вуза» – это интегральная характеристика выпускника вуза, объединяющая в себе все личностные, профессиональные и полипрофессиональные качества личности, нацеленная на пополнение своих знаний, умений, навыков и компетенций, полно отражающая свой опыт работы, культурно-нравственную составляющую, и готовность конкурировать на рынке труда, постигая новые вершины своих профессиональных целей. Говоря о конкурентоспособности невозможно обойти понятие «деятельность», ведь конкурируя, личность всегда совершает действия, претендуя на более высокий уровень в данной сфере.

Раскрывая факторы или условия, которые влияют на развитие конкурентоспособности, необходимо отметить, что в настоящее время государство в области образовательной политики высшего образования касаясь вопроса развития конкурентоспособности от студента вуза, заинтересовано в том, чтобы не вуз подчинял студента к профессиональным интересам, а наоборот способствовал развитию этих интересов к профессии в личности студента [1].

Учёный выделяет необходимый компонент развития конкурентоспособности, такую как развитие творческого отношения к различным видам профессиональной деятельности, для наиболее результативного развития у студентов конкурентоспособности, и отмечает это как наиболее престижную ветвь в создании условий в вузе, для становления студентами профессионалами в будущем.

Понимая недостаточную подготовленность и не готовность студентов конкурировать даже между собой, вузу придётся «готовить» унифицированных выпускников.

Исследователь также отмечает, что на развитие конкурентоспособности будущего специалиста влияет как сформированность умственных способностей, мыслительной деятельности, креативности и гениальности, а также мотивационно-потребностная сфера. Познавательная активность должна проявляться в самообразовании, самоорганизации и желании узнать и познать что-то новое, но не только в пределах своей профессии.

А.А. Ангеловский [1] в своём исследовании выделил структурные элементы педагогического процесса, рассматривая тем самым систему развития конкурентоспособности студентов вузов, который составляет пять подсистем (блоков):

- Направленный на достижение цели;
- Затрагивающий управление как в частности, так и в целом;



- Содержательно-технологический блок;
- Блок, нацеленный на результат;
- Подсистема, которая объединяет организационно-педагогические условия.

Л.А. Бодьян [5] рассматривает компоненты конкурентоспособности в комплексе, включая профессионально-личностный, адаптивно-творческий, мотивационно-волевой и рефлексивный. В основе каждого компонента лежат качества личности, способности, компетентности. Например, раскрывая профессионально-личностный компонент, понимаем под ним компетентности общепрофессиональной направленности, включающие самоорганизацию, ответственность и аксиологический аспект. Адаптивно-творческий компонент подразумевает творческий и креативный подход к деятельности, умение подстраиваться под различные условия, приспособленность к профессиональной действительности. Мотивационно-волевой – стремление к самосовершенствованию, профессиональному росту, готовность к непрерывному самообразованию. Рефлексивный компонент отвечает непосредственно за способность объективно анализировать и оценивать свою деятельность, и деятельность своих коллег, умение планировать, организовывать, прогнозировать.

Исследователи занимаются вопросами развития конкурентоспособности, и рассматривают не просто составные компоненты конкурентоспособности, а целыми блоками или подсистемами, которые обеспечивают работу целых систем и моделей.

Э. Р. Хайруллина [29], определяя компоненты конкурентоспособности для студентов инженерно-технологических специальностей, выстраивает блочную систему, в которой предпочтение отдаёт развитию проектно-творческой деятельности со встраиваемыми дидактическими компонентами.

Е.В. Максимова [18] в своём научном труде определяет конкурентоспособность не только профессиональным, но и, в значительной мере, индивидуально-личностным компонентом.

Анализируя конкурентоспособность личности, большинство исследователей считают необходимым развивать: систему качеств личности, которые будут способствовать успешности деятельности человека; его профессиональные компетентности, демонстрирующие готовность к развитию в профессиональной деятельности.

Затрагивая понятия педагогических условий, созданных для развития конкурентоспособности, на это может влиять как внешние обстоятельства, проходившие на данный момент в высшем учебном заведении, так и особенности характера, качеств личности и компонентов развитости конкуренто-

способного поведения каждого студента, внутренние его убеждения и установки профессиональной направленности [1, С.10].

Есть некоторые подходы, которые способствуют развитию конкурентоспособности студента. Первый и принципиальный подход – смена или корректировка системы обучения, когда происходит смена позиции студента, – будучи объектом, становится субъектом, который проявляет активную познавательную деятельность для повышения качества своего образования, соответственно. Второе условие – это наличие рефлексивного компонента в образовательном процессе, когда необходимо анализировать свои достижения и неудачи, при этом, понимая как плюсы, так и минусы, находя пути решения данной проблемной ситуации. Переходы соединяются между собой усвоением информационного потока в реальность, при этом применяя рефлексивные материалы. И третьим педагогическим условием для эффективного развития конкурентоспособности является организация социального партнёрства, при котором проверяется не только прочность знаний, усвоенных студентами в процессе всего обучения, но и умение их переноса на практику, воспитание и развитие тех характеристик и качеств, которые ценны для профессионала своего дела.

Другие ученые, как Ж. И. Айтуганова, Л. А. Бодьян, Т. В. Колгурина, Л. С. Шикина, выделяют педагогические условия, которые эффективны при комплексном их выполнении. При введении первого педагогического условия, будет наблюдаться адаптация студентов к будущим профессиональным условиям, которые им будут присущи. Им предоставляют возможность пробовать себя в профессии посредством практической деятельности, демонстрируя свою конкурентоспособность в начале карьерного роста. Первое педагогическое условие заключается в самостоятельном выборе и структурировании по модулям содержания образовательного процесса, в соответствии с возможностями и учитывая особенности каждого студента-выпускника, которые способствуют появлению мотивации к будущей профессиональной деятельности, более точной самоорганизации и общему подходу к решению профессиональных задач [6].

Введение второго педагогического условия демонстрирует необходимость развития у будущих профессионалов желания реализовать себя в профессии, самостоятельно отдавать отчёт о том, что происходит, при этом анализируя свои деяния и поступки, проявляя субъектность и сознательность по отношению к развитию своей конкурентоспособности.

Третье педагогическое условие необходимо при потребности в саморазвитии и повышении уровня профессионализма. Однако для того, чтобы это условие было выполнено необходим непрерывный процесс обучения, та-

ким образом рекомендовано, чтобы студент постепенно включался в учебный процесс, при этом участвуя в творческой и общественной жизни вуза [5].

При комплексном выполнении педагогических условий эффективно и гарантированно студент будет демонстрировать конкурентоспособность, а также будет сформирована профессионально энергичная личность, способная к самоорганизации, с желанием продвигаться вверх по карьерной лестнице.

Некоторые исследователи под педагогическими условиями понимают личностные и профессиональные качества, такие как работа в команде, обладание нестандартным мышлением, креативом, умение подать себя, осознание ответственности не только за себя, но и за команду, и прочее. Считают, что для формирования данных качеств, обладанием определенных навыков, умений и знаний помогает именно вуз [20].

В ходе теоретического исследования Г.А. Боровик [6] были выявлены внешние и внутренние факторы, влияющие на развитие конкурентоспособности.

К внутренним факторам относятся: профессиональные знания, мотивация, личностные качества, способ отношения к действительности и самому себе, творческие способности, владение современными информационными технологиями. К внешним факторам относятся социально-экономические условия функционирования учреждения профессионального образования, качество предоставляемых образовательных услуг; профессиональный и культурный уровень преподавательского состава, особенности организации образовательного процесса и др.

Выявлены факторы, которые позволяют обосновать модель системы управления личной конкурентоспособностью студента вуза, включая: личные качества студента, стратегию и тактику его поведения, среди которых, определены решающие: организаторские навыки, освоение профессии с 1-го курса, планирование деятельности на периоды и контроль за исполнением, долговременные деловые связи, самоконтроль жизнедеятельности, умение работать в команде, стремление к инновациям и творческие способности, целеустремленность, лидерские качества, семейное благополучие, отличные знания всего учебного курса, коммуникабельность.

Как отмечает О.В. Никулина [20], что важно рассмотреть именно процесс становления конкурентоспособности студента (см. рис.1), как будущего специалиста.

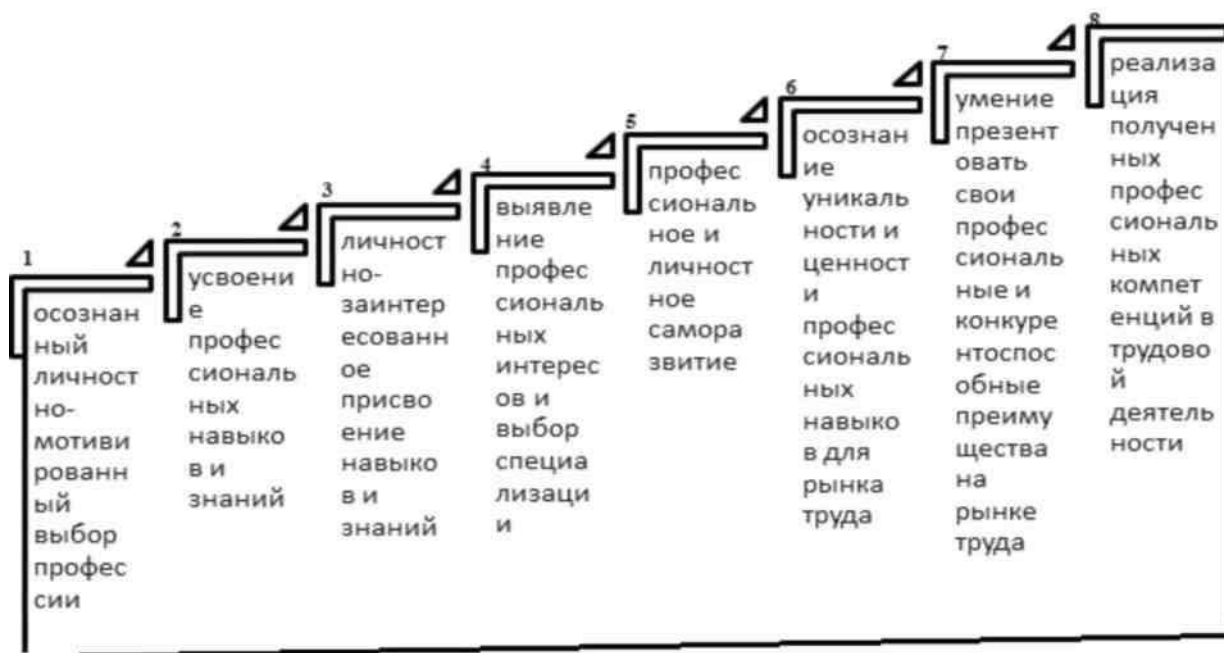


Рисунок 1 – Процесс становления конкурентоспособности студента, рассмотренный О.В. Никулиной [20, С.13]

Данный процесс (см. рис. 1) представляется нам целенаправленным и личностно-мотивированным:

- «1 этап – осознанный личностно-мотивированный выбор профессии;
- 2 этап – усвоение профессиональных навыков и знаний;
- 3 этап – личностно-заинтересованное присвоение навыков и знаний;
- 4 этап – практико-ориентированная учебная деятельность, позволяющая выявить профессиональные интересы и выбрать специализацию;
- 5 этап – профессиональное и личностное саморазвитие;
- 6 этап – осознание уникальности и ценности своих профессиональных навыков для рынка труда;
- 7 этап – умение презентовать свои профессиональные и конкурентные преимущества на рынке труда;
- 8 этап – реализация полученных профессиональных компетенций в трудовой деятельности» [20, С.14].

При рассмотрении положительных факторов развития конкурентоспособности, нельзя упускать то, что есть противоположная сторона – негативные факторы, тормозящие процесс развития конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения: непродуманная организация взаимодействия, отсутствие у работников необходимых экономических знаний, опыта и достаточной мотивации. Доказано, что сложившаяся модель является неэффективной вследствие влияния негативных факторов. Поэтому

была разработана и обоснована структурная модель развития конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в социальном партнерстве вуза и малых инновационных предприятий [7].

Проблема конкурентоспособности взаимосвязана с вопросами регулирования личностью времени жизни. Эта связь заключается в следующем: каждой личности предстоит развить собственные возможности в соотношении с реалиями, с требованиями исторического времени. Во времени личность развивается, качественно изменяется, получает движение, приобретает либо утрачивает свои конкурентные свойства.

В развитии конкурентоспособности студента может успешно использоваться теория самоопределения, которая находится в центре внимания представителей различных областей знания. Основными структурными компонентами ценностного отношения являются интересы, желания, увлечения; жизненное определение индивидом ближайшей цели и перспективное видение будущего. Благодаря их включенности в образовательный процесс развитие конкурентоспособности протекает более успешно. Здесь «самоопределение» понимается как реализация собственных сил, стремление к развитию конкурентных преимуществ и взаимодействию в процессе конкуренции.

В теории самоопределения Е.В. Максимовой [18] выделены критерии развитости, такие как рефлексивная структура личности, устойчивость, направленность личности, реалистичность перспектив личностного и профессионального роста.

В образовательный процесс должны быть включены технологии, направленные на развитие конкурентоспособности обучающихся, на развитие их интеллектуального, профессионального, поведенческого статусов. Рассмотрение проблемы с таких позиций требует акцента на познавательной деятельности и активности студента [18].

Развитие конкурентоспособности представлено двумя началами, дополняющими и взаимообуславливающими друг друга. С одной стороны, это становление и активизация субъектной позиции личности, с другой – это умелое руководство, действенная помощь учителя-наставника. Преподаватель, выступая в роли помощника, консультанта, советчика, должен развивать у студента надпредметные учебные умения и навыки самостоятельной мыслительной деятельности.

Многие исследователи предлагают модели развития конкурентоспособности студентов, но у всех различны подходы и составляющие, в зависимости от цели и сферы, но нельзя не сказать о том, что условия для развития рассматриваются положительные, которые способствуют наиболее лучшему результату для носителя высшего уровня конкурентоспособности, обладаю-

щим личностными и профессиональными качествами, имеющий готовность и желание их улучшать и восполнять.

Проанализировав исследования ученых, мы выяснили, что «конкурентоспособность студента вуза» – это интегральная характеристика выпускника вуза, объединяющая в себе все личностные, профессиональные и полипрофессиональные качества личности, нацеленная на пополнение своих знаний, умений, навыков и компетенций, полно отражающая свой опыт работы, культурно-нравственную составляющую, и готовность конкурировать на рынке труда, постигая новые вершины своих профессиональных целей.

Сравнивая и анализируя блоки структурных компонентов, которые предлагают исследователи, мы выявили компоненты, составляющие конкурентоспособность, но в силу ограниченности времени исследования рассмотрим только некоторые из них:

- коммуникативность;
- креативность;
- самоорганизованность;
- целеустремленность;
- умение решать конфликтные ситуации;
- умение создать команду, работающую на общий результат.

## **1.2 Siberian Federal University Honors College – площадка для повышения конкурентоспособности студента**

Каждый студент, занимаясь самообразованием, планирует свою деятельность и прежде всего выбирает для себя то образовательное пространство, где он может реализовать себя как будущий профессионал, вступая в конкурентные взаимодействия с квалифицированными специалистами того же профиля и сравнивая уровень конкурентоспособности относительно себя.

В современном мире существует огромное количество способов повышения собственного уровня конкурентоспособности – это массовые открытые онлайн курсы, мастер-классы, тренинги, вебинары. Но во все вышеперечисленные образовательные пространства могут попасть абсолютно все, кто хочет получить определенные знания, умения, навыки и приобрести компетенции. Однако с середины XX века самые престижные вузы мира включают в свою структуру «Honors college».

Термин Honors College в переводе с английского означает «колледж для отличников» образовательная программа для студентов-отличников, и в современном мире каждый престижный университет вводит её в свою структуру.

Историческое начало honors college было положено в США Гарвардским университетом. Преподаватели университета первые в мире предложили вводить степень «с отличием» и разработали к 1920 году специальный учебный план для обучающихся, желающих получить степень «отличник». Через десять лет реализации таких образовательных программ в США насчитывалось более ста.

В настоящее время в США организована структура университетов, где обучают талантливых студентов по специально разработанным программам., их называют University Honors Colledge.

Поступить в такие колледжи достаточно сложно, туда попадают по специальному конкурсу высокомотивированные на учебную деятельность и одаренные студенты. Принятие в колледж осуществляется на основании среднего балла зачетных дисциплин, который должен быть не менее 3,75, в последствии на результатах вступительных испытаний [33, С.154].

Для того, чтобы качество учебного процесса было на высоком уровне и была возможность установления субъект-субъектных отношений, занятия проводят в малых группах примерно по десять человек.

В колледже работают только ведущие преподаватели университета, которые очень тщательно разрабатывают курсы. Преподаватели, представляют на рассмотрение предложения по своему разработанному курсу, которые отбираются консультативным советом.

По окончании такого колледжа для отличников, студентам в одних университетах присуждается степень бакалавра философских наук, в других – степень бакалавра с отличием. Эта очень престижная степень, присуждаемая небольшому количеству людей, означает высокий уровень эрудиции. Обладателю данной степени гораздо легче поступить в магистратуру и аспирантуру, а также есть хороший шанс устроиться на престижную и высокооплачиваемую работу [33].

Студенты University Honors Colledge имеют следующие преимущества:

- заниматься в малых группах;
- активно участвовать в научно-исследовательской работе университета;
- иметь преимущество при поступлении в магистратуру и аспирантуру;

- проживать в отдельном университетском общежитии;
- право на углубленное изучение специальных курсов;
- пользоваться кабинетом для индивидуальной научной работы в библиотеке;
- пользоваться университетской компьютерной лабораторией [33, С.160].

Таким образом, получается, что в американской системе образования данные «колледжи для отличников» очень распространены, пользуются спросом и популярностью. Ведь отличник, окончивший данный колледж имеет огромное количество привилегий не только как обучающийся следующей ступени, но этот этап обучения ценится ещё и при трудоустройстве на престижную и хорошо оплачиваемую работу, что и интересует нас как будущего квалифицированного специалиста.

В сравнении с системой образования США, в России с 2012 года президентом РФ утверждена Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, в которой одной из основных задач является обеспечения изменения социального статуса для талантливой молодёжи в условиях изменчивой и конкурентной экономики [33].

Вузы России осуществляют образовательный процесс посредством различных методик, включая методы, новые формы, проводя научные конференции, олимпиады, конкурсы, но всё ещё остаётся традиционная система преподавания с отношениями субъекта – преподавателя, объекта – студента.

Нельзя не сказать о том, что в России нет практики введения структуры honors college. Впервые в России, в 2017 году в Сибирском Федеральном Университете города Красноярска открылось новое альтернативное образовательное пространство внутри университета – SibFU Honors College.

Создатели данного образовательного пространства руководствовались некоторыми жизненными целями для образования: человека нельзя ничему научить – он только сам может этому научиться; субъект-субъектные отношения между обучающимися-студентами и преподавателями.

«Цель SibFU Honors College – развитие инициативной, творческой личности, готовой к активной реализации своего потенциала.

Миссия SibFU Honors College:

Развитие системы поддержки научно-исследовательской и образовательной деятельности талантливых студентов СФУ через введение системы дополнительных образовательных программ – SibFU Honors College» [35].

В структуре Сибирского федерального университета honors college – это альтернативное образовательное пространство, которое даёт возможность



развития технологий soft skills и позволяет каждому студенту действовать в проблемной ситуации более эффективно, быстро и правильно.

В российской системе образования понимание Honors College схоже с американским. Это пространство для студентов с высокими образовательными результатами и мотивацией. Студентам, обучающимся в Honors College недостаточно успехов в учебной деятельности, которых они достигают по основной программе обучения, у них более завышены цели, они работают на перспективу в будущее и критически относятся ко всем своим достижениям, дополняя их более высокими.

«SibFU Honors College – это шаг, который Сибирский федеральный университет делает навстречу таким студентам. Здесь они получают дополнительную методическую поддержку, возможности управления своим будущим карьерным ростом, учатся строить индивидуальные образовательные траектории, принимать решения, брать на себя ответственность, реализовывать самостоятельные проекты.

Главная задача колледжа – развитие личности студента как субъекта, открытого для конструктивных отношений с миром» [35].

Поступить в SibFU Honors College могут студенты II и III курсов СФУ, сдавшие последние две сессии на «хорошо» и «отлично», с высокими учебными результатами, открытых к новым знаниям, самостоятельных, инициативных и готовых к полной реализации своего потенциала.



Рисунок 2 – Инфографика качеств студента SibFU Honors College

Проанализируем, какие возможности для развития качеств конкурентоспособной личности предлагает Honors College (см. рис.2):

– Умение позиционировать себя на рынке труда – развивается на направлении «Личность, карьера, конкуренция», где студенты учатся повышать свою конкурентоспособность на рынке труда, выявляют свои сильные и слабые стороны как профессионала, а также строят собственную карьерограмму, карту конкурентоспособности.

– Способность к продуктивному решению конфликтов формируется на направлении «Конструктивное решение конфликтов» и «Принятие решений». Здесь студенты учатся разрешать конфликты, если они уже произошли, принимать взвешенное решение в процессе решения конфликта, не усугубляя его, и стараться избегать конфликтов или уклоняться от них, если это возможно.

– Умение эффективно проводить коммуникацию – направление «Эффективная коммуникация» и «Иностранный язык в сфере научной коммуникации». На занятиях этих направлений каждый студент учится эффективной коммуникации не только разрешению конфликтных ситуаций, а в целом,

создаёт собственный опыт коммуникаций для того, чтобы можно было управлять любой ситуацией с помощью коммуникации.

– Быстро и выгодно для себя принимать решения – в данном качестве помогут направления «Принятие решений» и «Психология управления личностными ресурсами». Занятия этих направлений проводятся в формате стратегических и ролевых игр, а также студенты анализируют методики, определяющие собственные ресурсы, опыт которых, впоследствии, помогает принимать решение в различных сферах жизни;

– Способность к саморазвитию и самообразованию – «Индивидуальные образовательные технологии». Ведущий данного направления предлагает студентам познакомиться с основными образовательными стратегиями, найти способы их реализации, а также студент на протяжении всего направления формулирует собственные ресурсы. Все это позволяют студенту Honors College развить его стремление и в дальнейшем способность к самообразованию и саморазвитию.

– Умение работать в команде – «Основы управления проектами». В процессе создания проекта на данном направлении, студенту необходимо собрать команду для его выполнения. Выгодная сторона этой программы заключается в том, что создание команды происходит из совершенно незнакомых людей, т.к. студенты Honors College отбираются из различных институтов СФУ. Именно этот факт позволяет студенту выстроить свою работу в команде с самого начала и пройти все этапы командообразования.

– Способность мыслить критически развивается у студента Honors College на занятиях «Критическое мышление». В рамках данного направления студентам предлагаются как теоретические, так и практические аспекты критического мышления.

Конкурентоспособный человек – это человек, который обладает не только важными для профессии знаниями, но и развитыми качествами, которые отличают его от других граждан РФ и делают его конкурентоспособным на рынке труда. Именно это и предлагает нам образовательное пространство SibFU Honors College.

Помощь в развитии вышеизложенных качеств будут осуществлять квалифицированные преподаватели различных профессиональных направлений, которые обладают:

- стремлением к собственному образовательному росту;
- готовностью к применению новых технологий в образовании;

- потенциалом к педагогическому творчеству: созданию собственных образовательных технологий, авторских образовательных программ, творческих заданий;
- умением применять дифференцированный индивидуальный подход в работе со студентами;
- умением помочь студентам в понимании личностных и профессиональных целей образовательного процесса;
- способностью к работе с одаренными, самостоятельными, инициативными студентами;
- стремлением оказать полную поддержку талантливым студентам в полной реализации их потенциала.

Honors College в переводе с английского означает «колледж для отличников» образовательная программа для студентов-отличников.

Программа обучения в SibFU Honors College рассчитана на четыре семестра (2 года). В отдельных случаях возможна разработка индивидуального образовательного плана, предусматривающего освоения программы за два семестра (1 год).

Студент SibFU Honors College имеет право выбирать конкретные образовательные направления SibFU Honors College. Минимальное количество образовательных направлений, предусмотренных для выбора в процессе обучения в SibFU Honors College – четыре. В семестре студент может выбрать минимум одно образовательное направление для освоения (максимум – два). Выбор каждого направления фиксируется в индивидуальном плане студента SibFU Honors College.

Формируя свой образовательный план, студент может консультироваться у ведущих направлений в SibFU Honors College. Познакомиться с содержательным компонентом образовательной программы направления студент может через мастер-классы, которые проводят периодически для малых групп ведущие данных направлений.

Поступление в колледж осуществляет с помощью пакета документов, в который входит мотивационное письмо, автобиография, заявление и подтверждение тому, что он действительно преуспевает по основной программе обучения. Затем с помощью балльной системы отбирают сильнейших студентов. Также в SibFU Honors College есть возможность освоения программы на английском языке. Уровень владения английским языком определяется организаторами с помощью тестирования по зачислению в колледж.

Образовательная программа SibFU Honors College – это система оригинальных, специально разработанных организационно-деятельностных образовательных мероприятий:

- Эффективная коммуникация: ведение дебатов и переговоров;
- Личность, карьера, конкуренция;
- Психология управления личностными ресурсами;
- Homo Ludens/Человек играющий;
- Индивидуальные образовательные технологии;
- Принятие решений;
- Конструктивное решение конфликтов;
- Критическое мышление;
- Технологии порождения новых знаний;
- Идеи, достойные распространения;
- Теория и практика визуального мышления;
- Креативное мышление;
- Иностранный язык в сфере научной коммуникации.

Занятия в SibFU Honors College проходят в форматах разнообразных образовательных игр – организационно-деятельностных, деловых, развивающих, визуально-мыслительных, а также в форме дискуссий, дебатов, переговоров, создания индивидуальных проектов.

В течение двух лет каждый студент должен освоить более четырёх образовательных направлений – то есть, по каждому направлению он должен пройти промежуточную аттестацию в виде зачетного задания или итогового экзамена. Система оценивания во многом схожа с американской, где А – самая высокая оценка, далее по алфавиту оценки с дополнительными критериями и заканчивается F – не зачтено.

По задумке организаторов, как прилежный и исполнительный студент SibFU Honors College должен принимать участие в организационной и научной жизни колледжа. Именно это участие может помочь развить себя в тех направлениях, которые не были представлены по основному направлению академической подготовки, а также с помощью организационно-деловых игр студент сможет проектировать будущее обучающего пространства, совместно с ведущими направлений.

По окончании, студенты SibFU Honors College должны защитить проект – выпускную квалификационную работу, которая пишется в течение года или полугода. Каждый выбирает для себя исследовательскую область, в которой он хотел бы решить проблемный для него вопрос, и соответственно области – того ведущего направлений, кто компетентен в этой теме. Далее

происходит подбор участников проектной деятельности, по установленному условию организаторов Honors College – члены команды должны обучаться на разных программах обучения, и начинается процесс исследования.

Завершая обучение по образовательной программе SibFU Honors College студент получает Диплом об окончании, а также рекомендательные письма, адресованные потенциальным работодателям с указанием ключевых компетенций, приобретенных выпускником в период обучения [35].

В итоге, в связи с интеграцией западной системы образования в российский содержательный компонент образовательных систем двух стран: США и России практически идентичен, однако в организации и принятии колледжа некоторые моменты отличаются.

В Сибирском федеральном университете Honors College – первый и на данный момент и единственный «колледж для отличников» в Российской Федерации, где можно приобрести наиболее востребованные компетенции XXI века, которые позволят с успехом действовать в любой профессиональной сфере.

Образовательная программа Honors College выстроена как система оригинальных, специально разработанных организационно-деятельностных образовательных мероприятий, посредством чего студент формирует собственный индивидуальный образовательный план, выбирая направления, которые он желает пройти в один из семестров за 1-2 года обучения.

SibFU Honors College – возможность свободно осваивать любое из направлений, а главное для каждого студента-выпускника – развивать свою конкурентоспособность, с помощью которой студент сможет позиционировать себя на рынке труда, продуктивно решать возникающие конфликты, эффективно проводить коммуникацию, уметь договариваться, быстро и выгодно принимать решения, мыслить критически, заниматься самообразованием, и повышать уровень собственной самоорганизации.

### **1.3 Тьюторское сопровождение**

Изучая литературу в данной области, необходимо понимать, что понимается под каждым составляющим данного словосочетания «тьюторское сопровождение» – сопровождение, осуществляемое тьютором. Выясним, кто такой тьютор, в чем заключается его миссия и какие особенности в сопровождении тьютором есть.

Многие словари, в том числе словарь русского языка С.И. Ожегова, Д.Н. Ушакова раскрывают понятие «сопровождение» следующим образом: сопровождать, значит, сопутствовать чему-либо, служить приложением, дополнением к чему-либо [21].

Термин «сопровождение» раскрывается в трудах исследователей с разных аспектов: социально-психологическом, психологическом, психолого-педагогическом, психолого-медико-педагогическом, методическом, инновационном, педагогическом и других [26].

Понятие «педагогическое сопровождение» появилось благодаря гуманистическим убеждениям, которые опираются на фактические знания науки психологии, где для каждого человека, способного учиться и достигать успеха, необходимы определенные условия. Необходимое из условий – личностно ориентированный подход к каждому обучающемуся.

Таким образом, опираясь на педагогическую антропологию К.Д. Ушинского, принципы гуманистической педагогики В.А. Сухомлинского, идеи воспитания любовью Ш.А. Амонашвили, гуманистическую психологию К. Роджерса и идеи свободного воспитания в статье под педагогическим сопровождением понимается «целенаправленное педагогическое взаимодействие, при котором учитель создает для учащегося условия для осмысления своей роли в жизни, развития внутренних сил и творческого потенциала, раскрытия способностей, саморазвития и самореализации, для принятия решения в ситуации выбора, учитывая его возрастные, психологические, индивидуальные особенности и способности, и формирует личность в соответствии с социокультурными требованиями общества» [26].

«Педагогическое сопровождение понимают как: системный инструментальный педагогической деятельности (И.Э. Куликовская); процесс взаимодействия педагогов с группой детей для оказания помощи в реализации их потенциала (А.Л. Уманский); созидательную деятельность педагога, которая разворачивается в двух взаимосвязанных процессах: созидание себя и побуждение к этому студентов (В.А. Шишкина); пролонгированную педагогическую поддержку (П.А. Эльканова); один из механизмов длящегося, двустороннего, солидаристического педагогического взаимодействия (М.В. Шакурова)» [30].

А.П. Тряпицыной [24] доктором педагогических наук, профессором «сопровождение» рассматривается как «взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на решение жизненных проблем сопровождаемого» [24].

Получается, что сопровождение в педагогической составляющей – взаимодействие между тем, кто осуществляет сопровождение и кому оно не-

обходимо, сосредоточенное на помощи в определении чего-либо и решении каких-либо проблем, появляющихся в жизни сопровождаемого.

Также в педагогике есть смежное понятие «поддержка», для определения которой есть два основных подхода. В первом подходе О.С. Газман рассматривал педагогическую поддержку как особую педагогическую деятельность, обеспечивающую саморазвитие ребёнка в образовательном процессе. Под педагогической поддержкой О.С. Газман понимал «процесс совместного с ребёнком определения его интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий (проблем), мешающих ему сохранить человеческое достоинство и самостоятельно достигать позитивных результатов в обучении, самовоспитании, общении, образе жизни» [30].

Второй подход рассматривается с точки зрения социально-педагогической деятельности, где поддержка рассматривается как помощь ребёнку в осуществлении его социализации. Этот подход представляют многие учёные: И.Ф. Дементьева, Л.Я. Олиференко, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, С.А. Рас-четина, Н.Л. Селиванова, Т.И. Шульга и другие.

Поэтому обобщая определение понятия «педагогическая поддержка» стоит удерживать процессы индивидуализации и социализации, на которые идёт опора при формировании самого определения, так как эти два процесса актуализируют сферы обучающегося.

В словаре С.И. Ожегова [21] термин «поддержка» понимается как приспособление, поддерживающее кого-либо, что-либо, служащее опорой кому-либо, чему-либо; то, что сохраняет чью-либо жизнеспособность, подкрепляет, усиливает кого-либо [21].

Исходя из этого, термин «педагогическая поддержка» означает особый вид воспитательной деятельности педагога, направленный на оказание помощи и поддержки ребёнку в его самостоятельных усилиях по решению проблем собственного развития (социальных и индивидуальных) [15].

Н. Б. Крыловой [17], кандидатом философских наук, определяется педагогическая поддержка как «естественный акт содействия кому-либо в его действиях или содействия каким-либо усилиям в условиях дефицита помощи».

Таким образом, анализируя подходы и понимания двух синонимичных понятий, наблюдается их схожесть в том, что оба понятия ориентированы на помощь в самостоятельном развитии и разрешении проблемных личностных ситуаций, в процессе взаимодействия педагога и обучающегося.

Исследователями также отмечается, что педагогическим работникам иметь в своём профессиональном арсенале такие навыки и умения как «педа-



гогическая поддержка» и «педагогическое сопровождение» просто необходимо.

В современном обществе педагогическое сопровождение и поддержку может осуществлять не только классический в нашем понимании учитель или педагогический работник, но и тьютор.

В мировой практике идея тьюторства возникла ещё в средневековье, как одна из первых форм наставничества появилась 12-13 веке в британских университетах Оксфорде и Кембридже.

В России тьюторство в связи с немецкой моделью университетского образования «применялось» как наставничество при домашнем обучении, когда необходимо было подготовить ребенка или взрослого к поступлению в учебное заведение, использовался лишь индивидуальный подход к обучающемуся, открытого пространства не было [13].

Развивается тьюторство уже более четверти века, первый проект факультета тьюторства в Школе Культурной Политики был организован П.Г. Щедровицким в Москве в 1989 году. Затем создала тьюторскую группу в Томске Т.М. Ковалева, эти события и послужили началом распространения и изучения новой профессии. Данная профессия стала востребованной в связи с необходимостью интегративного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в 2011 года, когда начали разрабатывать профессиональный стандарт тьюторской деятельности, и стали открывать в вузах образовательные программы подготовки тьюторов в магистратуре и бакалавриате.

Каждый исследователь исходя из предмета научного исследования и спектра профессиональной деятельности по-своему определяет тьютора как профессионала и характеризует тьюторскую деятельность.

Методолог и кандидат философских наук П.Г. Щедровицкий: «Тьютор – герой другой педагогики. Это прямой антипод традиционному педагогу, отрицающий не только конкретную технологию школоцентрированной педагогики, но и идеологию, которая обосновывает и поддерживает существование педагогического воспроизводства».

Доктор педагогических наук Т. М. Ковалёва отдаёт больше внимания практике: «Тьюторская практика обеспечивает сопровождение процесса проектирования и реализации подопечным его индивидуальной образовательной программы» [12]. Она также даёт определение тьютора – это педагог, работающий на основе принципа индивидуализации и сопровождающий процесс построения индивидуализации образовательной программы.

Многие учёные, в том числе А.Г. Чернявская, Л.В. Бендова [4], характеризуют тьютора как преподавателя нового типа, играющего роль наставника, организатора самообразовательной деятельности обучающихся.

Если сформулировать ситуацию на данный момент, то тьютор занимается сопровождением процесса создания индивидуальной программы для своего тьюторанта. Стоит отметить, что в настоящее время, имеются похожие образовательные роли, которые создают некоторое замешательство среди людей. Речь о таких ролях, как: коуч, ментор, тьютор, фасилитатор, эдвайзер.

Тьютор выполняет функции поддержки процесса постоянного самоопределения, передавая свой опыт самообразования, сопровождая тьюторанта во всех сферах его жизни.

Осуществляет свою профессиональную деятельность тьютор посредством сопровождения индивидуального образовательного маршрута тьюторанта, который составляется совместно по желанию тьюторанта, корректируя и помогая ему осуществлять выбор в возможной и нужной подопечному траектории образовательного пути.

Тьютор в большинстве своём работает индивидуально, подстраивая и адаптируя образовательную программу, по которой учится тьюторант, под его особенности и возможности, понимая под этим как ограниченные возможности здоровья (детей с ОВЗ), так и одарённых детей.

Спектр образовательных запросов у тьютора различен и многообразен, его профессиональная деятельность может быть организована в различных сферах жизнедеятельности и не имеет ограничений по возрасту, то есть тьюторантами могут быть как дети дошкольного возраста, так и пожилые люди, которые желают сопровождения своего образовательного маршрута.

Определив понимание терминов «тьюторская деятельность» и «сопровождение», выясним, как определяют учёные словосочетание в целом – тьюторское сопровождение.

Современные исследователи Т. М. Ковалева [14], Н. В. Рыбалкина [25] тьюторское сопровождение трактуют как особую педагогическую технологию, основанную на взаимодействии ученика и тьютора, в ходе которого ученик осознает и реализует собственные цели и задачи [14].

Похожее определение находим у кандидата педагогических наук и практикующего тьютора Н. А. Пилипчевской [23], но субъектом являются уже студенты, по отношению к которым осуществляется сопровождение: «Тьюторское сопровождение – педагогическая технология, основанная на личностном взаимодействии и совместной деятельности студентов и тьюто-

ров по построению, осмыслению и реализации программ профессионального становления студентов».

Учитель биологии Н. И. Панцова [22] понимает под педагогическим тьюторским сопровождением «такое учебно-воспитательное взаимодействие, в ходе которого ученик совершает действие, а педагог создает условия для его эффективного осуществления. В ситуации тьюторского сопровождения тьюторант (учащийся) самостоятельно разрабатывает приемлемые для себя способы обучения, выполнения работы, которые затем обсуждает с тьютором» [22].

Также есть исследователи, понимающие «под тьюторским сопровождением – процесс обеспечения эффективного взаимодействия тьютора и обучающегося, ориентированный на достижение прогнозируемых результатов деятельности».

Проанализировав определения «тьюторского сопровождения», мы решили, что в своём исследовании будем использовать определение данное Н.А. Пилипчевской [23], так как оно наиболее точно подходит под тему нашего исследования и отражает субъекта тьюторского сопровождения – студента высшего учебного заведения.

На данный момент тьюторское сопровождение распространено в сфере обучения дошкольников, младшего школьного возраста, в некоторых учреждениях практикуется на средней и старшей ступенях образования. Касаемо высшего образования, тьюторское сопровождение востребовано, но работы по данному направлению не ведётся. Создаются тьюторские центры в некоторых вузах страны, однако процент результативности и практической значимости данного сопровождения довольно низок.

Рассмотрим процесс тьюторского сопровождения студента в высшем учебном заведении. Для того, чтобы определить основные этапы сопровождения, формы, условия в которых оно осуществляется, мы опираемся на модель тьюторского сопровождения, предложенной Л. М. Гедгафовой (см. рис. 3) [8].

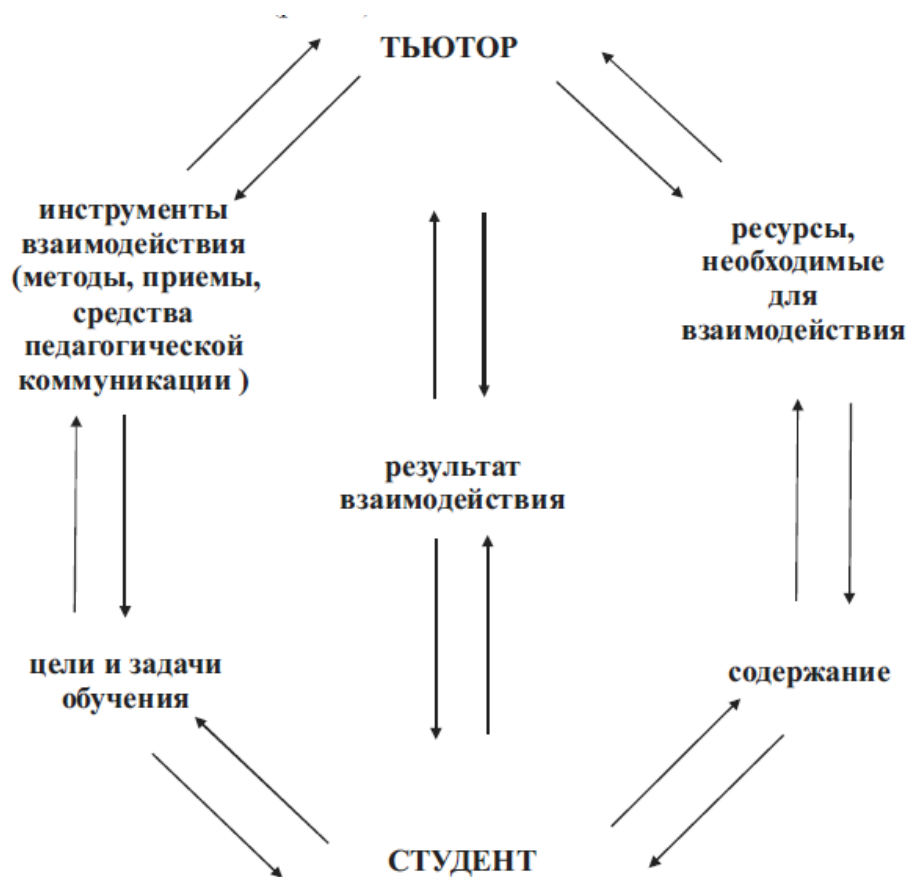


Рисунок 3 – Модель тьюторского сопровождения предложенной Л. М. Гедгафовой [8]

В данной модели (см. рис. 3) указаны как участники процесса, так и некоторые моменты, входящие в сущность самого процесса. Рассмотрим их немного подробнее.

Цель и задачи обучения – необходимы для любого действия, происходящего в рамках образовательного процесса, так как в соответствии с поставленной целью и задачами мы формулируем результат обучения, и вследствие этого сравниваем насколько нам удалось достичь результата и раскрыты ли наши ожидания от взаимодействия с тьютором, который сопровождал наш образовательный запрос.

Содержание – тот компонент, в который можно внести как инструменты (методы, приёмы, средства), так и необходимые для осуществления эффективного взаимодействия ресурсы.

Раскроем содержательный компонент, который можно представить в виде некоторого процесса (см. рис. 4), где отражены этапы тьюторского сопровождения:

– Подготовительный – формируется запрос, где тьюторант нас информирует о своих особенностях, возможностях, а также формулирует ожидания по окончании реализации образовательного маршрута;

- Диагностический – проектируется образовательная траектория: выбирается вид, формат и подбираются методики для диагностирования определенных состояний, уровня развития и прочих, удовлетворяющих запросу тьютора;
- Проектировочный – построенная траектория согласовывается с тьютором-студентом в процессе, осуществляются необходимые корректировки;
- Реализационный – реализация составленной и скорректированной траектории;
- Аналитический – рефлексия совместно с тьютором всего процесса тьюторского сопровождения и в отдельности, этапа реализации траектории; завершение сопровождение или разработка новой индивидуальной траектории.

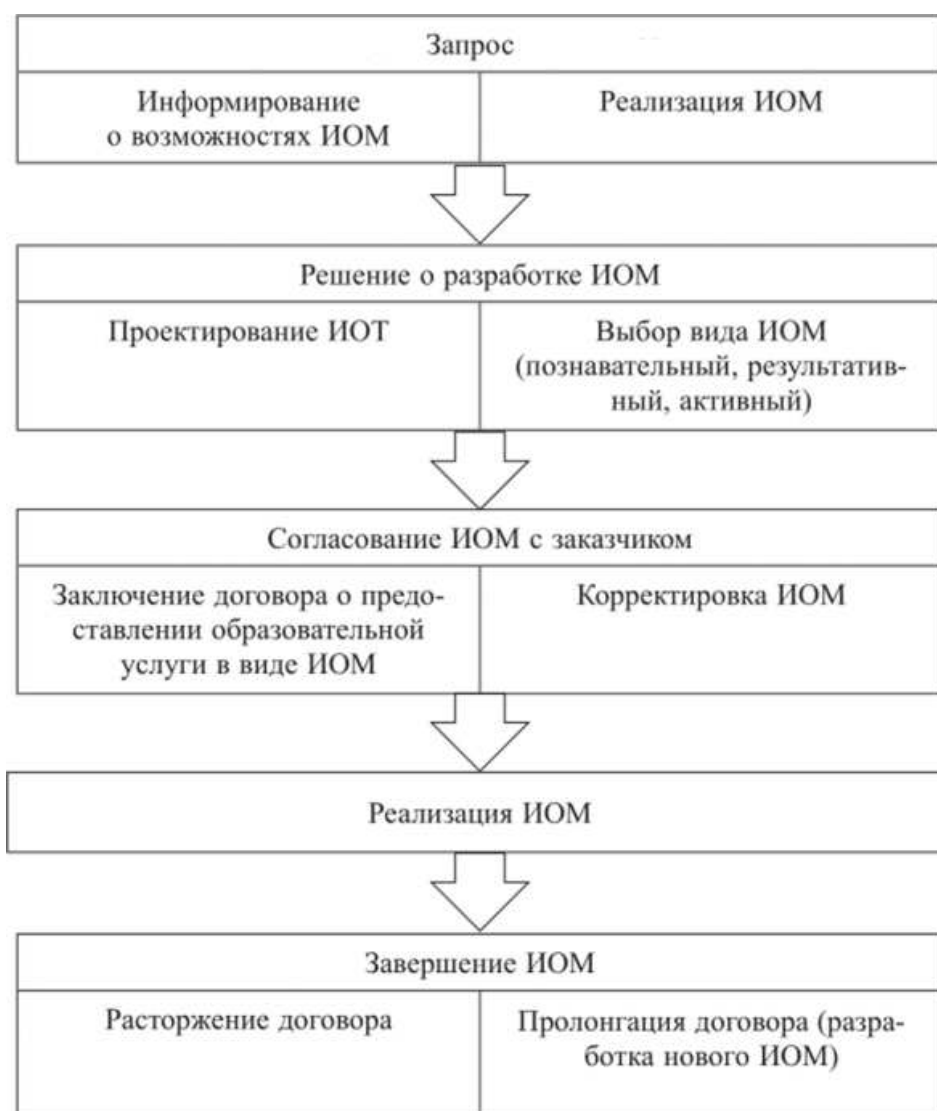


Рисунок 4 – Процесс развития содержательного компонента, разработанной Н.А. Гусевой [9]

Основным методом тьюторского сопровождения является работа с вопросами тьюторанта. Вопросы могут быть разного характера: позволяющие сузить, расширить тему и раскрыть подлинный интерес подопечного. Именно вопросы могут помочь построить образовательный запрос.

Необходимым элементом для функционирования самого сопровождения являются участники образовательного процесса, в который встроено тьюторское сопровождение – студент, тьютор, а также те, кто непосредственно оказывает влияние на тьюторанта-студента во время осуществления тьюторского сопровождения – родители, друзья, одноклассники, преподаватели и т.п.

Выделим особенности, которые отличают тьюторское сопровождение:

- Наличие образовательного запроса – тьютор работает в первую очередь с интересом тьюторанта, на основании которого в последствии раскрывается образовательная программа;

- Организация необходимых условий или избыточной среды – для каждого тьюторанта под его особенности и с учётом его возможностей индивидуально организовывается среда, которая позволяет развиваться;

- Ориентация на конечный продукт деятельности – постоянно тьютор удерживает в работе с тьюторантом образовательный запрос и те желания-вершины, которых хочет достичь тьюторант в конце образовательного пути по заданному запросу;

- Осуществление совместной деятельности – тьютор практически всегда находится рядом с тьюторантом, наблюдает или проводит какие-либо диагностики, чтобы понимать дальнейшие действия и уровень готовности тьюторанта к ним, а также поддерживает не только в образовательной среде.

Тьютор в большинстве своём работает индивидуально, но с разными форматами организации деятельности, подстраивая и адаптируя образовательную программу, по которой учится тьюторант, под его особенности и возможности, понимая под этим как ограниченные возможности здоровья (ОВЗ), так и одарённых студентов, требующих ещё больше внимания и высокий уровень развития.

В исследованиях Л.М. Гедгафовой [8] выделены некоторые направления, в рамках которых можно будет студентам развивать свой познавательный интерес: социальное; предметное; антропологическое; информационное; сопровождение на этапе выбора образовательных возможностей; сопровождение всего процесса проектирования и построения обучающимися своей образовательной программы.

Каждое направление может быть вариативно и выбираться или не выбираться самим тьюторантом в содержание своей образовательной программы, также её формат может быть разнообразно организован: от дебатов, чтения и написания стихов, до составления «дорожных карт знаний», карт образовательного путешествия и тому подобное.

Организация содержания образовательных программ определяется тем инструментарием тьютора как профессионала, которыми он апеллирует в данный момент исходя из уровня подготовки.

Представим инструменты, которые, по нашему мнению, необходимы тьютору для осуществления тьюторского сопровождения:

- Технология тьюториала как групповой, так и индивидуальной подразумевает консультации проводимые тьютором как индивидуально тьюторанту, так и группе детей, родителей или совместное взаимодействие;

- Технология вопрошания заключение в умении задавать вопросы;

- Технология активного слушания позволяет точнее узнать своего собеседника с помощью различных приёмов, таких как уточнение, комментарии и т.п.;

- Портфолио необходимо как для тьютора, так и для тьюторанта для взаимодействия по интересам, видения своего продвижения по достижениям какой-то сферы и прочее;

- Технология сопровождения познавательных интересов необходимо тьютору для развития ведущей деятельности у младшего школьника и работы с его познавательной сферой;

- Технология сопровождения проектно-исследовательской деятельности применяется в большей степени для обучающихся средней ступени образования, для развития их мотивации к исследовательской и проектной деятельности;

- Кейс-метод (метод анализа конкретных ситуаций) предполагает исследование проблемы определенной ситуации для разбирательства в ее сути, предложения путей решения и выбор выполняющего всего предполагаемые решения;

- Образовательное событие в «копилке» тьютора нужно для организации образовательного процесса и их совместной деятельности с тьюторантов в особой необычной форме;

- Карты (ресурсные, целей, интересов и т.п.) или технология картирования применяется для наглядности и визуального отражения тех моментов, с дефицитом которых ведётся работа. Например, карта моих интересов, где тьюторант отражает сферу своих интересов на данный момент.

Опираясь на практические результаты Н.И. Панцовой [22], выделим значимые формы тьюторского сопровождения для студентов вуза:

- индивидуальная тьюторская консультация – беседа;
- групповая консультация;
- тьюториал – учебный семинар по определённой проблеме;
- тренинг;
- образовательное событие или путешествие;
- тестирование / анкетирование / опрос;
- дистанционные консультации;
- научно-практические конференции;
- организационно-деятельностные, интеллектуальные, деловые игры.

Предполагаемый результат тьюторского сопровождения: достижение каждым учащимся своего собственного образа (личностного, профессионального и т.д.); определение своего пути в образовании, осмысление своего заказа к образованию, принятие ответственности за свое будущее.

Визуализация тьюторского сопровождения возможна с помощью ресурсной карты (см. рис. 5), которую можно сделать, оформив портфолио, в формате стендового доклада, постера, а также можно представить в различных интернет источниках – ментальные карты, инфографики, презентации и так далее.



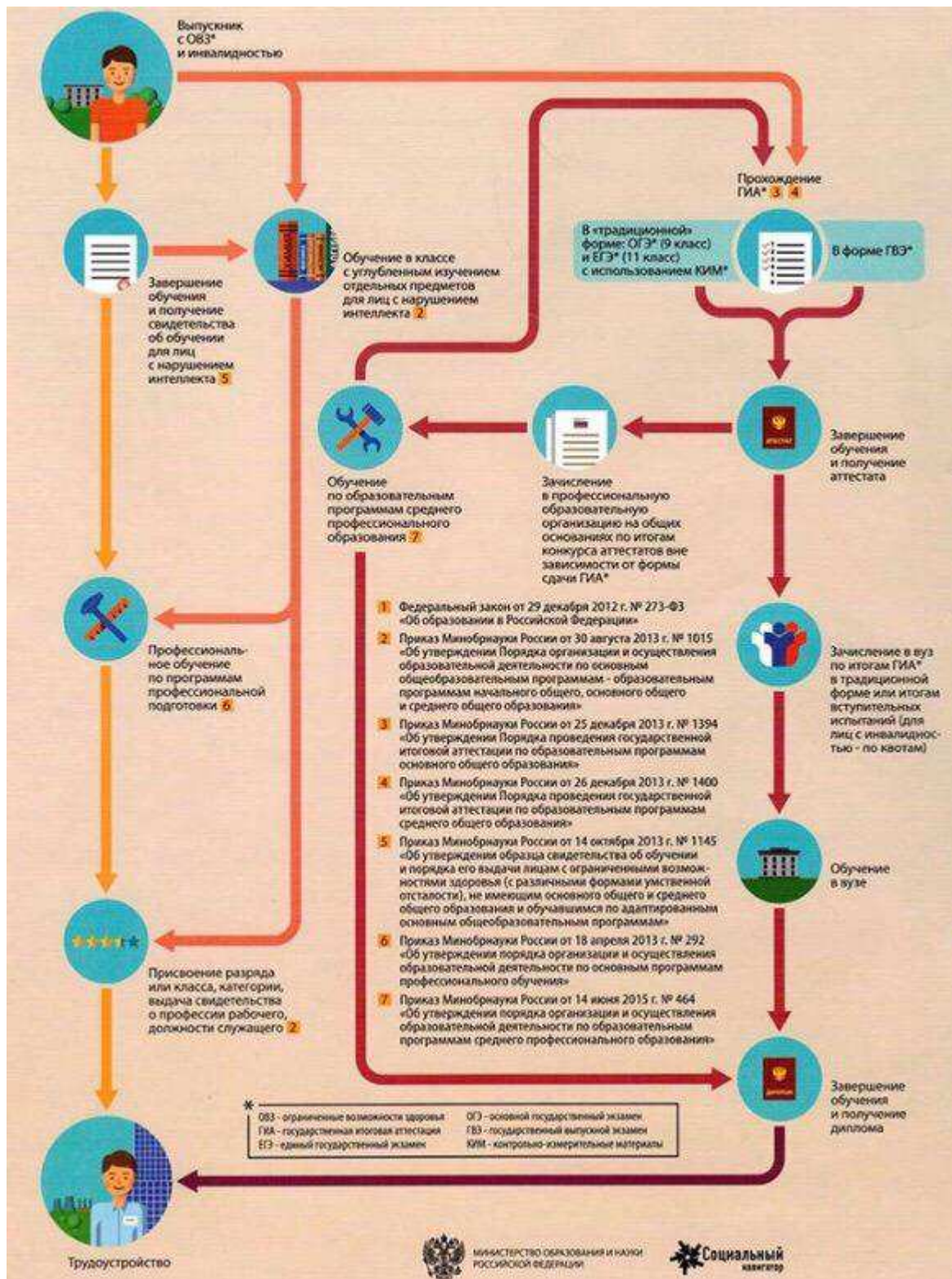


Рисунок 5 – Пример визуализации ресурсной карты с сайта Министерства образования Ставропольского края, раздела образовательные стратегии детей с ОВЗ и детей-инвалидов

Таким образом, тьюторское сопровождение – педагогическая технология, основанная на личном взаимодействии и совместной деятельности

студентов и тьюторов по построению, осмыслению и реализации программ профессионального становления студентов».

Тьютор выполняет функции сопровождения процесса постоянного самоопределения, передавая свой опыт самообразования, сопровождая тьюторанта во всех сферах его жизни.

Особенности, которые отличают тьюторское сопровождение от сопровождения других психолого-педагогических работников:

- Наличие образовательного запроса;
- Организация необходимых условий;
- Ориентация на конечный продукт деятельности;
- Осуществление совместной деятельности.

Инструменты, используемые в процессе тьюторского сопровождения: кейсы; карты (ресурсные, целей, интересов и т.п.); а также разнообразные технологии тьюториала как групповой, так и индивидуальной; технология вопрошания; технология активного слушания; портфолио; технология сопровождения познавательных интересов; технология сопровождения проектно-исследовательской деятельности; образовательное событие.

## **Выводы по 1 главе**

Проанализировав исследования ученых, мы выяснили, что «конкурентоспособность студента вуза» – это интегральная характеристика выпускника вуза, объединяющая в себе все личностные, профессиональные и полипрофессиональные качества личности, нацеленная на пополнение своих знаний, умений, навыков и компетенций, полно отражающая свой опыт работы, культурно-нравственную составляющую, и готовность конкурировать на рынке труда, постигая новые вершины своих профессиональных целей.

Сравнивая и анализируя блоки структурных компонентов, которые предлагают исследователи, мы выявили компоненты, составляющие конкурентоспособность, но в силу ограниченности времени исследования рассмотрим только некоторые из них: коммуникативность; креативность; самоорганизованность; целеустремленность; умение решать конфликтные ситуации; умение создать команду, работающую на общий результат.

В Сибирском федеральном университете Honors College – первый и на данный момент и единственный «колледж для отличников» в Российской Федерации, где можно приобрести наиболее востребованные компетенции XXI века, которые позволят с успехом действовать в любой профессиональной сфере.

Образовательная программа Honors College выстроена как система оригинальных, специально разработанных организационно-деятельностных образовательных мероприятий, целью которых является формирование у студента индивидуального образовательного плана. При этом студент выбирает из представленных то направление, которые он хочет и может пройти в один из четырёх семестров обучения.

SibFU Honors College – возможность свободно осваивать любое из направлений, а главное для каждого студента-выпускника – развивать свою конкурентоспособность, с помощью которой студент сможет позиционировать себя на рынке труда, продуктивно решать возникающие конфликты, эффективно проводить коммуникацию, уметь договариваться, быстро и выгодно принимать решения, мыслить критически, заниматься самообразованием, и повышать уровень собственной самоорганизации.

Тьюторское сопровождение – педагогическая технология, основанная на личностном взаимодействии и совместной деятельности студентов и тьюторов по построению, осмыслению и реализации программ профессионального становления студентов.

Тьютор выполняет функции сопровождения процесса постоянного самоопределения, передавая свой опыт самообразования, сопровождая тьюторанта во всех сферах его жизни.

Инструменты тьюторского сопровождения являются: кейсы; карты (ресурсные, целей, интересов и т.п.); а также разнообразные технологии тьютора как групповой, так и индивидуальной; технология вопрошания; технология активного слушания; портфолио; технология сопровождения познавательных интересов; технология сопровождения проектно-исследовательской деятельности; образовательное событие.

## 2 Описание опытно-экспериментальной работы

### 2.1 Результаты диагностики констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы

Для описания опытно-экспериментальной части работы, нами был выбран тьюторант, с которым мы работали с 2016 года. На сегодняшний день тьюторант является студентом 4 курса Сибирского федерального университета, обучается на направлении «Педагогическое образование» профиль «Тьютор».

Нами проводилось наблюдение, различные диагностические методики в течении двух лет. Для того, чтобы подтвердить результаты конкурентоспособности моего тьюторанта, которые были получены с помощью диагностического теста В.И. Андреева, нами были использованы диагностические методики, которые были проверены, соответственно, выявленным компонентам конкурентоспособности:

- коммуникативность;
- креативность;
- самоорганизованность;
- целеустремленность;
- умение решать конфликтные ситуации;
- умение создать команду, работающую на общий результат.

1. Измерение уровня коммуникативности (Тест В.Ф. Ряховского [27] – Приложение А, Лист наблюдений – Приложение К). Тест В.Ф. Ряховского был выбран, потому что позволяет измерить общий уровень коммуникативности человека, рассчитан на взрослую аудиторию, даёт наиболее четкую характеристику опрашиваемому. Состоит из 16 вопросов, в которых делается акцент на то, как вы будете взаимодействовать с другим человеком, если он поведет себя каким-либо образом, или же как бы вы поступили на месте другого человека. В соответствии предложенным авторами оценками ответов: «да» – 2 балла, «иногда» – 1 балл, «нет» – 0 баллов, рассчитаем результаты тьюторанта, суммируя полученные очки.

Тьюторант пройдя тест В.Ф. Ряховского на уровень коммуникативности набрал 15 баллов.

В соответствии предложенным авторами оценками ответов, у моего тьюторанта уровень коммуникабельности в норме. Он любознателен, охотно слушает интересного собеседника, достаточно терпелив в общении, отстаивает свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний

идёт на встречу с новыми людьми. В то же время не любит шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают у него раздражение.

2. Для определения особенностей творческой личности была выбрана методика личностной креативности Е. Е. Туник [27] (Приложение Б), в которой используются четыре фактора, тесно коррелирующие с творческими проявлениями личности, необходимые для измерения именно личностной креативности. В данной методике 50 утверждений, на которые можно ответить согласием, не согласием, предположить возможность согласия, или выразить сомнение по отношению к утверждению. Факторы включают Любознательность (Л), Воображение (В), Сложность (С) и Склонность к риску (Р). Мы получаем четыре показателя по каждому фактору, а также общий суммарный показатель. При обработке данных будет использоваться сопоставление ответов испытуемого с ключом в обычной форме.

Узнаем, насколько тьюторант склонен к риску (ответы, оцениваемые в 2 балла). Складываем положительные ответы: 1, 21, 25, 35, 36, 43, 44 соответственно,  $2+2+2+2=8$ , отсюда «может быть» – 3 балла.

Суммируем отрицательные ответы: 5, 8, 22, 29, 32, 34 – 2 балла, отсюда «может быть»  $1+1+1+1+1=5$ .

При этом учитываем, что все ответы на данные вопросы в форме «может быть» оцениваются в 1 балл; все ответы «не знаю» на данные вопросы оцениваются в -1 балл и вычитаются из общей суммы.

Дмитрий в большей мере склонен к риску, у него 18 из 24 возможных баллов по данному фактору. Он отстаивает свои идеи, невзирая на мнение окружающих, ставят перед собой большие цели, не исключают вероятности неудач и ошибок, исследуют новые идеи и вещи, не выражают особой озабоченности, когда то, что они делают, не одобряют другие, часто рискуют, чтобы узнать, каким будет результат.

Выявим насколько любознателен Дмитрий (ответы, оцениваемые в 2 балла). Учитывая, что все ответы «может быть» оцениваются в +1 балл, а ответы «не знаю» – в -1 балл. Складываем положительные ответы: 2, 3, 11, 12, 19, 27, 33, 37, 38, 47, 49 – 0 баллов; отсюда «может быть» –  $1+1+1+1+1+1+1+1+1=9$ , затем – отрицательные ответы: 28 – 0, «может быть» – 1 балл.

Общая сумма по фактору «любознательность» равна 10, что свидетельствует о выраженной любознательности. Таким образом, тьюторант склонен проявлять интерес к огромному количеству тем, изучать, как устроены механизмы, искать новые пути мышления, исследовать новые идеи и вещи, искать необычные пути решения всевозможных проблем, читать много книг, изучать картины и карты, играть в игры и т.д. с целью максимального познания.

Определим проявления фактора «сложность» (ответы, оцениваемые в 2 балла). Учитывая, что все ответы «может быть» оцениваются в +1 балл, а ответы «не знаю» – в -1 балл. Суммируем положительные ответы: положительные ответы: 7, 15, 18, 26, 42, 50 – 0 баллов, из их «может быть» –  $1+1+1+1+1+1=6$ ; теперь отрицательные: 4, 9, 10, 17, 24, 41, 48 –  $2+2+2+2=8$ , из них «может быть» – 3 балла. Общая сумма по фактору «сложность» равна 11 баллам из 28 возможных. По данному фактору выраженность чуть ниже среднего, мой тьюторант не всегда предпочитает познавать сложные явления, интересуются довольно простыми идеями и вещами, ставят перед собой цели, самостоятельно изучают что-либо, вместо сложных путей решения проблем находят более простые, тем самым упрощая себе задачу, а иногда, наоборот, усложняя.

Рассчитаем насколько выражен фактор «Воображение» (ответы, оцениваемые в 2 балла) у тьюторанта. Учитывая, что все ответы «может быть» оцениваются в +1 балл, а ответы «не знаю» – в -1 балл. Суммируем положительные: 13, 16, 23, 30, 31, 40, 45, 46 – 0 баллов, из них «может быть» –  $1+1+1+1+1+1=6$ ; отрицательные: 14, 20, 39 – 0 баллов, «может быть» –  $1+1=2$ . Общая сумма по фактору «воображение» получилась равна 8 из 20 баллов. Тьюторант не склонен к вымышленному воображению, он больше реалист. Он может размышлять о явлениях, с которыми ещё не сталкивались, видеть необычным образом то, что изображается на рисунках и картинках только когда это необходимо в общении или требует задание.

Данный опросник разработан для того, чтобы оценить, в какой степени способными на риск (Р), любознательными (Л), обладающими воображением (В) и предпочитающими сложные идеи (С) считают себя испытуемые. Из 50 пунктов 12 утверждений относятся к любознательности, 12 – к воображению, 13 – к способности идти на риск, 13 утверждений – к фактору сложности.

В данном случае получается, что испытуемый дает все ответы в форме «может быть», то его «сырая» оценка может составить 50 баллов в случае отсутствия ответов «не знаю». Конечная количественная выраженность того или иного фактора определяется путем суммирования всех ответов, совпадающих с ключом, и ответов «может быть» (+1) и вычитания из этой суммы всех ответов «не знаю» (-1 балл).

«Сырая» оценка моего тьюторанта равна  $18+10+11+8=47$  баллов в общем. Это больше чем 50 баллов, таким образом Дмитрий является тем человеком, который испытывает позитивные чувства по отношению к себе, тем более творческой личностью, любознательной, в отдельных ситуациях с воображением, способной пойти на риск и разобраться в сложных проблемах,

он является; все вышеописанные личностные факторы тесно связаны с творческими способностями.

3. Определяя уровень конфликтности, был выбран тест «Конфликтный ли вы человек?» [27] (Приложение В), так как он структурирован таким образом, что необходимо из двух противоположных ситуаций выбрать с помощью шкалирования ту, которая наиболее часто случается. Тестирование про конфликтность состоит из таблицы, где отмечается соответственно оценке цифра на семибалльной шкале. После прохождения тестирования строится график, в котором можно наблюдать проявления конфликтности (см. рис. 6).

Рвется в спор	7654321	Уклоняется от спора
Свои доводы сопровождает тоном, не терпящим возражений	7654321	Свои доводы сопровождает извиняющимся тоном
Считает, что добьется своего, если будет возражать	7654321	Считает, что проиграет, если будет возражать
Не обращает внимания на то, что другие не понимают доводов	7654321	Сожалеет, если видит, что другие не понимают доводов
Спорные вопросы обсуждает в присутствии оппонента	7654321	Рассуждает о спорных проблемах в отсутствие оппонента
Не смущается, если попадает в напряженную обстановку	7654321	В напряженной обстановке чувствует себя неловко
Считает, что в споре надо проявлять характер	7654321	Считает, что в споре не нужно демонстрировать своих эмоций
Считает, что в спорах не уступают	7654321	Считает, что в спорах уступают
Считает, что люди легко выходят из конфликта	7654321	Считает, что люди с трудом выходят из конфликта
Если взрывается, то считает, что без этого нельзя	7654321	Если взрывается, то вскоре ощущает чувство вины

Рисунок 6 – Скриншот ответов на методику

По инструкции к обработке, если по рисунку отклонение кривой влево от середины (цифра 4), то оно указывает на склонность к конфликтному поведению, если вправо – на умение избегать конфликтных ситуаций. По рисунку видно, что отклонения кривой больше вправо, таким образом тьюторант чаще избегает конфликтные ситуации, чем является их разжигателем.

Теперь подсчитаем общее количество баллов. Считаем сумму баллов, обращаясь к рисунку:  $4+5+4+4+3+2+2+3+2+2 = 31$  балл. Данное число входит в промежуток сумма баллов от 15 до 40, значит у Дмитрия средняя степень выраженной конфликтности. Можно говорить о том, что он человек довольно выдержанный, может избегать конфликтных ситуаций, но, если заде-



вают его лично, иногда может и не остановится, что характерно практически каждому человеку в такой возрастной период.

4. Диагностика лидерских способностей Е. Жарикова, Е. Крушельницкий [27] (Приложение Г), выбрана для того, чтобы определить существуют ли у тьюторанта лидерские способности, а также узнать какие лидерские качества ему присущи. Диагностируемому предлагается 50 высказываний, на которые требуется дать ответ «да» или «нет». Среднего значения в ответах не предусмотрено. Подсчитываем сумму баллов по ответам с помощью ключа к опроснику. За каждый ответ, совпадающий с ключевым, испытуемый получает один балл, в ином случае – 0 баллов.

Ключ: 1а, 2а, 3б, 4а, 5а, 6б, 7а, 8б, 9б, 10а, 11а, 12а, 13б, 14б, 15а, 16б, 17а, 18б, 19б, 20а, 21а, 22а, 23а, 24а, 25б, 26а, 27б, 28а, 29б, 30б, 31а, 32а, 33б, 34а, 35б, 36б, 37а, 38б, 39а, 40б, 41а, 42а, 43а, 44а, 45б, 46а, 47б, 48а, 49б, 50б.

Соответственно ключу получаем:  $0 + 1 + 1 + 0 + 1 + 1 + 1 + 0 + 1 + 0 + 0 + 1 + 0 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 0 + 1 + 1 + 0 + 1 + 0 + 0 + 0 + 0 + 1 + 0 + 0 + 1 + 1 + 0 + 0 + 1 + 0 + 0 + 0 + 1 + 0 + 1 + 0 + 1 + 0 + 1 + 0 + 0 + 0 + 1 = 25$  баллов.

После обработки результатов, тьюторант по диагностике лидерских способностей набрал в итоге – 25 баллов, что означает, что качества лидера выражены слабо. Способность человека быть лидером во многом зависит от развитости организаторских и коммуникативных качеств. Автор полагает, что лидерство могут отличить определённые проявления, следующие, наиболее точно подходят для тьюторанта и описывают его:

- Волевой, способен преодолевать препятствия на пути к цели.
- Настойчив, умеет разумно рисковать.
- Терпелив, готов долго и хорошо выполнять однообразную, неинтересную работу.
- Инициативен и предпочитает работать без мелочной опеки. Независим.
- Хорошо приспосабливается к новым условиям и требованиям.
- Требователен к себе и другим, умеет спросить отчет за порученную работу.
- Критичен, способен видеть в заманчивых предложениях слабые стороны.
- Оптимистичен, относится к трудностям как к неизбежным и преодолимым помехам.
- Решителен, способен самостоятельно и своевременно принимать решения, в критических ситуациях брать ответственность на себя.

5. Диагностируя уровень сформированности навыков тактического планирования и стратегического целеполагания, была выбрана методика Е.Ю. Мандриковой [19], где выявляют особенности деятельности самоорганизации взрослого человека (см. Приложение Д). В диагностике 25 утверждений, касающихся различных сторон Вашей жизни и способов обращения со временем. Необходимо выбрать на шкале ту цифру, которая в наибольшей мере отражает ваш уточку зрения (1 — полное несогласие, 7 — полное согласие с данным утверждением, 4 — середина шкалы, остальные цифры — промежуточные значения).

Таблица 1 – Ключ к тесту на диагностику уровня сформированности навыков планирования и целеполагания

Названия факторов / шкал	Вес шкалы в общем значении	Пункты
Планомерность	13,9%	2, 4, 8, 11
Целеустремленность	10,9%	7, 14, 18, 20, 23(-), 25
Настойчивость	11,5%	1 (-), 5(-), 10(-), 15(-), 21(-)
Фиксация (фиксация на структурировании деятельности)	9,3%	3, 6, 13, 17, 24
Самоорганизация (посредством внешних средств)	8,8%	16, 19, 22
Ориентация на настоящее	6,2%	9, 12

Обработка результатов происходила соответственно ключу (см. Таблицу 1) и результаты сравнивались со средней нормой по данному фактору среди мужчин (см. Таблица 2).

Таблица 2– Нормы (средние значения) по диагностике №5

Шкалы	Мужчины	
	Среднее значение	Отклонение (+/-)
Планомерность	19,03	4,61
Целеустремленность	32,96	4,79
Настойчивость	19,57	5,49
Фиксация	19,19	4,75
Самоорганизация	9,99	5,00
Ориентация на настоящее	8,51	1,86
Общий показатель	109,24	15,13

Интерпретируем результаты по факторам, соотнося их со средним значением и шкалой.

Таким образом, по шкале «Планомерность» высчитывая, получается, что у тьютора средние баллы:  $4+5+5+1 = 15$ . Данная степень измеряет вовлеченность личности в тактическое ежедневное планирование по определенным принципам. По данной шкале тьюторант – в умеренной степени

склонен разрабатывать четкие планы и планомерно следовать им при достижении поставленных целей.

Шкала «Целеустремленность» измеряет способность личности сконцентрироваться на цели. В данной шкале у тьютора низкие баллы:  $4+2+5+3+5+2 = 21$ , до среднего значения не доходит 11 баллов. Он не всегда четко видит свои цели или не склонен ставить перед собой конкретные цели, может быть не свойственно к чему-либо целенаправленно стремиться и прилагать усилия для достижения поставленных целей.

Шкала «Настойчивость» измеряет склонность личности к приложению волевых усилий для завершения начатого дела и упорядочения активности. Средние баллы набраны в этой шкале:  $4+3+4+3+4 = 18$ , это означает, что тьюторант достаточно организован и структурирован, способен на волевые усилия, хотя и может оставлять начатое дело, переключаясь на более значимые виды деятельности.

Шкала «Фиксация» (набраны средние баллы:  $3+3+4+5+3 = 18$ ), измеряет склонность личности к фиксации на заранее запланированной структуре организации событий во времени. Тьюторант – достаточно гибкий человек в планировании своей деятельности и в построении отношений, тем не менее стремится выполнять данные самому себе обязательства.

Шкала «Самоорганизация» измеряет склонность субъекта к использованию внешних средств организации деятельности. Тьюторант демонстрирует средние значения:  $2+4+2 = 8$ . При планировании своего рабочего и личного времени может полагаться как на вспомогательные средства (ежедневники, записные книжки, планинги), так и на свою природную организованность.

Шкала «Ориентация на настоящее» измеряет временную ориентацию на настоящее. Средние значения по данной шкале у тьютора:  $5+4 = 9$ , он способен видеть и ценить свое психологическое прошлое и будущее наряду с происходящим в настоящий момент времени.

В целом, низкий суммарный балл на опытно-экспериментальном этапе исследования, характеризует Дмитрия как человека, для которого будущее достаточно туманно, ему не свойственно планировать свою ежедневную активность и прилагать волевые усилия для завершения начатых дел. В то же время это позволяет ему достаточно быстро перестраиваться на новую деятельность, не «застревая» на структурированности и на текущих ощущениях.

Тьюторант предпочитает жить спонтанно, не привязывать свою деятельность к жесткой структуре и целям. Будущее для него достаточно туманно, ему не свойственно четко планировать свою ежедневную активность и прилагать волевые усилия для завершения начатых дел, однако это позволяет

достаточно быстро и гибко переключаться на новые виды активности, не «застревающая» на структурировании своей деятельности.

6. Темперамент измерялся с помощью опросника Г. Айзенка [27] (Приложение Е). Достаточно популярный опросник, который точно отражает тип темперамента и даёт его характеристику. Опросник включал в себя 57 утверждений на которые нужно было отвечать «да» или «нет».

Таблица 3 – Ключ к тесту

Ложь: + + 2 -	Положительные ответы на вопросы: 6, 24 + Отрицательные ответы на вопросы: 12, 18, 30, 42, 48, 54	> 5 результаты под сомнением > 7 обработка не имеет смысла
Экстраверсия – интроверсия: 6 + + 6 -	Положительные ответы на вопросы: 1, 3, 8, 10, 17, 22, 25, 27, 34, 37, 44, 46, 49, 53, 56 + Отрицательные ответы на вопросы: 5, 13, 15, 20, 29, 32, 39, 41, 51	<12 интроверсия >12 экстраверсия
Эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность: 14 +	Положительные ответы на вопросы: 2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57	<12 эмоциональная стабильность >12 эмоциональная нестабильность

Соответственно ключу обработали результаты (см. Таблицу 3), и получили: эмоциональную нестабильность и середина между интроверсией и экстраверсией.

Соотносим с соответствующим типом по таблице (см. Таблицу 4).

Таблица 4 – Типы темперамента

Сангвиник	Стабильность, экстраверсия
Холерик	Нестабильность, экстраверсия
Флегматик	Стабильность, интроверсия
Меланхолик	Нестабильность, интроверсия

Таким образом, тьюторант обладает темпераментом двух типов холерик и меланхолик.

**Меланхолик:** В его поведении много непонятного, но оно вытекает из богатого внутреннего мира. Чаще всего бывает задумчивым и грустным. Любит уединяться. Разборчив в еде, быстро устает, с трудом переключается на другой вид деятельности. Засыпает поздно, в кровати любит размышлять и фантазировать. Утром встает плохо, в хмуром настроении. Любит тепло, боится спорта. Требуется много заботы и понимания.

**Холерик.** Всегда знает, чего хочет, настойчив, решителен, бесстрашен. Любит риск и приключения. С трудом идет на компромисс. Не прислушива-

ется к мнению других, излишне самостоятелен, чтобы добиться своего, бывает вспыльчив и агрессивен.

Поведение во многом зависит от воли, многого может добиться сам. Спит мало, просыпается рано. В еде не разборчив, любит «хватать куски». В его поступках часто отсутствует элемент обдумывания; импульсивен, подвержен вспышкам гнева. Может часто конфликтовать со сверстниками.

7. Для выявления уровня конкурентоспособности нами был использован тест В.И. Андреева [2, С.204] (см. Приложение Ж). Единственный тест, который наиболее полно раскрывает и отражает уровень конкурентоспособности диагностируемого, его способности и личностные качества. Данный тест состоит из 30 вопросов закрытого типа, каждый из которых предполагает пять вариантов ответа, например, да; часто; скорее всего, да; трудно сказать; скорее всего, нет; нет. Испытуемый должен ответить на вопросы, и выбрать наиболее подходящий вариант ответа.

Обработывая результаты, осуществлялся перевод ответов в баллы, респондент выбирал между а, б, в, г, д, переводя в баллы это обозначает следующее: а – 5 баллов, б – 4 балла, в – 3 балла, г – 2 – балла, г – 1 – балл.

Выясним, каков уровень конкурентоспособности был у тьютора в начале обучения. Для этого суммируем баллы по каждому вопросу, и получаем результат уровня конкурентоспособности:  $5+4+4+3+3+4+4+3+3+4+4+3+4+3+3+3+3+2+3+1+3+2+3+3+3+4+4+4+3+3=98$ .

Автором методики предлагается характеристика уровня конкурентоспособности: очень низкий, низкий, ниже среднего, чуть ниже среднего, средний, чуть выше среднего, выше среднего, высокий, очень высокий.

Опрашиваемый показал уровень конкурентоспособности – шестой из девяти возможных, что по показателям «чуть выше среднего», интервал от 97 до 109 баллов.

Также, выявим по диагностике В.И. Андреева способности и личностные качества, определяющие уровень конкурентоспособности личности (см. Приложение Ж). Они разделены на смысловые группы по три вопроса, имеют уровни развития соответственно уровню конкурентоспособности от 1 до 9, где:

Таблица 5 – Уровни конкурентоспособности личности

Баллы	Уровень конкурентоспособности личности	
30-42	1	Очень низкий
43-57	2	Низкий
58-70	3	Ниже среднего
71-83	4	Чуть ниже среднего
84-96	5	Средний

### Окончание таблицы 10 – Уровни конкурентоспособности личности

Баллы	Уровень конкурентоспособности личности	
97-109	6	Чуть выше среднего
110-122	7	Выше среднего
123-137	8	Высокий
138-150	9	Очень высокий

Суммируя результаты вопросов, выясним способности и личностные качества студента:

1, 2, 3 – имеющие размытые цели и ценностные ориентации или имеющий чёткие цели и ценностные ориентации;

4, 5, 6 – ленивый или трудолюбивый;

7, 8, 9 – консервативный или творческий;

10, 11, 12 – осторожный или рискованный;

13, 14, 15 – внушаемый или независимы;

16, 17, 18 – ведомый или лидер;

19, 20, 21 – имеющий остановленное саморазвитие или способный к непрерывному саморазвитию;

22, 23, 24 – стрессонеустойчивый или стрессоустойчивый;

25, 26, 27 – остановленный профессиональный рост или непрерывный профессиональный рост;

28, 29, 30 – не стремящийся к высокому качеству конечного продукта или стремящийся к высокому качеству конечного продукта.

Соответственно вышеизложенному материалу, баллы, набранные тьютором, были – от 7 до 13, и уровень развития данной способности варьировался от 3 до 9 уровня.

Таким образом, по шкале способностей и личных качеств, определяющих уровень конкурентоспособности, тьюторант:

– Имеет четкие цели и ценностные ориентации;

– Трудолюбивый;

– Творческий;

– Рисковый;

– Независимый;

– Ведомый;

– Имеет остановленное саморазвитие;

– Стрессонеустойчивый;

– Готовы к непрерывному профессиональному росту;

– Стремятся к высокому качеству конечного продукта.

Таким образом, по результатам диагностик портрет тьюторанта на констатирующем этапе таков: у тьюторанта достаточно развита коммуникатив-

ность, выражена способность избегать конфликты; целеустремлен и самоорганизован; лидерские способности выражены средне; является человеком, у которого на высоком уровне проявления творческой личности: любознательность, воображение, способность пойти на риск и разобраться в сложных проблемах; выявлены два типа темперамента – холерик и меланхолик; уровень конкурентоспособности – средний.

## **2.2 Описание тьюторского сопровождения**

Согласно полученным результатам психолого-педагогических диагностик (см. Приложения А-К), наблюдения и анализа бесед, раскрывающих его особенности, а также направленность интересов тьюторанта на научную и профессиональную деятельность, а также отношения между людьми.

Он легко вступает в контакт с людьми, достаточно коммуникабелен, знает, что, где и кому сказать. В процессе работы в команде, проявляет лидерские качества, но не всегда умело распределяет работу в группе, большую часть работы берет на себя. Любит идти на риск. При выполнении заданий проявляет креативность и творчески подходит к каждому из них.

Уверен в себе, упорен в достижении цели, в особенности, если касается той деятельности, которая его интересует, например, исследовательская. Выполняет все задания, старается сделать это заранее и на 100%. Для того, чтобы не упускать что-либо и делать в срок, составляет план и совмещает его google-календарем. Не заставляет научного руководителя подгонять его по исследованиям и написаниям статей – сам изъявляет желание и делает пошагово.

Адекватно реагирует на замечания взрослых и друзей, но иногда спорит и пытается «дойти» до истины. Не старается разрядить конфликт, но если кто-либо агрессивно реагирует на предложение или идею Д., то будь он в плохом настроении или без сил – конфликта избежать будет достаточно сложно.

Тьюторант не проявляет особого рвения к общественной деятельности, максимум то, что он делает помогает своей группе, и если даётся поручение, то выполняет его добросовестно. За всю работу, которую он берётся, выполняет и сдаёт её заранее, при это сделав всё качественно, подходя к каждой работе с креативом и индивидуальностью.

Тьюторант хороший товарищ, надёжный друг, который умеет хранить секреты, подбадривать в трудную минуту, помогает насколько это возможно, и искренне сочувствует другим. Всё, что он делает по отношению к другим людям, свидетельствуют об уважении к ним.

Его основные черты характера: надёжность, терпение и упорство. Не любит работать в шумной обстановке и в большой группе, предпочитает нести ответственность сам за себя.

Мы с моим тьюторантом имеем схожие интересы и хорошо понимаем друг друга, он ставит цель, а я помогаю её осуществить.

По результатам диагностик портрет тьюторанта на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы таков: у тьюторанта достаточно развита коммуникативность, выражена способность избегать конфликты; целеустремлен и самоорганизован; лидерские способности выражены средне; является человеком, у которого на высоком уровне проявления творческой личности: любознательность, воображение, способность пойти на риск и разобратся в сложных проблемах; выявлены два типа темперамента – холерик и меланхолик; уровень конкурентоспособности – средний.

Всё это пригодится для формирования образовательного запроса и составление совместной индивидуальной образовательной траектории.

Таким образом, запрос тьюторанта на начало констатирующего этапа: развить себя как конкурентоспособную личность в научной деятельности по теме дипломной работы для поступления в магистратуру.

Для реализации запроса тьюторанта, мы составили план, по которому будем осуществлять действия и придерживаться его.

1. Выбрать направление в SibFU Honors College на текущий семестр исходя из запроса.
2. Выбрать соответствующий массовый открытый онлайн курс.
3. Написать минимум три статьи и опубликовать их.
4. Поучаствовать в конкурсе стипендий в научной сфере деятельности.
5. Осуществить рефлексию результатов.

Для реализации образовательного запроса тьюторанта (повышение конкурентоспособности), была составлена индивидуальная образовательная траектория, а также как и с помощью чего может осуществиться данный выбор, какие были трудности и что получилось в итоге.

1. Осуществление выбора направления для повышения уровня конкурентоспособности на семестр в образовательной площадке SibFU Honors College.

Выбрать направление нужно на семестр одно или два для того, чтобы по окончании трех семестров студент получил знания по четырем направле-



ниям для получения диплома. Делая выбор, необходимо взвесить и решить, какое направление важно на данный момент и поможет для достижения цели. Это сделать будет не просто, так как многие направления интересны и нужны тьюторанту для «прокачки» компетентностей. Для тьюторанта совершить выбор – просто, однако потом можно пожалеть о случившемся, так как будет потеряно время, силы и шансы для осуществления цели. Поэтому выбор между направлениями тьюторант будет осуществлять с помощью инструментов метода анализа ситуации и исключения лишнего. Список предложенных направлений, следующий: эффективная коммуникация; личность, карьера, конкуренция; психология управления личностными ресурсами; человек играющий; индивидуальные образовательные технологии; принятие решений; конструктивное решение конфликтов; критическое мышление; теория и практика визуального мышления; креативное мышление; иностранный язык в сфере научной коммуникации.

Первое и достаточно множественное исключение – тьюторант исключил из списка направлений конструктивное решение конфликтов, критическое мышление, теория и практика визуального мышления, креативное мышление, объяснив это тем, что данные направления только косвенно касаются его цели и в целом запроса. Далее из списка были вычеркнуты эффективная коммуникация; психология управления личностными ресурсами; человек играющий; индивидуальные образовательные технологии; принятие решений, так как эти направления достаточно схожи с преподаваемыми дисциплинами на курсе у тьюторанта, а иностранный язык в сфере научной коммуникации не подходит потому как преподаётся на английском языке.

В результате, у нас осталось направление, которое даёт возможность изменить уровень конкурентоспособности, напрямую связанное с образовательным запросом «Личность. Карьера. Конкуренция».

Цель данного направления – сформировать у студентов понимание сущности конкурентоспособности современного профессионала, научить строить индивидуальную образовательную траекторию с учетом современных тенденций развития общества и рынка труда.

Содержание образовательного направления представляет собой два уровня: первый уровень – теоретико-методологический, второй – информационно-технологический. Уровни реализуются с помощью трех этапов, где предусмотрены задания различного типа и формата.

По окончании направления «Личность. Карьера. Конкуренция.» состоится защита мини-проектов «Конкурентный Я», где каждый разрабатывает собственную карту конкурентоспособности (см. рис. 7) и карту карьеры (см.

рис. 8). После выступления происходит рефлексия и обсуждение по итогам защиты и направления в целом.

Сложности, с которыми столкнулся Дмитрий – конкретизация и наиболее чёткое представление будущего для проектирования, что связано с воображением, а Дмитрий – реалист. Выделение свободного времени для выполнения домашних заданий не являлось сложностью, но было затруднительно и проблематично перемещать график.

Результатом прохождения направления являются карта конкурентоспособности и карта карьеры моего тьютора, их вы можете наблюдать ниже (см. рис. 7,8)



Рисунок 7 – Карта тьютора «Конкурентоспособный Я»

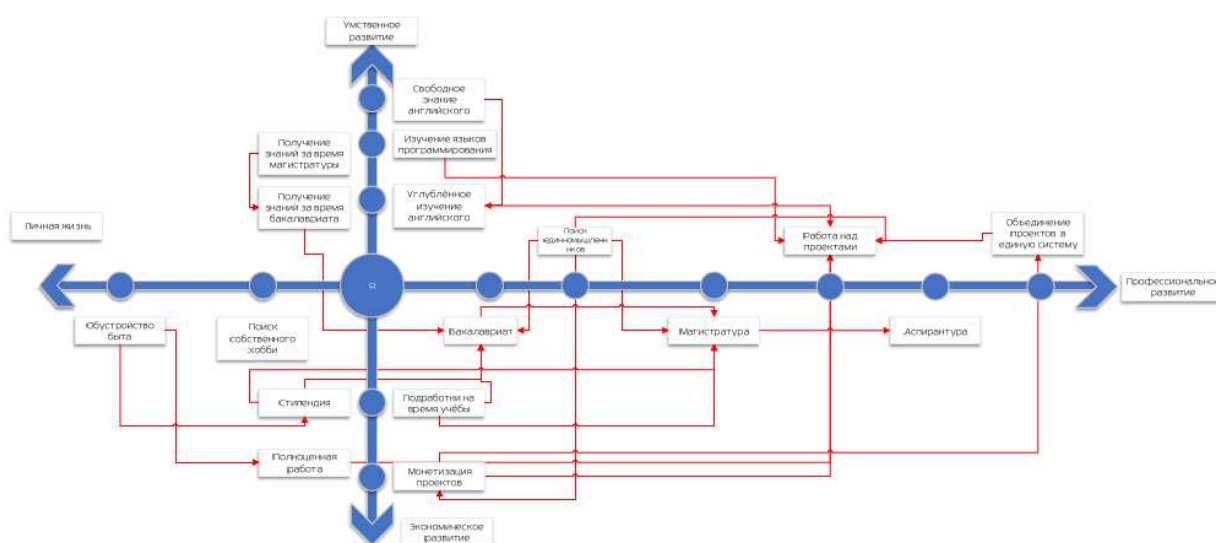


Рисунок 8 – Карта карьеры тьютора

2. Помощь в выборе массового открытого онлайн курса для повышения уровня конкурентоспособности, в частности, для развития умений и навыков коммуникации.

Необходима тьюторанту, так как он самостоятельно не может понять какой MOOK ему нужен для повышения научной «грамотности», чтобы стало легче писать статьи, структурировать и оформлять. Также ему нужно пройти MOOK по программе SibFU Honors College в определенные сроки, и тьюторант хотел бы совместить их.

Рассматриваемые платформы были только российские: Лекториум, Универсариум, Открытое образование. Мы начали поиск удерживая при этом образовательный запрос, а именно, научную составляющую, временные рамки и объём материальных затрат.

На платформах «Открытое образование» и «Универсариум» курсов, связанных с наукой не мало, но они касаются больше технических наук, истории или философии.

На платформе «Лекториум» удалось найти курс «Научная коммуникация», в котором можно обучаться бесплатно и даже получить сертификат, а для получения специального диплома требуется взнос. Обучение составляет 7,5 недель. Преподаватели и составители курса в основном журналисты. Освещаются достаточно многие темы, но их может освоить не только обучающийся на журналиста.

Найдя данный курс, ознакомившись с содержанием и условиями, тьюторант решил, что будет обучаться. Обучение прошло успешно и продуктивно, был получен сертификат (см. рис. 9).



## Рисунок 9 – Сертификат тьютора о прохождении MOOK «Научная коммуникация»

3. Написать минимум три статьи и опубликовать их для повышения уровня конкурентоспособности, и таких её составляющих как: самоорганизованность и перспективность.

Статьи нужны тьютору для того, чтобы с помощью их наличия можно было участвовать в конкуренции научного сообщества, а также расширять границы собственного портфолио.

Проблемы мотивации в написании статей у тьютора не было. Статьи были написаны за достаточно короткий срок по теме дипломной работы, и отредактированы совместно с научным руководителем. Публикация статей также прошла успешно и постепенно. Статьи входят в РИНЦ (российское индексируемое научное цитирование), а также у моего тьютора есть патент на собственный сайт «Ваши тьюторы» – свидетельство о регистрации электронного образовательного ресурса.

Перечень опубликованных статей:

□□□□□□□□, Д.П. Элементы родительской позиции принятия (результаты контент- анализа интернет-форумов родителей, имеющих детей с расстройством аутистического спектра) /Д.П. □□□□□□□□ / Polish journal of science. – 2018. – №8.

□□□□□□□□, Д.П. Родительская позиция принятия ребёнка с расстройством аутистического спектра: сущность, особенности, условия формирования /Д.П. □□□□□□□□ / Вестник магистратуры. – 2018. – №10-2.

□□□□□□□□, Д.П. Выбор платформы для сайта-презентационной площадки /Д.П. □□□□□□□□ / Международная научно-практическая конференция «НАУКА И ИННОВАЦИИ В XXI ВЕКЕ». – 2018. – С. 84-87.

□□□□□□□□□□ Ю.В., □□□□□□□□ Д.П. / Анализ условий, повышающих и понижающих личную конкурентоспособность студента будущего педагогического работника // Ю.В. □□□□□□□□□□, Д.П. □□□□□□□□□□ / Проспект свободный. – 2018. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. – С. 14-16.

4. Принять участие в конкурсе стипендий в научной сфере деятельности.

После того, как тьютор сделал большую часть своей работы: написал статьи и опубликовал в научных журналах, у него появилась следующая задача – поучаствовать в конкурсах стипендий в сфере научной деятельности для получения опыта и нового заряда мотивации.

В ближайшее время можно было попробовать свои силы подав заявки на краевую стипендию имени писателя Виктора Петровича Астафьева за дос-

тижения в области филологических и педагогических наук и на повышенную государственную академическую стипендию за достижения в научно-исследовательской Сибирского федерального университета.

В результате тьюторант получил повышенную государственную академическую стипендию за достижения в научно-исследовательской Сибирского федерального университета.

#### 5. Рефлексия результатов.

Тьюторант окончил направление «Личность. Карьера. Конкуренция.», и имеет карту конкурентоспособности и карту карьеры, которой может пользоваться и продолжать далее.

Имеет знания в области научной коммуникации – пройден массовый открытый онлайн курса «Научная коммуникация».

Опубликованы статьи в научных журналах.

Получил опыт участия в конкурсе на получение стипендий и имеет повышенную государственную академическую стипендию за достижения в научно-исследовательской Сибирского федерального университета.

Тьюторант может теперь повышать уровень собственной конкурентоспособности самостоятельно как в научной деятельности по теме дипломной работы, так и за её рамками.

Результатами тьюторского сопровождения явились:

1. Выбрано направление в SibFU Honors College – «Личность. Карьера. Конкуренция».

2. Выбран и пройдёт массовый открытый онлайн курс по научной коммуникации.

3. Написано три статьи и опубликованы в научных журналах и сборниках, которые входят в РИНЦ.

4. Принято участие в двух конкурсах стипендий научной сфере деятельности и получена повышенная стипендия научно-исследовательской деятельности СФУ.

5. Осуществлена рефлексия результатов.

## 2.3 Результаты диагностики итогового этапа опытно-экспериментальной работы

На итоговом этапе нами проводились различные диагностические методики после прохождения двух лет. На определение выявленных компонентов конкурентоспособности и общего уровня был определен уровень коммуникативности, конфликтности, мотивации, самоорганизации, выявлялись особенности творческой личности, лидерские способности и конкурентоспособности.

1. Измерение уровня коммуникативности [27] (Тест В.Ф. Ряховского – Приложение А, Лист наблюдений – Приложение К). Тест В.Ф. Ряховского был выбран, потому что позволяет измерить общий уровень коммуникативности человека, рассчитан на взрослую аудиторию, даёт наиболее четкую характеристику опрашиваемому. Состоит из 16 вопросов, в которых делается акцент на то, как вы будете взаимодействовать с другим человеком, если он поведет себя каким-либо образом, или же как бы вы поступили на месте другого человека. В соответствии предложенным авторами оценками ответов: «да» – 2 балла, «иногда» – 1 балл, «нет» – 0 баллов, рассчитаем результаты тьютора, суммируя полученные очки.

Тьютор, пройдя тест В.Ф. Ряховского на уровень коммуникативности на констатирующем этапе набрал 15 баллов, на итоговом этапе – 16 баллов.

В ответах у тьютора стало больше промежуточных ответов – «иногда», но в целом результаты по опроснику кардинально не изменились.

В соответствии предложенным авторами оценками ответов, у моего тьютора уровень коммуникабельности на обоих этапах в норме. Он любознателен, охотно слушает интересного собеседника, достаточно терпелив в общении, отстаивает свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идёт на встречу с новыми людьми. В то же время не любит шумных компаний, экстравагантные выходки и многословие вызывают у него раздражение.

2. Для определения особенностей творческой личности была выбрана методика личностной креативности Е. Е. Туник [27] (Приложение Б), в которой используются четыре фактора, тесно коррелирующие с творческими проявлениями личности, необходимые для измерения именно личностной креативности. В данной методике 50 утверждений, на которые можно ответить согласием, не согласием, предположить возможность согласия, или выразить сомнение по отношению к утверждению. Факторы включают Любо-

знательность (Л), Воображение (В), Сложность (С) и Склонность к риску (Р). Мы получаем четыре показателя по каждому фактору, а также общий суммарный показатель. При обработке данных будет использоваться сопоставление ответов испытуемого с ключом в обычной форме.

Дмитрий на констатирующем этапе в большей мере склонен к риску, у него 18 из 24 возможных баллов по данному фактору. Он отстаивает свои идеи, невзирая на мнение окружающих, ставят перед собой большие цели, не исключают вероятности неудач и ошибок, исследуют новые идеи и вещи, не выражают особой озабоченности, когда то, что они делают, не одобряют другие, часто рискуют, чтобы узнать, каким будет результат. На итоговом этапе произошли изменения, склонность к риску понизилась на 3 балла, что свидетельствует о том, что тьюторант теперь более определен и нацелен на конкретный результат.

Общая сумма по фактору «любопытность» на обоих этапах равна 10, что свидетельствует о выраженной любопытности. Таким образом, тьюторант склонен проявлять интерес к огромному количеству тем, изучать, как устроены механизмы, искать новые пути мышления, исследовать новые идеи и вещи, искать необычные пути решения всевозможных проблем, читать много книг, изучать картины и карты, играть в игры и т.д. с целью максимального познания.

Определяя проявления фактора «сложность» у Димы, общая сумма по фактору «сложность» на опытно-экспериментальном этапе равна 11 баллам из 28 возможных. По данному фактору выраженность чуть ниже среднего, мой тьюторант не всегда предпочитает познавать сложные явления, интересуются довольно простыми идеями и вещами, ставят перед собой цели, самостоятельно изучают что-либо, вместо сложных путей решения проблем находят более простые, тем самым упрощая себе задачу, а иногда, наоборот, усложняя. На итоговом этапе результаты по фактору «сложность» повысились на 5 баллов, соответственно этому Дима стал относиться к сложным заданиям более предпочтительно, также ставит цели и достигает их с помощью самостоятельного изучения материала.

Выраженность фактора «Воображение» на констатирующем этапе получилась равна 8 из 20 баллов. Ещё немного понизился результат на итоговом этапе. Тьюторант не склонен к вымышленному воображению, он больше реалист. Он может размышлять о явлениях, с которыми ещё не сталкивались, видеть необычным образом то, что изображается на рисунках и картинках только когда это необходимо в общении или требует задание.

Данный опросник разработан для того, чтобы оценить, в какой степени способными на риск (Р), любопытными (Л), обладающими воображением

(В) и предпочитающими сложные идеи (С) считают себя испытуемые. Из 50 пунктов 12 утверждений относятся к любознательности, 12 – к воображению, 13 – к способности идти на риск, 13 утверждений – к фактору сложности.

В данном случае получается, что испытуемый дает все ответы в форме «может быть», то его «сырая» оценка может составить 50 баллов, что на конечном этапе более выражено в случае отсутствия ответов «не знаю». Конечная количественная выраженность того или иного фактора определяется путем суммирования всех ответов, совпадающих с ключом, и ответов «может быть» (+1) и вычитания из этой суммы всех ответов «не знаю» (-1 балл).

«Сырая» оценка моего тьютора равна  $18+10+11+8=47$  баллов в общем на констатирующем этапе, а на итоговом  $21+10+16+7=54$ . Это больше чем 50 баллов, таким образом Дмитрий является тем человеком, который испытывает позитивные чувства по отношению к себе, тем более творческой личностью, любознательной, в отдельных ситуациях с воображением, способной пойти на риск и разобраться в сложных проблемах, он является; все вышеописанные личностные факторы тесно связаны с творческими способностями.

3. Определяя уровень конфликтности, был выбран тест «Конфликтный ли вы человек?» [27] (Приложение В), так как он структурирован таким образом, что необходимо из двух противоположных ситуаций выбрать ближайшую с помощью шкалирования. Тестирование про конфликтность состоит из таблицы, где отмечается соответственно оценке цифра на семибалльной шкале. После прохождения тестирования строится график, в котором можно наблюдать проявления конфликтности (см. рис. 10)



Рвется в спор	7654321	Уклоняется от спора
Свои доводы сопровождает тоном, не терпящим возражений	7654321	Свои доводы сопровождает извиняющимся тоном
Считает, что добьется своего, если будет возражать	7654321	Считает, что проиграет, если будет возражать
Не обращает внимания на то, что другие не понимают доводов	7654321	Сожалеет, если видит, что другие не понимают доводов
Спорные вопросы обсуждает в присутствии оппонента	7654321	Рассуждает о спорных проблемах в отсутствие оппонента
Не смущается, если попадает в напряженную обстановку	7654321	В напряженной обстановке чувствует себя неловко
Считает, что в споре надо проявлять характер	7654321	Считает, что в споре не нужно демонстрировать своих эмоций
Считает, что в спорах не уступают	7654321	Считает, что в спорах уступают
Считает, что люди легко выходят из конфликта	7654321	Считает, что люди с трудом выходят из конфликта
Если взрывается, то считает, что без этого нельзя	7654321	Если взрывается, то вскоре ощущает чувство вины

Рисунок 10 – Скриншот ответов на методику

По инструкции к обработке сказано, если по рисунку отклонение кривой влево от середины (цифра 4), то оно указывает на склонность к конфликтному поведению, если вправо – на умение избегать конфликтных ситуаций. По рисунку видно, что на констатирующем этапе (зелёная линия) отклонения кривой больше вправо, таким образом, тьюторант чаще избегает конфликтные ситуации, чем является их разжигателем.

Теперь подсчитаем общее количество баллов на констатирующем этапе. Считаем сумму баллов, обращаясь к рисунку:  $4+5+4+4+3+2+2+3+2+2 = 31$  балл. Данное число входит в промежуток сумма баллов от 15 до 40, значит у Дмитрия средняя степень выраженной конфликтности. Можно говорить о том, что он человек довольно выдержанный, может избегать конфликтных ситуаций, но, если задевают его лично, иногда может и не остановиться, что характерно практически каждому человеку в такой возрастной период.

На итоговом этапе результаты по всем утверждениям опросника – 4. По рисунку (см. рис. 10, красная линия) – отклонений от середины нет. Есть вероятность того, что опросник был выполнен не честно, без желания. Вычисляем сумму и получаем 40 баллов. Так же наблюдается средняя степень выраженности конфликтности.

У моего подопечного на констатирующем и итоговом этапе средняя степень выраженной конфликтности. Точнее, если рассматривать по отдель-

ности, то можно утверждать о том, что он человек довольно выдержанный, может избегать конфликтных ситуаций, но если задевают его лично, иногда может и не остановится, что характерно практически каждому человеку в такой возрастной период.

4. Диагностика лидерских способностей Е. Жарикова, Е. Крушельницкий [27] (Приложение Г), выбрана для того, чтобы определить существуют ли у тьюторанта лидерские способности, а также узнать какие лидерские качества ему присущи. Диагностируемому предлагается 50 высказываний, на которые требуется дать ответ «да» или «нет». Среднего значения в ответах не предусмотрено. Подсчитываем сумму баллов по ответам с помощью ключа к опроснику. За каждый ответ, совпадающий с ключевым, испытуемый получает один балл, в ином случае – 0 баллов.

Ключ: 1а, 2а, 3б, 4а, 5а, 6б, 7а, 8б, 9б, 10а, 11а, 12а, 13б, 14б, 15а, 16б, 17а, 18б, 19б, 20а, 21а, 22а, 23а, 24а, 25б, 26а, 27б, 28а, 29б, 30б, 31а, 32а, 33б, 34а, 35б, 36б, 37а, 38б, 39а, 40б, 41а, 42а, 43а, 44а, 45б, 46а, 47б, 48а, 49б, 50б.

Соответственно ключу получаем: 0 + 1 + 1 + 0 + 1 + 1 + 1 + 0 + 1 + 0 + 0 + 1 + 0 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 0 + 1 + 1 + 0 + 1 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 1 + 0 + 0 + 1 + 1 + 0 + 0 + 1 + 0 + 0 + 0 + 1 + 0 + 1 + 0 + 1 + 0 + 1 + 0 + 0 + 0 + 1 = 25 баллов.

После обработки результатов, тьюторант на констатирующем этапе по диагностике лидерских способностей набрал в итоге – 25 баллов, что означает, что качества лидера выражены слабо. Способность человека быть лидером во многом зависит от развитости организаторских и коммуникативных качеств.

На итоговом этапе произошли изменения в 4 вопросах: если сталкивается с неудачей в какой-то ситуации, то будет заново заниматься этим делом; проявляет уважение к дисциплине, чего не наблюдалось ранее; теперь подчиняется делу, которым занимается, других людей; под влиянием других людей не совершает покупки, только в случае необходимости.

Таким образом на итоговом этапе соответственно ключу 29 баллов. Интерпретируя результаты, получаем, что теперь у тьюторанта баллы варьируют от 26 до 35 – качества лидера выражены средне.

Автор полагает, что лидерство могут отличить определённые проявления, следующие, наиболее точно подходят для тьюторанта и описывают его:

- Волевой, способен преодолевать препятствия на пути к цели.
- Настойчив, умеет разумно рисковать.
- Терпелив, готов долго и хорошо выполнять однообразную, неинтересную работу.
- Инициативен и предпочитает работать без мелочной опеки. Независим.

- Хорошо приспосабливается к новым условиям и требованиям.
- Требователен к себе и другим, умеет спросить отчет за порученную работу.
- Критичен, способен видеть в заманчивых предложениях слабые стороны.
- Оптимистичен, относится к трудностям как к неизбежным и преодолимым помехам.
- Решителен, способен самостоятельно и своевременно принимать решения, в критических ситуациях брать ответственность на себя.

5. Диагностируя уровень сформированности навыков тактического планирования и стратегического целеполагания, была выбрана методика Е.Ю. Мандриковой [19], где выявляют особенности деятельности самоорганизации взрослого человека (см. Приложение Д). В диагностики 25 утверждений, касающихся различных сторон Вашей жизни и способов обращения со временем. Необходимо выбрать на шкале ту цифру, которая в наибольшей мере отражает ваш уточку зрения (1 — полное несогласие, 7 — полное согласие с данным утверждением, 4 — середина шкалы, остальные цифры — промежуточные значения).

Таблица 6 – Ключ к тесту

Шкала	Результаты на констатирующем этапе	Результаты на итоговом этапе
Планомерность	4+5+5+1 = 15	5+5+5+4 = 19
Целеустремленность	4+2+5+3+5+2 = 21	6+4+5+5+5+4 = 29
Настойчивость	4+3+4+3+4 = 18	4+4+3+3+4 = 18
Фиксация	3+3+4+5+3 = 18	3+4+4+5+3 = 19
Самоорганизация	2+4+2 = 8	3+4+2 = 9
Ориентация на настоящее	5+4 = 9	5+5 = 10
Общий балл	89	101

Обработка результатов происходила соответственно ключу и результаты сравнивались со средней нормой по данному фактору среди мужчин.

Таблица 7 – Нормы (средние значения)

Шкалы	Мужчины		Женщины	
	Среднее значение	Отклонение (+/-)	Среднее значение	Отклонение (+/-)
Планомерность	19,03	4,61	17,41	5,43
Целеустремленность	32,96	4,79	32,48	7,13
Настойчивость	19,57	5,49	22,19	6,21
Фиксация	19,19	4,75	18,47	5,45
Самоорганизация	9,99	5,00	9,49	4,14
Ориентация на настоящее	8,51	1,86	8,27	3,19
Общий показатель	109,24	15,13	108,30	19,02

Интерпретируем результаты по факторам, соотнося их со средним значением и шкалой.

Таким образом, по шкале «Планомерность» высчитывая, получается, что у тьютора средние баллы:  $4+5+5+1 = 15$ . Данная степень измеряет вовлеченность личности в тактическое ежедневное планирование по определенным принципам. По данной шкале тьюторант – в умеренной степени склонен разрабатывать четкие планы и планомерно следовать им при достижении поставленных целей.

Шкала «Целеустремленность» измеряет способность личности сконцентрироваться на цели. В данной шкале у тьютора низкие баллы:  $4+2+5+3+5+2 = 21$ , до среднего значения не доходит 11 баллов. Он не всегда четко видит свои цели или не склонен ставить перед собой конкретные цели, может быть не свойственно к чему-либо целенаправленно стремиться и прилагать усилия для достижения поставленных целей. По данной шкале у тьютора произошли изменения на итоговом этапе и с низкого значения до среднего. На итоговом этапе исследования тьюторант достаточно хорошо видит и понимает свои цели, способен достигать их, хотя могут быть периоды, когда не вся деятельность будет направлена на достижение каких-либо ясных целей.

Шкала «Настойчивость» измеряет склонность личности к приложению волевых усилий для завершения начатого дела и упорядочения активности. Средние баллы набраны в этой шкале:  $4+3+4+3+4 = 18$ , это означает, что тьюторант достаточно организован и структурирован, способен на волевые усилия, хотя и может оставлять начатое дело, переключаясь на более значимые виды деятельности.

Шкала «Фиксация» (набраны средние баллы:  $3+3+4+5+3 = 18$ ), измеряет склонность личности к фиксации на заранее запланированной структуре организации событий во времени. Тьюторант – достаточно гибкий человек в планировании своей деятельности и в построении отношений, тем не менее стремится выполнять данные самому себе обязательства.

Шкала «Самоорганизация» измеряет склонность субъекта к использованию внешних средств организации деятельности. Тьюторант демонстрирует средние значения:  $2+4+2 = 8$ . При планировании своего рабочего и личного времени может полагаться как на вспомогательные средства (ежедневники, записные книжки, планинги), так и на свою природную организованность.

Шкала «Ориентация на настоящее» измеряет временную ориентацию на настоящее. Средние значения по данной шкале у тьютора:  $5+4 = 9$ , он

способен видеть и ценить свое психологическое прошлое и будущее наряду с происходящим в настоящий момент времени.

В целом, низкий суммарный балл на итоговом этапе исследования, характеризует Дмитрия как человека, для которого будущее достаточно туманно, ему не свойственно планировать свою ежедневную активность и прилагать волевые усилия для завершения начатых дел. В то же время это позволяет ему достаточно быстро перестраиваться на новую деятельность, не «застревая» на структурированности и на текущих ощущениях.

Тьюторант предпочитает жить спонтанно, не привязывать свою деятельность к жесткой структуре и целям. Будущее для него достаточно туманно, ему не свойственно четко планировать свою ежедневную активность и прилагать волевые усилия для завершения начатых дел, однако это позволяет достаточно быстро и гибко переключаться на новые виды активности, не «застревая» на структурировании своей деятельности.

б. Темперамент измерялся с помощью опросника Г. Айзенка [27] (Приложение Е). Достаточно популярный опросник, который точно отражает тип темперамента и даёт его характеристику. Опросник включал в себя 57 утверждений, на которые нужно было отвечать «да» или «нет».

Таблица 8 – Ключ к тесту

Ложь: + + 2 -	Положительные ответы на вопросы: 6, 24 + Отрицательные ответы на вопросы: 12, 18, 30, 42, 48, 54	> 5 результаты под сомнением > 7 обработка не имеет смысла
Экстраверсия – интроверсия: 6 + + 6 -	Положительные ответы на вопросы: 1, 3, 8, 10, 17, 22, 25, 27, 34, 37, 44, 46, 49, 53, 56 + Отрицательные ответы на вопросы: 5, 13, 15, 20, 29, 32, 39, 41, 51	<12 интроверсия >12 экстраверсия
Эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность: 14 +	Положительные ответы на вопросы: 2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57	<12 эмоциональная стабильность >12 эмоциональная нестабильность

Соответственно ключу обработали результаты (см. Таблицу 8), и получили: эмоциональную нестабильность и середина между интроверсией и экстраверсией.

Соотносим с соответствующим типом по таблице (см. Таблицу 9).

Таблица 9 – Типы темперамента

Сангвиник	Стабильность, экстраверсия
Холерик	Нестабильность, экстраверсия
Флегматик	Стабильность, интроверсия
Меланхолик	Нестабильность, интроверсия

Таким образом, тьюторант обладает темпераментом двух типов холерик и меланхолик.

Меланхолик: В его поведении много непонятного, но оно вытекает из богатого внутреннего мира. Чаще всего бывает задумчивым и грустным. Любит уединяться. Разборчив в еде, быстро устает, с трудом переключается на другой вид деятельности. Засыпает поздно, в кровати любит размышлять и фантазировать. Утром встает плохо, в хмуром настроении. Любит тепло, боится спорта. Требуется много заботы и понимания.

Холерик. Всегда знает, чего хочет, настойчив, решителен, бесстрашен. Любит риск и приключения. С трудом идет на компромисс. Не прислушивается к мнению других, излишне самостоятелен, чтобы добиться своего, бывает вспыльчив и агрессивен.

Поведение во многом зависит от воли, многого может добиться сам. Спит мало, просыпается рано. В еде не разборчив, любит «хватать куски». В его поступках часто отсутствует элемент обдумывания; импульсивен, подвержен вспышкам гнева. Может часто конфликтовать со сверстниками.

На итоговом этапе тип темперамента по опроснику Г. Айзенка (см. Приложение Е) не изменился. Посредством наблюдений (см. Приложение К) было выявлено, что меланхолических темпераментных проявлений стало меньше. Тьюторант находится больше в позитивном настроении, меньше грустит. Стал быстрее переключаться с одного вида деятельности на другой и работать интенсивно продолжительное время. Больше преобладают проявления холерика.

7. Для выявления уровня конкурентоспособности нами был использован тест В.И. Андреева [2, С.204] (см. Приложение Ж). Единственный тест, который наиболее полно раскрывает и отражает уровень конкурентоспособности диагностируемого, его способности и личностные качества. Данный тест состоит из 30 вопросов закрытого типа, каждый из которых предполагает пять вариантов ответа, например, да; часто; скорее всего, да; трудно сказать; скорее всего, нет; нет. Испытуемый должен ответить на вопросы, и выбрать наиболее подходящий вариант ответа.

Обработывая результаты, осуществлялся перевод ответов в баллы, респондент выбирал между а, б, в, г, д, переводя в баллы это обозначает следующее: а – 5 баллов, б – 4 балла, в – 3 балла, г – 2 – балла, д – 1 – балл.

Выясним, каков уровень конкурентоспособности был у тьюторанта в начале констатирующего этапа. Для этого суммируем баллы по каждому вопросу, и получаем результат уровня конкурентоспособности: 5+4+4+3+3+4+4+3+3+4+4+3+4+3+3+3+3+2+3+1+3+2+3+3+3+4+4+4+3+3=98.

Автором методики предлагается характеристика уровня конкурентоспособности: очень низкий, низкий, ниже среднего, чуть ниже среднего, средний, чуть выше среднего, выше среднего, высокий, очень высокий.

Опрашиваемый показал уровень конкурентоспособности – шестой из девяти возможных, что по показателям «чуть выше среднего», интервал от 97 до 109 баллов.

Также, выявим по диагностике В.И. Андреева способности и личностные качества, определяющие уровень конкурентоспособности личности (см. Приложение Ж). Они разделены на смысловые группы по три вопроса, имеют уровни развития соответственно уровню конкурентоспособности от 1 до 9, где:

Таблица 10 – Уровни конкурентоспособности личности

Баллы	Уровень конкурентоспособности личности	
30-42	1	Очень низкий
43-57	2	Низкий
58-70	3	Ниже среднего
71-83	4	Чуть ниже среднего
84-96	5	Средний
97-109	6	Чуть выше среднего
110-122	7	Выше среднего
123-137	8	Высокий
138-150	9	Очень высокий

Выясним и сравним, каков уровень конкурентоспособности был у тьютора в начале и какой на конечном этапе (см. Таблицу 11).

Таблица 11 – Сравнительная таблица опытно-экспериментального этапа и конечного

№	Результаты констатирующего этапа (в баллах)	Уровень	Результаты итогового этапа (в баллах)	Уровень
1	13	9 уровень «очень высокий»	14	9 уровень «очень высокий»
2	10	6 уровень «чуть выше среднего»	13	9 уровень «очень высокий»
3	10	6 уровень «чуть выше среднего»	11	7 уровень «выше среднего»
4	11	7 уровень «выше среднего»	13	9 уровень «очень высокий»
5	10	6 уровень «чуть выше среднего»	12	8 уровень «высокий»
6	8	4 уровень «чуть ниже среднего»	9	5 уровень «средний»

Окончание таблицы 11 – Сравнительная таблица опытно-экспериментального этапа и конечного

№	Результаты констатирующего этапа (в баллах)	Уровень	Результаты итогового этапа (в баллах)	Уровень
7	7	3 уровень «ниже среднего»	9	5 уровень «средний»
8	8	4 уровень «чуть ниже среднего»	9	5 уровень «средний»
9	11	7 уровень «выше среднего»	11	7 уровень «выше среднего»
10	10	6 уровень «чуть выше среднего»	12	8 уровень «высокий»
Итог	98	6 уровень «чуть выше среднего»	113	7 уровень «выше среднего»

Опираясь на результаты, мы можем видеть, что произошло возрастание баллов и повышение уровня конкурентоспособности с 6 на 7.

Суммируя результаты вопросов, выясним какие способности и личностные качества изменились у студента:

1, 2, 3 – имеющие размытые цели и ценностные ориентации или имеющий чёткие цели и ценностные ориентации;

4, 5, 6 – ленивый или трудолюбивый;

7, 8, 9 – консервативный или творческий;

10, 11, 12 – осторожный или рискованный;

13, 14, 15 – внушаемый или независимы;

16, 17, 18 – ведомый или лидер;

19, 20, 21 – имеющий остановленное саморазвитие или способный к непрерывному саморазвитию;

22, 23, 24 – стрессонеустойчивый или стрессоустойчивый;

25, 26, 27 – остановленный профессиональный рост или непрерывный профессиональный рост;

28, 29, 30 – не стремящийся к высокому качеству конечного продукта или стремящийся к высокому качеству конечного продукта.

Соответственно вышеизложенному материалу, баллы, набранные тьютором, были – от 7 до 13, и уровень развития данной способности варьировался от 3 до 9 уровня, через два года уровень повысился.

Таким образом, сравнивая констатирующий и итоговый этапы по шкале способностей и личных качеств, определяющих уровень конкурентоспособности, тьюторант на обоих этапах: имеет четкие цели и ценностные ориентации; трудолюбивый; творческий; рискованный; независимый; готов к непрерывному профессиональному росту; стремится к высокому качеству конечного продукта. Произошли изменения на итоговом этапе, и теперь тьюторант не



ведомый, а ближе к литеру, имеет не остановленное саморазвитие, а развивающееся; не стрессонеустойчивый, а стрессоустойчивый.

## **Выводы по 2 главе**

Результаты диагностик констатирующего этапа: портрет тьюторанта – достаточно развита коммуникативность, выражена способность избегать конфликты; целеустремлен и самоорганизован; лидерские способности выражены средне; является человеком, у которого на высоком уровне проявления творческой личности: любознательность, воображение, способность пойти на риск и разобраться в сложных проблемах; выявлены два типа темперамента – холерик и меланхолик; уровень конкурентоспособности – средний.

Результатами тьюторского сопровождения является:

1. Выбор направления в SibFU Honors College – «Личность. Карьера. Конкуренция».
2. Прохождение массового открытого онлайн курса «Научная коммуникация».
3. Написание и публикация статей в научных журналах и сборниках, которые входят в РИНЦ.
4. Участие в двух конкурсах стипендий научной сфере деятельности и получение повышенной стипендии научно-исследовательской деятельности СФУ.
5. Осуществление рефлексия результатов.

На итоговом этапе диагностические методики по прошествии двух лет показали качественное приращение компонентов конкурентоспособности, по которым был составлен следующий портрет: развита коммуникативность; ярко выражена способность избегать конфликтов; целеустремлен и самоорганизован; лидерские способности выражены средне; является человеком, у которого на высоком уровне проявления творческой личности: любознательность, воображение, способность пойти на риск и разобраться в сложных проблемах; выявлены два типа темперамента – холерик и меланхолик; уровень конкурентоспособности – выше среднего, что подтверждает гипотезу нашего исследования.

Тьюторское сопровождение студента Honors College создает благоприятные условия для развития конкурентоспособности.

Можно сделать вывод об эффективности, разработанных в исследовании условий развития конкурентоспособности. Доказательством этого являются сравнительные данные, отраженные в таблицах и рисунках в тексте бакалаврской работы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ исследования ученых, показал, что «конкурентоспособность студента вуза» – это интегральная характеристика выпускника вуза, объединяющая в себе все личностные, профессиональные и полипрофессиональные качества личности, нацеленная на пополнение своих знаний, умений, навыков и компетенций, полно отражающая свой опыт работы, культурно-нравственную составляющую, и готовность конкурировать на рынке труда, постигая новые вершины своих профессиональных целей.

Сравнивая и анализируя блоки структурных компонентов, которые предлагают исследователи, мы выявили компоненты, составляющие конкурентоспособность, но в силу ограниченности времени исследования рассмотрим только некоторые из них: коммуникативность; креативность; самоорганизованность; целеустремленность; умение решать конфликтные ситуации; умение создать команду, работающую на общий результат.

В Сибирском федеральном университете Honors College – первый и на данный момент единственный «колледж для отличников» в Российской Федерации, где можно приобрести наиболее востребованные компетенции XXI века, которые позволят с успехом действовать в любой профессиональной сфере.

Образовательная программа Honors College выстроена как система оригинальных, специально разработанных организационно-деятельностных образовательных мероприятий, целью которых является формирование у студента индивидуального образовательного плана. При этом студент выбирает из представленных то направление, которые он хочет и может пройти в один из четырёх семестров обучения.

SibFU Honors College – возможность свободно осваивать любое из направлений, а главное для каждого студента-выпускника – развивать свою конкурентоспособность, с помощью которой студент сможет позиционировать себя на рынке труда, продуктивно решать возникающие конфликты, эффективно проводить коммуникацию, уметь договариваться, быстро и выгодно принимать решения, мыслить критически, заниматься самообразованием, и повышать уровень собственной самоорганизации.

Тьюторское сопровождение – педагогическая технология, основанная на личностном взаимодействии и совместной деятельности студентов и тьюторов по построению, осмыслению и реализации программ профессионального становления студентов.

Тьютор выполняет функции сопровождения процесса постоянного самоопределения, передавая свой опыт самообразования, сопровождая тьюторанта во всех сферах его жизни.

Инструменты тьюторского сопровождения являются: кейсы; карты (ресурсные, целей, интересов и т.п.); а также разнообразные технологии тьюториала как групповой, так и индивидуальной; технология вопрошания; технология активного слушания; портфолио; технология сопровождения познавательных интересов; технология сопровождения проектно-исследовательской деятельности; образовательное событие.

Результаты диагностик портрет тьюторанта на констатирующем этапе таков: у тьюторанта достаточно развита коммуникативность, выражена способность избегать конфликты; целеустремлен и самоорганизован; лидерские способности выражены средне; является человеком, у которого на высоком уровне проявления творческой личности: любознательность, воображение, способность пойти на риск и разобраться в сложных проблемах; выявлены два типа темперамента – холерик и меланхолик; уровень конкурентоспособности – средний.

Результатами тьюторского сопровождения является:

1. Выбор направления в SibFU Honors College – «Личность. Карьера. Конкуренция».
2. Прохождение массового открытого онлайн курса по научной коммуникации.
3. Написание и публикация статей в научных журналах и сборниках, которые входят в РИНЦ.
4. Участие в двух конкурсах стипендий научной сфере деятельности и получение повышенной стипендии научно-исследовательской деятельности СФУ.
5. Осуществление рефлексия результатов.

На итоговом этапе диагностические методики по прошествии двух лет показали качественное приращение компонентов конкурентоспособности, по которым был составлен следующий портрет: развита коммуникативность; ярко выражена способность избегать конфликты; целеустремлен и самоорганизован; лидерские способности выражены средне; является человеком, у которого на высоком уровне проявления творческой личности: любознательность, воображение, способность пойти на риск и разобраться в сложных проблемах; выявлены два типа темперамента – холерик и меланхолик; уровень конкурентоспособности – выше среднего, что подтверждает гипотезу нашего исследования.

Позитивные результаты, полученные в итоге исследования, позволяют признать теоретическую и практическую значимость разработанных условий развития конкурентоспособности.

Подтверждением позитивных результатов являются приведенные в бакалаврской работе данные, выраженные в таблицах и рисунках. Таким образом, в настоящем исследовании подтверждена правомерность выдвинутой гипотезы, реализована его цель и решены поставленные задачи.

Результаты исследования позволили сформулировать конкретную рекомендацию: целесообразно включить в программу образовательного пространства Honors College тьюторское сопровождение.

Проведенное исследование лишь один из подходов в разработке перспективной теоретической и практической проблемы, не претендует на полноту раскрытия всех аспектов поднятой проблемы. Дальнейшего уточнения требует следующий вопрос: «Развитие конкурентоспособности тьюторанта в условиях магистратуры».

## Список использованных источников

1. Ангеловский, А.А. Формирование конкурентоспособности студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Ангеловский Алексей Анатольевич. – Магнитогорск, 2004. – 193 с.
2. Андреев, В.И. Саморазвитие творческой конкурентоспособной личности менеджера. – Казань, 1992. – С. 204.
3. Бекузарова, Н.В. Педагогический артистизм как составляющая имиджа конкурентоспособного преподавателя высшей школы [Электронный ресурс] / Н.В. Бекузарова // Журнал Знание. Понимание. Умение. – 2010. – №2. – С. 42-45. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/pedagogicheskiy-artistizm-kak-sostavlyayuschaya-imidzha-konkurentosposobnogo-prepodavatelya-vysshey-shkoly>
4. Бендова, Л.В. Тьюторство как новое пространство педагогической деятельности / Л.В. Бендова, А.Г. Чернявская // Система обеспечения качества в дистанционном образовании. Научные труды МИМ ЛИНК. – 2007. – Выпуск 17. – С. 131–138.
5. Бодьян, Л. А. Развитие конкурентоспособности студентов технического вуза на основе контекстно-модульного подхода: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Бодьян Любовь Анатольевна. – Магнитогорск, 2009. – 202 с.
6. Боровик, Г.А. Формирование креативности студента колледжа как средство повышения его конкурентоспособности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Боровик Галина Анатольевна. – Москва, 2007. – 207 с.
7. Валежанина, Т. В. Формирование корпоративной конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в социальном партнерстве вуза и малых инновационных предприятий / Т. В. Валежанина // Корпоративная культура образовательных учреждений: проблемы интеллигентности работников образования: материалы 5-й Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 7 – 8 февр. 2013 г. / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун.-т». – Екатеринбург, 2013. – С. 191 – 195.
8. Гедгафова, Л. М. Практика реализации модели тьюторского сопровождения в отечественном высшем образовании [Электронный ресурс] / Л.М. Гедгафова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – Выпуск 11. – С. 73-79. Режим доступа: <https://socionet.ru/d/spz:cyberleninka:18223:15376268/http://cyberleninka.ru/article/n/praktika-realizatsii-modeli-tyutorskogo-soprovozhdeniya-v-otchestvennom-vysshem-obrazovanii>
9. Гусева, Н. А. Модель тьюторской службы в вузе / Н.А. Гусева // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 2. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 201-207.

10. Евплова, Е.В. Конкурентоспособность как педагогическая проблема / Е.В. Евплова // Известия УрГУ. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2012. – № 4 (95). – С. 169–174.

11. Жданко, Т. А. Образовательно-профессиональное пространство вуза как педагогическое условие формирования конкурентоспособности личности студента: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Жданко Татьяна Александровна. – Иркутск, 2012. – 210 с.

12. Казанцева, А.А. Тьюторское сопровождение процесса адаптации иностранных студентов в вузе [Электронный ресурс] / А.А. Казанцева // Высшее образование в России. – 2012. – №10. – С. 157-161. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tyutorskoe-soprovozhdenie-protssessa-adaptatsii-inostrannyh-studentov-v-vuze>

13. Ковалева Т. М. Открытое образование и современные тьюторские практики / Т.М. Ковалева // Тьюторство: концепции, технологии, опыт. Юбилейный сборник, посвященный 10-летию тьюторских конференций 1996–2005. – Томск: М-Принт, 2005. – С. 42–53.

14. Ковалева Т.М. Оформление новой профессии тьютора в российском образовании [Электронный ресурс] / Т.М. Ковалева // Вопросы образования. – 2011. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/oformlenie-novoy-professii-tyutora-v-rossiyskom-obrazovanii>

15. Кондратьева, О.Г. Организационно-педагогическая поддержка ученического самоуправления на институциональном уровне [Электронный ресурс] / О.Г. Кондратьева // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – С. 247-256. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pedagogicheskaya-podderzhka-uchenicheskogo-samoupravleniya-na-institutsionalnom-urovne>

16. Кривцова, Н. Л. Обучение одаренных студентов в университетах США и России [Электронный ресурс] / Н.Л. Кривцова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – №9 (62). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-odarenykh-studentov-v-universitetah-ssha-i-rossii>

17. Крылова, Н.Б. Педагогическая, психологическая и нравственная поддержка как пространство личностных изменений ребёнка и взрослого / Н.Б. Крылова // Классный руководитель. 2000. – № 3. – С. 9-103.

18. Максимова, Е. В. Развитие конкурентоспособности студента в образовательном процессе университета: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Максимова Елена Валерьевна. – Оренбург, 2005. – 205 с.

19. Мандрикова, Е. Ю. Опросник самоорганизации деятельности / Е. Ю. Мандрикова. – Москва: Смысл, 2007. – 15 с.

20. Никулина, О. В. Психологические условия развития профессиональной конкурентоспособности у студентов строительных специальностей: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.07 / Никулина Ольга Витальевна. – Нижний, 2015. – 220 с.

21. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. // – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

22. Панцова, Н. И. Модель тьюторского сопровождения проектно-исследовательской деятельности учащихся в общеобразовательной школе [Электронный ресурс] / Н.И. Панцова // Журнал «Биология. Всё для учителя!» – 2012. – №4 (16). – С. 9-13. Режим доступа: [http://www.e-osnova.ru/PDF/osnova\\_1\\_16\\_1938.pdf](http://www.e-osnova.ru/PDF/osnova_1_16_1938.pdf)

23. Пилипчевская, Н. В., Тьюторское сопровождение социально-педагогической адаптации студентов / Н. В. Пилипчевская, В. А. Адольф // Сибирский педагогический журнал. – 2009. № 12. – С. 134–141.

24. Радионова, Н.Ф. Исследование проблем высшего педагогического образования как путь совершенствования многоуровневой подготовки специалиста в сфере образования / Радионова Н.Ф., Тряпицына А.П. // Подготовка специалиста в области образования: Научно-исследовательская деятельность в совершенствовании профессиональной подготовки: Коллективная монография. – СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 1999. – №7. – С. 7 – 17.

25. Рыбалкина, Н.В. Идея тьюторства – идея педагогического поиска / Н.В. Рыбалкина // Тьюторство: идея и идеология. Материалы 1- й Межрегиональной конференции. – Томск, 1996. – С.15-30.

26. Солодовникова, Т. В. Генезис понятия «Педагогическое сопровождение» [Электронный ресурс] / Т. В. Солодовникова // Известия волгоградского государственного педагогического университета. – 2014. – №4(89). – С.38-43. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22133339>

27. «Тестотека. Коллекция психологических тестов» [Электронный ресурс]: психологический сайт, на котором собраны тесты, разработанные ведущими отечественными и зарубежными психологами. – Режим доступа: [www.testoteka.narod.ru](http://www.testoteka.narod.ru)

28. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.// – Изд-во Института Психотерапии: Москва. – 2002 с.

29. Хайруллина, Э. Р. Системная ориентация проектно-творческой деятельности на саморазвитие конкурентоспособности студентов инженеров-технологов: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Хайруллина Эльмира Робертовна. – Казань, 2007. – 420 с.



30. Шавринова, Е. Н. Педагогическая поддержка ребенка в содержании воспитательной деятельности педагога [Электронный ресурс] / Е. Н. Шавринова // Журнал Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – С. 491-495. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-podderzhka-rebenka-v-soderzhanii-vospitatelnoydeyatelnosti-pedagoga>

31. Яковлева, Н. О. Сопровождение как педагогическая деятельность [Электронный ресурс] / Н. О. Яковлева // Вестник южно-уральского государственного университета. Серия: образование. Педагогические науки. 2012. – №4(263). – С. 46-49. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17715194>

32. Ярошенко, С.Н. Исследование конкурентоспособности студентов вуза на основе анкетирования [Электронный ресурс] / С.Н. Ярошенко // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – №19 (273). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/issledovanie-konkurentosposobnosti-studentov-vuza-na-osnove-anketirovaniya>

33. Christopher, M.M. Perceptions of the university honors college by gifted university students: a case study [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=8832187>

34. Dmitriyeva, Y.Y. The introduction of innovative techniques of tutor's support of students in russian universities [Электронный ресурс] / Y.Y. Dmitriyeva // Espacios. – 2017. – №60 (38). – С. 25. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35521074>

35. SibFU Honors College [Электронный ресурс] новостной портал для студентов и преподавателей Honors College. Режим доступа: <https://vk.com/hcsibfu>

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Тестирование В.Ф. Ряховского на измерение уровня коммуникативности [25].

Вопросы	Да	Иногда	Нет
1. Вам предстоит ординарная или деловая встреча. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?		+	
2. Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании или тому подобном мероприятии?	+		
3. Не откладываете ли Вы визит к врачу до последнего момента?	+		
4. Вам предлагают выехать в командировку в город, где Вы никогда не бывали. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?			+
5. Любите ли Вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?		+	
6. Раздражаетесь ли Вы, если незнакомый человек на улице обратится к Вам с просьбой (показать дорогу, назвать время, ответить на какой-то вопрос)?			+
7. Верите ли Вы, что существует проблема «отцов и детей» и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?	+		
8. Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл Вам вернуть деньги, которые занял несколько месяцев назад?			+
9. В ресторане либо в столовой Вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли Вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?			+
10. Оказавшись один на один с незнакомым человеком. Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?			+
11. Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была (в магазине, библиотеке, кассе кинотеатра). Предпочитаете ли Вы отказаться от своего намерения или встанете в хвост и будете томиться в ожидании?	+		
12. Бойтесь ли Вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?			+
13. У Вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры и никаких чужих мнений на этот счет Вы не приемлете. Это так?	+		
14. Услышав где-либо в кулуарах высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному Вам вопросу, предпочитаете ли Вы промолчать и не вступать в разговор?		+	
15. Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?		+	
16. Охотнее ли Вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?		+	

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Методика личностной креативности (Е.Е. Туник) [25].

№	Утверждение	Согласен	Может быть	Не согласен	Не знаю
1	Когда я не знаю правильного ответа, я попробую о нём догадаться	x			
2	Мне нравится рассматривать предметы во всех деталях, чтобы обнаружить нечто новое		x		
3	Когда я чего-то не знаю, я всегда спрашиваю об этом		x		
4	Я не люблю планировать свои дела преждевременно	x			
5	Если я собираюсь играть в какую-то игру, я должен быть уверен, что выиграю		x		
6	Я люблю представлять что-то, что мне предстоит сделать или узнать		x		
7	Если у меня что-то не получается сразу, я буду делать это, пока не получится		x		
8	Я никогда не буду играть в такую игру, которую не знают другие			x	
9	Лучше делать всё привычным способом, чем искать новые			x	
10	Мне нравится выяснять, обстоит ли что-то так, как об этом говорят		x		
11	Я люблю открывать для себя новые виды деятельности		x		
12	Мне всегда очень нравится заводить новых друзей		x		
13	Я люблю представлять то, чего со мной никогда не было		x		
14	Я никогда не мечтаю о том, что смогу стать известной творческой личностью	x			
15	Иногда мои идеи так интересны мне, что я могу позабыть про всё на свете		x		
16	Жить и работать на космической станции было бы гораздо лучше, чем на Земле		x		
17	Когда я не знаю, что будет дальше, я начинаю нервничать			x	
18	Мне нравится всё необычное, всё то, что не похоже на привычные вещи		x		

## Продолжение приложения Б

№	Утверждение	Согласен	Может быть	Не согласен	Не знаю
19	Часто я пытаюсь представить себе мысли других людей		x		
20	Я люблю читать рассказы и смотреть передачи о событиях прошлого		x		
21	Я люблю обсуждать свои идеи вместе со своими друзьями		x		
22	Даже если я ошибаюсь или делаю что-то неправильно, я остаюсь спокоен		x		
23	В будущем я бы хотел сделать нечто такое, чего никто не делал прежде		x		
24	Я подбираю себе друзей, которые делают всё, как обычно		x		
25	Меня часто не устраивают многие из существующих правил и ограничений	x			
26	Я люблю решать даже такие задачи, в которых нет правильного ответа		x		
27	Есть много всего, с чем я хотел бы провести эксперименты		x		
28	Если однажды я найду ответ на вопрос, я больше не стану искать других ответов		x		
29	Мне никогда не нравились публичные выступления		x		
30	Во время чтения книги или просмотра фильма я представляю себя главным героем		x		
31	Мне нравится представлять, как жили люди в прошлом			x	
32	Я не люблю, когда мои товарищи проявляют нерешительность		x		
33	Мне нравится разбирать старые коробки и чемоданы просто ради любопытства		x		
34	Я бы хотел, чтобы мои родители и наставники никогда не менялись		x		
35	Я всегда стараюсь доверять своей интуиции и внутреннему чутью		x		
36	Мне нравится что-то предполагать, а затем проверять, был ли я прав	x			
37	Я люблю играть в игры, в которых нужно просчитывать свои действия		x		
38	Мне всегда было интересно устройство различных механизмов			x	
39	Мои лучшие друзья всегда критикуют глупые идеи		x		
40	Мне нравится придумывать что-то, пусть даже это и неприменимо на практике		x		

## Окончание приложения Б

№	Утверждение	Согласен	Может быть	Не согласен	Не знаю
41	Я люблю, когда всегда и везде соблюдается порядок			x	
42	Я бы хотел искать ответы на вопросы, которые могут возникнуть позже		x		
43	Мне нравится делать что-то новое, чтобы узнать, что получится		x		
44	В любимые игры я играю ради удовольствия, а не чтобы выиграть	x			
45	Я люблю думать о чём-то таком, что никому ещё не приходило в голову		x		
46	Если я вижу картину, на которой кто-то изображён, я хочу узнать, кто это			x	
47	Мне нравится перелистывать журналы и книги просто ради интереса			x	
48	Мне кажется, что на многие вопросы можно дать один верный ответ			x	
49	Мне нравится спрашивать о чём-то таком, о чём другие обычно не спрашивают		x		
50	И на работе и дома у меня всегда есть много интересных дел		x		

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Тестирование «Конфликтный ли вы человек?» [25].

Рвется в спор	7654321	Уклоняется от спора
Свои доводы сопровождает тоном, не терпящим возражений	7654321	Свои доводы сопровождает извиняющимся тоном
Считает, что добьется своего, если будет возражать	7654321	Считает, что проиграет, если будет возражать
Не обращает внимания на то, что другие не понимают доводов	7654321	Сожалеет, если видит, что другие не понимают доводов
Спорные вопросы обсуждает в присутствии оппонента	7654321	Рассуждает о спорных проблемах в отсутствие оппонента
Не смущается, если попадает в напряженную обстановку	7654321	В напряженной обстановке чувствует себя неловко
Считает, что в споре надо проявлять характер	7654321	Считает, что в споре не нужно демонстрировать своих эмоций
Считает, что в спорах не уступают	7654321	Считает, что в спорах уступают
Считает, что люди легко выходят из конфликта	7654321	Считает, что люди с трудом выходят из конфликта
Если взрывается, то считает, что без этого нельзя	7654321	Если взрывается, то вскоре ощущает чувство вины

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

**Методика лидерских способностей (Е. Жариков, Е. Крушельницкий) [25].**

Вопросы	Да	Нет
1. Часто ли вы бываете в центре внимания окружающих?		+
2. Считаете ли вы, что многие из окружающих вас людей занимают более высокое положение по службе, чем вы?	+	
3. Находясь на собрании людей, равных вам по служебному положению, испытываете ли вы желание не высказывать своего мнения, даже когда это необходимо?		+
4. Когда вы были ребенком, нравилось ли вам быть лидером среди сверстников?		+
5. Испытываете ли вы удовольствие, когда вам удается убедить кого-то в чем-либо?	+	
6. Случается ли, что вас называют нерешительным человеком?		+
7. Согласны ли вы с утверждением: «Все самое полезное в мире есть результат деятельности небольшого числа выдающихся людей»?	+	
8. Испытываете ли вы настоятельную необходимость в советчике, который мог бы направить вашу профессиональную активность?	+	
9. Теряли ли вы иногда хладнокровие в разговоре с людьми?		+
10. Доставляет ли вам удовольствие видеть, что окружающие побаиваются вас?		+
11. Стараетесь ли вы занимать за столом (на собрании, в компании и т. п.) такое место, которое позволяло бы вам быть в центре внимания и контролировать ситуацию?	+	
12. Считаете ли вы, что производите на людей внушительное (импозантное) впечатление?		+
13. Считаете ли вы себя мечтателем?	+	
14. Теряетесь ли вы, если люди, окружающие вас, выражают несогласие с вами?		+
15. Случалось ли вам по личной инициативе заниматься организацией трудовых, спортивных и других команд и коллективов?	+	

## Продолжение приложения Г

Вопросы	Да	Нет
16. Если то, что вы наметили, не дало ожидаемых результатов, то вы:	1. будете рады, если ответственность за это дело возложат на кого-нибудь другого;	<b>2. возьмете на себя ответственность и сами доведете дело до конца</b>
17. Какое из двух мнений вам ближе?	<b>1. настоящий руководитель должен сам делать то дело, которым он руководит, и лично участвовать в нем;</b>	2. настоящий руководитель должен только уметь руководить другими и не обязательно делать дело сам.
18. С кем вы предпочитаете работать?	1. с покорными людьми;	<b>2. с независимыми и самостоятельными людьми</b>
19. Стараетесь ли вы избегать острых дискуссий?		+
20. Когда вы были ребенком, часто ли вы сталкивались с властью вашего отца?		+
21. Умеете ли вы в дискуссии на профессиональную тему привлечь на свою сторону тех, кто раньше был с вами не согласен?	+	
22. Представьте себе такую сцену: во время прогулки с друзьями по лесу вы потеряли дорогу. Приближается вечер и нужно принимать решение. Как вы поступите?	<b>1. предоставите принятие решения наиболее компетентному из вас;</b>	2. просто не будете ничего делать, рассчитывая на других.
23. Есть такая пословица: «Лучше быть первым в деревне, чем последним в городе». Справедлива ли она?		+
24. Считаете ли вы себя человеком, оказывающим влияние на других?	+	
25. Может ли неудача в проявлении инициативы заставить вас больше никогда этого не делать?	+	
26. Кто, с вашей точки зрения, истинный лидер?	<b>1. самый компетентный человек;</b>	2. тот, у кого самый сильный характер.
27. Всегда ли вы стараетесь понять и по достоинству оценить людей?		+
28. Уважаете ли вы дисциплину?		+



## Продолжение приложения Г

Вопросы	Да	Нет
29. Какой из следующих двух руководителей для вас предпочтительнее?	1. тот, который все решает сам;	<b>2. тот, который всегда советуется и прислушивается к мнениям других.</b>
30. Какой из следующих стилей руководства, по вашему мнению, наилучший для работы учреждения того типа, в котором вы работаете?	<b>1. коллегияльный;</b>	2. авторитарный.
31. Часто ли у вас создается впечатление, что другие злоупотребляют вами?		+
32. Какой из следующих портретов больше напоминает вас?	<b>1. человек с громким голосом, выразительными жестами, за словом в карман не полезет;</b>	2. человек со спокойным, тихим голосом, сдержанный, задумчивый.
33. Как вы поведете себя на собрании и совещании, если считаете свое мнение единственно правильным, но остальные с вами не согласны?	1. промолчите;	<b>2. будете отстаивать свое мнение.</b>
34. Подчиняете ли вы свои интересы и поведение других людей делу, которым занимаетесь?		+
35. Возникает ли у вас чувство тревоги, если на вас возложена ответственность за какое-либо важное дело?	+	
36. Что бы вы предпочли?	1. работать под руководством хорошего человека;	<b>2. работать самостоятельно, без руководителей.</b>
37. Как вы относитесь к утверждению: «Для того, чтобы семейная жизнь была хорошей, необходимо, чтобы решение в семье принимал один из супругов?»	1. согласен;	<b>2. не согласен.</b>
38. Случалось ли вам покупать что-либо под влиянием мнения других людей, а не исходя из собственной потребности?	<b>1. да;</b>	2. нет.
39. Считаете ли вы свои организаторские способности хорошими?		+
40. Как вы ведете себя, столкнувшись с трудностями?	1. опускаете руки;	<b>2. появляется сильное желание их преодолеть.</b>

## Окончание приложения Г

Вопросы	Да	Нет
41. Упрекаете ли вы людей людям, если они этого заслуживают?		+
42. Считаете ли вы, что ваша нервная система способна выдержать жизненные нагрузки?	+	
43. Как вы поступите, если вам предложат реорганизовать ваше учреждение или организацию?	1. введу нужные изменения немедленно;	<b>2. не буду торопиться и сначала все тщательно обдумаю.</b>
44. Сумете ли вы прервать слишком болтливую собеседника, если это необходимо?	+	
45. Согласны ли вы с утверждением: «Для того чтобы быть счастливым, надо жить незаметно»?	+	
46. Считаете ли вы, что каждый человек должен сделать что-либо выдающееся?	+	
47. Кем бы вы предпочли стать?	<b>1. художником, поэтом, композитором, ученым;</b>	2. выдающимся руководителем, политическим деятелем.
48. Какую музыку вам приятнее слушать?	1. могучую и торжественную;	<b>2. тихую и лирическую.</b>
49. Испытываете ли вы волнение, ожидая встречи с важными и известными людьми?	+	
50. Часто ли вы встречали людей с более сильной волей, чем ваша?		+

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### Методика на измерение уровня самоорганизации Е.Ю. Мандриковой [19].

№	Утверждение	1	2	3	4	5	6	7
1.	Мне требуется много времени, чтобы «раскачаться» и начать действовать	1	2	3	4	5	6	7
2.	Я планирую мои дела ежедневно	1	2	3	4	5	6	7
3.	Меня выводят из себя и выбивают из привычного графика непредвиденные дела	1	2	3	4	5	6	7
4.	Обычно я намечаю программу на день и стараюсь ее выполнить	1	2	3	4	5	6	7
5.	Мне бывает трудно завершить начатое	1	2	3	4	5	6	7
6.	Я не могу отказаться от начатого дела, даже если оно мне «не по зубам»	1	2	3	4	5	6	7
7.	Я знаю, чего хочу, и делаю все, чтобы этого добиться	1	2	3	4	5	6	7
8.	Я заранее выстраиваю план предстоящего дня	1	2	3	4	5	6	7
9.	Мне более важно то, что я делаю и переживаю в данный момент, а не то, что будет или было	1	2	3	4	5	6	7
10.	Я могу начать делать несколько дел и ни одно из них не закончить	1	2	3	4	5	6	7
11.	Я планирую мои повседневные дела согласно определенным принципам	1	2	3	4	5	6	7
12.	Я считаю себя человеком, живущим «здесь-и-сейчас»	1	2	3	4	5	6	7
13.	Я не могу перейти к другому делу, если не завершил предыдущего	1	2	3	4	5	6	7
14.	Я считаю себя целенаправленным человеком	1	2	3	4	5	6	7
15.	Вместо того чтобы заниматься делами, я часто попусту трачу время	1	2	3	4	5	6	7
16.	Мне нравится вести дневник и фиксировать в нем происходящее со мной	1	2	3	4	5	6	7
17.	Иногда я даже не могу заснуть, вспомнив о недоделанных делах	1	2	3	4	5	6	7
18.	У меня есть к чему стремиться	1	2	3	4	5	6	7
19.	Мне нравится пользоваться ежедневником и иными средствами планирования времени	1	2	3	4	5	6	7
20.	Моя жизнь направлена на достижение определенных результатов	1	2	3	4	5	6	7
21.	У меня бывают трудности с упорядочением моих дел	1	2	3	4	5	6	7
22.	Мне нравится писать отчеты по итогам работы	1	2	3	4	5	6	7
23.	Я ни к чему не стремлюсь	1	2	3	4	5	6	7
24.	Если я не закончил какое-то дело, то это не выходит у меня из головы	1	2	3	4	5	6	7
25.	У меня есть главная цель в жизни	1	2	3	4	5	6	7

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

### Опросник Г. Айзенка на выявление типа темперамента [25].

Утверждение	Ответ
1. Часто ли вы испытываете тягу к новым впечатлениям, к тому, чтобы встряхнуться, испытать возбуждение?	-
2. Вы часто нуждаетесь в друзьях, которые вас понимают, могут ободрить и утешить?	-
3. Легко ли вы обычно отвлекаетесь от своих забот?	+
4. Трудно ли вам ответить другим «нет»?	-
5. Долго ли вы обычно размышляете перед тем, как что-либо предпринять?	-
6. Если вы обещали что-то сделать, всегда ли вы сдерживаете свое обещание?	-
7. Нередко у вас бывают беспричинные спады и подъемы настроения?	+
8. Обычно вы поступаете и говорите быстро, не раздумывая?	+
9. Бывает ли вам тоскливо без достаточных на то причин?	+
10. Любите ли вы рискованные поступки?	-
11. Возникает ли у вас чувство робости или смущения, когда вы хотите завести разговор с симпатичной(ным), незнакомкой(цем)?	-
12. Выходите ли вы иногда из себя, злитесь?	+
13. Испытываете ли вы трудности только от того, что надо быстро действовать или отвечать?	-
14. Часто ли вы беспокоитесь из-за того, что сказали или сделали так, как не следовало поступать или говорить?	+
15. Предпочитаете ли вы чтение периодики и книг или другие занятия наедине общению с людьми?	+
16. Легко ли вас обидеть?	+
17. Любите ли вы часто бывать в компаниях?	-
18. Бывают ли у вас мысли, которые вы хотели бы скрыть от других?	+
19. Верно ли, что иногда вы полны энергии, так, что все горит в руках, а иногда совсем вялы?	-
20. Предпочитаете ли вы иметь меньше друзей, но зато более близких вам?	-
21. Часто ли вы мечтаете, стараясь забыть обыденность и неудачи?	+
22. Если на вас накричат, вы отвечаете мгновенно?	+
23. Часто ли вас беспокоит чувство вины?	-

## Продолжение приложения Е

Утверждение	Ответ
24. Все ли ваши привычки хороши и желательны?	-
25. Способны ли вы дать волю своим чувствам и всю повеселиться в компании?	+
26. Считаете ли вы себя человеком ранимым и чувствительным?	-
27. Вы человек очень живой и подвижный?	-
28. Часто ли вы, сделав какое-нибудь важное дело, испытываете чувство тревоги, что результат хуже, чем мог бы получиться?	+
29. Вы больше молчите, когда находитесь в обществе других людей?	-
30. Вы иногда сплетничаете?	-
31. Бывает ли, что вам не спится от того, что в голову лезут разные мысли?	+
32. Если вы хотите что-то узнать, вам легче искать нужные сведения в книгах, чем расспрашивать людей?	+
33. Бывают ли у вас внезапные сердцебиения?	+
34. Нравится ли вам работа, которая требует длительного внимания и большой сосредоточенности?	-
35. Бывает ли у вас от волнения дрожь в руках или ногах?	+
36. Всегда ли вы платили бы за провоз багажа на транспорте, если бы не опасались проверки?	-
37. Можете ли вы быстро выразить ваши мысли словами?	-
38. Раздражительны ли вы?	+
39. Вам неприятно находиться в обществе, где подшучивают друг над другом, считая это проявлением дружеского отношения?	-
40. Волнуетесь ли вы по поводу каких-то неприятных событий, которые могли бы произойти?	+
41. Свойственна ли вам медлительность в движениях?	-
42. Вы когда-нибудь опаздывали на работу или на свидание?	-
43. Часто ли вам снятся кошмары?	+
44. Верно ли, что вы так любите поговорить, что никогда не упустите случая побеседовать с незнакомым человеком?	-
45. Беспокоят ли вас какие-либо боли?	+
46. Вы бы почувствовали себя очень несчастным(ной), если бы длительное время были лишены возможности активного общения с людьми?	-
47. Можете ли вы сказать о себе, что вам свойственна нервозность?	+
48. Есть ли среди ваших знакомых люди, которые вам явно не нравятся?	+
49. Можете ли вы сказать, что являетесь весьма уверенным в себе человеком?	+

## Окончание приложения Е

Утверждение	Ответ
50. Легко ли вы обижаетесь, когда люди указывают на ваши ошибки в работе или ваши личные промахи?	-
51. Вы считаете, что трудно получить настоящее удовольствие от вечеринки?	+
52. Беспокоит ли вас чувство, что вы чем-то хуже других?	-
53. Легко ли вам внести оживление в довольно скучную компанию?	-
54. Бывает ли, что вы говорите о вещах, в которых не разбираетесь?	+
55. Испытываете ли вы чувство тревоги за свое здоровье?	-
56. Любите ли вы подшучивать над другими?	+
57. Часто ли у вас бывает бессонница?	-

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

**Методика В.И. Андреева [2, С.204] на измерение уровня конкурентоспособности.**

Вопросы	Возможные ответы				
1. Я знаю чего хочу добиться в ближайшие 2-3 года:	а)да	б)скорее всего, да	в)трудно сказать	г)скорее всего, нет	д)нет
2. Я ценю деловых, практичных и предприимчивых людей:	а)да	<b>б)скорее всего, да</b>	в)трудно сказать	г)скорее всего, нет	д)нет
3. Я знаю в какой сфере я могу прилично заработать:	а)да	<b>б)скорее всего, да</b>	в)трудно сказать	г)скорее всего, нет	д)нет
4. У меня хватает энергии, чтобы довести начатое дело до конца:	а)да	б)скорее всего, да	<b>в)когда как</b>	г)скорее всего, нет	д)нет
5. Я устаю после работы:	а)да;	б)скорее всего, да	<b>в)когда как</b>	г)довольно часто	д)нет
6. Мои родители и учителя считали меня старательным и прилежным:	а)да;	<b>б)скорее всего, да</b>	в) когда как;	г)скорее всего, нет	д)нет
7.Мне удастся, казалось бы, при неразрешимой проблеме найти неожиданно простое и оригинальное решение:	а)да	<b>б)скорее всего, да</b>	в) когда как	г)редко	д)нет
8. Я быстро осваиваю новые виды деятельности:	а)да;	б)чаще всего;	<b>в) когда как;</b>	г)не всегда;	д)нет.
9. Я бываю инициатором нововведений в нашем коллективе:	а)да;	б)чаще всего;	<b>в)иногда;</b>	г)очень редко	д)нет.
10. Я способен идти на риск, даже если шансы на успех невелики:	а)да	<b>б)скорее всего, да;</b>	в)трудно сказать	г)скорее всего, нет	д)нет
21. Если я чего – то добился, то благодаря самообразованию и саморазвитию:	а)да	б)скорее всего, да	<b>в)ответить затрудняюсь</b>	г)скорее всего, нет	д)нет
22. Вечером после рабочего дня я засыпаю:	а)очень быстро	б)сравнительно быстро	в) когда как	<b>г)иногда страдаю бессонницей</b>	д)часто страдаю бессонницей

## Окончание приложения Ж

23. Если мне кто – то нагрубит, то я быстро забываю об этом:	а) да	б) скорее всего, да	<b>в) когда как</b>	г) скорее всего, нет	д) нет
24. Я стремлюсь и мне удается не втягивать себя в конфликты:	а) да	б) скорее всего, да	<b>в) трудно сказать когда как</b>	г) скорее всего, нет	д) нет
25. Считают ли вас друзья, коллеги по работе человеком «с перспективой» (в плане профессионального роста):	а) да	б) скорее всего, да	<b>в) когда как</b>	г) скорее всего, нет	д) нет
26. Как часто по своей личной инициативе вы участвуете в дискуссиях, семинарах, конференциях:	а) часто	<b>б) сравнительно часто</b>	в) периодически	г) сравнительно редко	д) не участвую
27. В профессиональном плане в последние два года я имею продвижение (повышение квалификации, профессиональное самоопределение):	а) да	<b>б) скорее всего, да</b>	в) трудно сказать	г) скорее всего, нет	д) нет
28. Я считаю, что работу нужно делать тщательно и качественно или не делать вообще:	а) да	<b>б) чаще всего</b>	в) не любая работа требует одинаковой тщательности	г) мне не все в равной степени удается делать качественно	д) я делаю все быстро, но не достаточно качественно
29. Я могу одну и ту же работу неоднократно переделывать, вносить качественные улучшения:	а) да	б) чаще всего	<b>в) когда как</b>	г) скорее всего, нет	д) нет
30. Были ли у вас случаи, чтобы ваш руководитель попросил вас переделать еще раз:	а) такого я что-то не помню	б) очень редко	<b>в) периодически</b>	г) сравнительно часто	д) очень часто.



## ПРИЛОЖЕНИЕ И

За время исследования были проведены беседы с тьютором и его научным руководителем.

Беседа с тьютором:

1. Часто ли ты не можешь уснуть вечером и занимаешься делами ночью?
2. С каким настроением ты обычно просыпаешься утром?
3. Важно ли для тебя вкусно покушать?
4. Как относишься к занятию спортом?
5. Как предпочитаешь выходить из спора: конфликт или компромисс?
6. Любишь ли ты одиночество?
7. Работа в группах приносит тебе удовольствие?
8. Любишь ли ты рисковать?
9. Часто ли ты выходишь из себя и проявляешь агрессию по отношению к другим людям?
10. Много ли времени ты тратишь на подготовку (домашние задания)
11. Всегда ли охотно выполняешь задания, которые дают в институте?
12. Уверен ли ты, что можешь выполнить задания так же качественно как делает это группа?

Беседа с преподавателем:

1. Как часто происходят конфликты на вашей дисциплине с участием Д.?
2. Вовремя ли сдаются задания по дисциплине?
3. Быстро ли включается в процесс Д.?
4. Охотно ли работает в группе?
5. Задания выполняются строго по требованиям или Д. заходит за рамки и выполняет собственную задачу?

Беседы зафиксированы в листах (см. рис. 11 и рис. 12).

Беседа с тьютором:

1. Часто. У меня обычно бессонница.  
Ночью люблю думать дела, писать  
текст, статьи.
2. Настроение бывает разное, иногда с  
головной болью, иногда с восторженностью  
на поводу идею или решение  
слонской симфонии.
3. Да, достаточно. Люблю походить на  
кухне, приручать бжора и вышивать ш.
4. Спорт для меня - это как увлечение  
мной учёбы и научной деятельности.
5. В большой мере - компромисс, но  
есть некоторые ситуации - в которые  
не переступим и не рождаем.
6. В последние время - всё чаще. В  
компании мне тепло, если друзья  
и хорошо знакомые - турция.
7. Честно? Нет. Это тяжело. Если люди  
такие же исполнительные и горят  
тоб же целью - тура ДТ!
8. Не очень, но мне это нравится!
9. Иногда да, так как люди выверли  
моя у себя и задают много.
10. Достаточное количество, много  
скажем белое, чем на синий.
11. Нет, так как они выдают односторонне  
и не интересны.
12. Да! Так как в группе я как раз-таки  
и не уверен, особенно в работе  
ее работы.

Рисунок 11 – Беседа с тьютором

## Беседа с преподавателем:

1. Не часто, но если Д. не в настроении может высказать всё, что чувствует в данный момент о политике и выразить свои переживания.
2. Всегда вовремя. Д. чаще чаще срывает из заблаговременно.
3. Студент достаточно доброжелательно и миролюбиво и воспринимает её в другом виде. Поэтому, достаточно добра.
4. Группы Д. не очень любит, предпочитает работать в одиночестве или же в паре. Есть отдельные группы - они часто работают вместе.
5. Задачи выполняем в соответствии с требованиями, практически всегда подтверждаем задачу, но в большинстве случаев выполняем сверх задачи.

Рисунок 12 – Беседа с преподавателем

## ПРИЛОЖЕНИЕ К

### Лист наблюдений.

№п/п	Характеристика	Результаты тьюторанта
<b>Особенности самовыражения</b>		
1.1	Поведение Активность, яркость, инициатива в выборе деятельности и партнера, открытость, любопытство	+ / -
1.2	Пассивность, замкнутость, безразличие	+ / -
1.3	Беспокойство, возбудимость	-
2.1	Эмоции Положительно окрашенные	+
2.2	Негативные (тревога, печаль, агрессия и др.)	+/-
2.3	Частая смена эмоций	-
<b>Особенности общения</b>		
3.1	3. Особенности общения с преподавателями Непосредственность, искренность, эмоциональная близость	-
3.2	Ощущение дистанции	+
3.3	Отсутствие дистанции, негативизм, агрессивность	-
4.1	4. Особенности общения со сверстниками <i>Личностное общение:</i> Заинтересованность в сверстнике, контактность, доброжелательное отношение, личные симпатии, дружба	+ / -
4.2	Трудности в становлении контактов, конфликтность, агрессивность	-
4.3	Неуверенность в себе, застенчивость, обидчивость, тревожность, трудности в установлении контактов	-
4.4	<i>Деловое общение</i> Легкость в установлении деловых контактов, понимание общей задачи совместной деятельности, наличие децентрации (умение выслушать другого, понять его точку зрения), адекватная реакция на успех или неудачу другого ребенка	+
4.5	Непонимание смысла делового общения и своей роли в нем, отсутствие децентрации, неадекватная реакция на успех или неудачу другого ребенка	-
<b>Сформированность предпосылок к освоению учебной деятельности</b>		
5.1	5. Мотивация Заинтересованность содержательной стороной деятельности (интерес к фактам, закономерностям, способам деятельности, дополнительным источникам знаний, познавательная активность, любознательность, изобретательство)	+

5.2	Заинтересованность эмоциональной, игровой стороной деятельности (познавательная активность проявляется при насыщении учебного процесса разнообразными видами деятельности, игрой)	-
-----	---	---

### Продолжение приложения К

№п/п	Характеристика	Результаты тьютора
5.3	Заинтересованность социальной стороной деятельности (эмоционально насыщенным личностным общением со сверстниками и взрослым, желание получать одобрение и оценку преподавателя, желание занять определенное место в группе детей)	+ \ -
5.4	Заинтересованность внешней стороной деятельности (новизной, наглядностью)	+
5.5	Отсутствие интереса к учению (познавательная пассивность, отсутствие любознательности)	-
5.6	Мотивы достижения успеха	+
5.7	Мотивы избегания неудач	+
5.8	Мотивы не связаны с учением (альтернативные мотивы)	+
6.1	6. Произвольность Способен «услышать» инструкцию, воспринять задание, данное на слух или зрительно;	+
6.2	Умеет анализировать образец, сличать образец с выполняемым заданием	+
6.3	Трудности с восприятием задания, данного на слух или зрительно, трудности с анализом и воспроизведением образца	-
6.4	Принимает и удерживает (сохраняет до получения результата) учебную задачу	+
6.5	Принимает, но не удерживает учебную задачу	-
6.6	Не принимает учебную задачу	-
6.7	Способен объяснить своими словами цель работы и этапы ее достижения	+
6.8	Самостоятельно выполняет задание, изредка обращаясь за помощью с целью уточнения (работа в зоне актуального развития)	+
6.9	Требуется частичная, но регулярная помощь взрослого (работа в зоне ближайшего развития)	-
6.10	Требуется постоянная помощь взрослого; беспомощность в выполнении задания	-
6.11	Способен подчинить свое поведение требованиям взрослого	+
6.12	Испытывает трудности подчинения своего поведения требованиям взрослого	-

Вывод: легко вступает в контакт с людьми, достаточно коммуникабелен, знает, что, где и кому сказать. В процессе работы в команде, проявляет

лидерские качества, но не всегда умело распределяет работу в группе, большую часть работы берет на себя. Любит идти на риск. При выполнении заданий проявляет креативность и творчески подходит к каждому из них.

Уверен в себе, упорен в достижении цели, в особенности, если касается той деятельности, которая его интересует, например, исследовательская. Выполняет все задания, старается сделать это заранее и на 100%. Для того, чтобы не упускать что-либо и делать в срок, составляет план и совмещает его google-календарем. Не заставляет научного руководителя подгонять его по исследованиям и написаниям статей – сам изъявляет желание и делает пошагово.

Адекватно реагирует на замечания взрослых и друзей, но иногда спорит и пытается «дойти» до истины. Не старается разразить конфликт, но если кто-либо агрессивно реагирует на предложение или идею Д., то будь он в плохом настроении или без сил – конфликта избежать будет достаточно сложно.

Тьюторант не проявляет особого рвения к общественной деятельности, максимум то, что он делает помогает своей группе, и если даётся поручение, то выполняет его добросовестно. За всю работу, которую он берётся, выполняет и сдаёт её заранее, при это сделав всё качественно, подходя к каждой работе с креативом и индивидуальностью.

Тьюторант хороший товарищ, надёжный друг, который умеет хранить секреты, подбадривать в трудную минуту, помогает насколько это возможно, и искренне сочувствует другим. Всё, что он делает по отношению к другим людям, свидетельствуют об уважении к ним.

Его основные черты характера: надёжность, терпение и упорство. Не любит работать в шумной обстановке и в большой группе, предпочитает нести ответственность сам за себя.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования,  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ  
Кафедра информационных технологий обучения  
и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
*Смля* О.Г. Смолянинова  
подпись инициалы, фамилия  
«01» 07 2019г.

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

44.03.01.01 Тьютор

Тьюторское сопровождение развития конкурентоспособности студента  
Honors College

Руководитель

*БД*

канд. пед. наук, доц.,  
доц. каф. ИТОиНО

Н. В. Бекузарова

Выпускник

*Шнайдер*

Ю. В. Шнайдер

Красноярск 2019