

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Ростовцева М.В.
подпись
« _____ » _____ 20 _ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Особенности ценностно-смысловой сферы женщин, прерывающих
беременность на ранних сроках

37.04.01 Психология

37.04.01.02 Психология развития

Научный руководитель _____ доцент, канд. психол. наук Е.Ю. Федоренко
подпись, дата

Выпускник _____ Т.В. Коновалова
подпись, дата

Рецензент _____ доцент, д-р психол. наук О.В. Волкова
подпись, дата

Красноярск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Психологическое содержание и место ценностно-смысловой сферы в целостной структуре личности	8
1.1 Развитие ценностно-смысловой сферы и ценности, как отдельного ее компонента.....	8
1.2 Смысл, как компонент ценностно-смысловой сферы.....	19
1.3 Беременность как кризис развития личности женщины.....	28
2 Исследование ценностно-смысловой сферы женщин, прерывающих беременность на ранних сроках.....	39
2.1 Организация эмпирического исследования	39
2.2 Результаты эмпирического исследования	43
2.2.1 Результаты анализа осмысленности женщин, принявших решение о прерывании беременности	43
2.2.2 Результаты анализа ценностной сферы женщин, принявших решение о прерывании беременности	45
2.2.3 Взаимосвязь осмысленности жизни и ценностной сферы женщин, принявших решение о прерывании беременности.....	52
Заключение	43
Список использованных источников	59
Приложение А	65
Приложение Б	66
Приложение В.....	67
Приложение Г	69

ВВЕДЕНИЕ

Прерывание беременности является актуальной проблемой во всем мире. В России, согласно официальной статистке Министерства здравоохранения Российской Федерации, до 1 миллиона женщин совершают искусственное прерывание беременности. Эта цифра постепенно снижается, однако статистика остается неутешительной. Если обратиться к практическому опыту Женской консультации № 4, Родильного дома №5 – к психологу в течение месяца обращается от 20 до 50 женщин на доабортное консультирование, из них сохраняет беременность всего 2–4 женщины. В связи с такими показателями можно говорить об актуальности заявленной темы. Необходимо разобраться в факторах и причинах, которые влияют на женщину при принятии решения о прерывании беременности.

Согласно исследованиям, И. С. Морозовой, Ю. В. Немировской, К. Н. Белогай, Ю. В. Борисенко, основными причинами прерывания беременности являются социально-бытовые, медицинские и психологические. Наиболее часто женщины указывают на такие социально-бытовые причины, как плохие жилищные условия, материальная необеспеченность, отсутствие супруга (мать-одиночка) и т. д. Медицинскими причинами являются дисфункции внутренних органов, несовместимая с беременностью, патология матки и придатков, наличие вирусов (ВИЧ, сифилис и др.) и другие. Рассматривая прерывание беременности в психологическом аспекте, мы сталкиваемся с тем, что причины не очевидны, они не лежат на поверхности в процессе принятия решения о прерывании. На наш взгляд, ключевое место играет психологическая составляющая, а именно те ценности и смыслы женщины, которые она вкладывает не только в материнство, но в целом в собственную жизнь. Ввиду этого появился интерес к изучению ценностно-смысловой сферы женщин, прерывающих беременность.

Ценностно-смысловую сферу женщины мы будем рассматривать через кризис беременности. В исследовании Г. Г. Филипповой беременность

рассматривается как первый этап материнства. Именно поэтому беременность является крайне значимым периодом в жизни женщины. В этот период происходит пересмотр имеющихся ценностей, смысложизненных приоритетов. В рамках «психологии материнства» Г. Г. Филлипова оценивает материнство как одну из личностных сфер женщины. Оно рассматривается в качестве системного образования и включает в себя ценности, мотивы, потребности, а также способы их реализации. Процесс принятия и освоения этих ценностей оценивается как длительный и непростой. Ценностные представления рождаются в результате осознания, и на их основе возникают ценностные ориентации. Они же являются осознаваемой частью системы ценностей и смыслов.

Все личностные кризисы объединены между собой наличием ситуации выбора. Беременность – один из таких кризисов. В данном случае можно выделить два основных направления развития: активный выбор, связанный с принятием ответственности на себя, а также пассивный выбор, характеризующийся бездействием [52].

Период беременности является начальной стадией смыслового переживания материнства. Переживание материнства является новообразованием данного периода. С психологической точки зрения период беременности разделяют на три этапа [5; 6]. На первом этапе женщина принимает решение о том, сохранить беременность либо прервать ее. Второй этап начинается тогда, когда плод начинает двигаться, и связан с переживаниями женщины по этому поводу. Третьим этапом беременности является подготовка к родам и появлению ребенка. В рамках данной работы мы будем рассматривать ценностно-смысловую и мотивационную сферу беременных на первом этапе, когда женщина принимает решение о сохранении либо прерывании беременности.

В ценностно-смысловую сферу многие авторы (В. Ф. Сержантов, А. Н. Леонтьева) включают два основных компонента: ценности и смыслы. Но в зависимости от теоретической позиции исследователя в ценностно-смысловую

сферу могут также включаться такие компоненты, как личностные смыслы, смысловые образования, смысловые установки, ценностные ориентации, смысл жизни и т. д. В данном исследовании ценностно-смысловую сферу женщины мы будем рассматривать как то, что задает направление ее жизни и определяет отношение к миру и себе. Это можно обозначить как ее «ядро», то есть центральное образование личности. Под ценностью мы будем понимать идеальную модель должного, отражающую опыт социальной общности, присвоенную и интериоризированную человеком в ходе его участия в общественных процессах, указывающую направленность того преобразования действительности, которого желает субъект, и выступающую внутренним источником смыслов, которыми наделяются объекты и явления в качестве желательных [27].

В. Ф. Сержантов считал, что ценности как психологический конструкт включает в себя такие аспекты, как личностный смысл и значение. Значение ценности автор определял как совокупность общественно-значимых свойств, функций или идей, которые субъект наделяет ценностью. Личностный смысл ценности является ее субъективным аспектом, который каждый человек определяет для себя сам.

Смысл – это единица субъективного отношения к значению, а значение является единицей объективного знания об окружающей действительности (А.Н. Леонтьев, Ф.Е. Василюк).

С точки зрения отечественной психологии, смыслы и ценности образуют единую сложную структуру – ценностно-смысловую сферу человека.

Однако, мы предполагаем, что в сознании беременных женщин сложилась конфликтная конкуренция ценностей. Ввиду сложившейся ситуации и неутешительной статистики важно разобраться, какие ценности и смыслы обуславливают принятие решения о прерывании беременности.

Цель исследования: изучение особенностей ценностно-смысловой сферы у женщины, которая приняла решение о прерывании беременности.

Задачи исследования:

- 1) провести теоретический анализ источников по теме исследования;
- 2) изучение содержательных характеристик понятий: «ценностно-смысловая сфера», «ценность», «смысл», «кризис», «развитие личности», «развитие в период беременности»;
- 3) разработка процедуры исследования: формирование выборки исследования, соответствующей цели исследования, подбор и апробация методов исследования;
- 4) осуществление сбора данных;
- 5) интерпретация и статистическая обработка полученных данных, оформление выводов по исследованию.

Объект исследования: женщины (19-36 лет), которые обратились в женскую консультацию для прерывания беременности со сроком до 12 недель беременности.

Предмет исследования: ценностно-смысловая сфера женщин, прерывающих беременность.

Гипотезы исследования:

- а) у женщин, принявших решение о прерывании беременности, осмысленность жизни будет выражена высоким или средним уровнем;
- б) у женщин, которые прерывают беременность, будет обнаруживаться расхождение между значимостью ценностей и их доступностью;
- в) у женщин, решивших прервать беременность, осмысленность жизни будет связана с такой ценностью как «уверенность в себе».

Методы исследования:

- а) теоретический анализ работ отечественных и зарубежных авторов по проблеме исследования;
- б) контент-анализ высказываний обследуемых женщин.

Методики исследования:

- а) Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) – адаптированная методика Д. А. Леонтьева. Цель: установление целей и смыслов жизни.

б) Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е. Б. Фанталова). Цель: распознавание внутренних конфликтов, вызванных расхождением желаемого и доступного.

в) Анкета для сбора социально-демографических данных респондентов.

Эмпирическое исследование проводилось в три этапа:

первый этап (сентябрь – декабрь 2018 г.) – подбор и апробация выбранных методов исследования в соответствии с выдвинутыми гипотезами;

второй этап (январь 2019 г.) – проведение пилотажного исследования;

третий этап (февраль–май 2019 г.) – проведение исследования, обработка полученных данных, оформление работы.

Практическая значимость исследования связана с тем, что полученные данные можно будет использовать при организации психологического сопровождения женщин, которые в данный момент решают вопрос о прерывании беременности. Также данные исследования можно использовать при создании программ подготовки специалистов, работающих в женских консультациях. Кроме того, другим направлением практического применения результатов работы может являться психопрофилактика аборт.

1 Психологическое содержание и место ценностно-смысловой сферы в целостной структуре личности

1.1 Развитие ценностно-смысловой сферы и ценности, как отдельного ее компонента

Ценностно-смысловая сфера личности является важнейшим компонентом личности. Она иерархически организована и динамически взаимосвязана. Ценностно-смысловая сфера личности осуществляет регуляцию, оценку и направление поведения. Ценностно-смысловая сфера включает в себя различные смысловые и ценностные образования, такие как ценности, ценностные ориентации, смысловые установки, личностные смыслы, смысл жизни и т. д. [57].

Тем самым ценностно-смысловая сфера является результатом взаимодействия индивида с окружающей его средой и включает два компонента: систему личностных смыслов и ценностные ориентации. Но в зависимости от теоретической позиции исследователя в ценностно-смысловую сферу могут также включаются различные компоненты: смысловые образования, смысловые установки и прочее. Некоторые авторы рассматривают эти компоненты как взаимосвязанные, другие ставят акцент на одном из них.

Так, например, В. Ф. Сержантов в структуру ценностно-смысловой сферы включает личностные смыслы и ценности. При этом личностный смысл он трактует как отношение ценностей к потребностям, которое зависит как от объекта, так и от субъекта. Значение ценности автор определяет, как совокупность общественно-значимых свойств предмета или идеи [46]. Таким образом, по мнению В. Ф. Сержантова, ценность – это предмет потребностей человека, а смысл является ее свойством.

Существуют исследователи, которые в качестве компонентов ценностно-смысловой сферы выделяют ценности-знания (представление о содержательной части ценностей), ценности-мотивы (ценности, которые побуждают к активной

деятельности), ценности-цели (ценности, которые служат ориентацией для личности), ценности-смыслы (являющиеся смысложизненными ориентациями).

Другие исследователи называют смысловую сферу отдельным образованием и включают в него личностно-значимые эмоциональные переживания, смыслообразующие мотивы и смысловые установки [57].

Б. С. Братусь рассматривает ценностно-смысловую сферу как систему, состоящую из личностных ценностей, устойчивых и ситуативных смысловых содержаний, представляющих собой уровни присвоения смыслового образования (уровни принятия смысла) [9].

А. Г. Асмолов называет смысловые установки и личностный смысл ведущими элементами ценностно-смысловой системы. Он же ввел понятие смысловой установки [3].

В ценностно-смысловую сферу включается множество категорий, но большинство авторов определяет две основные как смысл и ценности. При этом в литературе нет общего взгляда на соотношение понятий, каждое понятие трактуется исходя из парадигмы автора.

Общим в теоретических представлениях является то, что оба компонента связаны с понятием личности, так как во многом опираются на изучение поведения и побуждений человека. В качестве общенаучных понятий они объединяют исследуемые объекты разных наук. Рассмотрим каждый компонент сферы в отдельности.

Рассмотрим категорию «ценность». Существует множество подходов к определению ценности как понятия. Некоторые авторы обозначают ценности как объекты, наделенные значимостью (А. А. Козлов, В. Т. Лисовский, З. С. Сикевич), другие – как определенные стандарты, связанные с оценкой и принятием решения (Ю. Н. Кулюткин). Ценностные ориентации определяются как направленность на те или иные ценности (В. П. Тугаринов). Существует множество подходов к категории «ценность», обусловленных двумя факторами – субъективным (ценность рассматривается через призму личности) и объективным (через общество).

Подход в западной традиции трактует «ценность» с точки зрения взаимодействия личности и общества. М. Рокич трактует ценность как устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования [47]. Согласно М. Рокичу ценности обладают следующими признаками:

- а) общее количество ценностей, которые можно назвать достоянием человека, достаточно невелико;
- б) у всех людей одинаковые ценности, хотя они и выражены в разной степени;
- в) ценности складываются в системы;
- г) истоки ценностей можно проследить в обществе, культуре и личности;
- д) влияние ценностей можно обнаружить практически во всех изучаемых социальных феноменах.

Кроме того, автор выделяет два класса ценностей:

- а) терминальные ценности как конечные цели индивидуального существования, к которым стремится индивид или личность;
- б) инструментальные ценности – убеждения в существовании какого-либо образа действий, являющегося более предпочтительной в любой ситуации с личной и общественной точек зрения [47].

Терминальные ценности более устойчивы, чем инструментальные, и они характеризуются меньшей межиндивидуальной вариативностью. Терминальные и инструментальные ценности во многом повторяют более традиционные ценности-цели и ценности-средства.

В теории логотерапии и экзистенциального подхода В. Франкла ценности определяются как универсалии, проявляющиеся в типичных ситуациях, с которыми сталкивается человеческое общество. При этом данный подход постулирует отсутствие универсального смысла жизни. Смысл является

уникальным, и в каждой новой ситуации человеку необходимо отыскивать его заново. То есть ценности раскрываются через уникальный смысл ситуации, с которой сталкивается человек в обществе, и наделяют ее определенным смыслом, что становится, в свою очередь, для человека впоследствии ценностью. Ценности имеют двойственный онтологический статус: они субъективны и объективны. В. Франкл считает, что бытие смыслов объективно, но индивид считает их уникальными и неповторимыми [53].

В научной литературе понятие «ценность» имеет долгий путь развития. Разные авторы и разные научные школы дают различные определения данного термина. Обратимся к отечественной школе психологии. Проблема исследования ценностей и ценностных ориентаций личности широко рассматривается в работах отечественных психологов: Д. А. Леонтьева, М. С. Яницкого, В. А. Ядова, Б. Г. Ананьева, С. Л. Рубинштейна, В. Н. Мясищева, А. Г. Здравомыслова и др. Большой вклад в изучение ценностных ориентации внесли А. В. Мудрик, И. С. Кон, В. М. Кузнецов, И. С. Артюхова, Е. К. Киприянова, Н. А. Кирилова и другие. Общим для отечественной школы было то, что ценности рассматривались одновременно с нескольких ракурсов и в тесной связи с другими личностными образованиями. В целом ценности понимаются как фундамент отношения человека к миру. Они формируются на основании жизненного опыта и знаний человека, и являются социально-поведенческим, нравственным и познавательным компонентом личности [45].

В. Б. Ольшанский определяет ценности следующим образом: «это своеобразные маяки, помогающие заметить в потоке информации то, что наиболее важно для жизнедеятельности человека, для его поведения. Что противоречит ценностям, будет неизбежно игнорировано – либо невниманием, либо невосприятием, либо неразделением информации. Субъект избирает материал в соответствии с уже имеющейся у него точкой зрения»¹ [57].

¹ Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. С. 45.

Согласно Д. А. Леонтьеву, ценности – это идеальная модель должного, отражающая опыт социальной общности, присвоенная и интериоризированная человеком в ходе его участия в общественных процессах, указывающая направленность того преобразования действительности, что желает субъект, и выступающая внутренним источником смыслов, которыми наделяются объекты и явления в качестве желательных [32].

С точки зрения Д. А. Леонтьева, ценности могут существовать в трех формах:

- а) в форме общественных идеалов в сознании общества;
- б) в форме предметного воплощения общественных идеалов в поступках или произведениях искусства, созданных конкретными людьми;
- в) в форме мотивационных структур личности, которые побуждают человека воплощать общественные идеалы в своей деятельности и творчестве.

Формы ценностей переходят друг в друга. Человек усваивает общественные идеалы как некие «модели должного». Эти идеалы стимулируют активность личности. В процессе реализации активности «модели должного» находят свое предметное воплощение. На основании предметного воплощения ценностей, в свою очередь, формируются общественные идеалы, и цикл повторяется [32].

Смыслообразующая функция ценностей проявляется в ситуациях выбора направленности деятельности (мотивообразования). В этом качестве ценности можно определить как обобщенные, устойчивые, внеситуативные мотивационные образования. Основной функцией ценностей применительно к деятельности является побуждение субъекта к ней через создание конкретно-ситуативных мотивов. При этом сама ценность появляется в ходе практической деятельности человека как возможность, которая требует реализации [32].

В. Ф. Сержантов, опираясь на теорию А. Н. Леонтьева (а именно на концепцию субъект-объектных взаимодействий, понятие субъективных ценностей в определенной степени сходно с феноменом значимости, который предполагает взаимосвязь индивидуальной представленности значений с

эмоционально-мотивационной сферой), приходит к выводу о том, что любая ценность обладает двумя основными свойствами: личностным смыслом и значением. Под личностным смыслом он понимает отношение ценностей к потребностям человека. Личностный смысл зависит от человека, но определяется в том числе и объектом, наделенным ценностью. Значение ценности определяется как совокупность свойств, идей или функций предмета, которые наделяют их определенной ценностью [31]. В. Ф. Сержантов разделяет ценности на материальные и духовные

Г. Л. Будиайте и Т. В. Корнилова говорят о понятии «личностных ценностей» – тех смыслов, по отношению к которым субъект считает себя определившимися. Их можно обозначить как достаточно специфическую форму функционирования смысловых образований. Их формирование и проявление происходит в регуляции решений человека, касающихся его предпочтений, а функционирование – на определенном уровне развития смысловых образований. С помощью личностных ценностей возможно перейти на более высокий уровень личностных структур, связанный с теми смысловыми образованиями, которые могли быть определенно значимыми психическими регуляторами человеческой деятельности, «но приобретают ценностный статус только при обращении его личностных усилий на свою смысловую сферу, на собственное Я» [12].

С точки зрения С. Л. Рубинштейна, ценность включает в себя два аспекта:

- 1) в онтологическом аспекте ценности предстают как такие явления и объекты, которые приобрели высокую значимость для личности;
- 2) в онтическом аспекте ценности являются смысловыми структурами внутреннего мира личности и проецируются в сознание в виде идеалов [42].

«Наличие ценностей есть выражение небезразличия человека по отношению к миру для человека, для его жизни»². То есть ценности выражают определенное отношение человека к миру, к некому объекту. Человек берет

² Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб: Питер, 2003. С. 112.

этот – безличный – объект и оценивает его, исходя из своей личной системы ценностей. Таким образом, С. Л. Рубинштейн считал, что так называемых «трансцендентных ценностей», принятых в экзистенциалистическом подходе, не существует, что ценность выражает лишь значимость чего-либо в мире для конкретного человека и не является первичной. Помимо этого, С. Л. Рубинштейн говорил, что «ценности ... производны от соотношения мира и человека, выражая то, что в мире, включая и то, что создает человек в процессе истории, значимо для человека»³ [42, с. 116-117].

Согласно А. Г. Здравомыслову, ценности – это связующее звено между обществом, социальной средой и личностью, а также ее внутренним миром.

Ф. Е. Василюк считает, что в ходе развития личности ценности эволюционируют. Изначально они являются эмоциональными реакциями на утверждение или нарушение мотивов. Позже ценности становятся «знаемыми» мотивов, мотивами смыслообразующими и, в итоге, смыслообразующими и реально действующими одновременно. В то же время в ходе приобретения новых мотивационных качеств происходит скачок в степени осознанности ценностей. В результате ценность из объекта «видимого» превращается во «внутренний смысловой свет», то есть то, благодаря чему остальное видится [13]. Так ценность становится реальным мотивом и является источником осмысленности бытия, приводит к личностному росту – «ценность внутренне освещает всю жизнь человека, наполняя ее простотой и подлинной свободой» [13].

Среди особенностей отечественной психологии можно выделить анализ социальной опосредованности ценностей личности, которую нельзя рассматривать в отрыве от общества, «социальной ситуации развития». Считается, что развитие личности возможно только благодаря усвоению человеком ценностей культуры, которое происходит посредством общения. Они «взрачиваются» в сознании человека благодаря социальным контактам

³ Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб: Питер, 2003. С. 116-117.

ребенка со взрослыми, а затем с помощью интериоризации. Направленность личности, которая занимает самое высокое положение в иерархии личности, обладает социально-обусловленным характером и складывается в процессе воспитания.

Отечественные исследователи используют понятие «ценностные ориентации» и определяют их как направленность личности на какие-либо ценности. Тем самым они подчеркивают психологический характер ценностей. Проблема рассмотрения ценностных отношений в дальнейшем переросла в проблему ценностных ориентаций.

С точки зрения Н. А. Журавлевой ценностные ориентации можно определить как относительно устойчивую, социально обусловленную направленность личности на определенные цели и способы их достижения. При этом достигаемые цели имеют для человека смысложизненное значение, а способы их достижения выражаются в виде личностных качеств и образцов поведения. Она выделяет несколько характеристик ценностных ориентаций: структурность, динамичность, иерархичность, избирательность, целостность, субъективность [19].

Н. Ф. Наумова считает ценностные ориентации одним из основных механизмов целеполагания. Они дают человеку возможность сориентироваться среди объектов окружающей действительности путем создания осмысленной и систематизированной картины мира, которая имеет для субъекта особое значение. Благодаря им у человека есть альтернатива в выборе целей и средств, особые предпочтения в оценке этих альтернатив и отборе наиболее удовлетворительных. Они не только направляют, но и регулируют, тем самым определяя «границы действия» [57].

Ценностные ориентации личности можно рассматривать как внутриличностное образование, центральное и формируемое при жизни, так называемое мотивационное ядро. Они определяют личность в качестве системы, которая функционирует в целостно-интегративном ключе. С точки зрения И. М. Поповой, возраст – один из важнейших социально-

психологических факторов развития ценностных ориентации, так как в процессе возрастного развития личности происходит смена социальных ролей и переоценка системы общественных ценностей [40].

Система ценностных ориентации имеет многоуровневую структуру, с точки зрения И. А. Беляева. Систему ценностных ориентаций нельзя охарактеризовать как упорядоченную [6]. Она динамична и противоречива. В ней фиксируются как существенные изменения во взаимодействиях личности и действительности, так и кратковременные изменения актуальных событий и ситуаций.

Согласно И. С. Самариной, система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности. Таким образом, система ценностных ориентаций влияет на все аспекты функционирования личности (мотивацию, отношение к другим людям и т. д.) Направленность личности является одной из самых существенных личностных характеристик, так как именно через направленность ценностные ориентации проявляются в деятельности и превращаются в убеждения [45].

Итак, мы можем определить понятие «ценностные ориентации» как сложный социально-психологический феномен. Ценностные ориентации характеризуют направленность и содержание активности личности, входят в систему ее отношений к себе и миру, и придают смысл поступкам личности.

В целом можно сказать, что отечественные исследователи понимают под личностными ценностями сложную иерархическую систему, регулирующую активность субъекта и находящуюся на границе мотивационно-потребностной и смысловой сфер личности. Согласно Д. А. Леонтьеву, личностные ценности, имеющие отношение к миру и воспринимаемые в качестве идеальных сущностей, воссоздают коллективный опыт и достаточно устойчивы относительно внешних обстоятельств. Потребности переживаются как желания или нужды и выражают актуальные отношения человека с миром. По мнению Д. А. Леонтьева, смысловая сфера личности в своем развитии определяется соотношением потребностей и ценностей, которые выступают источником

смысло- и мотивообразования. Субъект усваивает ценности референтных групп и общества в целом в процессе социализации. Впоследствии значимость ценности в структуре личности увеличивается, происходит смещение регуляции поведения в сторону ценностной [32].

Таким образом, ценности являются одним из важнейших компонентов структуры личности. Это высший уровень в иерархии интересов, побуждений и потребностей. Стоит отметить, что интериоризация социальных ценностей является одним из основных механизмов становления личностных ценностей, которые регулируют поведение человека. Для трансформации ценностей общества в личностные необходимо включение человека в социальную деятельность [32, с. 19-20].

Ценности можно разделить на две группы (в зависимости от целей и задач, которым та или иная ценность служит): ценности-цели (терминальные ценности) и ценности-средства (инструментальные ценности). Более важными считаются терминальные ценности. Их рассматривают как основные цели человека, которые отражают долговременную жизненную перспективу. Это то, что ценится им на данный момент; планы и стремления, направленные в будущее: самые значимые и ценные. Инструментальные ценности являются стандартами при выборе типа поведения.

И. С. Самарина классифицирует ценности следующим образом:

- а) материальные, или потребительские ценности, то есть ценности, связанные с предметами;
- б) общественно-политические ценности, то есть ценности в явлениях общественного бытия;
- в) семейно-бытовые и коммуникационные ценности, то есть ценности, связанные с межличностными отношениями [45].

Выделяют регулятивную и прогностическую функции ценностей [45]. Регулятивная функция связана с регуляцией поведения в определенных социальных условиях. Человеку важно ощущать себя членом общества, поэтому процесс сопоставления своей деятельности с культурными образцами общества

происходит непрерывно. Результатом этого процесса может быть удовлетворенность собой либо психологический дискомфорт, вызванный несоответствием общественным ожиданиям. Ценности в этом процессе играют роль определенных шаблонов, с которыми сверяется человек. Прогностическая функция связана с выработкой на их основе жизненной позиции и программ деятельности. То есть ценности регулируют не только настоящее, но и будущее состояние личности, а также формируют принципы жизнедеятельности личности, ее цели, задачи и идеалы.

С точки зрения множества психологов, упорядочивание ценностей приводит к трудностям в анализе влияния социальных ожиданий, а также к проблемам при работе личностей с содержанием, которое осознается далеко не всегда. Помимо этого, стоит отметить проблему, заключающуюся в разнице между ценностями реальными и декларируемыми. Во-первых, система ценностей, обладающая слабой устойчивостью и недостаточной структурированностью, а также неразвитая рефлексия мешают человеку здраво определять значение и роль определенных ценностей в его жизни. Во-вторых, субъект может эту значимость преуменьшать или преувеличивать под влиянием самооценки и психологических защит. В-третьих, ценностные образования могут быть достаточно разнородными, иметь «социальную природу» или являться результатом рефлексии, и поэтому они нередко смешиваются в сознании индивида, что способствует затруднениям при попытке осознания личностью ценностей [31].

Ценности зрелой личности являются осознанными и функционируют в качестве перспективных жизненных целей и мотивов. По мнению Д. А. Леонтьева, в ценностно-смысловую сферу личности можно включить также социальные ценности, не всегда принимаемые как собственные, но признаваемые человеком [31].

Таким образом, различные исследования ценностей, которые проводились как в нашей стране, так и в других странах, доказывают важность ценностей как компонентов личностной структуры, а также определяют отношение человека к миру и его поведение. Ценности обладают двойственным характером. С одной

стороны, они социальны, потому как обусловлены с исторической и культурной точек зрения, а с другой – индивидуальны, так как являются сосредоточением опыта конкретного человека. Ценности одной определенной личности складываются в результате влияния социальной среды, особенно тех групп, частью которых она является. Ценностные ориентации выражают сознательное отношение человека к окружающей его действительности. Таким образом ценностные ориентации определяют мотивацию поведения человека и оказывают существенное влияние на все стороны его жизни. Система ценностных ориентаций определяет содержательные аспекты личностной направленности и строит основу ее взглядов на окружающую действительность. Стоит добавить, что ценностные ориентации можно охарактеризовать как опорные установки для принятия решений и регулирования аспектов поведения.

1.2 Смысл, как компонент ценностно-смысловой сферы

В трудах А. Н. Леонтьева, Д. А. Леонтьева, Л. С. Выготского, Б. С. Братуся, С. Л. Рубинштейна понятие смысла освещено наиболее полно. Стоит отметить, что взгляды отечественных психологов на представления о системе ценностей индивида, а также на систему личностных смыслов во многом совпадают с идеями представителей экзистенциально-гуманистического направления. Разработка проблемы ценностно-смысловой сферы, как отмечает Д. А. Леонтьев, в отечественной психологии началась в 80-х годах XX века.

Рассмотрим взгляды отечественных психологов на смысловую сферу. Д. А. Леонтьев выделяет в отечественной психологии три этапа развития представлений о смысловой сфере человека:

На первом этапе (1930–1970 гг.) А. Н. Леонтьев выделил понятие личностного смысла.

На втором этапе (середина – конец 70-х гг.) появились такие понятия, как «смысловое образование» (Е. В. Субботский) и «смысловая установка» (А. Г. Асмолов).

На третьем этапе произошла интеграция этих представлений. А. Г. Асмолов выделил понятие «динамической смысловой системы», а Б. Г. Братусь – понятие смысловой сферы личности.

С точки зрения представителей интегративного подхода смысл воспринимается как интегративная основа личности и является вершиной ее иерархии. Он мотивирует и направляет, являясь как бы целью, принятой и реализуемой.

А. Н. Леонтьев проанализировал структуру деятельности человека и установил объективные отношения между компонентами этой структуры. Это позволило ему показать, что смысл возникает в результате отражения субъектом отношений между ним и его целью, предполагаемым результатом его действий. Таким образом, в теории А. Н. Леонтьева личностный смысл порождается именно отношением мотива к цели, причем смыслообразующая функция принадлежит мотиву. Смыслы становятся единицами человеческого сознания, когда возникают в деятельности. При этом смысл может вступать во взаимодействие с другими компонентами сознания (например, со значениями) и выражаться через них [17].

А. Н. Леонтьев подчеркивал важность деятельности в формировании сознания и значений. Л. С. Выготский рассматривал вопрос о том, как значения влияют на строение и структуру сознания. При этом именно значение он считал основным смыслообразующим фактором.

Тем самым, личностный смысл – это объективное отношение, которое побуждает человека действовать и отражается в его сознании в виде отношения мотива к цели. Именно такое отношение рассматривается как личностный смысл. Осознание и достижение реальных целей, овладение средствами и операциями действия – это способ утверждения жизни субъекта, развитие и удовлетворение его духовных и материальных потребностей, трансформированных в мотивах его деятельности.

По мнению Д. А. Леонтьева, источник понятия смысла, введенного А. Н. Леонтьевым, можно обнаружить в другом понятии, разработанном

Л. С. Выготским. Речь идет о понятии переживания «как внутреннего отношения к тому или иному моменту действительности» [30]. Этот подход характеризует то, что проблема смысла как психологического понятия раскрывается в результате анализа явлений, которые принадлежат не сознанию, а жизнедеятельности человека и явлениям его взаимодействия с окружающей действительностью. Так смысл изучается в определенном контексте деятельности человека и его взаимодействия с другими в качестве элемента деятельности и сознания.

Согласно А. Н. Леонтьеву, определить смысл конкретного поступка возможно только через проникновение в «общий замысел» жизненного плана индивида. Смысл поступка появляется в реальной жизнедеятельности человека и отражает отношение обстоятельств и целей действия к мотивам его деятельности. В результате этого динамика мысли и динамика поведения соотносятся между собой посредством мотива, выступающего в качестве смыслообразующего.

После работ А. Н. Леонтьева изучение смысла в отечественной психологии развивалось в трех аспектах:

- генетическом (А. В. Запорожец);
- структурном (А. Г. Асмолов, Е. Е. Насиновская);
- функциональном (О. К. Тихомиров) [27].

Большой вклад в разработку понятия «смысл» внесли А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, В. К. Вилюнас, Ф. Е. Василюк, В. В. Столин, Е. В. Субботский.

Одним из важных этапов в изучении смысловой сферы можно назвать выделение смысловых образований. Это элемент сознания, который осуществляет связь мотивационно-потребностной сферы с окружающим миром.

Д. А. Леонтьев характеризует смыслы следующим образом:

- 1) систему смысловых образований личности он называет уникальной;
- 2) в качестве источника смысловых образований он выделяет мотивы и потребности личности;
- 3) смысловые образования складываются в единую систему,

4) смыслы действительны, они порождаются и развиваются в деятельности, в которой реализуются жизненные отношения индивида [30].

Смысловые образования неразрывно связаны с деятельностью (не могут быть изучены вне деятельности, не поддаются произвольному контролю, не имеют надындивидуального существования, имеют неосознанную и осознанную форму, вербальную и невербальную форму, невозможно непосредственное воплощения личностного смысла в значении).

При анализе смысловой сферы используется не только статический подход, в частности, выделение различных смысловых образований, но и динамический, предполагающий анализ возникновения и развития смыслов. Д. А. Леонтьев в рамках динамики смысловых образований в ходе деятельности выделяет такие виды смысловых процессов, как:

Смыслообразование как процесс расширения смысловых систем на новые объекты; при смыслообразовании появляются новые формы смыслов и производные смысловые структуры, но не происходит содержательной трансформации смыслов.

Смыслоосознание как процесс осознания смысловых структур и связей, которые позволяют решить задачу о смысле определенного явления, объекта или действия.

Смыслостроительство как процесс образования новых смыслов, содержательной перестройки жизненных отношений и смысловых структур [28].

Влияние на развитие смысловой сферы при смыслостроительстве будут оказывать ряд факторов: это критические события, личные вклады и художественные переживания. В данной работе интерес для нас представляет критические события в период беременности.

Ф. Е. Василюк под критическими событиями понимал ситуации, в которых человек не мог реализовать внутренние жизненные необходимости. К ним он относил фрустрацию, конфликт, стресс и кризис, выражаемые в нарушениях смыслового соответствия сознания и бытия [13]. Влияние данного

фактора будет учитываться при проведении исследования ценностно-смысловой сферы беременных женщин.

В работах Ф. Е. Василюка смысл как совокупность жизненных отношений – это продукт мотивационно-ценностной системы личности. Мотив выполняет функцию смыслообразования, то есть побуждения и направления поведения субъекта. Система ценностей является в данном случае «психологическим органом», сопоставляющим и измеряющим уровень значимости мотивов, а также соотносящим между собой индивидуальные стремления и «надындивидуальную сущность» человека [13, с. 129].

Как отмечает Ф. Е. Василюк, смысл неотделим от понятия «смысловое будущее». По его мнению, «смысловое будущее» выступает в качестве отражения отношения смысла к действительности. Смысл не существует вне контекста развития личности и перспективы, будущего [13]. Получается, что смысл – это пограничное образование, объединяющее идеальное и реальное, сознание и бытие, жизненные ценности и способы их реализации.

Описывая смысловую сферу, многие авторы рассматривают личностный смысл или смысловые образования. Другие авторы (М. С. Яницкий, А. В. Серый, Ю. Н. Кулюткин, Д. А. Леонтьев) рассматривают уровневую структуру смысловой сферы, то есть комплексные связи между ее компонентами.

Так, например, А. В. Серый называет такие уровни личностного смысла:

- а) смыслы, обусловленные биологически;
- б) смыслы, имеющие индивидуальный характер и отражающие потребности личности;
- в) личностные смыслы;
- г) смысложизненные отношения субъекта. На этом уровне происходит «целостное восприятие человеком своей жизни как значимости» [47, с. 78].

Личностные смыслы являются смысложизненными ориентациями субъекта и обобщают смыслы на других уровнях. «Когнитивная сложность

отличается возрастающей концептуализацией, терпимостью к противоречиям и неопределенности, объективностью» [30].

Еще одним важным компонентом смысловой сферы можно назвать осмысленность жизни, определяемую как наличие жизненной цели. Это понятие имеет отчетливый когнитивный компонент. При исследовании ценностно-смысловой сферы оно занимает промежуточное, переходное положение. Осмысление и осмысленность выступают в качестве процесса и результата рефлексии побуждений индивида на высшем уровне.

Е. А. Чернов говорил о трех этапах процесса осмысливания: осознание, принятие и самоконтроль. Они позволяют управлять смыслом и его влиянием на жизнь индивида. Если умение осмыслять адекватно можно назвать сформированным, то оно способствует лучшей адаптации и гармоничности личности [55].

Кроме того, осмысленность жизни можно рассматривать не как содержательную, а как формальную характеристику ценностно-смысловой сферы. То есть осмысленность жизни отражает степень осмысления жизни, а не содержание смысла жизни человека.

Ввиду этого утверждения Д. А. Парфенова в своей работе выделяет содержательную и формальную составляющие в структуре ценностно-смысловой сферы. Содержательная характеристика выделяет качественные показатели смыслового и ценностного уровней, что отражают направленность личности. На смысловом уровне категория рассматривается как смысложизненный ориентир, а на ценностном – как ценностная ориентация. Формальная составляющая ценностно-смысловой сферы включает в себя общий уровень осмысленности жизни, а также выраженность некоторых его составляющих: ощущение эмоциональной насыщенности, наличие цели в жизни, управляемость и контролируемость жизни, удовлетворенность самореализацией [38].

Таким образом, осмысленность жизни способствует более ясному и адекватному формированию жизненной позиции, эффективному разрешению

межличностных и внутренних конфликтов, планированию своего будущего, оценке и переоценке прошлого, а также ориентированию в настоящем в полной мере.

В современной отечественной психологии исследование осмысленности жизни осуществляется в основном через выявление смысложизненных ориентаций, адаптированных Д. А. Леонтьевым.

Согласно Д. А. Леонтьеву, смысложизненные ориентации объединяют три группы явлений: осознание цели, осознание процесса самой жизни и ощущение контроля и управляемости жизнью:

а) Осознание цели помогает человеку формировать жизненную позицию, планировать будущее и понимать движущую силу своих поступков, а также прогнозировать их результат.

б) Осознание процесса жизни способствует появлению чувства полноты жизнью, ощущения насыщенности настоящего и удовлетворения реализацией.

в) Осознание результата жизни дает возможность ощутить осмысленность прошлого периода своей жизни и свою собственную эффективность [30].

Актуальное прогнозирование событий и совершаемых действий, решений и поступков приводит к росту уровня ответственности, усилению чувства управляемости жизнью и контроля над ней, а также отдельными сферами жизни. Если осознание смысла жизни недоступно или искажено, возникает ощущение неопределенности, непредсказуемости, беспомощности, неуправляемости и неконтролируемости.

Осмысленность жизни можно рассматривать как осмысленность и прошлого, и настоящего, и будущего в совокупности, как наличие жизненной цели и переживание человеком ее онтологической значимости. Таким образом, осмысленность жизни может характеризовать человека как творчески активного, направленного на изменение реальности и самосовершенствование.

Б. С. Братусь говорит о процессе возникновения смыслов как об одной из основных сторон человеческого бытия. Он считает, что в структуру сознания входит особый высший уровень, который отвечает за определение общего смысла жизни и производство смысловых ориентаций, а также определение

отношений как к себе, так и к другим людям. Б. С. Братусь связывает этот уровень с ядром личности, которое задается системой основных смысловых образований [9].

Таким образом, смысл можно охарактеризовать как выражение отношения человека к явлениям реальной действительности, к своей деятельности и поступкам других, к изменениям в окружающем мире и его красоте, а также к творчеству. Смысл направляет личность, мотивирует и интегрирует ее, является целью реализуемой и принятой, а также представляет собой целостную динамическую систему, которая включает в себя смысловые образования разного уровня обобщенности.

Осмысленность жизни во многом определяет наличие личностного смысла. Осмысленность жизни – это осмысленность событий прошлого, а также настоящего и будущего, наличие жизненной цели и переживание субъектом онтологической значимости своего существования. Таким образом, осмысленность жизни характеризует человека как творчески активного, направленного на изменение реальности и самосовершенствование.

Смысловые структуры можно назвать «превращенной формой жизненных отношений субъекта». К смысловым структурам относятся личностные ценности и мотивы, смысловая диспозиция установка и конструкт. Все эти структуры представляют собой единую совокупность, которая обеспечивает целостность ценностно-смысловой сферы человека. Личностный смысл является основным связующим звеном этой структуры. Его можно определить, как отношение, которое связывает отношения индивида его ценности и предметное содержание деятельности [17].

Ценность несет смыслообразующую функцию, то есть она – источник формирования смысла. Ценность, таким образом, существует на надеждательностном уровне. Субъект соотносит свою деятельность с надеждательностным уровнем. В этом процессе происходит порождение смыслов.

Ценностно-смысловая сфера личности характеризуется наполненностью и динамичностью. Принятие и освоение ценностей и смыслов является процессом длительным и сложным. Ценностные представления рождаются в результате осознания ценностей, а ценностные ориентации, представляющие собой осознаваемую часть системы личностных смыслов, возникают на основе ценностных представлений.

Ценности и смыслы неразрывно связаны в сознании человека, образуя единую ценностно-смысловую сферу личности. Согласно С. Л. Рубинштейну, под личностью мы понимаем совокупность направленности (состоящей из потребностей, идеалов и доминирующих мотивов), способностей (приобретение процесса познавательной деятельности) и темперамента (индивидуально-типологические особенности) [43]. Личность создается и проявляется в деятельности, соответственно, личность не дана человеку от рождения – личностями люди становятся в процессе прохождения жизненного пути. Соответственно и ценностно-смысловая сфера является результатом взаимодействия индивида с окружающей средой, что подтверждает тезис о том, что смыслы всегда находятся вовне, являясь отражением внутреннего (субъективного) мира человека, как и ценности перенимаются в процессе социального взаимодействия той или иной культуры.

На основании теоретического анализа основных подходов к изучению ценностно-смысловой сферы личности (прежде всего в исследованиях отечественных психологов) можно дать определения основным понятиям данного исследования.

Ценностно-смысловую сферу мы понимаем как центральное личностное образование, как «ядро» личности. Ценностно-смысловая сфера задает направленность жизнедеятельности человека и определяет систему его отношений к себе и миру.

Ценность определяется двумя составляющими: личностным смыслом и значением. Значение ценности – это совокупность общественно-значимых свойств, функций или идей. Личностный смысл, напротив, является

субъективным компонентом ценности.

Смысл, согласно концепции Ф. Е. Василюка, основанной на теории деятельности А. Н. Леонтьева – это единица субъективного отношения к единице объективного знания о действительности (по А. Н. Леонтьеву, Ф. Е. Василюку).

1.3 Беременность как кризис развития личности женщины

В последние десятилетия значительно возросло количество психологических исследований, посвященных особенностям развития человека в различные периоды онтогенеза.

А. Н. Леонтьев определяет личность как динамическую систему, находящуюся в состоянии постоянного развития и изменения [27]. Чем старше становится человек, тем большее значение в его развитии приобретают внутренние движущие силы, то есть человек во все большей и большей степени самостоятельно определяет задачи и направление собственного развития. Система ценностных ориентаций личности является механизмом и регулятором такого развития, определяет форму воплощения намеченных целей и стимулирует постановку новых.

Динамическая система ценностных ориентаций не останавливается в своем развитии на протяжении всей жизни. И. С. Кон отмечает, что переоценка ценностей происходит не постепенно в течение всей жизни, а является следствием определенных кризисов в жизни человека [22]. Соответственно, самые значительные изменения система ценностей претерпевает в периоды кризисов развития.

А. Г. Асмолов утверждает, что «кризисы развития зрелой личности неизбежно сопровождаются перестройкой системы ценностей» [3]. Кризисы развития, которые характеризуются обращением к экзистенциальным вопросам, способствуют переосмыслению главных жизненных целей, смене

деятельности и межличностных отношений, тем самым приводят к трансформации системы ценностей.

Психологи выделяют различные типы кризисов. Это возрастные кризисы, личностные кризисы, профессиональные кризисы и т. д. Наиболее изученными в психологии являются возрастные кризисы. Многие отечественные авторы (Л. С. Выготский, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Д. И. Фельдштейн и др.) рассматривают возрастные кризисы в контексте изменений в социальной ситуации и в контексте смены ведущей деятельности человека.

Одной из наиболее распространенных в зарубежной психологии является теория кризисов Э. Эриксона [56]. Успешность преодоления кризиса определяет успешность прохождения следующего периода развития. Личностные ресурсы для преодоления кризиса формируются в детстве и дополняются в юности. В период ранней взрослости происходит интеграция этих ресурсов в Я – концепцию, что помогает субъекту преодолевать кризисы в зрелом и пожилом возрасте. По мнению Э. Эриксона кризис рассматривается как поворотный момент в жизни субъекта, являющийся следствием достижения определенного уровня эго-идентичности и предъявляемых человеку социальных требований. Согласно Э. Эриксону, необходимость быть самим собой в глазах значимых Других и в своих собственных глазах – это то, что определяет движущие силы развития. Возникающее противоречие между этими двумя представлениями не только приводит к кризису, но и обуславливает направление развития человека в последующем возрастном периоде. Эти противоречия болезненны, но их отсутствие грозит утратой стимула движения. В ходе кризиса человек принимает решение о своем дальнейшем развитии, которое может быть как прогрессивным, так и регрессивным, то есть выбирает тот или иной способа ответа на свои проблемы. При прохождении кризисов, таким образом, меняется будущее человека.

В своих работах Л. И. Анцыферова определяет критические жизненные ситуации как ситуации, заключающие в себе угрозу основным ценностям человека: жизни, здоровью, самоуважению, смыслу существования [2].

На критическую жизненную ситуацию человек реагирует сначала состоянием оцепенения, а затем у него включаются механизмы «когнитивного оценивания». Когнитивное оценивание – это процесс распознавания особенностей ситуации (как негативных, так и позитивных), определение смысла и значения, происходящего и оценка возможностей и способностей самого человека, его функционально – энергетических резервов.

Л. И. Анцыферова выделяет следующие факторы успешности когнитивного оценивания:

- а) уверенность человека в своей способности контролировать окружающий мир;
- б) умение управлять своими негативными чувствами;
- в) способность актуализировать в ситуации весь свой жизненный опыт;
- г) уверенность в помощи других людей [2].

По стратегиям совладания с критической жизненной ситуацией Л. И. Анцыферова делит людей на две группы:

а) Люди, предпочитающие конструктивно-преобразующие стратегии. Для них характерна устойчивая положительная самооценка, оптимистическое мировоззрение при реалистическом подходе к жизни, высокая мотивация достижения.

б) Люди, прибегающие к избеганию трудных ситуаций, механизмам психологической защиты, «идущему вниз социальному сравнению» («Может, у меня все и плохо, но все равно лучше, чем у Ивана Ивановича...») имеют низкую самооценку и отличаются пессимистическим мировоззрением.

По мнению Л. И. Анцыферовой центральным личностным образованием, определяющим специфику этих типов и их отличие друг от друга, является экстернальность/интернальность [2].

А. А. Баканова отмечает, что их возникновение критических жизненных ситуаций может быть спровоцировано не только негативными, травматическими ситуациями (болезнь, тяжелая утрата), но и позитивными (рождение ребенка, повышение по службе). Пусковые механизмы кризиса, по мнению А. А. Бакановой, определяются не только внешними обстоятельствами, но и внутренним содержанием психологической жизни личности. Кризис – это реакция человека на ситуации, которые требуют изменения способа бытия (образа мышления, отношения к себе и миру, жизненного стиля). Кризисы являются необходимой составляющей жизни человека, этапами его духовного развития [4, с. 44-46]. На основании данных своего исследования, А. А. Баканова выделяет два типа отношения к кризису:

1) «Кризисная ситуация как возможность роста». Человека с подобным отношением характеризует высокий уровень осмысленности жизни и ответственности за себя (интернальности), а также гармоничным образом «Я», стремлением к самоактуализации, принятием своей жизни и себя.

2) «Кризисная ситуация как мученичество». Человек с таким типом отношения к кризисной ситуации характеризуется прежде всего экстернальностью [4, с. 46].

Одной из форм кризисов являются жизненные кризисы - кризисные явления, вызванные внезапными изменениями условий жизни. Эти кризисы возникают в случае серьезных изменений обстоятельств жизни человека, сопровождающихся переживанием психической напряженности и субъективной трудности и требующих перестройки поведения и сознания.

Личностный кризис, возникающий в ходе развития беременности, является жизненным кризисом. Несмотря на то, что ряд авторов разделяет кризисы на нормативные (кризисы развития) и ненормативные (вызванные изменениями условий социальной жизни), у этих кризисов достаточно много общего. С точки зрения Л. С. Выготского, любой кризис психологически здоровой личности можно рассматривать как нормативное явление, так как он является значимым для личностного развития.

При этом если в основе кризисов детского развития лежит разрешение противоречия между возможностями ребенка и социальной ситуацией развития, то в основе кризиса, возникающего в процессе беременности, лежит противоречие между системой смысловых связей личности и ее новым статусом [16].

Согласно Б. С. Братусю, характеристикой здоровой личности является способность внутренне принимать, оценивать и осознавать свои противоречия, а затем разрешать в продуктивном ключе в соответствии со своей системой ценностей. Таким образом, для здоровой личности кризис является новой ступенью развития [9].

В перинатальной психологии беременность рассматривается как кризис, следствием которого может быть существенное изменение личности женщины. Л. Ф. Брюдаль относит кризис перинатального периода к предсказуемым кризисам. Кризис перинатального периода характеризуется ограниченностью во времени, возможностью наблюдения за взаимодействием между телесным и психическим. При этом кризисные реакции могут возникать не только у самих беременных женщин, но и у их партнеров-мужчин. С экзистенциальной точки зрения перинатальный кризис затрагивает идентификацию субъекта, его связь с рождением и смертью на глубинном уровне. Этот кризис связан с переходом от экстраверсии юности к интроверсии перинатального периода.

Так же существует ряд социально-психологических факторов, из-за которых беременность может восприниматься как кризис. К этим факторам относится неопределенный статус нового ребенка и необходимость вписать его в существующую семейную структуру, необходимость изменений в карьере и привычном укладе жизни, необходимость пересмотра ролевой структуры семьи, страх перед родами и риск рождения нездорового ребенка [52].

При этом беременность, безусловно, необходимо рассматривать как развивающий кризис, способствующий созреванию женщины как личности. Беременность – это движение женщины к новой роли (роли матери). Психологи отмечают, что в ходе этого кризиса личность женщины претерпевает

качественные изменения, которые выражаются в появлении новых знаний, умений и стремлений.

Некоторые авторы рассматривают беременность как критический период в жизни женщины, который настолько значим, что приводит к практически полному пересмотру перспективы и жизненных позиций [1]. В период беременности у женщины появляется новый смыслообразующий мотив, что приводит к перестройке всей мотивационной сферы и системы ценностных ориентаций.

Важность рассмотрения беременности как кризиса в рамках данной работы связана с тем, что все личностные кризисы объединяет наличие ситуации выбора. В ситуации кризиса возможны две стратегии. Первая стратегия – это стратегия осознанного выбора одной из альтернатив развития, при которой человек принимает на себя ответственность за свои желания, чувства и поступки. Второй стратегией является пассивность, когда человек не берет на себя ответственность за выбор и как бы подчиняется обстоятельствам (что, на самом деле, также является выбором) [23]. Однако ряд авторов отмечает, что в ходе кризиса возможно движение от пассивной стратегии к активной, в ходе которого происходит постепенное осознание человеком своей ответственности, своих желаний и возможностей. С точки зрения Э. Эриксона сам кризис и является периодом, в котором человек совершает выбор одной из этих стратегий. После того, как выбор окончательно совершен, человек вступает в новый период развития, успешность или неуспешность которого будет во многом определяться успешностью или неуспешностью прохождения кризисов [56].

С нашей точки зрения, научные данные, накопленные при изучении как нормативных, так и ненормативных кризисов, могут быть в полной мере применены при анализе перинатального кризиса развития. При этом значительный интерес представляет модель трех типов развития личности К. В. Кулешовой. На основании анализа общей теории кризисов, в которых рассматривались пути развития личностных кризисов, прежде всего, кризиса

перинатального периода, мы можем предположить, что существуют различные направления развития личности женщины в этот период. Их можно представить в виде трех различных моделей развития. Поэтому в дальнейшем изучать различные особенности развития на этом кризисном этапе мы будем в направлении обнаружения конкретного психологического содержания описываемых моделей.

Кулешова К.В. в своей работе выделяет три типа развития личности: здоровое развитие, адаптивное развитие и дезадаптивное развитие [23].

Здоровое развитие личности – это такое развитие личности, которое приводит к приобретению личностью черт здоровой. Здоровая личность отличается тем, что является динамической, а не фиксированной структурой. Здоровая личность может столкнуться на своем жизненном пути с болезненными и регрессивными изменениями, но способна их преодолеть. При этом здоровой личности свойственны позитивные изменения, повышающие уровень ее зрелости. Здоровая личность является в большей степени субъектом изменений, чем их объектом. То есть здоровая личность не определяется такими факторами, как биологическая и генетическая предрасположенность, изменчивые обстоятельства окружающей действительности и социальный опыт, а меняет их в соответствии со своими целями и ценностями [23]. Таким образом, здоровая личность способна преодолеть кризис беременности. Дезадаптивная личность является противоположностью здоровой личности, поэтому для нее преодоление кризиса затруднено и характерен выбор пассивной стратегии преодоления кризиса. Способность к адаптации к этому сложному жизненному кризису говорит об адаптивном развитии в период кризиса беременности.

Одной из стратегий, которую использует беременная женщина в ходе перинатального кризиса, является аборт, то есть прекращение беременности до достижения срока вынашивания плода. Мы в данном случае будем рассматривать произвольные аборты (то есть совершенные в результате искусственного вмешательства), не касаясь самопроизвольных абортов.

Следует отметить, что Россия занимает одно из первых мест в мире по числу произвольных аборт.

Особые психологические факторы способствуют решению о произвольном прерывании беременности. Женщины, не готовые к материнству, отличаются бедностью внутренней картины беременности (чувств и переживаний по ее поводу) и слабой проекцией на будущее в этой картине. Для них характерен не сформированный образ матери и высокая тревожность, на фоне которой они в течение долгого времени не могут принять решение о сохранении беременности.

Исследование Н. В. Боровниковой, показало, что более независимым и успешным в профессиональном плане женщинам труднее становиться матерями [8].

С психологической точки зрения, решение о прерывании либо сохранении беременности не может быть мгновенной производной актуальной ситуации. Это решение формируется стадийно, причем сложность и длительность его принятия зависит от существующих приоритетов и сложившейся иерархии мотивов женщины.

Принято считать, что аборт для женщины является однозначно негативным переживанием. Однако исследования показывают, что это верно не для всех женщин. Так, исследование Б. Мэйджор показало, что реакция женщины на аборт зависит от ее предшествующих установок относительно аборта. Женщины, изначально положительно относившиеся к аборту, после прохождения этой процедуры испытывали в основном чувство облегчения. Также позитивному переживанию аборт способствует социальная поддержка партнера, семьи и друзей, а также нейтральная и безоценочная позиция врача в женской консультации [24].

К негативным психологическим реакциям, возникающим до и после аборта, относятся вина, тревога и депрессивное настроение. Тревога может быть связана с боязнью последствий аборта (прежде всего, со страхом невозможности забеременеть впоследствии). Также крайне негативно на

психологическом состоянии женщины сказывается аборт, который был сделан по настоянию родственников при желании самой женщины сохранить беременность. Неудачные попытки прервать нежеланную беременность также способствуют усугублению негативного состояния женщины.

Итак, обращение к личностному развитию женщины необходимо там, где беременность рассматривается в качестве кризиса развития. В процессе зачатия, беременности родов и выхаживания ребенка в личности женщины происходят психологические изменения. Они связаны прежде всего с тем, что реализовалась возможность, которая ранее была потенциальной, а также с формированием нового социального статуса. Н. В. Боровикова называет принятие женщиной нового образа себя «аффектом осознания себя беременной». Показано, что ряд женщин амбивалентно относится к своей беременности (даже желанной), так как испытывает сложности с принятием себя в качестве беременной [8]. Также в период беременности усиливается идентификация с матерью. В случае, если отношения между женщиной и ее матерью были дисфункциональными, это является дополнительным фактором, приводящим к амбивалентному отношению к беременности.

При этом важнейшей задачей кризиса перинатального развития является не принятие женщиной себя в статусе беременной, а принятие себя в качестве будущей матери и формирование материнской идентичности. Согласно А. Ватермену, формирование идентичности – это не линейный процесс из-за того, что идентичность возвращается на уровень ниже. Принятия новой идентичности не происходит, если человек не занимается личностными поисками. По мнению А. Ватермана, идентичность складывается из следующих составляющих: понимания ценностей и целей, а также самоопределения. Можно сказать, что серьезные перестройки ценностной и аффективно-смысловой ориентации всегда сопровождают человека в ходе достижения материнской идентичности, которая представляется возможной только тогда, когда личность развивается

здоровым путем. Развитие родительской позиции изнутри, а не только в качестве социальной роли, является личностным новообразованием периода беременности [23]. Беременность, наделенная смыслом, воодушевляет женщину и создает определенный фон.

Таким образом, развитие личности в период беременности происходит через необходимость решать психологические задачи этого этапа. К ним относятся перестройка личности и изменение социальных ролей, оценка структуры ценностно-смысловых ориентаций, решение вопросов, связанных с самоотношением, зрелостью личности, локусом контроля, временной перспективой, статусами личной идентичности и общей жизненной осмысленностью. Отметим, что период беременности, который можно обозначить как нормативный жизненный кризис, во многом определяет комплексное воздействие большого количества психологических, физиологических и социальных факторов, оказывающих влияние на личность женщины через отношение к ним. Этим отношением определяется направленность развития в ходе этого периода: здоровое, адаптивное, или дезадаптивное. Эти направленности развития имеют различные критерии и обуславливаются сильно различающейся ценностно-смысловой организацией женщины и разными характеристиками ее личностной зрелости.

Мы рассматривали беременность с точки зрения дезадаптивного развития, которое связано с прерыванием беременности. Исследование личностных оснований аборта как дезадаптивного развития в период беременности даст возможность вывести эту проблему в практикоориентированную плоскость, а также определить ценностно-смысловые причины аборт. Кроме того, среди факторов развития личности женщины можно выделить степень подверженности стрессогенным факторам: семейный статус и возраст, опыт вынашивания ребенка, жилищные условия и материальное положение. Эти факторы влияют на эмоциональное состояние по-разному и в зависимости от

направления ее развития. Специфика действия этих факторов состоит в их опосредованном характере. Хронологические, биологические и социальные факторы отражаются в структуре ценностно-смысловых ориентаций и выступают как психологические, определяя развитие личности.

Выводы по главе

Теоретический анализ позволил установить, что ценностно-смысловая сфера – это центральное образование личности, так называемое «ядро», которое задает направленность жизнедеятельности человека и определяет отношение человека к себе и к миру.

Кризис личности, обусловленный беременностью, является наиболее значимым и важным в структуре личности женщины.

Период беременности мы будем рассматривать как жизненный кризис, когда происходит переосмысление жизненных целей, смена характера деятельности и переосмысление межличностных взаимоотношений, а также перестройка ценностно-смысловой сферы. В вышеуказанный кризис женщина принимает решение о прерывании беременности, что является весьма сложным для нее моментом в жизни. В эмпирической части исследования мы рассмотрим ценностно-смысловой аспект при принятии решения о прерывании беременности.

2 Исследование ценностно-смысловой сферы женщин, прерывающих беременность на ранних сроках

2.1 Организация эмпирического исследования

Эмпирическое исследование проводилось в три этапа:

- а) первый этап (сентябрь – декабрь 2018 г.) – подбор и апробация выбранных методов исследования в соответствии с выдвинутыми гипотезами;
- б) второй этап (январь 2019 г.) – проведение пилотажного исследования;
- в) третий этап (февраль–май 2019 г.) – проведение исследования, обработка полученных данных, оформление работы.

Исследование проводилось на базе женской консультации № 4 КГБУЗ Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Родильный дом № 5». В исследование приняли участие 60 женщин, которые решили прервать беременность. Возраст респондентов – от 19 до 36 лет (репродуктивный возраст, возрастной период ранней и средней взрослости), срок беременности – до 12 недель.

Исследование социального статуса женщин проводилось с помощью анкеты, которая включала в себя вопросы о возрасте, семейном положении, сроке беременности, совершении абортс ранее, наличии детей и занятости.

Исследование осмысленности жизни женщин проводилось с помощью методики «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) А. Н. Леонтьева [29].

Методика позволяет оценить «источники» смысла жизни человека. Смысл жизни человек может найти в будущем (цели), в настоящем (процесс) или прошлом (результат). При этом смысл жизни может быть найден как в какой-то одной из временных составляющих жизни, так и во всех трех.

СЖО включает в себя 20 пар противоположных утверждений. Эти утверждения отражают представление о факторах осмысленности жизни человека. Участник исследования должен выбрать из пары то утверждение, которое (с его точки зрения) больше соответствует действительности.

СЖО включает общий показатель осмысленности жизни и пять субшкал. Три из них (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) оценивают конкретные смысложизненные ориентации. Две другие шкалы соответствуют двум аспектам локуса контроля (локус контроля-Я и локус контроля-жизнь).

Шкала «Цели в жизни» интерпретируется как целеустремленность, наличие в жизни человека таких целей, расположенных в будущем, которые делают жизнь осмысленной, создают направленность и временную перспективу.

Шкала «Процесс жизни» иначе называется «интерес и эмоциональная насыщенность жизни». Она интерпретируется как удовлетворенность жизнью в настоящий момент, восприятие процесса жизни как эмоционально насыщенного, интересного и наполненного смыслом. Суть этой шкалы можно охарактеризовать фразой: «Единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить».

Шкала «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией» интерпретируется как удовлетворенность прожитой частью жизни, позитивная оценка пройденного жизненного пути, ощущение его продуктивности и осмысленности.

Шкала «Локус контроля-Я» интерпретируется как представление человека о себе как о сильной личности, которая обладает достаточной свободой выбора, чтобы выстроить жизнь в соответствии с собственными целями и представлением о смысле.

Шкала «Локус контроля-жизнь, или управляемость жизни» интерпретируется как убеждение в том, что человек может контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и затем воплощать их.

При адаптации методики по каждой шкале Д. А. Леонтьевым с сотрудниками было определено среднее значение и стандартное отклонение, с которыми предлагается сравнивать результаты, полученные в других

исследованиях. В нашем исследовании мы интерпретировали полученные данные следующим образом:

- показатели в диапазоне ($M \pm 1\sigma$) – как средние значения по шкале;
- показатели, превосходящие среднее более чем на 1σ – как высокие значения;
- показатели ниже среднего на 1σ и более – как низкие значения.

Исследование ценностной сферы женщин проводилось с помощью методики Е. Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» [51].

Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» позволяет оценить «ценность» и «доступность» для человека каждой из 12 жизненных сфер (общечеловеческих ценностей):

- а) здоровье (как физическое, так и психическое);
- б) активная, деятельная жизнь;
- в) интересная работа;
- г) материально обеспеченная жизнь (то есть отсутствие материальных сложностей, затруднений);
- д) красота природы и искусства;
- е) любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
- ж) счастливая семейная жизнь;
- з) наличие хороших друзей (верных друзей);
- и) уверенность в себе (свобода от сомнений и внутренних противоречий);
- к) свобода, то есть независимость в действиях и поступках;
- л) познание (возможность расширения кругозора и общей культуры, образование, интеллектуальное развитие);
- м) творчество (возможность творческой деятельности, творческой самореализации).

Методика диагностирует:

- ценность каждой из этих жизненных сфер для респондента;
- доступность реализации в каждой из этих сфер;
- рассогласование между ценностью, значимостью каждой сферы и доступностью реализации в ней.

Математическая обработка данных исследования проводилась средствами программ Excel и SPSS. Использовались такие методы, как:

- частотный анализ;
- расчет первичных статистик (среднее, стандартное отклонение);
- сравнение средних с использованием критерия Т-Стьюдента для зависимых выборок;
- сравнение распределения с равномерным с использованием критерия хи-квадрат;
- корреляционный анализ с использованием критерия г-Пирсона.

Исследование социального статуса женщин, составивших выборку нашего исследования, выявило следующее:

- 36 % исследованных беременных женщин замужем, 33 % состоят в гражданском браке, 17 % – не замужем, по 7 % – в разводе, 7 % ответили на этот вопрос «свободна» женщин был от 4 до 10 недель.
- 40 % женщин аборт делали.
- Срок беременности исследуемых впервые, у 60 % аборт был повторно.
- 83 % женщин имеют детей, 17 % женщин – не имеют.
- 67 % женщин работают, 33 % женщин не работают.

Причины прерывания беременности женщины указывали разные (в порядке уменьшения частоты ответов):

- нежелательная беременность;
- незапланированная беременность;
- трудное материальное положение;
- плохое состояние здоровья.
- учеба (ответ встречался среди наиболее молодых респондентов).

2.2 Результаты эмпирического исследования

2.2.1 Результаты анализа осмысленности жизни женщин, принявших решение о прерывании беременности

В таблице 1, а также на рисунке 1 представлено процентное соотношение выраженности различных аспектов осмысленности жизни у представительниц нашей выборки (данные по всем респондентам представлены в приложении Г, таблица Г.1). Степень выраженности определяется тремя возможными уровнями: низкий, средний и высокий.

Таблица 1 – Частотный анализ осмысленности жизни респондентов

Количество в процентах

	Общий уровень осмысленности жизни	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля Я	Локус контроля Жизнь
Низкий	6,67	3,33	10,00	3,33	6,67	6,67
Средний	56,6	56,67	63,33	53,33	30,00	70,00
Высокий	36,67	40,00	26,67	43,33	63,33	23,33

Распределение по всем шкалам методики статистически значимо отличается от равномерного ($p < 0,05$). Статистики критерия хи-квадрат представлены в приложении А.

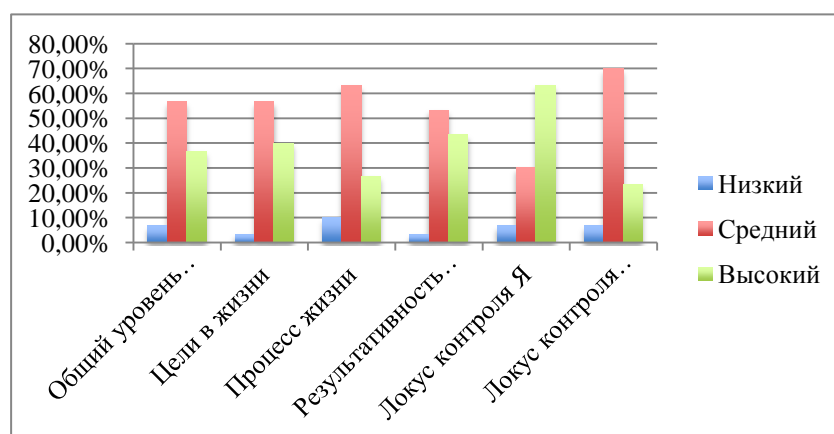


Рисунок 1 – Частотный анализ осмысленности жизни респондентов

Основываясь на представленных выше результатах, можно дать общую характеристику нашей выборке. Для подавляющего большинства наших респондентов (94 %) характерны средний (57 %) или высокий (37 %) общий уровень осмысленности жизни, а также наличие целей, которые придают жизни не только осмысленность, но и направленность (97 %). Это значения по шкале «Цели в жизни», которая интерпретируется как целеустремленность, наличие в жизни человека таких целей, расположенных в будущем, которые делают жизнь осмысленной, создают направленность и временную перспективу.

Также женщины в целом воспринимают процесс своей жизни как умеренно интересный и эмоционально насыщенный. Это значения по шкале «Процесс жизни», которая иначе называется «интерес и эмоциональная насыщенность жизни». Она интерпретируется как удовлетворенность жизнью в настоящий момент, восприятие процесса жизни как эмоционально насыщенного, интересного и наполненного смыслом. Суть этой шкалы можно охарактеризовать фразой: «Единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить».

Удовлетворенность жизненной самореализацией в выборке представлена, в основном, на среднем (53 %) и высоком (43 %) уровнях. Это значения по шкале «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией», которые интерпретируются как удовлетворенность прожитой частью жизни, позитивная оценка пройденного жизненного пути, ощущение его продуктивности и осмысленности.

Большинство женщин (63 %) характеризуется ярко выраженным представлением о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями. Это значения по шкале «Локус контроля-Я», которая интерпретируется как представление человека о себе как о сильной личности, которая обладает достаточной свободой выбора, чтобы выстроить жизнь в соответствии с собственными целями и представлением о смысле.

Однако при этом убежденность в том, что человек может полностью самостоятельно контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, распространена в основном на умеренном (среднем) уровне (70 %). Это значения по шкале «Локус контроля-жизнь, или управляемость жизни», которая интерпретируется как убеждение в том, что человек может контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и затем воплощать их.

Таким образом, можно сказать, что основную часть выборки в данном исследовании составляют женщины со средним и высоким уровнем осмысленности жизни, которые в той или иной степени удовлетворены своей самореализацией и в целом готовы принимать ответственность за себя и свою жизнь. Значительное преобладание среднего и высокого уровней осмысленности жизни в выборке женщин, принявших решение о прерывании беременности, может, в числе прочих причин, объясняться и тем, что намеренное прерывание беременности является критической жизненной ситуацией, которая сопровождается рефлексией. В таком случае это подтверждает первую гипотезу нашего исследования.

2.2.2 Результаты анализа ценностной сферы женщин, принявших решение о прерывании беременности

В ходе анализа ответов респондентов исследования на методику Е. Б. Фанталовой «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах» был составлен общий рейтинг ценностей, которые представляют собой различные стороны жизни (данные по всем респондентам представлены в приложении Г, таблица Г. 2). В таблице 2 и на рисунке 2 данный рейтинг представлен в порядке убывания значимости для респондентов.

Таблица 2 – Ценность различных сфер жизни для респондентов

Ценность	Среднее	Стандартное отклонение
Здоровье (физическое и психическое)	9,62	1,26
Любовь	8,62	2,26
Счастливая семейная жизнь	8,38	2,72
Материально-обеспеченная жизнь	6,62	2,47
Уверенность в себе	6,00	1,63
Наличие хороших и верных друзей	5,54	2,44
Познание	4,85	1,63
Свобода	4,62	2,43
Интересная работа	4,31	2,25
Активная, деятельная жизнь	3,46	1,56
Красота природы и искусства	2,31	1,80
Творчество	1,69	1,89

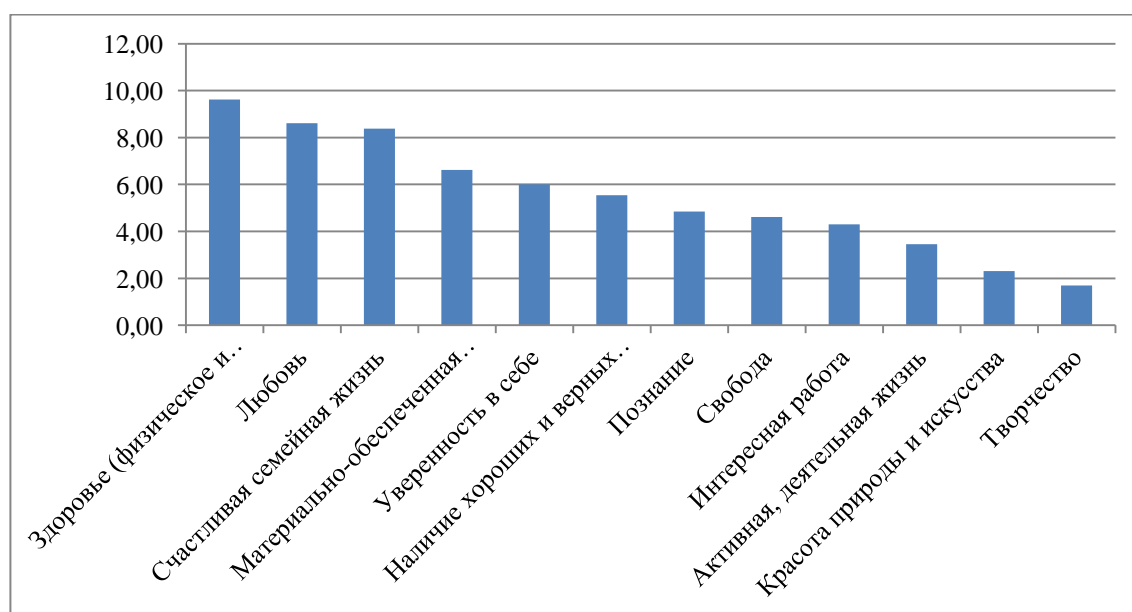


Рисунок 2 – Ценность различных сфер жизни для респондентов

Таким образом, мы можем увидеть, что преобладающей значимостью в группе женщин, принявших решение о прерывании беременности, обладают такие общечеловеческие ценности, как:

- физическое и психическое здоровье;
- духовная и физическая близость с любимым человеком;

- счастливая семейная жизнь;
- отсутствие материальных затруднений;
- свобода от внутренних противоречий и сомнений.

Наименее важными для респондентов являются следующие ценности:

- активная и деятельная жизнь;
- красота природы и искусства;
- возможность творческой деятельности.

Необходимо отметить, что наиболее значимые ценности (особенно первые три) объединяет определенная специфика. Появление ребенка в ходе незапланированной или нежелательной в настоящий момент беременности самым непосредственным образом отразилось бы на этих сферах и, как следствие, на качестве жизни этих женщин.

Кроме того, был проведен сравнительный анализ показателей ценности различных сфер жизни и показателей доступности их реализации в настоящий момент или в ближайшем будущем. Статистически значимая разница между двумя этими показателями свидетельствует о рассогласовании в мотивационно-личностной сфере, неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, возможных внутренних конфликтах и внутриличностной дисгармонии. Сравнение средних производилось с использованием Т-критерия Стьюдента для зависимых выборок. Статистика критерия представлена в приложении Б. В таблице 3 представлены результаты сравнительного анализа. На рисунке 3 отражены сферы жизни, по которым доступность ценности статистически значимо превышает значимость ценности.

Таблица 3 – Сравнение ценности различных сфер жизни и доступности реализации в них

Сфера жизни		Среднее	Стандартное отклонение	Статистическая значимость отличий
Активная, деятельная жизнь	Ценность	3,46	1,56	0,004
	Доступность	5,92	2,25	

Окончание таблицы 3

Здоровье (физическое и психическое)	Ценность	9,62	1,26	0,001
	Доступность	5,38	2,96	
Интересная работа	Ценность	4,31	2,25	0,202
	Доступность	5,23	2,89	
Красота природы и искусства	Ценность	2,31	1,80	0,003
	Доступность	4,23	2,35	
Любовь	Ценность	8,62	2,26	0,115
	Доступность	6,92	2,75	
Материально- обеспеченная жизнь	Ценность	6,62	2,47	0,026
	Доступность	4,00	2,65	
Наличие хороших и верных друзей	Ценность	5,54	2,44	0,559
	Доступность	6,08	3,43	
Уверенность в себе	Ценность	6,00	1,63	0,006
	Доступность	7,46	1,20	
Познание	Ценность	4,85	1,63	0,470
	Доступность	5,38	2,57	
Свобода (как независимость в поступках и действиях)	Ценность	4,62	2,43	0,011
	Доступность	6,62	2,06	
Счастливая семейная жизнь	Ценность	8,38	2,72	0,021
	Доступность	5,77	3,42	
Творчество	Ценность	1,69	1,89	0,034
	Доступность	3,00	2,58	

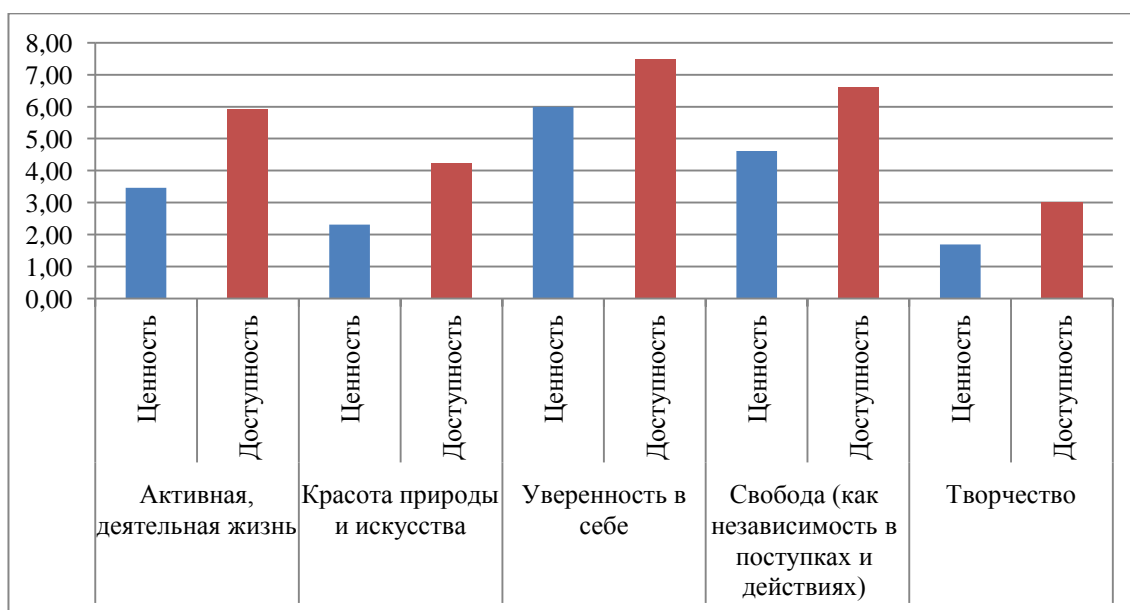


Рисунок 3 – Сферы жизни, по которым доступность ценности статистически значительно превышает значимость ценности в различных сферах

На статистически значимом уровне различий доступность реализации превышает значимость для следующих ценностей:

- активная, деятельная жизнь;
- красота природы и искусства;
- уверенность в себе;
- свобода (как независимость в поступках и действиях);
- творчество.

Это означает, что, несмотря на доступность данных сфер жизни, они в настоящий момент не являются для женщин лично значимыми. В целом это говорит о том, что человек может реализоваться в этих сферах жизни (возможно, реализация уже достигла желаемого уровня), но они не являются для него важными. Так, например, активная и деятельная жизнь может быть вынужденной и нежелательной в настоящий момент, соответственно, незапланированное появление маленького ребенка, забота о котором требует очень много времени и ресурсов (физических, психологических, материальных), лишь усугубит ситуацию. То же самое касается таких жизненных ценностей, как «Уверенность в себе» и «Свобода». Такие сферы жизни, как «Красота природы и искусства» и «Творчество» в целом по выборке имеют наименьшую значимость. Сами по себе указанные результаты (статистически достоверное превышение показателей доступности) не имеют прямого отношения к цели нашей работы, они были выявлены в процессе эмпирического исследования. Возможно, выявленное расхождение также влияет на решение о прерывании беременности (в качестве примера выступает значимое расхождение показателей «доступность-ценность» по сфере «Активная, деятельная жизнь», которое было рассмотрено выше), однако в целом эти результаты требуют дополнительного исследования.

На рисунке 4 отражены сферы жизни, по которым ценность статистически значимо превышает доступность их реализации.

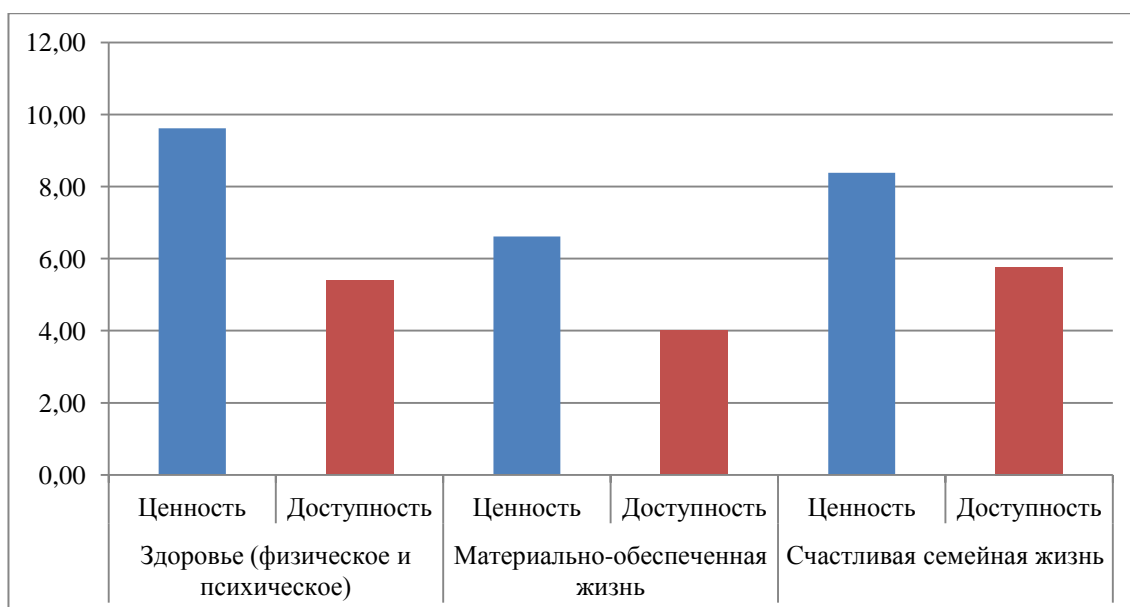


Рисунок 4 – Сферы жизни, по которым ценность статистически значимо превышает доступность реализации

На статистически значимом уровне различий ценность превышает доступность реализации для таких сфер жизни, как:

- физическое и психическое здоровье;
- материально обеспеченная жизнь;
- счастливая семейная жизнь.

Это означает, что данные ценности, или сферы жизни, которые можно также обозначить как потребностные, проблематизируются и не находят реализации (удовлетворения) в настоящее время, а также, вероятно, не будут доступны (удовлетворены) в ближайшем будущем при перспективе рождения ребенка.

Необходимо также отметить, что данный сравнительный анализ отражает общую картину ценностной сферы, которая была рассмотрена в начале раздела и представлена в виде рейтинга, подтверждает ее и согласуется с ней: показатель доступности на статистически значимом уровне различий ниже показателя ценности по тем сферам, которые являются для женщин наиболее важными. Соответственно, полученные результаты подтверждают нашу вторую гипотезу: возможно, именно в рассогласовании ценности и доступности

лично значимых сфер жизни заключается одна из тех причин, по которым женщины принимают решение прервать беременность.

2.2.3 Взаимосвязь осмысленности жизни и ценностной сферы женщин, принявших решение о прерывании беременности

В процессе исследования был проведен корреляционный анализ взаимосвязей между показателями осмысленности жизни и показателями ценности различных сфер жизни, а также степени их доступности. Анализ проводился с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Полная корреляционная матрица представлена в приложении В. В таблицах 4 и 5 представлены только сильные статистически значимые корреляции (* обозначены корреляции со статистической значимостью $p < 0,05$, ** - корреляции со статистической значимостью $p < 0,01$).

В таблице 4 представлены статистически значимые результаты корреляционного анализа взаимосвязей между показателями осмысленности жизни и ценности различных сфер жизни.

Таблица 4 – Взаимосвязь осмысленности жизни с ценностью различных сфер жизни

	Общий уровень осмысленности жизни	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля Я	Локус контроля Жизнь
Наличие хороших и верных друзей		-,427*				
Уверенность в себе	,398*					,373*
Познание			,500**			
Свобода (независимость действий и поступков)				,399*		
Счастливая семейная жизнь					-,441*	

Полученные результаты позволяют сказать следующее: на показателях данной выборки обнаружены значимые положительные (прямые) взаимосвязи на уровне $p < 0,05$ между такой ценностью, как уверенность в себе, и общим уровнем осмысленности жизни ($r = 0,398$), а также ее управляемостью ($r = 0,373$). Также были обнаружены статистически значимые отрицательные (обратные) взаимосвязи на уровне $p < 0,05$ между ценностью наличия хороших и верных друзей и фактором наличия целей в жизни ($r = -0,427$) и между ценностью счастливой семейной жизни и выраженным интернальным локусом контроля ($r = -0,441$). Кроме того, на уровне значимости $p < 0,01$ отражена наиболее сильная в данном анализе положительная (прямая) взаимосвязь между ценностью познания и степенью удовлетворенности своей жизнью в настоящем ($r = 0,500$). И наконец, между ценностью независимости в своих поступках и действиях и степенью удовлетворенности самореализацией также существует статистически значимая положительная (прямая) корреляционная связь ($r = 0,399$) на уровне $p < 0,05$.

Таким образом, можно сказать, что для респондентов характерны следующие закономерности:

- чем более важна для них уверенность в себе, тем более осмысленной и зависимой от собственного контроля, а не от внешних обстоятельств кажется им жизнь (и наоборот);
- чем больше у человека целей и планов на будущее, тем менее ценно для него наличие крепких дружеских связей (и наоборот);
- чем сильнее выражена интернальность локуса контроля («я – хозяин своей жизни»), тем менее важна счастливая семейная жизнь (и наоборот);
- чем более важна для респондента ценность познания, тем более интересной, эмоционально насыщенной и наполненной смыслом кажется ему его жизнь (и наоборот);
- более удовлетворены собственной самореализацией те респонденты, для которых свобода представляет бóльшую ценность.

В целом, обнаруженные взаимосвязи кажутся довольно логичными в своем объяснении: чем больше выражена у человека ориентация на себя, на активную

организацию своей собственной жизни (например, постановка целей и стремление к их достижению), тем меньше он будет ориентирован на образование социальных связей, привязанностей, близких отношений. У таких людей осмысленность жизни и удовлетворенность действительно зависит от того, насколько самостоятельно они управляют ей и воплощают свои планы. Кроме того, выявленная статистически значимая взаимосвязь (наиболее сильная) между ценностью познания и степенью насыщенности процесса жизни говорит о специфическом сходстве, которое объединяет женщин в выборке нашего исследования. Также, поскольку мы обнаружили, что для большинства респондентов характерен высокий или средний уровень развития интернального локуса контроля и невысокая степень доступности такой ценности, как счастливая семейная жизнь, по сравнению с уровнем ее ценности, то этим можно объяснить полученную отрицательную взаимосвязь между ними.

Обнаруженная статистически значимая взаимосвязь между ценностью такой сферы жизни, как уверенность в себе, и общим уровнем осмысленности жизни позволяет сделать вывод о частичном подтверждении нашей третьей гипотезы. Кроме того, шанс на большую удовлетворенность жизнью (ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть) выше у тех представительниц нашей выборки, для которых свобода представляет большую ценность, что также может свидетельствовать в пользу подтверждения гипотезы.

В таблице 5 представлены статистически значимые результаты корреляционного анализа взаимосвязей между показателями осмысленности жизни и степенью доступности в настоящее время различных жизненных ценностей.

Таблица 5 – Взаимосвязь осмысленности жизни с доступностью реализации ценностей в различных жизненных сферах

	Результативность жизни	Локус контроля Я	Локус контроля Жизнь
Активная деятельная жизнь	-,579*		
Здоровье			,599*
Интересная работа			-,596*
Материально обеспеченная жизнь	,592*		
Наличие хороших и верных друзей		-,665*	

В данном корреляционном анализе были обнаружены статистически значимые ($p < 0,05$) взаимосвязи между степенью удовлетворенности самореализацией и степенью доступности таких ценностей, как активная жизнь ($r = -0,579$) и материально обеспеченная жизнь ($r = 0,592$). Кроме того, обнаружена статистически значимая ($p < 0,05$) отрицательная (обратная) взаимосвязь между уверенностью в своей способности контролировать и организовывать собственную жизнь по своему усмотрению и степенью реализации такой ценности, как наличие хороших и верных друзей ($r = -0,665$). Наконец, были обнаружены статистически значимые ($p < 0,05$) взаимосвязи между степенью субъективной управляемости жизни и степенью доступности (реализации) ценности здоровья ($r = 0,599$), а также степенью доступности (реализации) такой ценности, как интересная работа ($r = -0,596$).

Следовательно, можно добавить, что для респондентов характерны также следующие закономерности:

- чем более обеспечен человек материальными благами, тем более он удовлетворен самореализацией в жизни;

- меньшая удовлетворенность самореализацией характерна для людей, которым в большей степени доступна активная и деятельная жизнь (и наоборот);

- ориентация на себя и собственные силы не сочетается с реализацией такой ценности, как наличие крепких дружеских связей (и наоборот);

- участникам исследования, для которых характерна убежденность в том, что человеку дано право контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, в большей степени доступна реализация ценности здоровья и в меньшей степени доступна такая ценность, как интересная работа.

Объяснение большинства из данных взаимосвязей также кажется вполне логичным. Отсутствие финансовых проблем в настоящем времени может выступать в качестве показателя, по меньшей мере, продуктивной самореализации. Здоровое тело и здоровая, нормально функционирующая психика способствуют уверенности в себе и своих силах, а значит, человек, скорее, будет склонен принимать ответственность за свои решения и действия. Ориентация на себя и собственные силы – показатель личностной независимости и самодостаточности (с другой стороны, это может быть не причиной, а результатом отсутствия дружеских взаимоотношений). Меньшая доступность такой ценности, как интересная работа, может быть связана как с профессиональным выгоранием, так и с актуальной неудовлетворенностью выбранным профессиональным направлением. Активная и деятельная жизнь, несмотря на доступность реализации, не является важной ценностью для респондентов, возможно, поэтому сильная выраженность данного фактора сочетается с меньшей удовлетворенностью самореализацией. Кроме того, это может быть проявлением психологического выгорания (или психологической истощенности) или личностного кризиса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование было посвящено изучению особенностей ценностно-смысловой сферы у женщин, которые приняли решение о прерывании беременности. На основании полученных и проанализированных данных можно сделать следующие выводы:

- Основную часть выборки в данном исследовании составляют женщины со средним (57 %) и высоким (37 %) уровнем осмысленности жизни, которые в той или иной степени удовлетворены своей самореализацией и в целом готовы принимать ответственность за себя и свою жизнь.

- Преобладающей значимостью в группе женщин, принявших решение о прерывании беременности, обладают такие общечеловеческие ценности, как: физическое и психическое здоровье, духовная и физическая близость с любимым человеком, счастливая семейная жизнь, отсутствие материальных затруднений, уверенность в себе. Наименее важными для респондентов являются следующие ценности: активная и деятельная жизнь, красота природы и искусства, творчество.

- У женщин существует рассогласование между ценностью определенных сфер жизни и доступностью реализации в них.

- К сферам жизни, по которым ценность статистически значимо превышает доступность их реализации, относятся физическое и психическое здоровье, материально обеспеченная жизнь, счастливая семейная жизнь. Это означает, что данные ценности, или сферы жизни, которые можно также обозначить как потребностные, не находят реализации (удовлетворения) в настоящее время, а также, вероятно, не будут доступны (удовлетворены) в ближайшем будущем.

- К сферам жизни, по которым доступность реализации статистически значимо превышает их ценность, относятся активная, деятельная жизнь, красота природы и искусства, уверенность в себе, свобода (как независимость в поступках и действиях), творчество. Это означает, что, несмотря на

присутствие в жизни респондентов указанных ценностей и/или возможности их реализации, они в данный момент не являются для них лично значимыми.

- В ходе корреляционного анализа были обнаружены значимые положительные взаимосвязи между такой ценностью, как уверенность в себе и общим уровнем осмысленности жизни, а также ее управляемостью. Также были обнаружены статистически значимые отрицательные взаимосвязи между ценностью наличия хороших и верных друзей и фактором наличия целей в жизни и между ценностью счастливой семейной жизни и выраженным интернальным локусом контроля. Кроме того, нашла статистически значимое отражение наиболее сильная в данной части анализа положительная взаимосвязь между ценностью познания и степенью удовлетворенности своей жизнью в настоящем. И наконец, между ценностью независимости в своих поступках и действиях и степенью удовлетворенности самореализацией также существует статистически значимая положительная корреляционная связь.

- В корреляционном анализе также были обнаружены статистически значимые взаимосвязи между степенью удовлетворенности самореализацией и степенью доступности таких ценностей, как активная жизнь и отсутствие материальных затруднений. Кроме того, была обнаружена статистически значимая отрицательная взаимосвязь между уверенностью в способности контролировать и организовывать свою жизнь и степенью реализации такой ценности, как наличие хороших и верных друзей. Наконец, были обнаружены статистически значимые взаимосвязи между степенью субъективной управляемости жизни и степенью доступности ценности здоровья, а также степенью доступности такой ценности, как интересная работа.

В процессе выполнения работы была достигнута цель исследования. Все гипотезы нашего исследования нашли свое подтверждение:

- частотный анализ выраженности различных аспектов осмысленности жизни и проверка распределения данных с помощью критерия хи-квадрат показали, что осмысленность жизни в выборке женщин, принявших решение о прерывании беременности, выражена в основном на среднем или высоком уровне;

- сравнительный анализ показателей ценности различных сфер жизни и показателей доступности их реализации показал, что у женщин существует рассогласование между ценностью определенных сфер и доступностью их реализации; это свидетельствует о рассогласовании в мотивационно-личностной сфере, неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, возможных внутренних конфликтах и внутриличностной дисгармонии;

- корреляционный анализ взаимосвязей между показателями осмысленности жизни и показателями ценности различных сфер жизни показал, что в выборке женщин, решивших прервать беременность, высокий уровень осмысленности жизни связан с высокой ценностью таких сфер, как уверенность в себе (напрямую) и независимость в совершении поступков и действий (косвенно).

Теоретическая значимость работы. Результаты проведенного исследования позволяют дополнить и расширить имеющиеся в литературе данные о психологических особенностях и вопросах ценностно-смысловой сферы женщин, планирующих прерывание беременности. На основании полученных данных рекомендуется проводить дальнейшие (в том числе уточняющие) исследования.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью обнаружить психологические особенности, учет которых послужит основой для организации психологического сопровождения женщин, находящихся на стадии принятия решения о прерывании беременности, а также для реализации новых способов подготовки специалистов, работающих в женских консультациях (психологов), и других специалистов, работающих с данной категорией женщин. Еще одним направлением практического применения результатов работы может являться психологическая профилактика аборт.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айвазян, Е. Б. Развитие телесного и эмоционального опыта женщины в период беременности : автореф. дис. ... канд. медицинская психология: 19.00.04 / Айвазян Екатерина Борисовна. – Москва, 2005. – 31 с.
2. Анцыферова, Л. И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита / Л.И. Анцыферова // Психологический журнал. – 1994. – № 1. – С. 3–18.
3. Асмолов, А.Г. Психология личности : учебник / А.Г. Асмолов. – Москва : Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.
4. Баканова, А. А. Критическая ситуация как столкновение с экзистенциальными проблемами / А.А. Баканова // Актуальные проблемы становления личности в современном мире. – Магнитогорск : МаГУ. – 2001. – №1 – С. 44-46.
5. Безрукова, О. Н. Материнство в контексте социальных и психологических проблем репродуктивного здоровья / Батуев А. С., Безрукова О. Н., Кощавцев А. Г. // Биосоциальная природа материнства и раннего детства. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУ, 2007. – №3. – С 78-86.
6. Беляев, И. А. Ценностное развитие личности / И. А. Беляев // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2009. – С. 73–78.
7. Божович, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе // проблемы формирования личности / Л.И. Божович. – М.: МПСИ, 2001. – 245 с.
8. Боровикова, Н. В. Акмеологический потенциал беременной женщины / Н. В. Боровникова. Москва : Социоинновация, 1998. – 98 с.
9. Братусь, Б. С. Аномалии личности / Б.С. Братусь. – Москва : Мысль, 1988. – 301 с.
10. Брутман, В. И. Семейные факторы девиантного материнства / В. И. Брутман [и др.] // Семейная психология и семейная терапия. – 2009. – № 3. – С. 14–35.

11. Брушлинский, А. В. Проблема субъекта в психологической науке / А.В. Брушлинский. – Москва, 2000. – 435 с.
12. Будинайте, Г.Л. Личностные ценности и личностные предпочтения субъекта / Г.Л. Будинайте, Т.В. Корнилова // Вопросы психологии. – 1993. – №5. – С. 99-105.
13. Василюк, Ф. Е. Психология переживания / Ф. Е. Василюк. – Москва : Изд-во МГУ, 1984. – 202 с.
14. Василюк, Ф. Е. Жизненный мир и кризис: типологический анализ критических ситуаций / Ф.Е. Василюк // Психологический журнал. – 1995. – №3. – С. 90–101.
15. Васина, А.Н. Беременность как нормальный кризис / А.Н. Васина. – Москва : УРАО, 2005. – 328 с.
16. Выготский, Л. С. Проблема возраста : собрание сочинений в 6 т. / Л. С. Выготский. – Москва, 1984. – Т. 4. – 412 с.
17. Деева, Н.А. Рефлексивные механизмы переживания кризиса и изменение ценностно-смысловой сферы : автореф. дис. ... канд. общая психология, психология личности, история психологии : 19.00.01 / Наталья Александровна Деева. – Омск, 2005. – 35 с.
18. Добряков, И.В. Перинатальная психология / И.В. Добряков. – Санкт-Петербург : Питер, 2010. – 272 с.
19. Журавлева, Н. А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе / Н. А. Журавлева. – Москва : Изд-во «ИПРАН», 2006. – 335 с.
20. Захарова, Г. А. Психологическая готовность женщин к материнству / Г. А. Захарова // Перинатальная психология и психология родительства. – 2007. – № 3. – С. 19–29.
21. Илюшина, И.Н. Проблема ценностей и ценностных ориентаций в психологии [Электронный ресурс] / И.Н. Илюшина // Вестник ГУУ. – 2012. – №1. // Научная электронная библиотека открытого доступа «КиберЛенинка».

Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-tsennostey-i-tsennostnyh-orientatsiy-v-psihologii>.

22. Кон, И. С. В поисках себя. Личность и ее самосознание / И.С. Кон. – Москва : Политиздат, 1984. – 225 с.

23. Кулешова, К. В. Направления и факторы развития женской личности в период беременности : дис. ... канд. псих. наук : 19.00.13 / Кулешова Ксения Владимировна. – Москва, 2013. – 275 с.

24. Кулешова, К. В. Направления психического развития в период беременности // Реабилитация и профилактика - 2013. Сборник тезисов научной конференции. – Москва : Изд-во Первого московского государственного университета имени И.М. Сеченова, 2013. – С. 161–165.

25. Крикуненко, Л.Н. Исследование и формирование уровня психологической готовности к материнству у беременных в период наблюдения в районной женской консультации / Л.Н. Крикуненко, В. А. Куташов, Т. Ю. Хабарова // Молодой ученый. – 2016. – № 6. – С. 698–701.

26. Левкович, С. Г. Формирование культуры материнства в современном обществе / С. Г. Левкович // Перинатальная психология и психология родительства. – 2010. – № 1. – С. 53–58.

27. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1977. – 231 с.

28. Леонтьев, Д.А. Личностный потенциал: структура и диагностика / Д.А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2011. – 680 с.

29. Леонтьев, Д.А. Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО) / Д.А. Леонтьев. – Москва: Смысл, 2006. – 18 с.

30. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2003. – 487 с.

31. Леонтьев, Д. А. Внутренний мир личности. Психология личности в трудах отечественных психологов / Д. А. Леонтьев. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 43 с.

32. Леонтьев, Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д.А. Леонтьев // Вопросы философии. – 1996. – № 4. – С. 15-26.
33. Ломов, Б. Ф. Личность как продукт и субъект общественных отношений / Б. Ф. Ломов // Психология личности в социалистическом обществе. Активность и развитие личности. – Москва : Наука, 1989. – 320 с.
34. Матвеева, Е. В. Анализ материнства с позиции теории деятельности / Е. В. Матвеева. – Воронеж : ВГГУ, 2004. – 144 с.
35. Мещерякова, С. Ю. Психологическая готовность к материнству / С. Ю. Мещерякова // Вопросы психологии. – 2000. – № 5. – С. 18–27.
36. Митрушина, Н. А. Диагностические методики в перинатальной психологии: метод. указания / Н. А. Митрушина. – Ярославль : ЯрГУ, 2009. – 50 с.
37. Могилевская, Е. В., Васильева, О. С. Перинатальная психология. Психология материнства и родительства / Е. В. Могилевская, О. С. Васильева. – Москва : Феникс, 2015. – 278 с.
38. Парфенова, Д. А. Ценностно-смысловая сфера и интеллект студентов [Электронный ресурс] // Вестник СПбГУ. – 2008. – №4. // Научная электронная библиотека открытого доступа «КиберЛенинка». Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostno-smyslovaya-sfera-i-intellekt-studentov>.
39. Петровский, В. А. Личность в психологии / В. А. Петровский. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. – 272 с.
40. Попова, И. М. Ценностные представления и «парадоксы» самосознания / И. М. Попова // Социс. – 1984. – № 4. – С. 29–36.
41. Райгородский, Д. Я Психология и психоанализ беременности: хрестоматия / Д.Я. Райгородский. – Самара : БАРХАТ–М, 2013. – 784 с.
42. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2003. – 512 с.

43. Рубинштейн, С. Л. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии / С. Л. Рубинштейн – Москва : Наука, 1997. – 464 с.

44. Рудина, Л. М. Индивидуально-психологические особенности адаптивности женщин к состоянию беременности : автореф. дис. ... канд. общая психология, психология личности, история психологии : 19.00.01 / Рудина Лариса Максимовна. – Москва, 2013. – 24 с.

45. Самарина, И. С. Ценности и ценностные ориентации как ключевые составляющие личности / И. С. Самарина // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. – Екатеринбург, 2008. – № 2. – С. 79-81.

46. Сержантов, В. Ф. Человек, его природа и смысл бытия / В.Ф. Сержантов – Ленинград : Изд-во Ленинградского университета, 1990. – 360 с.

47. Серый, А. В. Ценностно-смысловая сфера личности : учебное пособие / А.В. Серый, М.С. Яницкий – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 1999. – 92 с.

48. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 350 с.

49. Суходольский, Г.В. Математические методы в психологии / Г.В. Суходольский – Харьков : Изд-во Гуманитарный Центр, 2006. – 512 с.

50. Фанталова, Е. Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта / Е. Б. Фанталова. – М. : Бахрах, 2001. – 128 с.

51. Фанталова, Е.Б. Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» / Е.Б. Фанталова // Журнал практического психолога. - 1996. - №2 (6). – С. 28–34.

52. Филиппова, Г. Г. Психология материнства и ранний онтогенез / Г. Г. Филиппова. – Москва : Жизнь и мысль, 1999. – 220 с.

53. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – Москва : Прогресс, 1990 – 300 с.

54. Хорни, К. Психология женщины : собрание сочинений / К. Хорни. – Москва : Смысл, 1997. – Т. 4. – С. 168–271.

55. Чернов, А.В. Психология метапознания: теоретические и прикладные аспекты: учебное пособие / А.В, Чернов, М.Г. Юсупов. – Казань : Изд-во Отечество, 2015 – 125 с.

56. Эриксон, Э. Идентичность женщины // Хрестоматия по перинатальной психологии / Э. Эриксон; под общ. ред. А.Н. Васина. – Москва : УРАО, 2005. - С. 57-62.

57. Яницкий, М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
Статистика критерия хи-квадрат

Таблица А.1 - Статистика критерия хи-квадрат

	Хи-квадрат	Степени свободы	Статистическая значимость отличий
Общий уровень осмысленности жизни	11,400	2	0,003
Цели в жизни	13,400	2	0,001
Процесс жизни	13,400	2	0,001
Результативность жизни	12,600	2	0,002
Локус контроля Я	14,600	2	0,001
Локус контроля Жизнь	19,400	2	0,001

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Статистика Т-критерия Стьюдента для зависимых выборок

Таблица Б.1 - Статистика Т-критерия Стьюдента для зависимых выборок

		Значение Т-критерия Стьюдента (t)	Степени свободы	Статистическая значимость отличий
Пара 1	ЦЕННОСТЬ Активная деятельная жизнь – ДОСТУПНОСТЬ Активная деятельная жизнь	-3,59	12,00	0,004
Пара 2	ЦЕННОСТЬ Здоровье – ДОСТУПНОСТЬ Здоровье	4,70	12,00	0,001
Пара 3	ЦЕННОСТЬ Интересная работа – ДОСТУПНОСТЬ Интересная работа	-1,35	12,00	0,202
Пара 4	ЦЕННОСТЬ Красота природы и искусства – ДОСТУПНОСТЬ Красота природы и искусства	-3,67	12,00	0,003
Пара 5	ЦЕННОСТЬ Любовь – ДОСТУПНОСТЬ Любовь	1,70	12,00	0,115
Пара 6	ЦЕННОСТЬ Материально обеспеченная жизнь – ДОСТУПНОСТЬ Материально обеспеченная жизнь	2,54	12,00	0,026
Пара 7	ЦЕННОСТЬ Наличие хороших и верных друзей – ДОСТУПНОСТЬ Наличие хороших и верных друзей	-0,60	12,00	0,559
Пара 8	ЦЕННОСТЬ Уверенность в себе – ДОСТУПНОСТЬ Уверенность в себе	-3,38	12,00	0,006
Пара 9	ЦЕННОСТЬ Познание – ДОСТУПНОСТЬ Познание	-0,75	12,00	0,470
Пара 10	ЦЕННОСТЬ Свобода – ДОСТУПНОСТЬ Свобода	-2,99	12,00	0,011
Пара 11	ЦЕННОСТЬ Счастливая семейная жизнь – ДОСТУПНОСТЬ Счастливая семейная жизнь	2,66	12,00	0,021
Пара 12	ЦЕННОСТЬ Творчество – ДОСТУПНОСТЬ Творчество	-2,39	12,00	0,034

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Матрица корреляций

Таблица В.1 – Матрица корреляций

	ОЖ	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля Я	Локус контроля Жизнь
ЦЕННОСТЬ Активная деятельная жизнь	,005	,155	,069	-,276	,156	,163
ЦЕННОСТЬ Здоровье	-,086	,109	-,306	-,167	,091	,095
ЦЕННОСТЬ Интересная работа	-,242	-,168	-,274	-,148	-,149	-,218
ЦЕННОСТЬ Красота природы и искусства	-,127	-,113	,049	-,095	-,249	-,240
ЦЕННОСТЬ Любовь	-,151	,095	-,348	,004	,111	-,090
ЦЕННОСТЬ Материально обеспеченная жизнь	-,006	,254	,012	,055	,117	-,108
ЦЕННОСТЬ Наличие хороших и верных друзей	-,243	-,427*	,005	-,142	-,298	-,211
ЦЕННОСТЬ Уверенность в себе	,398*	,346	,162	,214	,274	,373*
ЦЕННОСТЬ Познание	,194	-,035	,500**	,135	-,033	,108
ЦЕННОСТЬ свобода	,284	,105	,145	,399*	,194	,125
ЦЕННОСТЬ Счастливая семейная жизнь	-,287	-,426*	,048	-,230	-,441*	-,319
ЦЕННОСТЬ Творчество	,270	-,020	,313	,133	-,019	,130
ДОСТУПНОСТЬ Активная деятельная жизнь	-,384	-,041	-,318	-,579*	-,144	-,275
ДОСТУПНОСТЬ Здоровье	,529	,234	,291	,425	,273	,599*
ДОСТУПНОСТЬ Интересная работа	-,375	-,255	-,298	-,250	,061	-,596*

Окончание таблицы В.1

ДОСТУПНОСТЬ Красота природы и искусства	-,408	-,385	-,018	-,264	-,428	-,475
ДОСТУПНОСТЬ Любовь	,207	,375	,120	,071	,543	,050
ДОСТУПНОСТЬ Материально обеспеченная жизнь	,464	,291	,234	,592*	,521	,338
ДОСТУПНОСТЬ Наличие хороших и верных друзей	-,406	-,425	-,399	-,244	-,665*	-,339
ДОСТУПНОСТЬ Уверенность в себе	-,086	-,290	-,052	-,131	-,291	,018
ДОСТУПНОСТЬ Познание	-,220	-,075	,004	-,261	-,238	-,017
ДОСТУПНОСТЬ Свобода	,026	,071	-,271	,269	,270	-,011
ДОСТУПНОСТЬ Счастливая семейная жизнь	,403	,238	,346	,208	,074	,490
ДОСТУПНОСТЬ Творчество	-,015	,004	,199	-,163	-,145	,045

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Данные по респондентам

Таблица Г.1 – Данные респондентов по методике «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) А. Н. Леонтьева

№ респондента	ОЖ		Цели в жизни		Процесс жизни		Результативность жизни		Локус контроля Я		Локус контроля жизнь	
1	109	2	34	2	27	2	31	3	25	3	31	2
2	116	3	30	2	36	3	35	3	22	2	24	2
3	104	2	37	3	28	2	27	2	27	3	28	2
4	101	2	37	3	30	2	23	2	26	3	27	2
5	123	3	39	3	32	2	34	3	23	3	38	3
6	54	1	15	1	20	1	7	1	8	1	16	1
7	91	2	29	2	26	2	21	2	17	2	26	2
8	128	3	42	3	36	3	34	3	28	3	31	2
9	132	3	40	3	37	3	32	3	27	3	39	3
10	101	2	33	2	25	2	25	2	27	3	26	2
11	106	2	35	2	32	2	26	2	23	3	31	2
12	115	3	33	2	36	3	31	3	25	3	33	2
13	104	2	29	2	29	2	24	2	20	2	33	2
14	98	2	30	2	30	2	23	2	22	2	24	2
15	81	2	24	2	29	2	26	2	13	1	26	2
16	111	2	39	3	28	2	29	3	24	3	35	3
17	140	3	42	3	42	3	35	3	28	3	42	3
18	101	2	34	2	25	2	27	2	23	3	29	2
19	77	1	27	2	19	1	23	2	15	2	18	1
20	119	3	37	3	30	2	28	2	24	3	39	3
21	104	2	35	2	27	2	31	3	24	3	31	2
22	108	2	37	3	31	2	25	2	24	3	33	2
23	97	2	31	2	33	2	26	2	18	2	26	2
24	96	2	25	2	33	2	27	2	19	2	27	2
25	126	3	41	3	36	3	35	3	27	3	31	2
26	126	3	41	3	30	2	34	3	26	3	37	3
27	119	3	35	2	37	3	30	3	23	3	37	3
28	102	2	30	2	32	2	22	2	21	2	30	2
29	131	3	36	3	41	3	35	3	27	3	34	2
30	88	2	29	2	12	1	24	2	20	2	26	2
31	101	2	33	2	25	2	25	2	27	3	26	2

Окончание таблицы Г.1

32	106	2	35	2	32	2	26	2	23	3	31	2
33	115	3	33	2	36	3	31	3	25	3	33	2
34	104	2	29	2	29	2	24	2	20	2	33	2
35	98	2	30	2	30	2	23	2	22	2	24	2
36	111	2	39	3	28	2	29	3	24	3	35	3
37	140	3	42	3	42	3	35	3	28	3	42	3
38	101	2	34	2	25	2	27	2	23	3	29	2
39	96	2	25	2	33	2	27	2	19	2	27	2
40	126	3	41	3	36	3	35	3	27	3	31	2
41	126	3	41	3	30	2	34	3	26	3	37	3
42	119	3	35	2	37	3	30	3	23	3	37	3
43	77	2	29	2	12	1	24	2	20	2	26	2
44	101	2	33	2	25	2	25	2	27	3	26	2
45	106	2	35	2	32	2	26	2	23	3	31	2
46	115	3	33	2	36	3	31	3	25	3	33	2
47	104	2	29	2	29	2	24	2	20	2	33	2
48	104	2	37	3	28	2	27	2	27	3	28	2
49	101	2	37	3	30	2	23	2	26	3	27	2
50	106	2	35	2	32	2	26	2	23	3	31	2
51	115	3	33	2	36	3	31	3	25	3	33	2
52	108	2	37	3	31	2	25	2	24	3	33	2
53	97	2	31	2	33	2	26	2	18	2	26	2
54	96	2	25	2	33	2	27	2	19	2	27	2
55	128	3	42	3	36	3	34	3	28	3	31	2
56	132	3	40	3	37	3	32	3	27	3	39	3
57	111	2	39	3	28	2	29	3	24	3	35	3
58	140	3	42	3	42	3	35	3	28	3	42	3
59	101	2	33	2	25	2	25	2	27	3	26	2
60	106	2	35	2	32	2	26	2	23	3	31	2

Продолжение таблицы Г.1

12	6	10	3	4	10	8	0	8	4	4	8	1	10	0	10	6	10	2	1	8	3	6	6	4
13	3	8	5	0	8	5	7	6	3	8	10	3												
14	6	9	6	4	3	8	4	6	8	0	9	3												
15	2	11	4	3	9	7	5	5	4	5	9	2	2	1	6	9	6	2	7	8	10	5	4	6
16	3	11	0	1	3	10	4	9	5	7	8	5	9	6	4	7	5	3	10	6	5	9	1	1
17	4	9	0	2	9	8	8	5	7	4	9	1	4	8	0	2	9	6	5	6	7	6	9	4
18	2	11	7	0	10	8	6	5	3	4	9	1												
19	3	8	4	6	10	8	8	4	3	0	11	1	9	6	4	7	5	3	10	6	5	9	1	1
20	5	10	3	2	7	4	4	8	6	3	7	7	5	6	2	1	11	5	2	7	5	6	7	9
21	4	9	9	1	10	5	4	3	5	7	9	0	5	5	7	4	3	7	10	8	5	10	1	1
22	4	9	3	1	11	3	4	6	7	7	10	1	8	7	3	5	4	2	6	9	10	8	4	0
23	3	8	4	1	9	8	6	3	6	5	12	1	8	6	2	4	5	0	10	8	5	6	10	2
24	2	7	4	0	7	5	8	5	8	7	11	2	9	6	4	7	5	3	10	6	5	9	1	1
25	3	7	8	4	10	9	5	7	3	9	0	1	4	5	9	5	10	10	3	7	3	8	0	2
26	1	10	3	2	8	5	2	8	5	8	11	3												
27	3	11	4	4	3	3	9	7	6	2	10	4	5	7	6	5	4	5	6	8	4	4	9	3
28	5	11	4	2	2	6	7	2	7	1	10	9	9	6	4	7	5	3	10	6	5	9	1	1
29	2	2	2	2	3	5	6	7	8	9	10	10	5	6	2	1	11	5	2	7	5	6	7	9
30	2	11	6	6	10	3	4	3	4	5	9	3	5	5	7	4	3	7	10	8	5	10	1	1
31	3	8	5	0	8	5	7	6	3	8	10	3	8	7	3	5	4	2	6	9	10	8	4	0
32	6	9	6	4	3	8	4	6	8	0	9	3												
33	2	11	4	3	9	7	5	5	4	5	9	2	2	1	6	9	6	2	7	8	10	5	4	6
34	3	11	0	1	3	10	4	9	5	7	8	5												
35	4	9	0	2	9	8	8	5	7	4	9	1	4	8	0	2	9	6	5	6	7	6	9	4
36	2	11	7	0	10	8	6	5	3	4	9	1	10	0	10	6	10	2	1	8	3	6	6	4
37	3	8	4	6	10	8	8	4	3	0	11	1	9	6	4	7	5	3	10	6	5	9	1	1
36	5	10	3	2	7	4	4	8	6	3	7	7	5	6	2	1	11	5	2	7	5	6	7	9
39	4	9	9	1	10	5	4	3	5	7	9	0	5	5	7	4	3	7	10	8	5	10	1	1

Окончание таблицы Г.2


40	4	9	3	1	11	3	4	6	7	7	10	1	8	7	3	5	4	2	6	9	10	8	4	0
41	3	8	4	1	9	8	6	3	6	5	12	1												
42	2	7	4	0	7	5	8	5	8	7	11	2												
42	3	7	8	4	10	9	5	7	3	9	0	1	4	5	9	5	10	10	3	7	3	8	0	2
43	1	10	3	2	8	5	2	8	5	8	11	3												
44	3	11	4	4	3	3	9	7	6	2	10	4	5	7	6	5	4	5	6	8	4	4	9	3
45	5	11	4	2	2	6	7	2	7	1	10	9												
46	2	2	2	2	3	5	6	7	8	9	10	10	10	0	10	6	10	2	1	8	3	6	6	4
47	2	11	6	6	10	3	4	3	4	5	9	3												
48	2	11	4	0	10	5	5	7	5	7	9	1	5	11	6	4	7	4	2	9	1	9	8	0
49	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11												
50	5	11	4	0	7	10	8	4	3	4	9	1	6	6	6	1	10	4	6	5	6	6	8	2
51	6	10	3	4	10	8	0	8	4	4	8	1	10	0	10	6	10	2	1	8	3	6	6	4
52	0	9	5	2	10	10	5	7	3	5	8	2	8	6	2	4	5	0	10	8	5	6	10	2
53	0	4	4	3	4	6	6	7	4	10	10	8												
54	4	10	5	1	6	6	7	7	7	3	10	0	6	2	7	2	6	2	11	8	6	3	8	5
55	0	11	6	1	9	8	2	4	4	5	10	6	10	0	10	6	10	2	1	8	3	6	6	4
56	11	5	5	0	2	6	2	9	7	9	6	4	9	6	4	7	5	3	10	6	5	9	1	1
57	2	10	4	0	10	5	7	7	3	7	9	2	5	6	2	1	11	5	2	7	5	6	7	9
58	2	11	3	1	8	5	5	9	4	5	10	3	5	5	7	4	3	7	10	8	5	10	1	1
59	3	8	4	6	10	8	8	4	3	0	11	1	8	7	3	5	4	2	6	9	10	8	4	0
60	5	10	3	2	7	4	4	8	6	3	7	7	5	6	2	1	11	5	2	7	5	6	7	9

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
Ростовцева М.В.


подпись

« 08 » 06 2019 г.


МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Особенности ценностно-смысловой сферы женщин, прерывающих

беременность на ранних сроках

37.04.01 Психология

37.04.01.02 Психология развития

Научный руководитель 
подпись, дата

доцент, канд. психол. наук Е.Ю. Федоренко

Выпускник


подпись, дата

Т.В. Коновалова

Рецензент


подпись, дата

доцент, д-р психол. наук О.В. Волкова

Красноярск 2019