

## ЭВЕНТОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Заикина В.Н.,

научный руководитель канд. физ.-мат. наук Голденок Е. Е.

*Сибирский федеральный университет*

На основе эвентологической модели пожарной безопасности, построим эвентологическую модель формирования команды, на основе модели Такмана. Рассмотрим эвентологическую модель управления персоналом на разных стадиях формирования команды. Основу модели составляют три фигуранта: совокупный объект, совокупный субъект и совокупный барьер. Процессы, которые протекают в ходе работы команды, непосредственно связаны со всеми участниками, руководителем команды и выбранным стилем управления.

Под командой мы понимаем ближайшее окружение руководителя (лидера), которому делегируется часть ответственности за определенные процессы и функции. Взаимодействие лидера и команды будет более эффективным если каждый член команды будет выполнять отведенную ему роль.

Система лидер-команда - это целостная система с обратными связями. Существует два базисных состояния как лидера, так и команды: воздействие и восприимчивость. С первым связаны такие качества как воля, активность, творчество, развитие. Со вторым состоянием связаны стабильность, неизменность, выдержка, чувствительность.

В любой момент времени человек может находиться только в одном из этих состояний. При этом, если он находится в состоянии воздействия, то не может воспринимать ситуацию в целом. Если он находится в ситуации восприятия, то не может осуществлять активного воздействия. Эти два состояния противоположны по своей сути и потенциально могут быть источником конфликтов.

Свойства системы лидер-команда:

### 1. Принцип синхронности.

Если в одной части системы проявлена активность, то в другой части системы обязательно проявляется восприимчивость. Постоянно-активный лидер получает пассивную команду. Для того, чтобы повысить активность команды, лидер должен владеть приемами осознанного неактивного поведения.

### 2. Команда - "Зеркало руководителя".

То что находится в подсознании лидера, оказывается проявленным в групповом сознании и действиях команды, и наоборот. Это известно в психологии, как механизм проекции.

### 3. Отсутствие причинно- следственных отношений.

Взаимодействие частей в системе лидер-команда можно рассматривать как последовательный обмен активными воздействиями. В любой последовательности событий в качестве причины можно рассматривать либо лидера, либо команду - в зависимости от того, на чем ставится акцент внимания. Это свойство системы потенциально является источником всех внутренних конфликтов.

### 4. Способность к самонастройке.

Каковы бы не были внешние воздействия и попытки изменить поведение всей системы в целом, она неизменно возвращается в исходное стабильное состояние.

Безопасность функционирования команды рассматривается в рамках пространства элементарных исходов, которое является разбиением пространства всеобщих элементарных исходов  $\Omega_M$ , каждый фрагмент этого разбиения – элементарный исход.

Понятие совокупного фигуранта означает, что фигурант рассматривается как пара событий, определяющая средневероятное разбиение пространства элементарных исходов на четыре террасных события. Интерпретация для каждого совокупного фигуранта этой четверки террасных событий, в терминах формирования команды, основана на одних и тех же возможных состояниях команды: формирование, столкновение, нормализация, исполнение. Рассматривая всех трех совокупных фигурантов совместно, получим “шахматную” Э-модель управления персоналом, т.е. разбиение на 64 террасных события. Каждому событию соответствует одно из всех возможных состояний совокупного объекта, совокупного субъекта и совокупного барьера.

В эвентологической модели управления персоналом под конечным множеством событий  $X \subset A$ , выбранных из всеобщей алгебры  $A$  всеобщего вероятностного пространства  $(\Omega, A, P)$ , принято понимать как множество участников команды, так и множество событий, связанных с этим множеством товаров. Иными словами, за каждым множеством  $X$  “скрывается” порождаемое им разбиение пространства всеобщих элементарных исходов  $\Omega_M$

$$\Omega_M = \sum_{X \subseteq \mathfrak{X}} \text{ter}(X // \mathfrak{X}),$$

каждый фрагмент этого разбиения – элементарный рыночный исход. Это разбиение представляет собой сумму террасных событий

$$\text{ter}(X // \mathfrak{X}) = \bigcap_{x \in X} x \bigcap_{x \in X^c} x^c \subset \Omega_M$$

Вероятности этих террасных событий:

$$p(X // \mathfrak{X}) = P(\text{ter}(X // \mathfrak{X})),$$

образуют вероятностное распределение  $\mathfrak{X}$ :

$$\{p(X // \mathfrak{X}), X \subseteq \mathfrak{X}\}.$$

Таким образом, эвентологическое определение конечного множества событий  $\mathfrak{X}$  по умолчанию включает в это понятие и порождаемое им террасное разбиение  $\Omega_M$ , и набор вероятностей всех террасных событий из этого разбиения.

Рассмотрим одного из фигурантов рынка – совокупного субъект. Каждый субъект  $\mu \in \mathfrak{M}$ , участвующий в работе команды, характеризуется эвентологической моделью темперамента безопасности, которая описывает вероятностное распределение его поведения в ролях того или иного физио-, психо- и социо-типа и характеризует восприятие и деятельность субъекта  $\mu \in \mathfrak{M}$  области собственной безопасности. Четыре классических типа темперамента событийно соответствуют адекватному типу поведения покупателя  $\mu \in \mathfrak{M}$  при стечении четырех видов опасных обстоятельств, четырех возможных состояний рынка:

- флегматический (Ф) — норма (Н),

- меланхолический (М) — угроза кризиса (У),
- холерический (Х) — кризис (О),
- сангвинический (С) — последствия кризиса (В).

Тогда диаграмма Венна, иллюстрирующая эвентологическую модель четырех состояний безопасности одного субъекта  $\mu \in \mathfrak{W}$  зависящих от состояния рынка: (Н/Ф), (У/М), (О/Х) и (В/С), которая характеризуется системой событий  $\mathcal{S}_{\{\mu_{\downarrow}, \mu_{\uparrow}\}}$ , порожденной дуплетом  $\{\mu_{\downarrow}, \mu_{\uparrow}\}$  субъектных событий экстравертного восприятия  $\mu_{\downarrow}$  (верхний прямоугольник) и экстравертной деятельности  $\mu_{\uparrow}$  (правый прямоугольник). Дополнениями к этим событиям служат:  $\mu_{\downarrow}^c$  — интравертное восприятие (нижний прямоугольник) и  $\mu_{\uparrow}^c$  — интравертная деятельность (левый прямоугольник), выглядит следующим образом.

$\mu_{\uparrow}^c$	$\mu_{\uparrow}$	
$\mu_{\downarrow} \cap \mu_{\uparrow}^c$ (У/М)	$\mu_{\downarrow} \cap \mu_{\uparrow}$ (О/Х)	$\mu_{\downarrow}$
$\mu_{\downarrow}^c \cap \mu_{\uparrow}^c$ (Н/Ф)	$\mu_{\downarrow}^c \cap \mu_{\uparrow}$ (В/С)	$\mu_{\downarrow}^c$

Другой фигурант модели – совокупный объект – события, происходящие в команде. Каждый процесс протекающий в команде  $\mu \in \mathfrak{M}$ , характеризуется эвентологической моделью темперамента безопасности [1], которая описывает вероятностное распределение его поведения в ролях того или иного физио-, психо- и социо-типа и характеризует восприятие и деятельность субъекта  $\mu \in \mathfrak{M}$  в области собственной безопасности. Четыре классических типа темперамента событийно соответствуют адекватному типу поведения  $\mu \in \mathfrak{M}$  при стечении четырех видов опасных обстоятельств, четырех возможных состояний рынка:

- флегматический (Ф) — норма (Н),
- меланхолический (М) — угроза кризиса (У),
- холерический (Х) — кризис (О),
- сангвинический (С) — последствия кризиса (В).

Диаграмма Венна аналогична диаграмме покупателя.

Рассмотрим третьего совокупного фигуранта рынка – совокупный барьер. В эвентологической модели безопасности рассматриваются четыре вида барьеров: предупредительные, устраняющие, реагирующие или восстановительные. Проводя аналогию, заметим, что деятельность руководителя, направленная на работу команды, может иметь одно из четырех соответствующих возможных состояний: предупредительное, устраняющее, реагирующее или восстановительное.

В качестве барьера можно рассмотреть проведение тренинга на сплочение коллектива, устранение конфликтов и мн.др. Эвентологическая модель восприятия барьеров субъектами основана на том, что можно назвать принципом “событийных очков”.

Каждый член команды может находиться в одном из жизненных циклов: “вступления в команду”, “роста”, “формирования” или “зрелости”, следовательно, в модели безопасности рынка можно рассматривать четыре вида барьерных событий:

- предупредительные барьерные события  $b_{\downarrow}^c \cap b_{\uparrow}^c$ , которые осуществляются при нормальном стечении обстоятельств (при безопасном событии), когда риск причинения вреда субъекту не выше допустимого уровня;

- устраняющие барьерные события  $b_{\downarrow} \cap b_{\uparrow}^c$ , которые осуществляются при угрожающем стечении обстоятельств (при угрожающем допустимо опасном событии), когда риск причинения вреда субъекту не выше допустимого уровня и позволяет проводить устраняющие угрозу работы;

- реагирующие барьерные события  $b_{\downarrow} \cap b_{\uparrow}$ , которые осуществляются при опасном стечении обстоятельств (опасное событие);

- восстанавливающие барьерные события  $b_{\downarrow}^c \cap b_{\uparrow}$ , которые осуществляются при допустимо опасном стечении обстоятельств (при восстанавливающем допустимо опасном событии), когда риск причинения вреда субъекту, хотя и превышает норму, но позволяет субъекту проводить восстановительные работы и ликвидировать последствия опасного события.

Рассматривая совместно всех трех совокупных фигурантов событийного рынка, каждый из которых может находиться в четырех состояниях, получаем эвентологическую модель безопасности рынка. Э-модель безопасности событийного рынка представляет собой разбиение на 64 террасных события. Диаграмма Венна этого разбиения напоминает шахматную доску.