

РАЗВИТИЕ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В ЦЕЛЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА: ОПЫТ ЦАРСКОЙ РОССИИ

Гусарова К.Б.,

научный руководитель доктор эконом. наук Янкина И.А.

Сибирский федеральный университет

Распад СССР, переход на рыночные условия хозяйствования, кризисы 90-х и 2008 года ослабили конкурентоспособность и безопасность Российской Федерации. Перед ней стоит огромное количество проблем, которые порождают важные задачи экономической безопасности и финансирования инновационной сферы, а значит, возникает необходимость решения вопросов обеспечения самостоятельности и независимости государства. Экономическая безопасность государства – это такое состояние экономики, при котором с уверенностью можно говорить о защищенности всех сфер и субъектов экономической деятельности в стране. Таким образом, актуальность предложенной темы связана, прежде всего, с повышением уровня угроз экономической безопасности государства и отсутствием исторически выверенной методики управления финансами государства в условиях формирования рыночной экономики, а также с воздействием мирового финансового кризиса на производственные процессы в России. Понимание исторических процессов, произошедших в России, поможет нам разобраться в современных проблемах, а также понять и искоренить их причины.

На долю России выпала непростая судьба. Многочисленные народы, проживающие на ее территории, испокон веков боролись за свою независимость. С одной стороны, приходилось обороняться против врагов: татаро-монгол, Хазарского царства. С другой стороны, шла борьба за рынки сбыта своей продукции и за транспортные пути. Это связано в первую очередь с борьбой Петра Первого за выход к Черному и Балтийскому морям. Ситуацию осложняла также большая протяженность территории государства Российского, что требовало от правительства на местах быстрого реагирования и решения проблем, а со стороны царя – соблюдение контроля над местной властью. Однако в силу сложностей становления финансов государства эти важнейшие функции не всегда выполнялись, слабо финансировались, что и приводило к массе угроз, подрывающих безопасность государства.

Формирование научных школ, трактующих законы и методики управления финансами, банковской деятельностью не в ущерб безопасности в России происходило в условиях сдерживания практики внедрения отечественного опыта и насаждения зарубежными взглядами. Так, например, Вавилов Т.Г., Данилов Ю., Златкис Б.И. занимались исследованием внешнего долга в России, что отразилось в их статьях. Кроме того, Смирнов П.С., Данилин А.М. исследовали внешнюю торговую политику России и ее влияние на развитие банковской деятельности. Следует отметить важный аспект экономической безопасности, который отразился в работах следующих экономистов: Глазьева С., Савина В.А., Абалкина Л.И., Тамбовцева В.Л. Эти ученые рассматривали в основном современное состояние России и угрозы безопасности, стоящие перед страной в 20-21 веках.

Что представляла собой Россия в 17 веке в экономическом смысле?

Во-первых, в этот период начался процесс первоначального накопления капитала. Этому способствовала в основном деятельность купцов, которые занимались спекулятивными и первыми кредитными операциями, неэквивалентными обменами, незаконным ростовщичеством и казенными поставками.

Во-вторых, развитие промышленности шло в рамках модернизации. Модернизация – это процесс усовершенствования и улучшение машин, оборудования и технологических процессов и приведение их в соответствие с новыми требованиями и нормами качества и техническими условиями. В 17 веке модернизация означала переход от ручного труда к машинному производству, появление новых и укрепление старых мануфактур. Количество мануфактур в 17 веке увеличилось в 5 раз, всего существовало 205 таких предприятий.

В-третьих, в России шел процесс создания всероссийского рынка, торговля приобрела значительные масштабы. В стране возникло несколько крупных областных рынков. Постепенно Москва стала самым главным торговым центром страны. Каждый район России имел свою торговую специализацию. Хлебом торговали на севере страны (в Вологде, Великом Устюге); лен и пенька продавались в основном в Новгороде, Пскове, Смоленске; кожу, мясо и сало сбывали в Казани и Ярославле; соль – в Соликамске; пушнину продавали в Сольвычегодске. Огромное значение в тот период играли ярмарки, самыми значимыми из которых были Макарьевская, Ирбитская, и Архангельская. Постепенно они приобрели всероссийское значение. Купец не мог объезжать страну, закупаая нужные ему для розничной торговли товары на местах их производства — это заняло бы несколько лет. На ярмарку, которая действовала в определенное время, съезжались купцы из разных городов, и каждый привозил те товары, которые были дешевыми у него дома. В результате на ярмарке собирался полный ассортимент товаров из разных мест, и каждый купец, продав свои товары, мог закупить товары, нужные ему. Развитию российской торговли способствовало и правительство государства своей политикой. В 1653 году вышел Таможенный устав, который реорганизовал множество мелких сборов в единую пошлину в 5% вырученных продавцом и 2,5% уплаченных покупателем денег.

В-четвертых, произошло расширение участия России в международной торговле. Запад в то время уже всецело жил в период меркантилизма, когда существенную, основополагающую роль играли деньги и богатство. Основной целью торговой политики в тот период было превышение вывоза товаров над ввозом, что сильно способствовало накоплению национального капитала, то есть активному торговому балансу, привлечению драгоценных металлов, ограничению вывоза золота и серебра из России. Российский экспорт составляли не только традиционные сырьевые товары, такие как: лес, пушнина, мед, воск. Также на экспорт шла продукция ремесленного производства, например: шубы, льняные холсты, седла для лошадей, посуда, стрелы, ножи, металлические доспехи, канаты, поташ и многое другое. Внешняя торговля осуществлялась в основном через Астрахань и Архангельск. К середине 17 века через Архангельск за рубеж вывозилось товаров на сумму 17 миллионов золотом (в ценах 20 века). Обработывающая промышленность стала развиваться только благодаря иностранным инвестициям. Сукно, шерстяные ткани, бархат, писчая бумага, стекло производилось иностранцами на российском рынке. Все эти факторы свидетельствуют об активном и всестороннем вовлечении России в международную торговлю, благодаря чему российский торговый баланс стал иметь положительное сальдо.

Развитие торговых отношений, вовлечение экономики страны в мировое пространство требовали создание банковских структур для аккумуляции денежных средств. В 1665 году в Пскове была предпринята первая попытка в истории России создания учреждения, подобного банка. Потребность в нем была обусловлена острой необходимостью русских купцов в дешевом кредите. Как было сказано выше, рост внешней торговли и усиление конкуренции с иностранными производителями требовали новых денежных вливаний. Однако правительство страны не одобрило

такого самоуправления, и работать банк в полной мере не стал. Таким образом, создание банков началось лишь через сто лет, когда на западе появились коммерческие банки, и кредитование шло в полной мере. В России же первые банки создавались в качестве государственных. Они проводили правительственную политику, кредитовали те слои населения, которые были приближены к нему, в основном земельную аристократию и казначейство.

Конечно, в 17 веке вопрос экономической безопасности не вставал прямо. Однако это было актуально уже тогда, о чем свидетельствует предложенный российскими учеными перечень параметров, критериев и индикаторов, с помощью которых можно определить угрозы экономической, а как следствие и безопасности страны в целом. Исследовав труды ученых, современную статистическую информацию и публикации по рассматриваемой проблеме, выделим главные критерии экономической безопасности страны в условиях неэффективных финансов государства и деятельности банковского сектора.

1. Высокий внешний корпоративный и государственный долг, препятствующий целевой деятельности банков.

Основной угрозой экономической безопасности можно определить дефицит государственного бюджета страны. Военные завоевания, преследующие Россию с древних времен, расширение военной мощи и потенциала государства требовали от правительства все новых и новых вложений. Основным источником доходов страны в 17 веке были налоги. Постепенно количество и размер пошлин становились все выше. К концу правления Петра Первого существовало 40 косвенных налогов. Пошлиной облагалось практически все, был пчелиный, погребной, трубный, пастбищный, налог с бороды. У населения не было таких доходов, чтобы платить все налоги, что и явилось следствием недоимок в государственном бюджете.

Параллелью такой ситуации с сегодняшним состоянием финансов государства является та же причина дефицита государственного бюджета, а именно: нерациональное использование бюджетных средств. Крупные государственные инвестиции, безвозмездная помощь развивающимся странам - все это является результатом стремления «жить не по средствам».

Следствием дефицита государственного бюджета является, на наш взгляд, несовершенство кредитно-финансовых связей, неспособность правительства держать под контролем финансовую и банковскую систему страны.

2. Неурегулированность финансовых и правовых аспектов владения землей.

Не только угрозой экономической безопасности страны, но и камнем преткновения для решения других угроз было крепостное право, которое негативно влияло как на социальный аспект развития страны, так и на экономический. Личная зависимость крестьян мешала развитию банковской системы России и кредитным операциям. Основным предметом залога были крепостные души, что было не удивительно, ведь крепостной полностью принадлежал своему хозяину, который мог поступать с ним так, как ему заблагорассудится. Накануне отмены крепостного права было заложено 62% крепостных. Конечно, это большая цифра, учитывая, что основным населением страны являлось крестьянство. После отмены крепостного права в 1861 году ситуация не изменилась: банковские операции все также не развивались. Дело в том, что когда крестьяне получили личную независимость, помещик уже не мог его заложить. У помещиков не осталось ничего, кроме земли, которая не была оформлена документально, как их собственность. Это означает, что принять землю в качестве залога банк тоже не мог. Государству тогда было необходимо решить все насущные проблемы, а именно: помочь русскому дворянству и помочь крестьянству в покупке земли, которая была необходима для расширения рыночных отношений и развития

банковского земельного кредитования. При этом стояла острая необходимость в создании государственных учреждений для долгосрочного кредита. Результатом реформирования государственных учреждений после отмены крепостного права стало то, что крестьян начали кредитовать. Но огромный процент, который составлял почти 80%, привел к тому, что крестьяне не могли платить по своим обязательствам в установленный срок, что привело к огромным недоимкам, на которые снова насчитывались пени в размере 12%. Все это усугубляло обстановку, банковская система не функционировала должным образом. Она не могла удовлетворить растущие потребности отечественных промышленников в дешевом кредите. Поэтому они обращались в зарубежные банки, происходил отток капитала из страны.

В современной России ситуация мало изменилась. В настоящее время вопрос о приватизации земли и оформлении прав собственности не решается посредством федеральной программы амнистии. Количество граждан, воспользовавшихся программой, растет с каждым годом. Однако, число владельцев земель, не торопившихся «амнистироваться» велико. Казалось бы, новый закон дает большие преимущества, как государству, так и владельцам земли. Казна будет увеличиваться благодаря налогам с новоиспеченных собственников, а садоводы смогут в полной мере владеть, пользоваться и распоряжаться своими участками. Но не все так просто, как кажется на первый взгляд. Дело в том, что чтобы оформить земельные участки для хозяйственной деятельности, нужно потратить несколько месяцев для обращения в БТИ и местные органы, а также выложить несколько тысяч рублей для оплаты взносов и пошлин для второстепенных процедур. В итоге многие потенциальные владельцы земли не пользуются своим правом предоставления залога земли при банковском кредитовании.

Опыт царской России по развитию банковского сектора в условиях нивелирования обозначенных нами индикаторов важен для дальнейшего выстраивания методологии управления финансами государства и поддержания его экономической безопасности. Действительно, в 90-е годы прошлого столетия начала складываться российская научная школа финансовой стратегии и безопасности страны. Этим вопросом занимается Институт экономики РАН под руководством Л. Абалкина с 1994 года. Отличительной чертой этих исследований является определение критериев развития внутренних угроз. Следовательно, кризисная обстановка в самой стране являлась определяющим фактором, который подрывал экономическую безопасность. В этой связи рассмотрены 11 критериев экономической безопасности.

Однако, как показывает практика, оценка этих критериев достаточно субъективна, а некоторые и вовсе нельзя выразить в количественном показателе.

Итак, разработку проблемы влияния развития банковской системы на экономическую безопасность страны нужно продолжать. Одним из направлений дальнейшего исследования может быть поиск вариантов использования отечественного опыта для корректировки направлений развития банковского сектора России.