

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт экологии и географии
Кафедра географии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Г. Ю. Ямских
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

05.03.02 География

05.03.02.03 «Экономическая и социальная география»

Урбанизация в Красноярском крае

Научный
руководитель

подпись, дата

доц., канд. геогр. наук
должность, учёная степень

Н. А. Лигаева
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

В. В. Шубников
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

подпись, дата

Д. М. Шлемберг
инициалы, фамилия

Красноярск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Урбанизация как глобальный социально-экономический процесс	4
2 Урбанизация в Красноярском крае и её особенности	11
2.1 Факторы развития урбанизации в Красноярском крае	11
2.1.1 Территория как фактор развития урбанизации	11
2.1.2 Население Красноярского края и его особенности	12
2.1.3 Природно-ресурсный потенциал и размещение основных отраслей хозяйства и промышленности	14
2.1.4 Социальная инфраструктура	17
2.2 Урбанизация и городское расселение Красноярского края.....	18
3 Проблемы и перспективы урбанизации в Красноярском крае.....	39
Заключение	46
Список использованных источников	47
Приложение А Оценка численности постоянного населения на 1 января 2019 года и в среднем за 2018 год по городским округам и муниципальным районам Красноярского края (человек)	52

ВВЕДЕНИЕ

Урбанизация – многогранный глобальный социально-экономический процесс, вызванный усилившимися в период научно-технической революции развитием и концентрацией производительных сил и форм социального взаимодействия, с распространением городского образа жизни на всю сеть населенных мест.

Города – это феномен современного общества. Они являются не только центрами концентрации населения, разнообразных связей, острых проблем, но и одновременно генерируют масштабные нововведения.

Урбанизация, рост городов – один из самых значимых факторов глобализации.

Актуальность темы обусловлена значимостью темы в демографии.

Цель работы: изучить процессы урбанизации в Красноярском крае.

Задачи работы:

- охарактеризовать урбанизацию как глобальный процесс;
- выявить особенности урбанизации в Красноярском крае;
- показать пути решения проблем, связанных с урбанизацией в крае.

Объект исследования: Красноярский край.

Предмет исследования: урбанизация.

Методы исследования:

- сравнительно-географический метод;
- статистический метод;
- картографический метод.

1 Урбанизация как глобальный социально-экономический процесс

Урбанизация – это глобальный социально-экономический процесс, характеризующийся развитием и концентрацией производительных сил и разнообразных форм социального общения в городах, распространением городского образа жизни на все другие населенные места.

Понятие урбанизации рассматривают в узком и широком смысле. Урбанизация в узком смысле – это доля городского населения, измеряется через показатель урбанизированности. Урбанизация в широком смысле – это процесс распространения городского образа жизни в сельскую местность и противоположный процесс рураллизации городов, когда сельские мигранты сохраняют прежний уклад жизни в городах.

Существует так называемый «потолок урбанизации»: рост городского населения замедляется или приостанавливается, достигнув 70-80 % от общей численности населения. После этого урбанизация приобретает новые черты: от экстенсивного развития переходит на интенсивное, усиливается концентрация и разделение видов деятельности в городах, развиваются новые формы расселения, городской образ жизни распространяется на всю сеть населенных мест.

Новейшие тенденции урбанизации противоречивы, а в разных странах и даже регионах одной страны нередко противоположны по содержанию, количественным характеристикам и географическому рисунку. С начала 1970-х годов мощный и вроде бы необратимый процесс урбанизации приобрел сложный ассиметричный характер: он нарастает в развивающихся странах и приостанавливается в развитых, слабо проявляясь в росте количественных показателей (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика городского населения по основным макрорегионам мира [26]

	Численность городского населения, млн чел.			Доля городского населения, %			Среднегодовые темпы роста, %	
	1950	1975	2010	1950	1975	2010	1950-1975	1975-2010
Всего в мире	729,3	1511,4	3486,3	28,8	37,2	50,5	2,89	2,42
В том числе:								
Развитые регионы	426,9	697,9	929,9	52,6	66,7	75,2	1,98	0,81
Развивающиеся регионы	302,4	813,5	2556,4	17,1	27,0	45,1	3,88	3,35
Из них								
Австралия и Океания	7,9	15,2	25,2	62,0	71,5	70,5	2,60	1,44
Азия	229,1	571,8	1757,3	16,3	24,0	42,2	3,54	3,29
Африка	32,7	107,7	413,0	14,4	25,7	40,0	4,76	3,90
Европа	280,7	441,2	533,3	51,3	65,3	72,8	1,84	0,54
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	69,2	196,3	468,7	41,4	60,7	79,6	4,21	2,55
Северная Америка	109,7	179,0	288,8	63,9	73,9	82,1	1,98	1,33

Для развития урбанизации характерны несколько последовательных стадий. Согласно теории дифференциальной урбанизации (1980-1990-е годы) выделяют шесть стадий урбанизации:

1. Начальная крупногородская стадия урбанизации (U-I), когда главные города быстро растут за счет малых и особенно средних.

2. Зрелая крупногородская стадия (U-II): рост главных городов достигает наибольших значений, также как потери населения малых городов. При этом средние города тоже начинают расти.

3. Начало поляризационной реверсии (PR-III): на этой стадии наиболее интенсивно растут средние поселения, главные теряют свою привлекательность, а малые, наоборот, становятся более привлекательными для жизни.

4. На зрелой стадии средних городов (PR-IV) наиболее интенсивно растут малые города, а главные города совсем перестают расти.

5. Стадия контурбанизации (CU–V) характеризуется тем, что малые города растут быстрее всех, средние теряют притяжение. С ними сближаются крупные.

6. На последней стадии большого цикла (CU–VI) средние города отстают от малых и крупных, хотя уже не очень сильно и недолго [21].

Наиболее распространена концепция стадиального развития урбанизации Клаасена и Шимеми (1981), которые предложили 4 стадии: урбанизация, субурбанизация, дезурбанизация, реурбанизация.

Первая стадия (урбанизация) характеризуется ускоренным ростом городов. На стадии субурбанизации происходит опережающий рост пригородов по сравнению с центрами агломераций, происходит падение численности крупнейших городов и переезд части населения в пригороды. Вслед за миграцией населения происходит и перенос мест приложения труда (обрабатывающей промышленности, розничной торговли и услуги в первую очередь). Страной, где субурбанизация проявилась раньше и глубже, являются США, где пик этих процессов пришелся на послевоенные десятилетия.

Стадия контр- или дезурбанизации характеризуется сокращением численности населения всей агломерации, причем население ядер агломераций убывает быстрее, чем в пригородах. Рост происходит вне агломераций (в сельской местности, малых и средних городах), здесь же растет экономическая активность, меняется занятость и образ жизни населения – это процесс реурбанизации. В США уменьшение населения агломераций началось уже в 1970-х гг., в странах Западной Европы – с середины 1980-х гг.

Реурбанизация характеризуется новым ростом центра или же его население сокращается медленнее, чем в субурбанизации и дезурбанизации. Возрождение внутренних ареалов городов и агломераций связано с ростом экономического потенциала городов за счет развития третичных и четвертичных отраслей экономики.

Стадии эволюции урбанизации показывают, что урбанизация, несмотря на ее глобальный контекст, является конкретно-историческим процессом с ярко

выраженными различиями между континентами, странами и регионами. Можно выделить следующую последовательность ее проявления: Западная Европа – Северная Америка – Австралия – Восточная Европа – Латинская Америка – Азия – Африка.

Новые формы городского расселения появляются вследствие роста и концентрации форм человеческой деятельности, когда границы отдельного города становятся недостаточными для дальнейшего развития. Появляются мегаполисы – очень большие города или большие города вместе с пригородами, или города – центры крупной городской агломерации.

Городская агломерация (ГА) (синонимы – метрополитенские ареалы, районы больших городов) – компактное расположение поселений, обладающих развитыми производственными, культурными, рекреационными связями. Выделение границ ГА производится по реальным связям (маятниковым миграциям). Обычно это 1,5-2-х часовая зона транспортной доступности. В США метрополитенские ареалы выделяют на основе сетки графств. В России нет официальной статистики по ГА. Разные исследователи выделяют от 53 крупногородских агломераций до 183 узловых экономических районов [38].

Следующая форма расселения – мегалополис, формирующийся на обширных территориях, по сути это агломерация сближенных агломераций. Эта форма городского расселения сейчас чаще называется «мегарегион». Сейчас в мире выделяют не менее 40 мегарегионов, прежде всего в самых развитых странах. Их называют, как и первый мегалополис «Босваш», по первым слогам имен главных городов. В РФ подобные городские образования формируются в виде урбанизированных зон или урбанизированных районов. В стране таких зон три: Центральная (Москва – Нижний Новгород), Уральская (Среднее Зауралье) и Поволжская (Самарская Лука), а также несколько урбанизированных районов (по типу Санкт-Петербургского).

Урбанизация в России, согласно теории дифференциальной урбанизации, имела три «запуска»:

1. XIX век, с середины которого отмечена более зрелая U-II стадия. Её прервали первая мировая и гражданские войны.

2. Советская индустриализация запустила урбанизацию с исходной стадии U-I, вскоре перешедшей к U-II.

3. Третий «запуск» стадии U-I начался после Великой Отечественной войны. Зрелая урбанизация стадии U-II длилась 20-30 лет, при этом рост главных городов замедлился. В 1980 – начале 1990-х начинается поляризационный разворот (PR).

Особенности крупных экономических районов в миграционном балансе городов России, выделенные Т. Нефедовой и А. Трейвиш:

Центральный район имеет кроме Москвы еще 11 главных городов, все они областные центры. Стадия U-II продлилась тут потому, что эти города долго стягивали мигрантов, в том числе из села. С 1991 г. главные города, сохраняя общегрупповой приточный баланс, отходят на последнее место по привлекательности для жизни. Тренд 1990-х – это нечто среднее между ранней и зрелой стадиями разворота. Но оттока из городов почти нет или он краток.

Северо-Запад – район сверхмоноцентричный. В единственном главном городе Санкт-Петербурге живет 69 % горожан (доля Москвы в Центре вдвое ниже). Городов больше 250 тыс. нет, но города промежуточной категории обогнали Ленинград в миграционном балансе еще с 1970 г., а в 80-х гг. он уступил и малым городам. В середине 90-х малые города вышли вперед, и их отрыв от двух других групп был большим, чем в Центральном районе. Миграционный отток из Санкт-Петербурга продлился на год дольше по сравнению с Москвой, и переход городской эволюции в стадии PR-IV и CU-V был более явным, хотя тоже недолгим.

Старопромышленный и поликентричный Урал имеет усредненное урбанистическое развитие, близкое к общенациональному. Здесь нет преждевременной контурбанизации. Главные города не имели отрицательного баланса, а малые не были лидерами миграционного прироста. Урал – пример прохождения стадии PR-III с кратким отклонением к следующей PR-IV.

Центральное Черноземье находится на самой ранней стадии урбанизации U-I с признаками стадии U-II. Следующая стадия поляризационной реверсии (PR-III или PR-IV), хотя и без миграционных потерь в главных городах, вполне типична для России в разгар кризиса. А вот реурбанизация (U-II) с 1996 г. нетипична. В то же время сближение кривых малых и средних городов ведет к поляризационному развороту.

Северный Кавказ – наименее городской район России, однако урбанизация выглядит опережающей, а не отстающей. В 1970-х гг. лидером роста была промежуточная категория – признак PR, обусловленный тем, что сюда входят курорты (Сочи, центры Кавминвод) и столицы регионов. Больших оттоков в города здесь не было, село теряло мигрантами около 1 % жителей в год. В 1991 г. район первым перешел к стадии контурбанизации (CU-V). Его небольшие населенные пункты привлекают переселенцев из СНГ, беженцев из ближних горячих точек. Поэтому понятен переход к стадии PR-IV к концу века. Уникальным является отток в конце 1990-х из главных городов Махачкалы и Грозного. Раннее вхождение в стадию PR можно объяснить сдвигам в структуре занятых районов поздней урбанизации, идущих от аграрной экономики к сервисной минуя индустриализацию [21].

А вот как росли большие города страны в советское время. В 1926 г. городов с числом жителей более 250 тыс. человек (потенциальные центры агломераций) было только 3. В 1939 г. – уже 21. После войны урбанизационные процессы еще сильнее активизировались. В 1959 г. таких городов стало 42, в 1970-е гг. – 63, в 1979 г. – 84. Активно росло число городов-спутников – они составили около половины новых городов России. В 1989 г. население 89 городов России превышало 250 тыс. человек. Примерно треть российских городов располагались в сложившихся или потенциальных агломерациях [17].

К концу существования СССР урбанизация не завершилась. Многие молодые города не успели развиться в подлинные города с разнообразием функций.

Формирование агломераций замедлилось. Началось сокращение числа жителей не только в зонах спутников, но и во многих городских центрах. За 1989-2002 гг. увеличили число жителей 24 города, зато уменьшили его в два раза больше городских центров.

Кризис городов вызван депопуляцией, спадом промышленного производства, утечкой мозгов, утратой сельской местностью способности пополнять городское население, значительным числом людей за чертой бедности.

[Глава 2 – изъята]

[Глава 3 – изъята]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Красноярский край характеризуется высоким уровнем урбанизации, доля горожан составляет 77,5 % в общей численности населения.

Красноярский край относится к слабо заселенным территориям с ареальным типом расселения. Городское население распределено не равномерно. Городская сеть состоит из 23 городов и 40 поселков городского типа.

Исторически урбанизация Красноярского края связана с индустриализацией 1960-1970-х годов, развитием ТПК, созданием закрытых городов, освоением северных территорий. Наибольшими темпами в советское время росли большие города: Красноярск, Норильск, Ачинск. Появились новые города: Дивногорск, Лесосибирск, Сосновоборск, Шарыпово и многие поселки городского типа. В постсоветский период рост городов прекратился, новые города не появлялись. В настоящее время отмечается рост городского населения при общем увеличении численности населения края.

В Красноярском крае один город миллионник – Красноярск, он является центром Красноярской агломерации. Его население стабильно увеличивается. В регионе два больших города: Норильск и Ачинск, шесть средних городов: Железногорск, Зеленогорск, Канска, Лесосибирск, Минусинск, Назарово. 60 % городов края являются малыми.

Перспективы урбанизации края связаны с претворением в жизнь социальной политики, направленной на улучшение демографических показателей, созданием комфортных социально-бытовых условий проживания в крае, а также развитием экономики, а именно шести макрорайонов. Будут созданы новые высокооплачиваемые рабочие места, что будет способствовать миграционному притоку из-за пределов края и закреплению населения в новых и старых городских центрах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бадмаева, С. Э. Антропогенное загрязнение атмосферного воздуха городов Красноярского края / Бадмаева С. Э., Циммерман В. И. // Вестник КрасГАУ. – 2015. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/antropogennoe-zagryaznenie-atmosfernogo-vozduha-gorodov-krasnoyarskogo-kraya>.
2. Богославец, Д. М. Достоинства и недостатки Красноярской агломерации / Д. М. Богославец // Вестн. Моск. ун-та им. С.Ю. Витте. Сер 1: Экономика и управление. – 2016. – № 2 (17). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostoinstva-i-nedostatki-krasnoyarskoy-aglomeratsii>.
3. Гонина, Н. В. Проблемы развития городов в Ангаро-Енисейском регионе в 1954-1984 гг. / Гонина Н. В. // Экономическое развитие Сибири : материалы Сибир. ист. форума, [г. Красноярск, 12-13 окт. 2016 г.]. – Красноярск : Резонанс, 2016. – С. 180-196.
4. Демографический ежегодник Красноярского края 2000 год / Красноярскрайстат. – Красноярск, 2001. – С. 17.
5. Демографический ежегодник Красноярского края 2012 год / Красноярскрайстат. – Красноярск, 2013.
6. Задорин, А. В. Демографическое развитие Красноярского края в 1989-2002 гг.: основные тенденции и итоги / А. В. Задорин // Научный диалог. – 2013. – № 11 (23): История. Социология. Философия. – С. 110-118. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskoe-razvitiye-krasnoyarskogo-kraya-v-1989-2002-gg-osnovnye-tendentsii-i-itogi>.
7. Задорин, А. В. Поселенческая структура Красноярского края в 1989-2010 гг. / А. В. Задорин // Вестн. Краснояр. гос. пед. ун-та им. В. П. Астафьева. – 2012. – № 3. – С. 295-302.
8. Задорин, А. В. Поселенческая структура Красноярского края в конце 50 – конце 80-х гг. XX в. / А. В. Задорин // Вестн. Краснояр. гос. пед. ун-та им. В. П. Астафьева. – 2012. – № 1. – С. 338-344.

9. Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г. В 7 т. Т. 1 / ЦСУ при Совете Министров СССР. – Москва : Статистика, 1972. – С. 14.
10. Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 г. по Красноярскому краю : стат. сб. / ЦСУ РСФСР, Стат. упр. Краснояр. края. – Красноярск, 1980. – 217 с.
11. Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года по Красноярскому краю / Гос. комитет РСФСР по статистике, Краснояр. краев. упр. статистики. – Красноярск, 1990. – 250 с.
12. Концепция промышленной политики Красноярского края до 2030 года [Электронный ресурс] // Красноярский край : офиц. портал. – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/promtorg/strateg>.
13. КрасЖД презентовала на КЭФ проект железнодорожной сети «Енисейской Сибири» [Электронный ресурс] // Деловой квартал : деловой портал Красноярска. – 2018. – Режим доступа: <https://krasnoyarsk.dk.ru/news/kraszhd-prezentovala-na-kef-proekt-zheleznodorozhnay-seti-eniseyskoy-sibiri-237102541>.
14. Красноярская агломерация. Стратегия развития Красноярской агломерации [Электронный ресурс] // Refleader : сайт. – Режим доступа: <http://refleader.ru/jgepolbewaty.html>.
15. Красноярский краевой статистический ежегодник. 2018 [Электронный ресурс] // Красноярскстат : офиц. сайт. – Режим доступа: http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/resources/c8cf3e8048665e7aaaf0bf3ce167dd4/Ezegodnik2018.zip.
16. Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960-1980-е гг. / [Н.Я. Гущин и др.] ; отв. ред. Н. Я. Гущин. – Новосибирск : Наука, 1991. – 489 с.
17. Лаппо, Г. Городские агломерации СССР – России: особенности динамики в XX в. / Г. Лаппо // Российское экспертное обозрение. – 2007. – № 4-5 (22).

18. Любовный, В. Городское расселение в Сибири и на Дальнем Востоке: исторический опыт и современные тенденции / В. Любовный // Рос. экон. журнал. – 2002. – № 9. – С. 45-53.
19. Малинин, Е. Д. Население Сибири / Е. Д. Малинин, А. К. Ушаков. – Москва : Статистика, 1976. – 165 с.
20. Муниципальные образования Красноярского края [Электронный ресурс] // Красноярский край : офиц. портал. – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/about/kray/mun>.
21. Нефедова, Т. Российские городские системы в зеркале эволюционных теорий урбанизации [Электронный ресурс] / Т. Нефедова, А. Трейвиш // Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен. – Москва : ОГИ, 2001. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/gorod/2.6.pdf>.
22. О порядке отнесения населенных пунктов к категории городов, рабочих и курортных поселков [Электронный ресурс] : Указ Президиума ВС РСФСР от 12.09.1957 // Правовая Россия : сайт. – Режим доступа: <https://www.lawru.info/dok/1957/09/12/n1193033.htm>.
23. Оценка численности постоянного населения на 1 января 2019г. и в среднем за 2018 г. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/Popul2019.xls.
24. Перцик, Е. Н. Геоурбанистика : учебник для акад. бакалавриата / Е. Н. Перцик. – Москва : Юрайт, 2016. – 434 с.
25. Пивоваров, Ю. Л. Современная урбанизация : курс лекций / Ю. Л. Пивоваров. – Москва : изд-во Рос. открытого ун-та, 1994. – 130 с.
26. Пивоваров, Ю. Л. Основы геоурбанистики. Урбанизация и городские системы : учеб. пособие для студентов вузов / Ю. Л. Пивоваров. – Москва : Владос, 1999. – 232 с.

27. Польский, С. А. Урбанизация и условия развития народонаселения СССР / С. А. Польский // Народонаселение СССР и мира: развитие, проблемы, исследования. – Москва : Финансы и статистика, 1983. – С. 145-162.
28. Поподъко, Г. И. Оценка возможностей и ограничений перспективного развития Красноярской агломерации / Г. И. Поподъко, О. С. Нагаева // Стратегическое управление пространственным развитием субъектов Федерации и городов Сибири : сб. науч. трудов / Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2009. – С. 76-102.
29. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2035 года [Электронный ресурс] : стат. бюл. // Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. – 2018. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/bul_dr/prognoz35.rar.
30. Рафикова, С. А. Поселенная структура городского населения Красноярского края в 1960-е годы / С. А. Рафикова // История образования и науки в Сибири : материалы всерос. науч. конференций с междунар. участием «История науки и образования» и «Значение исторического образования в развитии гражданского и патриотического сознания в современном российском обществе», 16-17 нояб. 2009 г. – Красноярск : КГПИ, 2009. – Вып. 3. – С. 211-215.
31. Рафикова, С. А. Урбанизационно-индустриальное развитие Красноярского края в 1960-е годы как предпосылка создания ТПК / С. А. Рафикова // Формирование и развитие сибирских территориально-производственных комплексов : сб. науч. тр. / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, Брат. гос. ун-т, Комплекс. лаб. изучения освоения Сибири. – Новосибирск : Паралель, 2011. – С. 71-79.
32. Славина, Л. Н. Демографический потенциал Красноярского края в 1990-2000-х гг. [Электронный ресурс] / Л. Н. Славина // Электронный научный архив УрФУ : сайт. – Режим доступа: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/55580/1/8udf1_25.pdf.

33. Современный Красноярский край [Электронный ресурс] // Красноярский край : офиц. портал. – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/about>.

34. Стратегия социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года [Электронный ресурс] : проект // Министерство экономического развития Российской Федерации : сайт. – 2017. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/c9038c33-49bc-4c42-b8bc-8269b763b21d/krasstrateg.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=c9038c33-49bc-4c42-b8bc-8269b763b21d>.

35. Схема территориального планирования Красноярской агломерации [Электронный ресурс] : приложение // Красноярский край : офиц. портал. – Режим доступа: <https://clck.ru/GnL92>.

36. Тагильцев, А. Кто мы? Сколько нас? / А. Тагильцев // Краснояр. рабочий. – 1990. – 11 апр.

37. Ткачева, А. В. Моногорода Красноярского края: современное состояние и перспективы развития (на примере зато г. Зеленогорск) [Электронный ресурс] / Ткачева А. В., Цветных А. В. // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2014. – № 10. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/monogoroda-krasnoyarskogo-kraya-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-na-primere-zato-g-zelenogorsk> (дата обращения: 05.05.2019).

38. Экономическая и социальная география России : география отраслей народного хозяйства России : [учебник для студентов вузов по направлению «География»] / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, геогр. фак. – Москва : URSS : Либроком, 2013. – 509 с.

[Приложение А – изъято]

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт экологии и географии
Кафедра географии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 Г. Ю. Ямских
подпись инициалы, фамилия
« 28 » 06 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

05.03.02 География

05.03.02.03 «Экономическая и социальная география»

Урбанизация в Красноярском крае

Научный
руководитель

 28.06.19
подпись, дата

доц., канд. геогр. наук
должность, учёная степень

Н. А. Лигаева
ициалы, фамилия

Выпускник

 28.06.19
подпись, дата

В. В. Шубников
ициалы, фамилия

Нормоконтролер

 28.06.19
подпись, дата

Д. М. Шлемберг
ициалы, фамилия

Красноярск 2019