

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования  
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е. В. Зандер  
подпись

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

38.03.04 – «Государственная и муниципальная служба»

38.03.04.11 – «Региональное управление»

Совершенствование государственного регулирования в сфере высшего  
образования Российской Федерации

Руководитель \_\_\_\_\_ старший преподаватель А.М. Булавчук  
подпись, дата

Консультант \_\_\_\_\_ д-р эконом. наук, проф. Е.В. Зандер  
подпись дата

Выпускник \_\_\_\_\_ Д.В. Передерина  
подпись, дата

Красноярск 2019

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Совершенствование государственного регулирования в сфере высшего образования в Российской Федерации» содержит 91 страницу текстового документа, 44 использованных источников.

**СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ЗАНЯТОСТЬ, БЕЗРАБОТИЦА, РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.**

Объект исследования – система взаимосвязи высшего образования и рынка труда России на современном этапе.

Цель работы – выявить проблемы и разработать основные направления модернизации системы высшего образования в соответствии с потребностями рынка труда.

В результате исследования были проанализированы механизмы взаимодействия рынка труда и системы высшего образования, структура поступления и трудоустройства выпускников, проанализированы способы финансирования системы образования, применяемые в Российской Федерации и за рубежом.

В итоге был разработан ряд рекомендаций по модернизации деятельности вузов с ориентацией на потребности рынка труда.

## **ABSTRACT**

The final qualifying paper on the topic “Improving State Regulation in the Field of Higher Education in the Russian Federation” contains 91 pages of a text document, 44 sources used.

**THE HIGHER EDUCATION SYSTEM, GOVERNMENT REGULATION, EMPLOYMENT, UNEMPLOYMENT, RECOMMENDATIONS AND SUGGESTIONS.**

The object of the research is the system of interrelation between higher education and the labor market of Russia at the present stage.

The purpose of the work is to identify problems and develop the main directions of modernization of the higher education system in accordance with the needs of the labor market.

As a result of the study, the mechanisms of interaction between the labor market and the higher education system, the structure of admission and employment of graduates were analyzed, the ways of financing the education system used in the Russian Federation and abroad were analyzed.

As a result, a number of recommendations were developed to modernize the activities of universities with a focus on the needs of the labor market.

## Содержание

Введение .....	3
1 Теоретические и нормативно-правовые аспекты исследования.....	5
1.1 Соответствие высшего образования спросу на рынке труда .....	5
1.2 Нормативно-правовая база, регулирующая систему высшего образования и трудоустройство выпускников .....	12
1.3 Государственная политика в сфере высшего образования .....	18
2 Исследование проблем взаимосвязи системы высшего образования и рынка труда.....	25
2.1 Анализ привлекательности программ и направлений подготовки бакалавриата и специалитета.....	25
2.2 Анализ положения молодежи на рынке труда.....	37
2.3 Анализ финансирования высшего образования в Российской Федерации и других странах.....	44
3 Направления государственного регулирования высшего образования, содействующие повышению качества взаимосвязи с рынком труда.....	56
3.1 Внедрение новых форм высшего образования, как способ повышения актуальности знаний .....	56
3.2 Внедрение системы дуального образования.....	69
3.3 Совершенствование процедуры аккредитации высших учебных заведений .....	76
Заключение .....	83
Список использованных источников .....	85

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы обусловлена тем, что особое значение для повышения эффективности народного хозяйства имеет рынок высшего образования, который играет ведущую роль в подготовке квалифицированных кадров, обеспечивает экономический рост и конкурентоспособность, как отдельных предприятий, так и страны в целом.

Однако в процессе взаимодействия системы высшего образования и рынка труда отчетливо наблюдается следующее противоречие: выпускники высших учебных заведений не обладают достаточными знаниями, навыками и умениями профессиональной деятельности и не демонстрируют достаточного уровня сформированных профессиональных компетенций в той мере и того уровня качества, которое требуется работодателям. В то же время, поскольку отсутствует механизм непосредственного взаимодействия работодателей и высших учебных заведений, организации не в состоянии сформулировать и довести до вузов свои требования по подготовке специалиста, что является серьезной методологической проблемой.

Цель работы – выявить проблемы и разработать основные направления модернизации системы высшего образования в соответствии с потребностями рынка труда.

Для достижения указанной цели были выполнены следующие задачи:

- 1) проанализированы причины несоответствия системы высшего образования потребностям рынка труда;
- 2) изучена нормативно-правовая база, регулирующая сферу высшего образования;
- 3) проанализирован механизм взаимодействия рынка труда и системы высшего образования;
- 4) проанализирована структура поступления и трудоустройства выпускников высших учебных заведений;

5) проанализированы способы финансирования системы образования, применяемые в России и за рубежом;

6) изучены существующие механизмы содействия трудоустройства выпускников высших учебных заведений;

7) разработаны рекомендации по модернизации деятельности высшей школы с ориентацией на потребности рынка труда.

Объект исследования – система взаимосвязи высшего образования и рынка труда России на современном этапе.

Предмет исследования – методы и механизмы государственного регулирования высшего образования, направленные на повышение эффективности его функционирования.

## **1 Теоретические и нормативно-правовые аспекты исследования**

### **1.1 Соответствие высшего образования спросу на рынке труда**

В Российской Федерации известны проблемы, связанные с несоответствием основных характеристик обучения со структурой спроса на рабочую силу выпускников высших учебных заведений. Не первый год в России существуют дискуссии между представителями образовательных учреждений и работодателями. Особенно эта тема становится актуальна во время экономических кризисов, и при росте безработицы среди молодежи в стране. Российская Федерация не обладает высокими показателями безработицы, по данным федеральной службы государственной статистики на декабрь 2018 года равен 4,8 %, а безработица по причине отсутствия ранее работы – 25,7 % [36]. Однако среди молодежи в возрасте от 20 до 24 лет уровень безработицы в 2017 году составляет 18,9 %, из них лиц, не имеющих опыта трудовой деятельности – 48,6 %. Если рассмотреть численность безработных по уровню образования, то доля высшего образования составляет 20,5 %, у среднего профессионального образования данный показатель почти в 2 раза больше и равен 40,1 %. Следовательно, можно сделать вывод о том, что рынок труда отдает предпочтение работникам, которые окончили высшие учебные заведения. Таким образом его совершенствование является важной ступенью развития экономики страны в целом.

Из-за несоответствия образования спросу на рынке труда Россия сталкивается с такими проблемами как: миграции в другие страны и оттоком молодежи из регионов, в которых отсутствует достаточное количество предложения труда. Всё это может привести к нехватке квалифицированных кадров, которые способны будут работать в перспективных отраслях экономики, а также приведет к снижению конкурентоспособности отечественного производства.

Однако ни одна страна в мире не сможет прийти к полному соответствию в структуре спроса на работников, только что получивших определенную профессию, к структуре спроса на рынке.

Первая причина такого положения носит инструментальный характер. Достаточно сложно просчитать структуру соответствия выпуска образовательных учреждений с конструкцией рабочих мест. Возникают трудности при соотношении данных о выпуске специалистов по направлениям обучения, с данными о вакансиях по видам деятельности. Кроме того, многие профессии присутствуют в разных видах деятельности, то есть носят сквозной характер.

Вторая причина заключается во временной задержке между началом обучения и выходом студента на рынок труда. Однако были созданы попытки сокращения этого разрыва с помощью замены пятилетнего обучения по некоторым программам обучения специалитета. Был предпринят переход на двухступенчатую систему с разделением её на бакалавриат и магистратуру. Здесь присутствуют как плюсы, так и минусы. В первом случае сокращается временная задержка и повышается гибкость адаптации для учащихся, также присутствует возможность получения дополнительного образования в магистратуре по иной или смежной специальности. С другой стороны, многие считают, что бакалавриат без магистратуры является «неполным высшим образованием», и это может помешать абитуриентам при дальнейшем трудоустройстве.

Третья причина, по большей степени является продолжением первых двух. Заключается она в трудности понимания того, будет ли профессия являться перспективной через 5, 10 и 20 лет. Однако данное направление получает развитие в нашей стране. Так в 2015 году впервые в Российской Федерации Агентство стратегических инициатив и Московская школа управления «СКОЛКОВО» провели обширный анализ «Форсайт Компетенций 2030» [32]. В данном мероприятии приняло участие свыше 2500 международных и национальных экспертов. Данное исследование было



проведено для того, чтобы выявить востребованные профессии в 19 отраслях экономики. Эксперты обсуждали экономические и социальные процессы, технологические изменения, влияющие на структуру рабочих задач. Были созданы отраслевые «карты будущего», при помощи которых выявляли спрос на новые компетенции и выстраивали образ новых профессий. Результаты исследования были собраны в «Атлас новых профессий» [1].

Четвертая причина заключается в отсутствии прямой взаимосвязи между получением высшего образования и намерением работать по специальности. В настоящее время, когда получение диплома приобрело массовый характер, выяснилось, что получение профессии для последующего трудоустройства может быть далеко не единственной, а иногда не самой главной причиной поступления в вуз. Одними из таких причин может быть просто получение диплома, как отказ, неготовность к выходу на рынок труда или же отсрочка от армии.

Ещё одной причиной является то, что задачей большинства высших учебных заведений не является удовлетворение потребностей работодателя в квалифицированных кадрах. Косвенный результат работы вуза – повышение экономической эффективности компании или удовлетворенность работодателей. Если рассмотреть высшее учебное заведение с точки зрения фирм, то их «клиентами» являются люди, а не организации. При этом «на входе» задача вуза – привлечение и отбор абитуриентов, а «на выходе» - в обеспечении их качественными знаниями и умениями. Ориентация на население дает понять, что существует связь с его интересами, целями и вносит двойственный характер в работу высших учебных заведений. Так как возникают расхождения между спросом на услуги вуза и спросом на услуги его выпускников. Если говорить о взаимодействии с работодателем, то такая ситуация возникает из-за отсутствия привлечения ресурсов компании и плохого взаимодействия обучения с практикой. Данные причины являются важными, так как значительная часть «развития знаний» происходит в ходе совместной деятельности с теми, кто ими уже владеет. Эту важное значение

понимает и государство, поэтому регулирует участие руководителей и работников организаций, связанных с направлением обучения, с помощью федеральных образовательных стандартов.

Согласно статье 2 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», образовательный процесс представляет собой единый целенаправленный процесс обучения и воспитания, являющийся общественно значимым благом и осуществляется в интересах человека, семьи, общества и государства. При этом, в соответствии со статьей 11 этого же закона, образовательный процесс основывается на федеральных государственных образовательных стандартах и федеральных государственных требованиях по соответствующему уровню и направленности образования.

На основании ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и федеральных государственных образовательных стандартов определяются федеральные государственные требования, предъявляемые по высшему образованию к квалификации «бакалавр» (срок обучения не менее чем 4 года), квалификации «специалист» (срок обучения не менее чем 5 лет). Сравним и проанализируем данные стандарты по направлениям специальности (было выбрано по 4 специальности, не связанные друг с другом, однако направления по данным специальностям выбраны случайным образом).

Таблица 1 – Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлениям подготовки.

Направление	Шифр направления	Количество часов, отведенных на занятия лекционного типа (%)	Доля научно-педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины, (%)	Доля работников из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью реализуемой программы (%)
Бакалавр				
Прикладная математика и физика	03.03.01	не более 40	не менее 70 не менее 50	не менее 10 не менее 20

## Окончание таблицы 1

Направление	Шифр направления	Количество часов, отведенных на занятия лекционного типа (%)	Доля научно-педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины, в общем числе научно-педагогических работников, реализующих программу (%)	Доля работников из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью реализуемой программы (%)
Ядерная энергетика и теплофизика	14.03.01	не более 50	не менее 70	не менее 10
Государственное и муниципальное управление	38.03.04	не более 50	не менее 70	не менее 10
История	46.03.01	не более 50	не менее 70	не менее 10
Специалитет				
Проектирование, производство и эксплуатация ракет и ракетно-космических комплексов	24.05.01	не более 50	не менее 70	не менее 10
Биоинженерия и биоинформатика	06.05.01	не более 55	не менее 70	не менее 5
Экономическая безопасность	38.05.01	не более 40	не менее 70	не менее 1
Педиатрия	31.05.02	не более 30	не менее 70	не менее 10

Источник: Официальный портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/news/6/1065> (дата обращения 12.03.2018)

Таким образом, проанализировав критерии стандартов для разных видов направления обучения, можно сделать вывод, что вовлеченность организаций, связанных с направлением подготовки студентов в учебный процесс, присутствует, однако этот показатель очень низкий. По многим направлениям проводится большое количество лекционных занятий, которые ведут, по большей части, преподавательский состав, не имевшие опыта работы в организациях данной сферы. Следовательно, связь высших учебных заведений с организациями очень слабая и подтверждается существование проблем, описанных выше.

Рассмотрим результаты работы всероссийского центра изучения общественного мнения о том, как оценивают в нашей стране уровень высшего образования, в частности, молодые специалисты, их работодатели и взрослое

население России в целом. Исследование проведено ВЦИОМ по заказу Федерального института оценки качества образования «ФИОКО» 2017 году. В представленном опросе участвовали 1000 человек из 153 населенных пунктов в 46 областях, краях и республик России методом телефонных интервью [7]. Респонденты отвечали на следующие вопросы:

1) «Какому уровню сегодня соответствует качество подготовки выпускников российских вузов?»

2) «В целом, Вам, как молодому специалисту, достаточно или нет знаний, полученных в высшем учебном заведении, для выполнения Вашей сегодняшней работы?»

3) «Исходя из Вашей практики, достаточно или нет для выполнения основной работы у молодых специалистов: практических и теоретических навыков и знаний?»

Результаты ответов на данные вопросы представлены ниже:

Таблица 2 – Ответы респондентов на вопрос соответствия качества и уровня подготовки выпускников вузов.

	Всё население РФ (18+)	Молодые специалисты	Работодатели
Очень высокое	4	10	1
Скорее высокое	18	48	12
Среднее	56	36	55
Скорее низкое	13	3	21
Очень низкое	3	2	7
Затрудняюсь ответить	6	1	4

Источник: Всероссийский центр изучения общественного мнения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=365> (дата обращения 15.04.2019)

Из полученных результатов можно сделать вывод, что 87 % респондентов из числа работодателей считает уровень образования молодых специалистов средним и ниже. Среди молодых специалистов 58 % уверено, что качество их образования является высоким.

Полученные результаты дают нам понять о неудовлетворенности качества знаний, полученными выпускниками учебных заведений со стороны работодателей. Это подтверждает то, что вузы не ставят перед собой задачи удовлетворять рынок труда в потребности квалифицированных кадров.

Далее рассматривается мнение молодых специалистов в удовлетворенности ими теоретических и практических знаний.

Таблица 3 – Ответы молодых специалистов о достаточности знаний, полученных в вузе.

	Теоретических знаний	Практических знаний и навыков
Скорее достаточно	71	41
Скорее недостаточно	25	56
Затрудняюсь ответить	4	3

Источник: Всероссийский центр изучения общественного мнения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=365> (дата обращения 15.04.2019)

По результатам опроса мы можем сделать вывод, что более 55 % молодых специалистов не удовлетворены практическими знаниями и навыками, которые им предоставило учебное заведение. Однако и теоретическими знаниями они удовлетворены всего лишь на 71 %. Данный показатель нельзя назвать высоким, следовательно, можем выдвинуть предложение о том, что знания, которые получают в учебных заведениях либо устарели, либо являются недостаточными.

Далее рассмотрим удовлетворенность работодателей в теоретических и практических знаниях и навыков у выпускников вузов.

Таблица 4 - Ответы работодателей на вопрос, связанный с достаточностью знаний у молодых специалистов.

	Теоретических знаний	Практических знаний и навыков
Скорее достаточно	43	6
Скорее недостаточно	53	91
Затрудняюсь ответить	4	3

Источник: Всероссийский центр изучения общественного мнения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=365> (дата обращения 15.04.2019)

По результатам опроса можно сделать вывод о неудовлетворенности работодателями как теоретическими, так и практическими знаниями выпускников вузов. Что вновь подтверждает малое взаимодействие учебных заведений с рынком труда, отсутствие направленности на удовлетворение потребностей организаций в квалифицированных кадрах. Данные результаты подтверждают наличие проблем, существовавшие на сегодняшний день в системе высшего образования, решение которых должно иметь комплексный характер взаимодействия вузов и организаций.

## **1.2 Нормативно-правовая база, регулирующая систему высшего образования и трудоустройство выпускников**

В современном мире высшее образование является общепризнанной ценностью. Подготовка молодых специалистов для государственных учреждений и производственного сектора осуществляется в вузах страны. Именно поэтому рассмотрение вопроса об основах нормативно-правового регулирования деятельности высшего учебного заведения является необходимым и актуальным.

Нормативно-правовые акты в сфере образования можно разделить на: общие документы и нормативно-правовые акты, которые регулируют обучение по программам специалитета, бакалавра и магистратуры. Рассмотрим главные НПА по данным категориям.

В России основным законом – Конституция Российской Федерации. Все остальные акты нормотворчества принимаются на её основе и не должны ей противоречить [19]. Это относится и к нормам гражданского права, регулирующим правоотношения, возникающие в процессе получения высшего образования. Статья 43 Конституции РФ целиком посвящена образованию. В ней закрепляется право каждого на дошкольное, основное общее, среднее профессиональное и высшее образование.

Также существуют отдельные положения, которые регулируют отношения в области высшего образования. Они содержатся в других статьях Конституции РФ:

1) В пункте 1 статьи 72 говорится о том, что общие вопросы образования отнесены к совместному ведению Российской Федерации и субъектов РФ;

2) В статье 114 устанавливается, что Правительство РФ обеспечивает проведение в стране единой государственной политики в области образования.

Помимо Конституции, нормативно-правовую основу деятельности вузов составляют множество источников различных отраслей законодательства.

Одним из них является, постановление Правительства РФ от 04.10.2000 № 751 "О национальной доктрине образования в Российской Федерации". Доктрина признает образование приоритетной сферой накопления знаний и формирования умений. Оно обеспечивает создание благоприятных условий для выявления и развития творческих способностей каждого гражданина России, воспитания в нем трудолюбия и высоких нравственных принципов. Также образование признается сферой трудовой занятости населения, прибыльных долгосрочных инвестиций и наиболее эффективного вложения капитала. В соответствии с данным документом основными задачами государства являются:

- развитие системы профессиональной ориентации населения, реализующей меры по содействию в выборе профессии, направлений и форм образования, трудовой мотивации, становлению профессиональной карьеры;
- привлечение работодателей и других заказчиков, специалистов к социальному партнерству и организации профессионального образования с целью удовлетворения потребностей рынка труда.

Сфера высшего образования в Российской Федерации подверглась некоторым преобразованиям с вступлением в силу закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ [25]. Если до 1 сентября 2013 года высшее образование регулировалось отдельным законом –

ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», то начиная с этой даты исключительно указанному вопросу посвящены всего четыре статьи главы 8 ФЗ № 273. Теперь положения, касающиеся обучающихся, педагогических сотрудников и организаций высшего образования, рассредоточены по всему новому закону.

Под образованием в ФЗ № 273 понимается «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов».

Положения о приёме на обучение, в том числе о возможности получить на конкурсной основе бесплатно высшее образование (часть 3 пункт 2 статья 5) в новом ФЗ остались неизменными. Необходимым условием для получения высшего образования является сдача единого государственного экзамена, который будет действителен 4 года. Также было сохранено такое направление подготовки кадров как специалитет. При приёме на обучение в высшее учебное заведение преимущественные права зачисления предоставляются достаточно широкому спектру льготников.

Если анализировать нововведения, касающиеся исключительно высшего образования, то Федеральный закон № 273, прежде всего, по-новому определяет цели высшего образования. Так, в части 1 статьи 69 закреплено, что «высшее образование имеет цель обеспечить подготовку высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворить потребности личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углубить и расширить образование, научно-педагогическую квалификацию». В законе



«Об образовании» 1992 года цели высшего образования определялись иначе. Согласно части 1 статьи 24 указанного закона «целями высшего образования являются подготовка и переподготовка специалистов соответствующего уровня, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования».

Если сопоставить эти формулировки, то видно, что теперь законодатель отдаёт приоритет подготовке кадров для удовлетворения нужд общества и государства.

Также существуют различные постановления Правительства РФ, приказы и письма Министерства образования и науки России, которые создают общие нормативно-правовые основы сферы высшего образования.

К нормативно-правовым актам, регулирующих обучение по программам специалитета, бакалавриата и магистратуры относятся.

1) Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 октября 2015 года № 1147 "Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры". В данном документе:

— Установлены перечни и программы вступительных испытаний, шкалы оценивания их результатов, минимальное количество баллов, подтверждающего успешное прохождение вступительных испытаний;

— Особые права при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета;

— Учет индивидуальных достижений, поступающих при приеме на обучение и т.д.

2) Приказ Министерства образования и науки от 04.09.2014 № 1204 "Об утверждении перечня вступительных испытаний при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам специалитета".

3) Приказ Министерства образования и науки России от 05.04.2017 № 301 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры". В данном приказе описывается две ситуации организации образовательной деятельности:

– Организация образовательной деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья и её особенности;

– Организация и осуществление образовательной деятельности.

Правовые основы регулирования высшего образования в нашей стране большое множество. В работе были рассмотрены основные НПА связанные с организацией и деятельностью сферы высшего образования. Далее в таблице приведена систематизация правовых основ регулирования высшего образования.

Нормативно-правовая база регулирует отношения между субъектами трудоустройства. В результате достигается организация и нормативное развитие социально-трудовых отношений. Создается координация трудовой деятельности граждан и слаженность в работе. Рассмотрим основные документы, регулирующие сферу образования и трудоустройства.

Трудовому Кодексу Российской Федерации отводится особое значение регулирования процессов трудоустройства. Согласно данному кодексу установлено большое количество дополнительных гарантий, при заключении трудового договора с выпускником вуза. Они законодательно возложены на работодателя. Наличие данных гарантий обусловлено, низким уровнем практических навыков молодого специалиста. Однако подобные меры резко снижают конкурентоспособность молодых работников по сравнению с гражданами, которые обладают трудовым опытом. Кроме того, согласно Трудовому Кодексу, лицам, проходящим обучение в заочный или вечерней форме, работодатель должен создавать необходимые условия для совмещения

работы с обучением и предоставлять установленные законодательством соответствующие гарантии.

Трудовой Кодекс Российской Федерации не предусматривает квотирование рабочих мест для трудоустройства молодежи. Однако принятые на региональном уровне законы частично исправляют проблемы, связанные с занятостью выпускников высших учебных заведений.

Так, например, согласно статье 2 Закона города Москвы от 22.12.2004 № 90 «О квотировании рабочих мест», квотирование рабочих мест осуществляется для выпускников высшего образования в возрасте от 21 года до 26 лет, ищущие работу впервые. В отношении работодателей, осуществляющих деятельность на территории города Москвы, у которых среднесписочная численность работников составляет более 100 человек – 2 % для трудоустройства категорий молодежи.

В законе Волгоградской области от 06 июля 2010 года № 2070-ОД «О квотировании рабочих мест для отдельных категорий молодежи в Волгоградской области» квотирование рабочих мест осуществляется для выпускников профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования, ищущих работу впервые по полученной профессии (специальности) в течение 12 месяцев со дня окончания указанных образовательных организаций.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что только посредством взаимодействия норм гражданского права и норм, регулирующих отношения в сфере образования, возможно построение эффективной системы правового регулирования деятельности вузов. Нормы законодательства нуждаются в постоянном совершенствовании в соответствии с возрастающими с каждым днём требованиями, предъявляемыми к качеству образования в современном мире.

### 1.3 Государственная политика в сфере высшего образования

Рассмотрим доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию о реализации государственной политики в сфере образования за 2018 год. Данный доклад содержит в себе следующую информацию:

- основные инструменты и направления реализации государственной политики в сфере образования;
- качественные и количественные показатели, о принятых нормативных правовых актах в сфере образования;
- данные мониторинга системы образования;
- информацию, полученную в рамках федерального статистического наблюдения, ведомственных мониторингов и результатов социологических исследований.

Главная цель государственной политики в сфере высшего образования - повышение конкурентоспособности, доступности, открытости и качества высшего образования.

Один из пунктов доклада посвящен обеспечению конкурентоспособности образовательных организаций высшего образования.

Для достижения данной цели был разработан проект - "вузы как центры пространства создания инноваций". Он направлен на решение двух задач:

- обеспечение к 2025 году глобальной конкурентоспособности ведущих российских университетов;
- создание в субъектах Российской Федерации университетских центров инновационного, технологического и социального развития.

Рассмотрим каждую задачу более подробно. Поддержка ведущих университетов и повышение международной конкурентоспособности: сегодня в России сформирована группа ведущих университетов (федеральные, национальные исследовательские университеты, МГУ имени М.В. Ломоносова, СПбГУ), ключевыми задачами которых являются проведение

фундаментальных научных исследований и подготовка специалистов высшей квалификации, повышение глобальной конкурентоспособности и качества российского образования в целом. Эти университеты определяют группу проекта по осуществлению государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

В 2017 году 21 российский вуз претендовал на статус ведущих мировых университетов. На повышение конкурентоспособности ведущих университетов бюджет страны предоставляет крупные суммы денежных средств. Это позволяет достигать значительных результатов в продвижении российских университетов в мировых рейтингах. В 2018 году 11 российских университетов вошли в ТОП-100 и 17 российских университетов - в ТОП-200 мировых институциональных, предметных и отраслевых рейтингов.

Вторая задача заключается в поддержке опорных университетов в регионах. Наряду с поддержкой ведущих университетов-лидеров, конкурирующих на глобальном рынке высшего образования, Министерство образования и науки России ведет работу по формированию группы конкурентоспособных на национальном уровне университетов, ориентированных на качественную подготовку востребованных на региональном рынке труда специалистов.

В 2017 году проведен второй конкурсный отбор проектов программ развития вузов, направленных на формирование опорных университетов, по результатам которого 22 вуза признаны победителями.

Сегодня 33 региональных университета из 32 субъектов Российской Федерации имеют статус "опорный университет". Данные учебные заведения совместно с региональными властями разрабатывают программы развития на следующие 5 лет. Они предусматривают определение места и роли университета в социально-экономическом развитии региона, взаимодействие с ключевыми предприятиями региона.

Программами развития опорных университетов предусмотрена реализация следующих направлений:

- модернизация образовательной деятельности;
- модернизация научно-исследовательской и инновационной деятельности;
- развитие кадрового потенциала;
- модернизация системы управления университетом;
- модернизация материально-технической базы и социально-культурной инфраструктуры;
- развитие местных сообществ городской и региональной среды.

Также данные учебные заведения должны стать центрами компетенций в области технологического и социального предпринимательства в регионах.

Главными направлениями деятельности опорных университетов по повышению качества образования и востребованности кадров на рынке труда являются:

- привлекательность для талантливой молодежи получения высшего образования в регионе;
- вовлеченность ведущих ученых и талантливых преподавателей страны в образовательный процесс;
- высокие показатели трудоустройства выпускников на предприятиях региона;
- востребованность реализуемых дополнительных профессиональных программ ключевыми работодателями региона и региональной властью.

К 2025 году в регионах на базе опорных университетов планируется создать не менее 100 центров инновационного, технологического и социального развития. Они будут решать конкретные задачи предприятий региона, выполняя технологические или социальные проекты. Это обеспечит повышение уровня инновационной активности регионов.

Результатами проекта является:

1) Обеспечение устойчивой конкурентоспособности ведущих российских университетов на глобальном рынке высшего образования, науки и инноваций: не менее 10-ти ведущих российских университетов не менее 2-х лет входят в ТОП-100 мировых рейтингов, и не менее 20-ти университетов - в ТОП-300 указанных рейтингов.

2) В субъектах Российской Федерации функционирует не менее 100 университетских центров инновационного, технологического и социального развития регионов, обладающих следующими основными характеристиками:

— университет должен иметь не менее одного объекта инновационной инфраструктуры (технопарк, инжиниринговый центр, бизнес-инкубатор и т.п.), на базе которых выполняются технологические и (или) социальные проекты за счет средств предприятий, организаций региональной экономики и (или) регионального и муниципального бюджетов;

— не менее 50 % выпускников в течение года после окончания университета трудоустроены (включая самозанятость) в экономике субъекта Российской Федерации, на территории которого находится университет.

Данный проект взаимодействует со многими государственными программами Российской Федерации:

1) Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования", утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642. Сроки реализации программы 2018 – 2025 года.

Цели программы

— увеличением количества ведущих российских университетов, входящих не менее 2 лет подряд в топ-100 мировых рейтингов университетов в 2018-2019 годах - не менее 5 ведущих российских университетов, в 2020 году - не менее 6, в 2021 году - не менее 7, в 2022-2023 годах - не менее 8, в 2024 году - не менее 9, в 2025 - году не менее 10;

— развитие онлайн-образования, которое характеризуется увеличением численности прошедших обучение на онлайн-курсах и составит в 2018 году не

менее 1525,5 тыс. человек (в том числе студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования - 920 тыс. человек), а к 2025 году - 11000 тыс. человек (в том числе студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования - 5000 тыс. человек).

2) Постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2016 г. № 317 "О реализации Национальной технологической инициативы". Долгосрочная межведомственная программа частно-государственного партнёрства по содействию развитию новых перспективных рынков на базе высокотехнологичных решений, которые будут определять развитие мировой и российской экономики через 15–20 лет.

3) Государственная программа Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013 - 2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 301.

4) Государственная программа Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности", утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 328.

5) Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" в части обеспечения вхождения не менее 5-ти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов.

6) Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 "Стратегия национальной безопасности Российской Федерации". Повышение конкурентоспособности национальной экономики и закрепления за Российской Федерацией статуса одной из лидирующих мировых держав через развитие промышленно-технологической базы и национальной инновационной системы, модернизации и развития приоритетных секторов национальной экономики.



7) Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р была принята Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. В данном документе говорится о необходимости модернизации системы образования. Так как она представляет основу динамичного экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и безопасности страны.

Одним из главных условий развития системы высшего образования является вовлеченность студентов и преподавателей в фундаментальные и прикладные исследования. Это позволит вырастить новое поколение исследователей, ориентированных на потребности инновационной экономики знаний.

Важнейшей составляющей инновационной экономики является рынок труда, который должен быть гибким и эффективно функционировать. Вместе с тем её современное развитие невозможно без продуктивной занятости. Так как именно она является производной от эффективно функционирующего гибкого рынка труда, позволяющего оперативно реагировать на экономические вызовы. Переход к инновационной экономике приведет к изменению сложившейся структуры занятости населения. Это в свою очередь приведет к:

- сокращением неэффективных рабочих мест;
- перераспределением работников по секторам экономики;
- расширением сферы услуг, инновационных направлений деятельности;
- возникновением новых направлений занятости.

В этих условиях рынок труда позволит стимулировать создание новых эффективных рабочих мест. Обоснованности выбора наиболее эффективных мер политики на рынке труда будет способствовать внедрение системы мониторинга и прогнозирования ситуации.

Можем сделать вывод, что в концепции заложен важный методологический метод взаимодействия молодежи с властью, а последнего с

рынком труда. Результаты такого диалога позитивно сказываются на построении гражданского общества в стране.

Основные задачи доклада Правительства о реализации государственной политики в сфере образования в 2018 году, направленные на совершенствование и развитие высшего образования, а именно:

- поддержка российских университетов в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров;

- расширение сети опорных университетов и университетских центров инновационного, технологического и социального развития в субъектах РФ;

- актуализация ФГОС высшего образования в соответствии с требованиями профессиональных стандартов, разработка новых примерных основных образовательных программ;

- создание государственной информационной системы на базе портала, обеспечивающего доступ к онлайн-курсам по принципу "одного окна";

- совершенствование нормативных правовых актов в части обеспечения содействия использованию высшими учебными заведениями онлайн-курсов других вузов;

- расширение реализации механизма целевого обучения в интересах ключевых работодателей отраслей российской экономики и субъектов РФ.

## 2 Исследование проблем взаимосвязи системы высшего образования и рынка труда

### 2.1 Анализ привлекательности программ и направлений подготовки бакалавриата и специалитета

Выбор будущей профессии – серьезный вопрос, ведь от этого зависит не только карьера, но и вся дальнейшая жизнь. От того, насколько востребован специалист, зависит его доход, возможность приобретения жилья, благополучие его родных и близких и многое другое. Для того чтобы выяснить, какие направления подготовки наиболее популярны у абитуриентов, рассмотрим ТОП-20 программ обучения, ранжированных по количеству поданных заявлений (сумма заявлений поданных за счет бюджетных ассигнований и по договорам об оказании платных образовательных услуг).

Таблица 5 – Направления на обучения, ранжированные по количеству поданных заявлений всего по программе бакалавриат

Наименование направления подготовки (специальности)	Подано заявлений на обучение в 2017 г	Наименование направления подготовки (специальности)	Подано заявлений на обучение в 2013 г
Программы бакалавриата - всего	3553023	Программы бакалавриата - всего	4072973
Экономика	287164	Экономика	515770
Юриспруденция	258246	Менеджмент	417942
Менеджмент	199304	Юриспруденция	286451
Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	193593	Педагогическое образование	263413
Педагогическое образование	124299	Государственное и муниципальное управление	146834
Строительство	113322	Строительство	133123
Государственное и муниципальное управление	93304	Управление персоналом	90110
Информатика и вычислительная техника	77114	Электроэнергетика и электротехника	76580
Лингвистика	76988	Информатика и вычислительная техника	70742
Электроэнергетика и электротехника	74317	Техносферная безопасность	59895
Информационные системы и технологии	70811	Информационные системы и технологии	58720
Прикладная информатика	58192	Лингвистика	56599

## Окончание таблицы 5

Наименование направления подготовки (специальности)	Подано заявлений на обучение в 2017 г	Наименование направления подготовки (специальности)	Подано заявлений на обучение в 2013 г
Реклама и связи с общественностью	57069	Социология	54508
Управление персоналом	50493	Прикладная информатика	53119
Техносферная безопасность	46982	Бизнес-информатика	51821
Психолого-педагогическое образование	44388	Психолого-педагогическое образование	49585
Прикладная математика и информатика	42521	Реклама и связи с общественностью	48992
Специальное (дефектологическое) образование	40349	Торговое дело	45322
Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	37906	Психология	44962
Журналистика	37475	Нефтегазовое дело	42358

Источник: Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--80abucjiihbv9a.xn--plai/ministry/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>. (дата обращения: 14.10.2018)

Из таблицы можем сделать вывод, что самым привлекательным направлением обучения по программе бакалавриат на сегодняшний день абитуриенты считают экономику, юриспруденцию и менеджмент.

Далее идут такие направления как: педагогическое образование; строительство; государственное и муниципальное управление; информатика и вычислительная техника; лингвистика; электроэнергетика и электротехника.

Данные за 2013 год позволяют нам сделать выводы, что на тот момент были популярны такие направления обучения как: экономика, менеджмент, юриспруденция, педагогическое образование, государственное и муниципальное управление, строительство, управление персоналом, электроэнергетика и электротехник, информатика и вычислительная техника, техносферная безопасность.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в период с 2013-2017 года тенденция выбора абитуриентами специальностей обучения не потерпела изменений. Также мы можем заметить уменьшение подачи заявлений с 2013 по 2017 более чем на 500 тысяч человек. Это объясняется тем, что общее количество молодежи в 2017 году меньше, чем в 2013. Так по данным Росстата

в 2013 году населения в возрасте от 15 до 19 лет составляло чуть более 18 миллионов человек, когда в 2017 году данный показатель равнялся чуть более 14,5 миллионов, также стало популяризироваться среднее профессиональное образование.

Проведем ранжирование по категории - количество принятых заявлений вузами за счет бюджетных ассигнований. Распределением бюджетных мест занимается Министерство образования РФ. Контрольные цифры по приёму на бюджетные отделения утверждаются ежегодно. Бесплатное обучение выделяется для тех специальностей, в которых государство наиболее нуждается.

Таблица 6 - Направления обучения, ранжированные по количеству принятых заявлений, по программам бакалавриата за счет бюджетных ассигнований

Наименование направления подготовки	Принято всего в 2017 году	За счет бюджетных ассигнований в 2017 году	Наименование направления подготовки	Принято всего в 2013 году	За счет бюджетных ассигнований в 2013 году
Программы бакалавриата - всего	744987	305200	Программы бакалавриата - всего	995071	355004
Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	32077	20839	Педагогическое образование	65788	41565
Педагогическое образование	32187	16215	Строительство	39121	17197
Строительство	29403	14500	Экономика	152024	15481
Электроэнергетика и электротехника	17596	8799	Менеджмент	92668	11253
Информатика и вычислительная техника	13009	7888	Юриспруденция	132807	11198
Юриспруденция	92971	7793	Электроэнергетика и электротехника	20978	9969
Экономика	73376	7708	Агроинженерия	12706	8466
Агроинженерия	10862	7454	Информатика и вычислительная техника	15556	7640
Прикладная информатика	10325	5868	Психолого-педагогическое образование	16043	7280
Информационные системы и технологии	10177	5833	Техносферная безопасность	9726	6149
Психолого-педагогическое образование	11342	5503	Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	12644	5988

## Окончание таблицы 6

Наименование направления подготовки	Принято всего в 2017 году	За счет бюджетных ассигнований в 2017 году	Наименование направления подготовки	Принято всего в 2013 году	За счет бюджетных ассигнований в 2013 году
Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	9819	5182	Прикладная информатика	13400	5736
Химическая технология	7104	4750	Информационные системы и технологии	9544	5303
Прикладная математика и информатика	5773	4733	Химическая технология	7238	5265
Физическая культура	7885	4724	Прикладная математика и информатика	5748	5072
Менеджмент	40198	4439	Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств	8980	4968
Техносферная безопасность	7851	4368	Физическая культура	7824	4918
Биология	5095	3984	Технологические машины и оборудование	7545	4631
Специальное (дефектологическое) образование	9373	3966	Биология	5801	4287
Технологические машины и оборудование	6438	3821	Теплоэнергетика и теплотехника	6451	4130

Источник: Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/ministry/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>. (дата обращения: 14.10.2018)

Из данных таблицы мы можем сделать вывод, что количество бюджетных мест по некоторым направлениям, имеет тенденцию к уменьшению, что говорит о том, что государство считает, что оно обладает достаточным количеством кадров по данным профессиям. В особенности это касается популярных направлений среди студентов. В период с 2013 по 2017 года на такое направление как «юриспруденция» количество бюджетных мест сократилось на практически на 3,5 тысячи мест. Количество бюджетных мест на направление обучения «экономика» сократилось за рассматриваемый период более чем 7,7 тысяч мест. А по такому направлению как «менеджмент»

чисто бюджетных мест было сокращено на 6,8 тысяч. Следовательно, можно говорить о том, что данным образом государство пытается регулировать количество рабочей силы различной направленности на рынке труда, сокращая бюджетные места на невостребованные направления и добавляя на требующиеся.

Таблица 7 – Ранжирование данных по процентному соотношению общего количества мест и бюджетных мест за 2017 год по программам бакалавриата

Наименование направления подготовки (специальности) по перечням, утв. приказом Минобрнауки России от 12.09.2013 г. № 1061	Принято всего	В том числе на обучение за счет бюджетных ассигнований	Соотношения общего количества и бюджетных мест (%)
Программы бакалавриата - всего	744987	305200	41,0
Гидрометеорология	317	313	98,7
Корабельное вооружение	128	126	98,4
Хореографическое исполнительство	52	51	98,1
Наноинженерия	425	414	97,4
Системы управления движением и навигация	165	160	97,0
Ядерная энергетика и теплофизика	333	322	96,7
Ядерные физика и технологии	496	479	96,6
Почвоведение	255	245	96,1
Химия, физика и механика материалов	215	206	95,8
Нанотехнологии и микросистемная техника	450	430	95,6
Товароведение	1415	223	15,8
Реклама и связи с общественностью	8304	1116	13,4
Сестринское дело	1140	141	12,4
Государственное и муниципальное управление	21595	2520	11,7
Менеджмент	40198	4439	11,0
Экономика	73376	7708	10,5
Медиакоммуникации	353	34	9,6
Телевидение	409	39	9,5
Управление персоналом	9421	854	9,1
Юриспруденция	92971	7793	8,4

Источник: Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/ministry/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>. (дата обращения: 14.10.2018)

По данной таблицы можно сделать выводы о том, что в 2013 году только 41 % абитуриентов учатся за счет бюджетных

ассигнований. Такие популярные среди студентов направления как: юриспруденция, управление персонала, экономика и менеджмент обладают наименьшим количеством бюджетных мест.

Таблица 8 – Ранжирование данных по процентному соотношению общего количества мест и бюджетных мест за 2013 год по программам бакалавриата

Наименование направления подготовки, специальности	Принято всего	Приняты на обучение: за счет бюджетных ассигнований	Соотношения общего количества и бюджетных мест (%)
Программы бакалавриата - всего	995071	355004	35,7
Лазерная техника и лазерные технологии	309	307	99,4
Корабельное вооружение	133	130	97,7
Прикладная математика	1057	1033	97,7
Материаловедение и технологии материалов	1785	1743	97,6
Высокотехнологические плазменные и энергетические установки	39	38	97,4
Наноинженерия	318	309	97,2
Нанотехнологии и микросистемная техника	438	424	96,8
Наноматериалы	31	30	96,8
Агрохимия и агропочвоведение	1311	1258	96,0
Реклама и связи с общественностью	8077	1226	15,2
Торговое дело	7771	1161	14,9
Психология	15111	2098	13,9
Менеджмент	92668	11253	12,1
Управление персоналом	13655	1619	11,9
Экономика	152024	15481	10,2
Государственное и муниципальное управление	34686	3320	9,6
Юриспруденция	132807	11198	8,4
Телевидение	111	6	5,4
Сестринское дело	1385	70	5,1

Источник: Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--plai/ministry/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>. (дата обращения: 16.10.2018)

По данным таблиц мы можем сделать вывод, что при рассмотрении направления с наибольшим процентным соотношением общего числа поступивших абитуриентов и тех, кто учится за счет бюджетных ассигнований, то можно заменить изменение направлений с наибольшим



показателем за рассматриваемый период. Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что при распределении бюджетных мест, государство опирается на развитие тех отраслей, которые ему необходимо совершенствовать в данный промежуток времени.

Наименьший процент соотношения к общему количеству мест в 2013 и 2017 годах у таких направлений как: юриспруденция, экономика, менеджмент, управление персоналом, государственное и муниципальное управление, то есть у тех направлений, которые пользуются большой популярностью у студентов. Таким образом мы можем сделать вывод, что на данные направления, поступают не из-за большого количества бюджетных мест.

Можно предположить, что абитуриенты и их родители готовы платить деньги за обучения ввиду того, что они считают данные профессии престижными и востребованными на рынке. Они не имеют представление о потребностях рынка, которые существуют сегодня, и вероятнее всего не задумываются о потребностях рынка через 5-10 лет. Также для поступления на данные направления нужно сдать экзамен по одним из самых простых предметов, следовательно, можно предположить, что выпускники выбирают самые простые предметы для окончания школы. Далее рассмотрим приоритетные направления обучения по программе специалитет.

Таблица 9 – Направления обучения, ранжированные по количеству поданных заявлений, по программам специалитета

Наименование направления подготовки	Подано заявлений на обучение за 2017 г.	Наименование направления подготовки, специальности	Подано заявлений на обучение за 2013 г.
Программы специалитета - всего	792885	Программы специалитета - всего	825501
Лечебное дело	154570	Лечебное дело	181267
Педиатрия	82405	Педиатрия	92395
Стоматология	63568	Стоматология	68858
Фармация	41073	Фармация	41288
Экономическая безопасность	33621	Экономическая безопасность	35443
Таможенное дело	27543	Медико-профилактическое дело	23297

## Окончание таблицы 9

Наименование направления подготовки	Подано заявлений на обучение за 2017 г.	Наименование направления подготовки, специальности	Подано заявлений на обучение за 2013 г.
Правовое обеспечение национальной безопасности	25687	Таможенное дело	22281
Медико-профилактическое дело	21851	Строительство уникальных зданий и сооружений	20090
Строительство уникальных зданий и сооружений	18018	Клиническая психология	19192
Ветеринария	16902	Наземные транспортно-технологические средства	17233
Горное дело	16374	Правоохранительная деятельность	16792
Наземные транспортно-технологические средства	15759	Горное дело	16579
Актерское искусство	12755	Ветеринария	16225
Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей	11849	Правовое обеспечение национальной безопасности	13889
Перевод и переводоведение	11498	Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей	12249
Подвижной состав железных дорог	11322	Подвижной состав железных дорог	11866
Клиническая психология	10885	Эксплуатация железных дорог	11192
Правоохранительная деятельность	10814	Системы обеспечения движения поездов	11158
Системы обеспечения движения поездов	9659	Пожарная безопасность	10340
Медицинская биохимия	9626	Актерское искусство	10012

Источник: Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/ministry/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>. (дата обращения: 16.11.2018)

Из данной таблицы можно сделать вывод, что самым привлекательным направлением обучения на сегодняшний день по программе специалитет - лечебное дело. Далее идут такие направления как: педиатрия, стоматология, фармация, медико-профилактическое дело. Что говорит о заинтересованности молодежи в медицинском образовании. Также в десятку популярных специальностей входит: экономическая безопасность, таможенное дело, правовое обеспечение национальной безопасности, наземные транспортно-технологические средства, строительство уникальных зданий и сооружений.

Данные за 2013 год позволяют нам сделать выводы, что, на тот момент, были популярны такие направления обучения как: лечебное дело, педиатрия,

стоматология, фармация, медико-профилактическое дело, экономическая безопасность, таможенное дело, клиническая психология, наземные транспортно-технологические средства, строительство уникальных зданий и сооружений.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в период с 2013-2017 года тенденция выбора абитуриентами специальностей обучения не потерпела серьезных изменений.

Далее рассмотрим на какие направления подготовки пришлось наибольшее количество бюджетных мест.

Таблица 10 - Направления обучения, ранжированные по количеству принятых заявлений, по программам специалитета за счет бюджетных ассигнований

Наименование направления подготовки	Принято в 2017 году	За счет бюджетных ассигнований	Наименование направления подготовки	Принято в 2013 году	За счет бюджетных ассигнований
Программы специалитета - всего	153971	70049	Программы специалитета - всего	147325	76069
Лечебное дело	30559	13617	Лечебное дело	25870	12413
Педиатрия	8929	5730	Педиатрия	7891	5212
Ветеринария	6551	4421	Правоохранительная деятельность	6520	4205
Горное дело	4556	2816	Ветеринария	5264	3524
Фармация	4668	2322	Горное дело	4899	3372
Стоматология	8833	2145	Наземные транспортно-технологические средства	3532	2802
Подвижной состав железных дорог	3195	2034	Подвижной состав железных дорог	4325	2294
Наземные транспортно-технологические средства	2946	2026	Пожарная безопасность	3372	2158
Системы обеспечения движения поездов	2426	1850	Стоматология	7910	2156
Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей	2637	1838	Системы обеспечения движения поездов	3074	1961
Эксплуатация железных дорог	3262	1645	Фармация	6703	1943
Прикладная геология	1843	1430	Эксплуатация железных дорог	3827	1698

## Окончание таблицы 10

Наименование направления подготовки	Принято в 2017 году	За счет бюджетных ассигнований	Наименование направления подготовки	Принято в 2013 году	За счет бюджетных ассигнований
Судовождение	2262	1279	Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей	2687	1606
Медико-профилактическое дело	1748	1248	Прикладная геология	2060	1590
Строительство уникальных зданий и сооружений	1791	1186	Правовое обеспечение национальной безопасности	4280	1575
Радиоэлектронные системы и комплексы	1354	1154	Медико-профилактическое дело	1931	1426
Эксплуатация судовых энергетических установок	1923	1139	Радиоэлектронные системы и комплексы	1245	1184
Фундаментальная и прикладная химия	1272	1087	Судовождение	1803	1119

Источник: Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--80abucjiihv9a.xn--plai/ministry/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>. (дата обращения: 16.04.2018)

Из данных таблицы мы можем сделать вывод, что количество предоставленных бюджетных мест по направлениям специалитета, в период с 2013 по 2017 года не имеет такой сильной динамики изменения, в отличие от бакалавриата. При рассмотрении популярных среди абитуриентов направлений обучения (лечебное дело, педиатрия, ветеринария, фармация) можно заметить увеличение, хоть и незначительное, количества бюджетных мест. Таким образом, можно выдвинуть предположение, что количество работников, особенно в медицинской сфере недостаточно. Не смотря на популярность данных направлений, рынок труда испытывает дефицит данных работников, а государство, с помощью увеличения бюджетных мест старается привлечь выпускников школ.

Таблица 11 – Ранжирование данных по процентному соотношению общего количества мест и бюджетных мест за 2017 год по программам специалитета

Наименование направления подготовки (специальности) по перечням, утв. приказом Минобрнауки России от 12.09.2013 г. № 1061	Принято всего	В том числе на обучение за счет бюджетных ассигнований	Соотношения общего количества и бюджетных мест
Программы специалитета - всего	153971	70049	45,5
Специальные радиотехнические системы	120	120	100
Техническая эксплуатация и восстановление электросистем и пилотажно-навигационных комплексов боевых летательных аппаратов	40	40	100
Применение и эксплуатация технических систем надводных кораблей и подводных лодок	35	35	100
Проектирование, изготовление и ремонт энергетических установок и систем автоматизации кораблей и судов	25	25	100
Военная журналистика	12	12	100
Метрологическое обеспечение вооружения и военной техники	10	10	100
Технологии разделения изотопов и ядерное топливо	6	6	100
Химическая технология материалов современной энергетики	258	257	99,6
Противодействие техническим разведкам	116	115	99,1
Ядерные реакторы и материалы	167	164	98,2
Навигационно-баллистическое обеспечение применения космической техники	53	52	98,1
Стрелково-пушечное, артиллерийское и ракетное оружие	296	289	97,6
Судебная экспертиза	971	177	18,2
Режиссура кино и телевидения	700	114	16,3
Нефтегазовая техника и технологии	487	65	13,4
Музыкальная звукорежиссура	226	26	11,5
Правовое обеспечение национальной безопасности	7051	417	5,9
Правоохранительная деятельность	3388	193	5,7
Экономическая безопасность	10581	444	4,2
Таможенное дело	10760	439	4,1

Источник: Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/ministry/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>. (дата обращения: 18.11.2018)

По данной таблицы можно сделать выводы о том, что в 2013 году только 45 % абитуриентов учатся за счет бюджетных ассигнований. Такие популярные среди студентов направления как: экономическая безопасность, таможенное дело и правоохранительная деятельность обладают наименьшей долей соотношения общего количества мест и мест за счет бюджетных

ассигнований. Можно сделать вывод о том, что на данные направления выпускники школ поступают в независимости от того, есть или нет бюджетные места.

Таблица 12 – Ранжирование данных по процентному соотношению общего количества мест и бюджетных мест за 2013 год по программам специалитета

Наименование направления подготовки, специальности	Принято всего	Приняты на обучение: за счет бюджетных ассигнований	Соотношения общего количества и бюджетных мест
Программы специалитета - всего	147325	76069	51,6
Интегрированные системы летательных аппаратов	170	170	100,0
Управление персоналом (Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и приравненные к ним органы Российской Федерации)	93	93	100,0
Специальные радиотехнические системы	75	75	100,0
Специальные электромеханические системы	70	70	100,0
Технологии разделения изотопов и ядерное топливо	65	65	100,0
Навигационно-баллистическое обеспечение применения космической техники	60	60	100,0
Строительство, ремонт и поисково-спасательное обеспечение надводных кораблей и подводных лодок	40	40	100,0
Тыловое обеспечение	25	25	100,0
Применение и эксплуатация технических систем надводных кораблей и подводных лодок	20	20	100,0
Фундаментальная математика и механика	627	624	99,5
Судебная экспертиза	987	331	33,5
Режиссура кино и телевидения	556	178	32,0
Музыкальная звукорежиссура	113	33	29,2
Фармация	6703	1943	29,0
Стоматология	7910	2156	27,3
Кинооператорство	197	49	24,9
Перевод и переводоведение	1329	330	24,8
Звукорежиссура аудиовизуальных искусств	181	35	19,3
Таможенное дело	8166	868	10,6
Экономическая безопасность	9480	731	7,7

Источник: Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/ministry/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>. (дата обращения: 18.11.2018)

По данной таблицы можно сделать выводы о том, что в 2013 году только 51 % абитуриентов учатся за счет бюджетных ассигнований. Данный

показатель увеличился в сравнении с 2013 годом, на 6 %. Такие направления как: экономическая безопасность, таможенное дело вновь обладают наименьшей долей соотношения общих мест и. Можно сделать вывод о том, что на данные направления выпускники школ поступают в независимости от того, есть или нет бюджетные места.

Также можно говорить об изменении структуры соотношения общего количества к бюджетным местам. Можно заметить, что в 2017 в десятку первых направлений входят специальности, связанные с военной деятельностью, когда в 2013 году данные направления не обладали 100 бюджетным финансированием. Данный факт можно объяснить обострением политической ситуации с другими странами, развитием вооруженных сил России.

## **2.2 Анализ положения молодежи на рынке труда**

Положение молодого поколения на рынке труда обусловлено двумя факторами:

- молодёжь составляет примерно 35 % трудоспособного населения в России;
- молодые люди являются будущим государства, и именно от них зависит последующее развитие нашей страны.

В настоящее время молодёжь определяет основные социальные политические и экономические направления развития нашей страны. Молодые специалисты характеризуются отсутствием трудового стажа и опыта работы. Именно это обуславливает низкую конкурентоспособность выпускников вузов. Помимо выпускников на рынке труда имеются уже опытные и зарекомендовавшие себя профессионалы, и их наличие осложняет поиск работы выпускникам. Однако именно они способны дать толчок для развития различных отраслей своими новаторскими взглядами и идеями.

Рыночные отношения в Российской Федерации являются весьма сложными. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики за 2018 год 18,9 % всех российских безработных — это молодые люди в возрасте от 20 до 24 лет. Исходя из этого наиболее остро стоит вопрос о трудоустройстве выпускников. Работодатели не хотят брать на работу молодых специалистов. Объясняя это тем, что у них нет опыта, а производственная практика в вузе не дает необходимого опыта. В поиске работы выпускнику мешает: невостребованность профессии, плохая самопрезентация и мотивация, недостаточность информации о состоянии рынка труда. Рассмотрим и проанализируем статистические данные связанные с рынком труда и уровнем образования населения.

Таблица 13 – Показатели занятости и безработицы в Российской Федерации

	2012	2013	2014	2015	2016
Численность занятых, тыс. чел.	71545	71391	71539	72324	72393
Имеют образование:					
высшее	21740	22616	23045	23847	24216
среднее профессиональное	32703	31400	32104	32521	32624
Уровень занятости населения (удельный вес занятых в общей численности населения соответствующего уровня образования; проценты)	64.9	64.8	65.3	65.3	65,7
Имеют образование:					
высшее	82.4	81.8	82.2	77,7	81,5
среднее профессиональное	74.0	73.4	73.3	72.5	72.3
Численность безработных, тыс. чел.	4131	4137	3889	4264	4243
Имеют образование:					
высшее	676	721	709	839	868
среднее профессиональное	1635	1608	1551	1744	1716
Уровень безработицы (удельный вес безработных в численности рабочей силы соответствующего уровня образования), проценты	5.5	5.5	5.2	5.6	5,5
Имеют образование:					
высшее	3.0	3.1	3.0	3.4	3,5
среднее профессиональное	4.9	5,0	4.8	5,2	5,1

Источник: Официальный сайт национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Статистический сборник «Индикаторы образования:2018». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/primarydata/io2017>. (дата обращения 08.04.2019)

По данным таблицы можно проследить динамику увеличения численности занятого населения с 2013 по 2016 года. Численность занятых имеющих высшее образование ежегодно с 2012 года растет. Уровень



безработицы за рассматриваем период не имел резкой тенденции к изменению. Однако уровень безработицы среди людей, которые обладают высшим образованием ежегодно растет. С 2014 по 2016 года данный показатель увеличился на 0,5 %. Одновременное увеличение занятости людей, которые обладают высшим образованием и увеличение уровня безработицы среди них же говорит о популяризации высшего образования и не востребованностью некоторых направлений.

Показатели безработицы не являются критически большими, однако следует рассмотреть, какие специальности по направлению подготовки в высших учебных заведениях имеют наибольшее значение.

Таблица 14 – Уровень участия в рабочей силе населения, имеющего высшее образование, по специальностям и направлениям подготовки по диплому, 2016 г.

	Рабочая сила, тыс. чел.	В том числе		Уровень безработицы (%)	Уровень занятости (%)
		безработные	занятые		
Всего	25084	868	24216	3.5	81.5
Специальности:					
экономика и управление	6769	292	6504	4.3	82.5
образование и педагогика	4116	119	3997	2.9	78.6
гуманитарные науки	3198	136	3062	4.3	83.9
здравоохранение	1553	19	1534	1.2	83.7
архитектура и строительство	1214	41	1173	3.4	81.2
энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	927	24	902	2.6	83.1
сельское и рыбное хозяйство	759	29	729	3.9	75.8
физико-математические специальности	425	9	416	2.1	82.0
электронная техника, радиотехника и связь	484	11	473	2.4	81.9
культура и искусство	462	17	446	3.6	80.8
металлургия, машиностроение и материалобработка	783	24	760	3.0	78.9
информатика и вычислительная техника	714	20	694	2.8	91.7
транспортные средства	649	23	626	3.5	84.8

Источник: Официальный сайт национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Статистический сборник «Индикаторы образования:2018». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/primarydata/io2017>. (дата обращения 08.04.2019)

По данным таблицы можно сделать вывод, что самый большой уровень занятости у специальности информатика и вычислительная техника. Это объясняется тем, что IT специалист – одна из самых востребованных и популярных специальностей на сегодняшний день. Информационные технологии в современном мире пользуются спросом в банковском деле, медицине, образовании, промышленности и т.д. Имея нужные знания в данной области можно всегда рассчитывать на то, что на рынке труда будет большой спрос на специальность.

Самый высокий уровень безработицы среди специальностей – управление и экономика. Эти направления ежегодно являются самыми популярными для поступления среди абитуриентов. Вакансий для них на рынке немало. При этом и безработица среди выпускников направления встречается. Парадокс объясняется тем, что кризис перепроизводства специалистов не решил проблему качества подготовки. Чтобы быть уверенным в завтрашнем дне, студенту необходимо как можно раньше начинать трудовую деятельность в качестве помощника экономиста, младшего менеджера экономического отдела или бухгалтера. Рассмотрим, какая доля людей с высшим образованием устроена на работу по своей специальности.

Таблица 15 – Связь основной работы с полученной профессией (специальностью) занятых по уровню профессионального образования

Показатель	2013	2014	2015	2016
Численность занятых, тыс. чел.	71391	71539	72324	72393
В том числе имеют работу, связанную с полученной профессией (специальностью), проценты				
Всего	54.2	55.3	54.8	52.3
Имеют образование: высшее	23.0	23.5	23.8	24.0
среднее профессиональное	13,5	13,3	13,1	13,0

Источник: Официальный сайт национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Статистический сборник «Индикаторы образования:2018». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/primarydata/io2017>. (дата обращения 08.04.2019)

Мы можем сделать вывод, что только 52 % всего занятого населения, обладавшего образованием, работают по своей специальности. Из них, только 24 % людей с высшим образованием имеют работу, связанную с полученной профессией. Это говорит нам о том, что к концу обучения выпускники высших учебных заведений либо не хотят связывать свою работу с данным направлением (добровольный отказ) либо не могут найти работу по специальности.

Не всегда отказ от трудоустройства по специальности бывает добровольным – многим выпускникам не удается найти работу по своей профессии. От системы распределения вузы отказались уже давно. В определенной степени она ущемляла свободу выпускников, но трудоустройство по специальности все-таки гарантировала. Теперь же проблему поиска работы выпускникам приходится решать самостоятельно.

Труднее всего найти работу по специальностям, которые считаются популярными и престижными. Вузы увеличивают набор на эти специальности, действуя по принципу «спрос рождает предложение». В конечном итоге получаем результат, когда количество выпускников значительно превышает спрос на рынке труда. Это приводит к тому, что многие молодые специалисты не могут найти себе рабочее место. Первыми с этим столкнулись выпускники юридических и экономических факультетов.

Рассмотрим с какими трудностями столкнулись выпускники образовательных учреждений при трудоустройстве в соответствии с данными государственной статистики.

Таблица 16 - Выпускники образовательных организаций по наличию трудностей при попытках трудоустройства и уровню образования. (в процентах от численности выпускников соответствующего уровня образования)

	Всего	Имеют образование		
		Высшее по программам бакалавриата	среднее профессиональное (специалистов среднего звена)	среднее профессиональное (квалифицированных рабочих, служащих)
Численность выпускников, искавших работу, – всего	100	100	100	100
Столкнулись с трудностями	75.4	79.7	75.5	71.7
Из них:				
не смогли найти работу по полученной профессии (специальности)	16.4	20.8	17.6	12.7
отсутствие подходящих рабочих мест	24.0	29.4	23.7	20.5
отсутствие опыта работы (стажа)	52.6	57.4	52.2	48.3
несоответствие квалификационным требованиям (по уровню подготовки, знаниям, необходимым для выполнения работы)	4.5	7.2	4.5	3.7

Источник: Официальный сайт национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Статистический сборник «Индикаторы образования:2018». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/primarydata/io2017> (дата обращения 08.04.2019)

По данным таблицы, мы можем сделать вывод, что 75 % выпускников образовательных учреждений столкнулись с трудностями при поиске работы. Самые большие показатели среди таких проблем как «отсутствие опыта работы» и «отсутствие подходящих рабочих мест». С данными проблемами больше всего столкнулись студенты высшего образования по программам бакалавриат. Данные показатели подтверждают выдвинутые ранее предположения.

Добровольный отказ работников по специальности также имеет место на существование. Не всегда взрослый человек может правильно оценить свои способности, а что говорить о 18-летнем школьнике. Человек может заинтересоваться какой-либо профессией, а потом понять, что это не его призвание. Некоторые студенты получают наглядное представление о своей будущей работе только на практике, которая бывает на последних курсах, когда уже бывает жаль бросать университет. Также, в современном мире,

популяризируется идея того, что можно хорошо зарабатывать и заниматься интересным для самого человека делом и без наличия у него специального образования. Рассмотрим результаты всероссийского опроса «ВЦИОМ-Спутник», который был проведен 3 июля 2018 года. В опросе принимают участие россияне в возрасте от 18 лет [7]. Метод опроса – телефонное интервью. Объем выборки 1600 респондентов.

Таблица 17 – Ответы всероссийского опроса «ВЦИОМ-Спутник»

Согласны ли Вы или нет с тем, что высшее образование обеспечивает человеку успешную карьеру и облегчает достижение жизненных целей? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)					
	2008 г.	2011 г.	2013 г.	2015 г.	2018 г.
Скорее согласен	76	72	72	65	63
Скорее не согласен	19	22	24	28	34
Затрудняюсь ответить	5	6	4	7	3
Согласны ли Вы или нет с тем, что значимость высшего образования часто преувеличивают, в наше время и без него можно сделать удачную карьеру и устроить свою жизнь?					
	2008 г.	2011 г.	2013 г.	2015 г.	2018 г.
Скорее согласен	45	51	52	54	56
Скорее не согласен	44	40	39	39	39
Затрудняюсь ответить	11	9	7	9	5

Источник: Всероссийский центр изучения общественного мнения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=365> (дата обращения 20.04.2019)

За 10 лет увеличилось число тех, кто считает, что высшее образование не является залогом успешной карьеры. Также ежегодно увеличивается число лиц, которые согласны с тем, что значимость высшего образования часто преувеличивают. Таким образом, можно предположить, что популяризация высшего образования в будущем будет уменьшаться.

Таким образом мы можем получить результаты того, что среди тех, кто окончил высшие учебные заведения наименьший процент безработицы, что говорит о предпочтении работодателя именно этому виду образования. Однако чаще всего именно те люди, кто окончил вузы сталкиваются с проблемами при трудоустройстве по причинам малого стажа и отсутствия нужных вакансий. Из-за этого данная группа имеет небольшой показатель связанности полученного образования с профессией. Также, стоит отметить,

что среди популярных абитуриентами направлений – самый высокий уровень безработицы. Это может быть связано с причинами перенасыщения рынка данными профессиями, либо неудовлетворенностью работодателя в предложенных кадрах.

### 2.3 Анализ финансирования высшего образования в Российской Федерации и других странах

Высшее образование – высшая ступень образовательной системы. Учреждения, предоставляющие данную услугу, призваны обеспечить гарантии личности в приобретении высшего образования и квалификации в избранной абитуриентом области профессиональной деятельности.

Устойчивое функционирование вузов, развитие высшего образования и подготовка высококвалифицированных специалистов во многом зависит от обеспечения нужного объема финансовых средств. Поскольку в каждой стране развитие сферы высшего образования является общегосударственной задачей, следовательно, она финансируется за счет средств федерального бюджета.

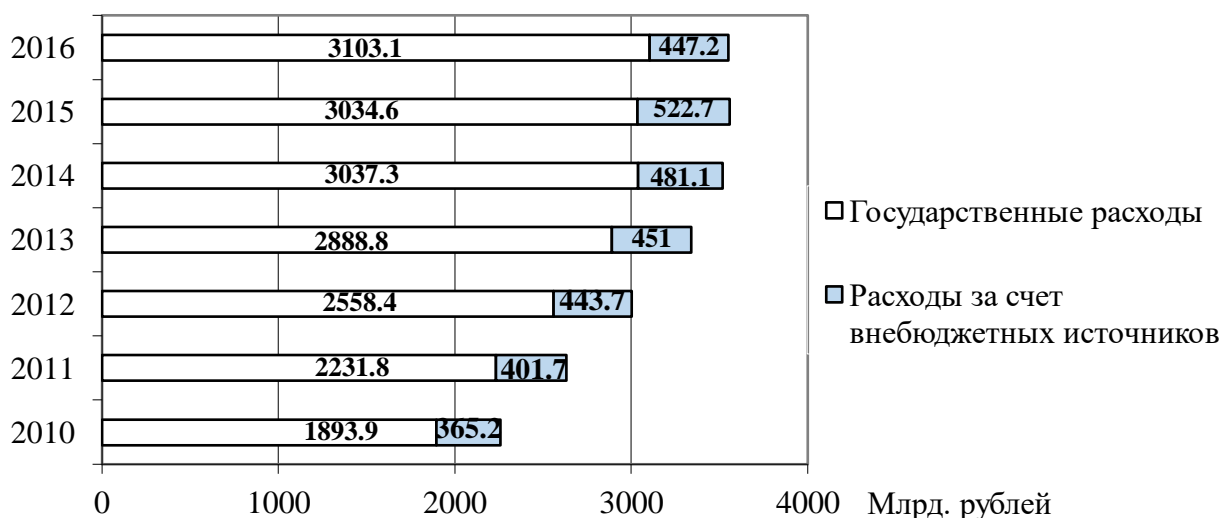


Рисунок 1 – Расходы на образование в Российской Федерации в действующих ценах

По данным диаграммы мы можем сделать вывод, что расходы на образование в Российской Федерации с каждым годом увеличиваются. Однако

в эти данные входят расходы на все ступени образования от дошкольного до иных вопросов в области образования.

Рассмотрим, какая степень расходов на образование тратится на высшие учебные заведения.

Таблица 18 – Государственные расходы на образование РФ

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Консолидированный бюджет РФ и бюджеты государственных внебюджетных фондов (миллиарды рублей)	1893,9	2231,8	2558,4	2888,8	3037,3	3034,5	3103,1
Высшее профессиональное образование	377,8	416,8	464,0	512,5	519,7	517,1	505,3
Удельный вес (%)	19,95	18,68	18,14	17,74	17,11	17,04	16,28

Источник: Официальный сайт национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Статистический сборник «Индикаторы образования:2017». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/primarydata/io2017>. (дата обращения 25.05.2018)

По данным таблицы, можно сделать вывод, что в период с 2014 по 2016 в Российской Федерации уменьшаются государственные расходы на высшее образование, однако консолидированный бюджет Российской Федерации возрастает с каждым годом.

Финансирование вузов является одним из показателей оценки для выявления лучших систем высшего образования. Часто ведутся споры о том, сделать высшие учебные заведения частными или оставить их в руках государства, вести финансирование за счет бизнеса или государства.

Таблица 19 – Рейтинг стран с лучшей системой высшего образования за 2016 Г.

Ранг	Страна	Сводный индекс
1	США	100
2	Великобритания	98,5
3	Германия	94
4	Австралия	92,6
5	Канада	90,2
6	Франция	89
7	Нидерланды	84,8
8	Китай	83,5
9	Южная Корея	80,1

## Окончание таблицы 19

Ранг	Страна	Сводный индекс
10	Япония	78,5
11	Испания	75,3
12	Швейцария	74,5
13	Италия	73,4
14	Швеция	73,1
15	Бельгия	71,6
16	Новая Зеландия	70,2
17	Тайвань	68,1
18	Аргентина	67,6
19	Финляндия	66,9
20	Гонконг	66,7
21	Сингапур	62,3
22	Бразилия	62,2
23	Дания	62,1
24	Индия	60,9
25	Ирландия	60,9
26	Россия	59,8

Источник: Рейтинг стран с лучшей системой высшего образования версия 2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ria.ru/sn\\_edu/20160518/1432025012.html](https://ria.ru/sn_edu/20160518/1432025012.html)

Обоснованность выбора QS SAFE National System Strength для рассмотрения рейтинга стран с лучшей системой образования заключается в том, что проводится оценка всей системы высшего образования, а не отдельного университета, используя при этом различные показатели.

С целью установления лучших систем высшего образования QS использует четыре основных показателя, каждый из которых обладает одинаковым удельным весом.

Первый показатель оценивает общее состояние системы высшего образования, благодаря оценке эффективности всех вузов этой страны. Все они должны соответствовать определенным критериям. А именно, данный показатель для отдельной страны рассчитывается путем деления количества учебных заведений, входящих в число лучших 700 университетов мира по версии QS, на средний рейтинг этих учебных заведений.

Второй показатель оценивает доступность образования. Одним из главных вопросов системы высшего образования является - повышение доступности высшего образования. Для любой страны первоочередной задачей является обеспечение достаточного количества мест в университетах, пользующихся международным признанием. Данный показатель



рассчитывается путем деления количества мест в университетах отдельной страны, входящих в число 500 лучших высших учебных заведений по версии QS (а именно, общего количества студентов в пересчете на эквивалент очной формы обучения) на показатель численности населения этой страны (а точнее, квадратный корень из численности населения).

Третий показатель – ведущее учебное заведение. В международном сообществе не прекращаются споры о том, следует ли странам распределять доступные средства среди всех организаций, входящих в систему высшего образования, или сконцентрироваться на создании хотя бы одного «университета мирового уровня». Вне зависимости от того, завоевал ли ведущий университет страны свои позиции благодаря прямым инвестициям или за счет конкуренции с другими учебными заведениями страны, наличие такого учреждения повышает рейтинг системы высшего образования соответствующей страны в целом. Это стандартизированный показатель, отражающий успешность ведущего университета соответствующей страны на международной арене.

Последний показатель – экономическая составляющая. Не все страны или их высшие учебные заведения обладают равным доступом к источникам финансирования. Не считая уровня экономического развития страны, необходимо рассматривать наличие определенной культуры и традиций финансирования высшего образования. В этом показателе учитываются два основных фактора:

- 1) размер бюджетного финансирования высшего образования конкретной страны;
- 2) эффективность использования бюджетных средств с помощью соотнесения вложений и полученных результатов.

При расчете показателя используются коэффициенты (университетам первой сотни присваивается 7 баллов, университетам с рейтингом от 101 до 200 – 6 баллов, 201-300 – 5 баллов, 301-400 – 4 балла, 401-500 – 3 балла, 501-

600 – 2 балла, 601-700 – 1 балл), которые сопоставляются с показателем ВВП на душу населения.

Остановимся на финансировании высшего образования в разных странах более подробно. Есть несколько причин участия государства в сфере образования. Традиционно, экономическая теория, объясняла эти причины исходя из соображений эффективности и справедливости. Поэтому, первая причина заключается в том, что контроль над системой образования является общественным благом, которое рынок не в состоянии полностью финансировать. Расходы государства на образование рассматриваются как одно из направлений инвестиций в человеческий капитал, которое увеличивает будущий поток доходов человека, общества и фирмы.

Другая причина, говорящая о пользе государственного финансирования высшего образования, относится к принципу справедливости: перераспределения между бедными и богатыми. Государственные субсидии существуют для того, чтобы уравнивать возможности поступления в вузы абитуриентов из различных слоев общества. В другой ситуации велика вероятность того, что студенты из бедных слоев населения не смогут обеспечить себе доступ к высшему образованию.

Третья причина заключается в том, что происходит распределение финансовых средств между вузами в соответствии с государственными интересами, запросами студентов и работодателей.

Таким образом, существование выше перечисленных причин приводят к тому, что правительства многих стран держат образование под контролем. Посмотрим наглядно, какой процент от общих расходов некоторые страны, входящие в рейтинг 25 стран с лучшей системой образования, тратят на высшее образование.

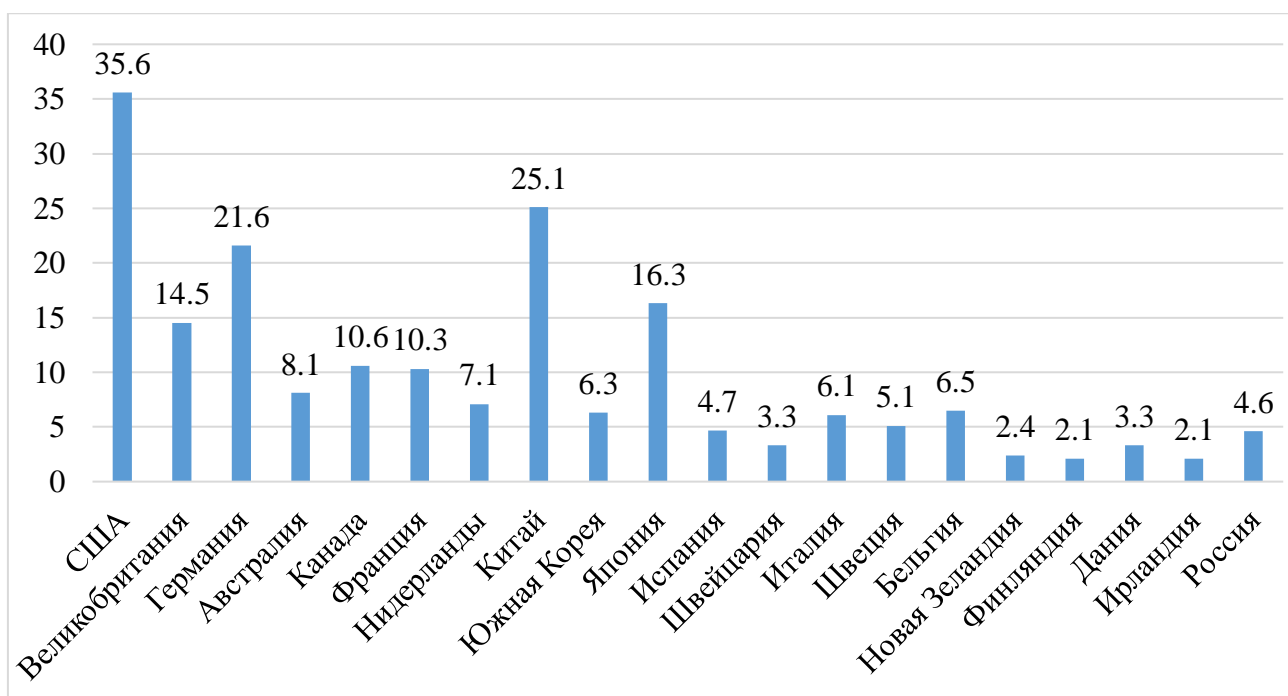


Рисунок 2 – Государственные расходы на высшее образование, млрд долл США

Из представленной диаграммы можно сделать вывод, что практически у всех стран, которые в рейтинге оценки качества системы образования находятся выше, чем Российская Федерация, расходы на высшее образование больше. Однако в 5 странах таких как: Ирландия, Дания, Финляндия, Новая Зеландия и Швейцария государственные расходы меньше в среднем в 2 раза. Это можно объяснить малым количеством высших учебных заведений в данных странах.

Рассмотрим способы финансирования трех стран:

- 1) Страны, у которой расходы на высшее образование меньше, чем у Российской Федерации - Новая Зеландия;
- 2) Страна, занимающая первое место в рейтинге стран с самой лучшей системой образования - США;
- 3) Финансирование высшего образования в Российской Федерации.

Главной целью системы высшего образования, которую ставит перед собой Новая Зеландия – доступность высшего образования способствует росту

промышленного производства. Основные инструменты, используемые государством для финансирования сферы образования:

- государство определяет приоритетные направления, курсы, устанавливает численность для каждого и оплачивает обучение только студентов дневного обучения (EFTS);

- вузы сами определяют стоимость одного студента, 75 % платы государство финансирует напрямую. Если студент не EFTS или нуждается в средствах, он имеет право на государственный кредит, возврат которого осуществляется через налогообложение.

Таким образом, процесс бюджетного финансирования в Новой Зеландии строится по схеме:

- 1) государство уведомляет о приоритетных направлениях и курсах;
- 2) образовательные учреждения сообщают, сколько студентов они готовы принять на данный курс;
- 3) государство сообщает, сколько студентов оно готово профинансировать.

Главной целью системы высшего образования, которую ставит перед собой США - через доступное высшее возможно способствовать росту промышленного производства. Высшее образование в стране находится под ответственностью штатов, а не федерального правительства. Основные используемые инструменты:

- около 57 % вузов являются частными;
- федеральное правительство участвует в образовании через предоставление студенческих займов и образовании исследовательских фондов;
- федеральное правительство обеспечивает большинство исследовательских фондов, в особенности функционирующих в области биомедицинских и физических наук.

В России финансовое обеспечение в сфере образования регламентируется Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". Согласно закону, на основе контрольных цифр приема на обучение по профессиям, специальностям и направлениям определяется число обучающихся по образовательным программам высшего образования за счет бюджетных средств.

Данное количество регламентируется Приказом Министерство образования и науки России от 15.07.2013 № 560 «Об утверждении Порядка проведения конкурса на распределение контрольных цифр приема граждан по профессиям, специальностям и направлениям подготовки для обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального и высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета». В соответствии с пунктом один, данного приказа, определяются правила и сроки проведения конкурса на распределение организациям, осуществляющим образовательную деятельность, контрольных цифр приема граждан по профессиям, специальностям и направлениям подготовки для обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета. Конкурс проводится Министерством образования и науки Российской Федерации путем распределения и установления контрольных цифр приема по каждой профессии, специальности и направлению подготовки. Объем контрольных цифр приема определяется с учетом региональной и отраслевой потребности экономики в квалифицированных кадрах.

Таким образом, мы можем говорить о том, на эффективность и качество системы образования не влияет нахождение вузов в государственной или частной собственности. Высокой оценки системы высшего образования можно добиться в обоих случаях.

Проблема высшего образования в России заключается в некоторой изолированности и автономности от рынка труда. Разная направленность интересов вузов и рынка труда порождает неравномерность структуры,

количества и качества трудовых услуг выпускников учебных заведений фактическим потребностям в экономике.

На сегодняшний день система высшего образования в основном ориентируется на потребителей своих услуг – абитуриентов. Вследствие этого вузы осуществляют обучения и предоставляют большое количество мест на коммерческой основе по тем специальностям и направлениям, которые наиболее востребованы субъектами рынка образовательных услуг. Данные выводы подтверждаются статистическими данными рассмотренными в разных аспектах за 2013 и 2017 года. Все это приводит к тому, что зачастую потребности работодателей в конкретных видах работников не учитываются.

Однако, очевидно, что система высшего образования не может быть автономна от работодателя. Все это приводит к тому, что она отстает от потребностей рынка. Ориентация учебных заведений на популярные специальности и профессии способствует возникновению избытка выпускников по некоторым из них, в то время как по другим видам профессии ощущается дефицит работников. И действительно, в последние года уровень безработицы среди таких популярных направлений как юриспруденция, экономика, менеджмент – наибольший. Однако в высших учебных заведениях продолжается массовая подготовка специалистов по этим профессиям и ежегодно количество мест на данные направления увеличивается. При этом абитуриенты и их родители знают, что самыми востребованными являются рабочие профессии.

В целом можно говорить о том, что список профессий, из которых выбирают выпускники школ, очень беден. Профессиональная дезориентация молодежи происходит зачастую из-за отсутствия информации о рынке труда и соответственно о будущей образовательной карьере. Исходя из этого их выбор основывается на отрывочных сведениях и интуиции. Главным критерием для абитуриентов, определяющим престижность профессии является высокий уровень заработной платы. Однако после окончания вуза, они либо не могут устроиться на работу (по статистике только 24 %

выпускников высших учебных заведений работают по специальности), либо понимают, что она им не интересна, так как изначально при их выборе не были учтены такие факторы, как интересный и творческий характер работы, возможность самореализации и значимость для общества.

Причина высокого престижа высшего образования заключается в том, что большинство населения видят в нем условия повышения своей конкуренции на рынке труда. И действительно, у работников, которые закончили вузы, заработная плата в среднем на 10 тысяч рублей выше.

В силу своей популярности в сознании населения высшее образование расширяет платные виды образовательных услуг. В 2017 году было принято по всем направлениям обучения программы бакалавриат и специалитет 898,9 тысяч человек, из них только 42 % обучаются за счет бюджетных средств.

В последнее время становится все популярнее получения образования ради диплома. Абитуриенты, поступив в вуз, не определились с выбором профессии и зачастую даже не ставят такую задачу. Такая ситуация свидетельствует о низкой эффективности профориентационной работы, проводимой с молодежью, о недостатке информации о перспективных вакансиях рынка труда, о низком уровне прогнозирования потребностей в квалифицированных кадрах для нужд экономики, о недостаточной мотивации выпускников школ на те профессии, которые действительно будут востребованы в перспективе.

Существующие проблемы также связанные с переходом системы высшего образования на систему бакалавра и магистратуру. По мнению большей части общества бакалавриат не является система, которая выпускает полноценного специалиста с высшим образованием. В то же время магистратура воспринимается многими как дополнительное обучение, которое носит излишне теоретизированный характер. Она нацелена на подготовку научных работников и работников управленческого звена в соответствующих сферах. Часто бывает ситуация, когда выпускники магистратуры, имея довольно высокую самооценку, претендуют

соответственно и на высокую зарплату, что противоречит желаниям и готовности работодателей в отношении оплаты труда молодых работников в связи с отсутствием у них практического опыта работы, невзирая на высокий теоретический уровень подготовки.

Также существует такая характерная черта отечественного образования, как дисбаланс теоретической и практической подготовки выпускников. Высокий уровень теоретических знаний не соответствует практической составляющей, а иногда и сами теоретические знания не соответствуют требованиям работодателей. Образовательная система продолжает формировать фундаментальные знания на высоком уровне. Вместе с тем данные знания зачастую не являются собственно профессиональными, они носят скорее общий характер. В итоге можно обозначить две важные проблемы в профессиональной подготовке будущих специалистов:

- дефицит практических умений и навыков;
- чрезмерная обобщенность теоретических знаний.

При этом организации заинтересованы в найме специалистов, владеющих глубокими, но узкоспециальными знаниями.

Таким образом, можно выделить следующие проблемы в сфере профессионального образования, которые негативно влияют на качество подготовки выпускников в соответствии с требованиями работодателей:

- высокий уровень безработицы в наиболее популярных среди абитуриентов направлений обучения;
- низкие показатели трудоустройства выпускников вузов по полученной специальности;
- недостаточная ориентированность учебных заведений на практическую подготовку будущих специалистов. Проблема заключается в излишней академичности системы образования. К этому можно добавить проблему недостаточности проектно-исследовательской работы студентов и неэффективности производственных практик;



– отсутствие точных прогнозов потребностей рынка труда в молодых специалистах;

– замкнутость системы образования и отсутствие полноценной оценки качества учебных программ и образовательных учреждений извне. В настоящее время контроль качества профессионального образования реализуется самим образовательным сообществом. Представляется целесообразным, если работодатели будут не только заказчиками, формирующими те или иные запросы, но и активными участниками процессов развития сферы образования. Только в этом случае можно достигнуть существенных изменений в системе образования.

Решение рассмотренных проблем должно способствовать повышению качества подготовки выпускников профессиональных учебных заведений в соответствии с требованиями работодателей. Развитию взаимовыгодных отношений между работодателями и образовательными учреждениями может также способствовать проведение совместных научно-практических конференций, ярмарок вакансий и профессиональных форумов, которые предоставляют молодым специалистам информацию об имеющихся вакансиях на рынке труда.

### **3 Направления государственного регулирования высшего образования, содействующие повышению качества взаимосвязи с рынком труда**

#### **3.1 Внедрение новых форм высшего образования, как способ повышения актуальности знаний**

Эффективная и качественная система образования повышает уровень конкурентоспособности работника как на рынке труда внутри страны, так и на международном. Именно в те страны, где уделяют значительное внимание развитию высшего образования во всех областях, идет наиболее значимый поток миграции, а вместе с этим идеи и «умные головы». Современный мир – активное взаимодействие людей и технологий. Специалисты, которые нужны сегодня и будут нужны завтра, уже не те, что были нужны 5-10 лет назад. Современное общество невозможно представить необразованными. Именно это является ключом прогресса и развития той или иной страны. Поэтому невозможно изменять, улучшать образование не затрагивая другие сферы. Формула развития инновационного и экономического потенциала любого государства – «Образование + Бизнес + Государство = Экономическое Развитие». Данная теория подтверждается тем, что экономическое развитие – постепенные структурные и качественные изменения образования, уровня и качества жизни населения, науки, экономики. Таким образом можно сделать вывод о том, что нельзя изменить только систему образования не затрагивая иные сферы общества.

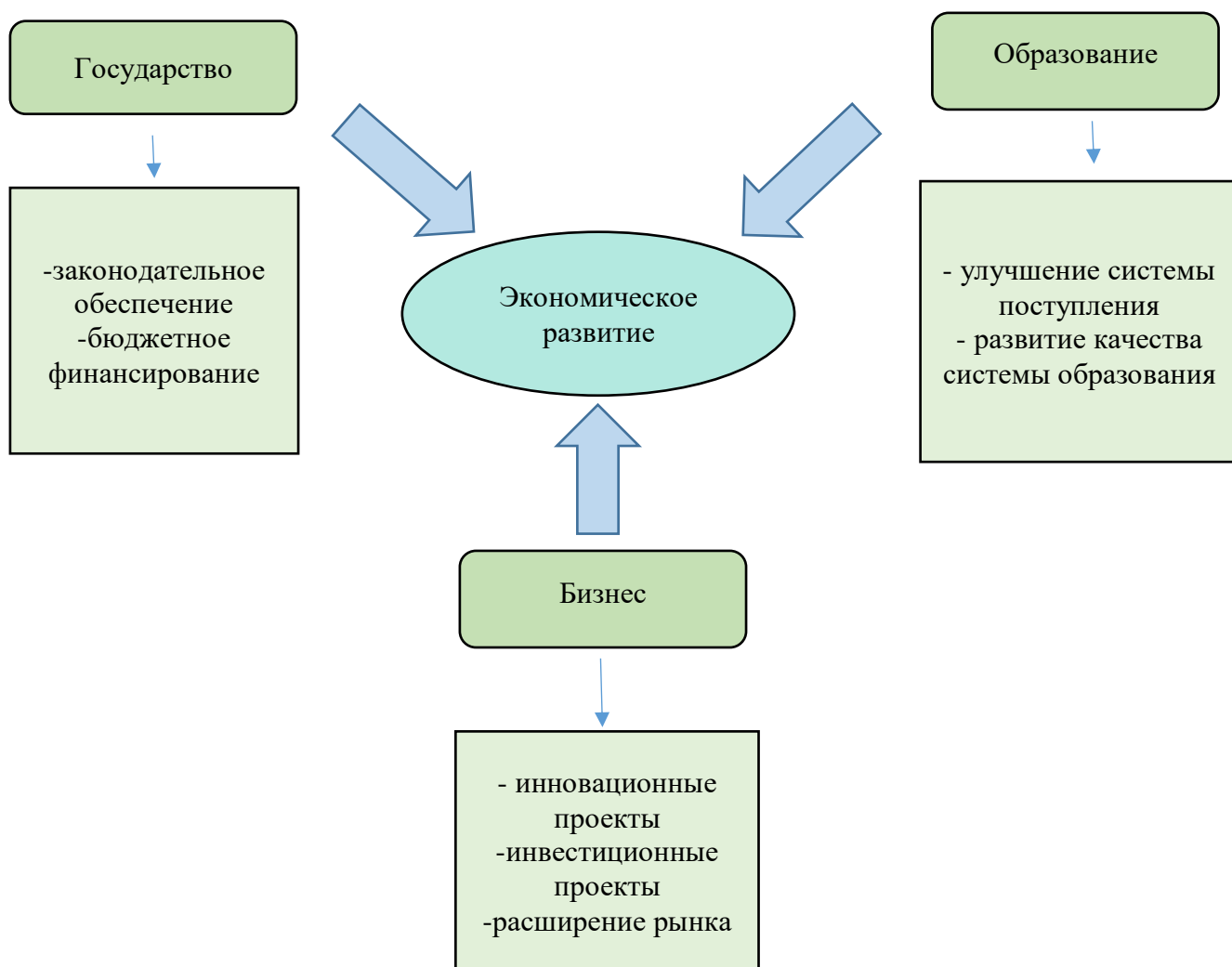


Рисунок 3 – Принцип инновационного и экономического развития страны

Каждый элемент данной системы вносит, как и свой специфический вклад, так и общий. Всё это приводит к тому, что при взаимодействии трех систем – бизнеса, образования, государства, каждый из них получает собственную выгоду. Государство получает эффективную образовательную систему, которая может быть конкурентоспособной на международной арене. Бизнес получает высококвалифицированных работников, а высшие учебные заведения инновационные и инвестиционные проекты организаций.

В соответствии с данной концепцией современное высшее образование должно быть построено на трех принципах:

1) оно должно быть основано на запросах бизнеса и общества. Организации должны быть вовлечены в процесс обучения: их представители,

формирующие запрос на специалистов, должны консультировать студентов по программам, давать им свои проекты для работы;

2) технологии должны все шире проникать в сектор образования: для современных студентов использование гаджетов и последних технических новинок, доступных на рынке – норма;

3) университеты должны оценивать и улучшать свои результаты. Должна проводиться непрерывная работа над улучшением программ и подходов в обучении.

В рамках данной концепции мной были предложены следующие рекомендации государственным органам в сфере высшего образования.

Первое предложение заключается в изменении системы поступления в высшие учебные заведения. Различные условия влияют на то, как происходит зачисление в вуз. Вклад в этот процесс вносят местные особенности, профиль образования, а также приобретаемая профессия по окончании заведения.

Все же прослеживаются общие условия отбора во всех вузах страны. Среди таковых выделяют:

- результаты ЕГЭ;
- дополнительное тестирование, которое проводится в некоторых вузах;
- наличие наград за участие в крупных олимпиадах, прохождение подготовительных курсов при институте;
- наличие направления на льготное место или иных привилегий.

Единый государственный экзамен, введенный с 2009 года, является объективным и универсальным критерием оценки уровня освоения выпускников школ общеобразовательной программы. ЕГЭ – реальный механизм обеспечения равных прав на получение образования в вузе, независимо от социального положения, места жительства, материального благосостояния семьи и иных факторов. Однако, можно говорить о том, что экзамен перерос свою прямую функцию. Его результаты стали основанием для оценивания успешной работы школ, учителей, органов управления образования и, до 2014 года, оценкой работы губернаторов. Существуют и

более радикальные точки зрения о том, что невозможности совместить итоговую аттестацию и конкурсный отбор для поступления в вуз. Главный минус единого государственного экзамена связан с тем, что его пытаются приспособить для достижения одновременно целого ряда совершенно различных целей:

- для итоговой аттестацией для выпускников;
- для вступительным испытанием для абитуриентов;
- инструментом мониторинга системы образования;
- средством контроля объективности школьных оценок.

Однако при решении любой конкретной задачи универсальный инструмент неизбежно проигрывает специализированным. Обсуждать возможности совершенствования единого государственного экзамена без разделения его на независимые выпускной и вступительный бессмысленно, поскольку любые возможные улучшения в одной части означают ухудшения в другой.

Когда в Российской Федерации отменялась сложившаяся на тот момент процедура выпускных экзаменов в школе и вступительных испытаний в вузы, за основу было взято тестирование абитуриентов. В качестве фундамента для составления новой системы оценки брался зарубежные опыт. В частности, использовалась практика Соединенных Штатов Америки. Американским аналогом ЕГЭ является American College Testing (ACT). Таким образом, можно было ожидать, что российский единый государственный экзамен, не будет обладать серьезными различиями со своими зарубежными аналогами. Однако в итоге получилось нечто абсолютно иное, так как ЕГЭ существенно отличается от ACT. Именно на этих особенностях хотелось бы остановиться подробнее.

Для начала подробно разберем функции каждой системы. Изначально единый государственный экзамен позиционировался как вступительное испытание в вуз. Между тем сейчас этот экзамен является одновременно и вступительным, и выпускным. Превращение ЕГЭ в выпускное испытание

привело к тому, что сдавать его должны абсолютно все выпускники, вне зависимости от того, собирается ли тот или иной школьник поступать в вуз или нет. Функция American College Testing является более узкой. Этот экзамен – вступительный. Его сдают только те, кто после школы собирается поступать в вуз. И это совсем не 100 % всех выпускников. В свою очередь, это означает, что в США не оценивается работа школ по результатам АСТ.

Следующие особенности ЕГЭ и American College Testing, которые следует рассмотреть, связаны с временем, а именно с периодичностью экзаменов и сроками, в течение которых абитуриенты имеют право воспользоваться их результатами. Выпускники школ в России сдают единый государственный экзамен один раз в год, и если абитуриент потерпел неудачу, он не сможет получить аттестат и поступить в вуз. Как и наши школьники, в США сдают АСТ в строго фиксированные даты. Разница в том, что эти даты устанавливаются шесть раз в год.

Результаты American College Testing действительны в течение трех лет со дня сдачи экзамена. В России они действительны в течение четырех лет. Однако школьники сдают единый государственный экзамен один раз в год. Таким образом, чтобы поступить в вуз сразу после окончания школы, американские учащиеся в течение трех последних школьных лет имеют возможность сделать 18 попыток. Конечно же, они пользуются этими возможностями, многие начинают сдавать АСТ, обучаясь еще в десятом классе (при 12 летнем школьном образовании). Как правило, целью первых попыток является получение первичного опыта прохождения тестовой процедуры. А вот попытки 11-го и тем более 12-го классов делаются для того, чтобы улучшить результаты. Стоит отметить, что в зачет идет только последний результат.

Можно сделать вывод, что подобная многократность попыток вступительного экзамена делает процесс поступления в вуз мягким, эмоционально менее напряженным, стресс при тестировании с приобретением опыта становится намного меньшим, значительно снижается страх сделать

ошибку. И никому не приходит в голову искать обходные или нечестные пути, чтобы облегчить процесс тестирования, ведь даже в случае получения плохих оценок учащийся знает, что у него в запасе еще есть попытки. В России в настоящий момент вопрос многократности сдачи ЕГЭ в течение года дискутируется.

Рассмотрим количество экзаменов, входящих в комплексы ЕГЭ и АСТ. Комплекс ЕГЭ, как известно, состоит из двух обязательных экзаменов (русский язык и математика) и ряда выборочных. Одиннадцатиклассники выбирают их самостоятельно в зависимости от выбранной специальности. Особенность такого подхода связана с тем, что если абитуриент желает послать документы для поступления в разные вузы, но на близкие направления, то выбирать можно одинаковые дополнительные экзамены. Однако существует такая ситуация, что выпускник делает попытки подать документы в вузы на неблизкие направления, чтобы только потом, по результатам конкурсного отбора, сделать выбор и принять окончательное решение. Для такого школьника количество экзаменов в комплексе ЕГЭ существенно возрастает, а процесс сдачи экзаменов занимает достаточно много времени, зачастую – не одну неделю.

American College Testing – это один единственный экзамен, одинаковый для всех экзаменующихся независимо от выбранной ими специальности. Неважно, какой вуз или факультет выбран, неважно, какую специальность планирует получить абитуриент – экзамен один и одинаковый для всех.

И здесь мы подошли к самому главному отличию ЕГЭ от АСТ. Структура и содержание тестов единого государственного экзамена хорошо известны. Цель тестирования – проверка остаточных знаний школьников. American College Testing состоит из четырех частей: English (английский язык), Math (математика), Reading (чтение) и Science (науки). Рассмотрим каждую из них по отдельности.

В английской секции АСТ предлагаются вопросы, которые затрагивают такие сферы, как грамматика, орфография, логика повествования, речевая

организация, стилистическая грамотность и т.д. В секции «английский язык» все вопросы имеют невысокий, уровень сложности. Настоящая сложность – в другом. Таких вопросов в тесте предлагается 75, а на ответы отводится не более 45 минут. Совершенно очевидно, что, если школьники будут иметь только знания, относящиеся к языку, ответить, а тем более правильно ответить, они просто не успеют. Для того чтобы сдать эту часть теста успешно, необходимо иметь прочные навыки использования языка. Объяснить необходимость такого навыка можно следующим. В процессе учебы в вузе студенту любой специальности нужно будет писать огромное количество различных материалов – конспектов, рефератов, проектов и иные работы. Студент должен делать это не только качественно с точки зрения содержания, но и быстро и грамотно с точки зрения языка. Следовательно, к моменту поступления в вуз у абитуриента должна быть сформирована соответствующая компетенция использования языка как инструмента выражения мысли. Именно эта готовность и тестируется при помощи вопросов английской секции АСТ.

Примерно по такому же принципу построены и все остальные части экзамена. В математической части теста предлагаются задания из таких разделов математики, как арифметика, алгебра, геометрия, тригонометрия и т.д. Сложность задач и примеров невелика. Однако в тесте АСТ предлагается 60 заданий, и на их решение отводится не более одного часа. Для выполнения этих заданий одних знаний по соответствующим разделам математики не достаточно, нужен устойчивый навык выполнения несложных математических операций, своего рода автоматизм. Этот навык будет необходим в процессе обучения в вузе, так как студенты любых специальностей обязательно выполняют массу расчетных работ по различным учебным предметам, и не только по математике. Они должны быть готовы легко использовать соответствующий математический аппарат. Математическая секция АСТ предназначена для тестирования этой готовности.



Секция “Reading” (чтение) предполагает, казалось бы, достаточно несложную работу: надо прочитать текст и ответить на вопросы. Однако для прочтения предлагаются четыре текста разных жанров: публицистика, научный текст, отрывок из художественной прозы и т.п. – каждый объемом около 4,5 тысяч знаков, после чего нужно ответить на десять вопросов. Логично предположить, что и в этом случае работа должна быть выполнена быстро. На прочтение четырех текстов и ответы на 40 вопросов отводится не более 35 минут. Вопросы сформулированы так, что заставляют экзаменуемого подумать над главной идеей, запомнить, не перепутать и правильно интерпретировать детали, разобраться в причинно-следственных отношениях, не запутаться в контексте и т.д. Эти навыки будут чрезвычайно важны в процессе учебы в вузе. В то время, когда студенту необходимо будет работать с огромным количеством учебной и дополнительной литературы. Таким образом, на данном этапе тестирования проверяется готовность будущего студента быстро и качественно работать с большими объемами текстов различных жанров.

В секции Science (науки) предлагается несколько отрывков из материала таких учебных дисциплин, как физика, химия, биология, география и т.п. Кроме того, к текстам прилагаются графики, рисунки, схемы, диаграммы, таблицы, описания экспериментов и т.п. Каждый отрывок сопровождается несколькими вопросами. Всего вопросов 40, на ответы отводится не более 35 минут. Отвечая на вопросы этой секции, экзаменуемые не должны демонстрировать знания соответствующих учебных дисциплин. Речь идет совсем не об остаточных знаниях. Здесь важны умения понимать, оценивать и интерпретировать информацию, представленную словесно и графически, анализировать данные экспериментов, оценивать различные точки зрения или гипотезы и т.д. То есть мы опять наблюдаем, что проверяется еще одна грань готовности к обучению в вузе, а именно – готовность быстро разбираться в научных текстах, без чего процесс учебы в вузе трудно представить.

Таким образом, можно заметить, что American College Testing предназначена для проверки готовности абитуриента к обучению в вузе. Тестируются разные аспекты этой готовности, но они одинаковы для всех студентов независимо от выбранной ими специальности. Поэтому и тест АСТ – един для всех. Процесс подготовки заключается в том, что подобные задания прорабатываются в огромном количестве, причем – на время. В ходе таких тренировок знаний особенно не прибавляется, речь идет о выработке навыка, определяющего готовность абитуриента к обучению в вузе.

Хотелось бы затронуть еще один аспект, отличающий ЕГЭ от АСТ. Он заключается в значимости тестовых результатов при решении приемными комиссиями вопросов зачисления в вуз. В России результаты ЕГЭ стали не только определяющими, но, по сути, единственными индикаторами, что во многом повлекло за собой исчезновение стимула для школьников хорошо учиться и получать хорошие оценки в школе. Обесценилась золотая медаль. Изменились содержание, структура учебной работы в выпускных классах. В США результат АСТ является важным, но не единственным фактором, определяющим решение вопроса о приеме абитуриента в вуз. Очень большое значение имеет так называемый GPA (Grade Point Average) – среднеарифметическая оценка по школьным предметам. Введение этого показателя демонстрирует высокую степень доверия школе и школьным учителям относительно предметной подготовки со стороны вузовского сообщества. Не меньшую роль играют рекомендации, которые выпускник должен представить в вуз, и информация о его школьных и внешкольных успехах.

Можно сделать вывод, что сравнивая две тестовые системы – ЕГЭ и АСТ, были обнаружены некоторые совпадающие свойства. Например, обе используются при поступлении в вуз, а в качестве контрольных материалов применяют комплекс тестов; большое значение и в системе ЕГЭ, и в системе АСТ уделяется родному языку и математике. Однако существует много различий – как в целевых и содержательных аспектах, так и в

организационных. Структура содержания тестов единого государственного экзамена, процедура тестирования практически каждый год подвергаются некоторым изменениям. Наверное, имеет смысл воспользоваться опытом проведения тестов АСТ, что повысит уровень образованности школьников, качество образования как школьного, так и высшего образования, поможет приобрести навыки, которые необходимы будут для обучения в вузе и при дальнейшем трудоустройстве.

Также ещё одна структура, которая требует развития – виртуальное образование. Российское общество относится к нему с недоверием и опаской, считает его обманом и надувательством, а работодатели сомневаются в квалификации такого дипломированного специалиста. Однако предпосылки развития данного направления уже имеются в нашей стране.

В Российской Федерации в 2017 году в рамках Национальной технологической инициативы («Постановление правительства России от 18.04.2016») Агентством стратегических инициатив был открыт Университет Национальной технологической инициативы «20.35», который будет подготавливать специалистов для цифровой экономики. Он является виртуальным, функционирует в рамках сетевого взаимодействия российских вузов: Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики; Санкт-Петербургский политехнический университет; Московский физико-технический институт; Новосибирский Государственный Университет; Томский государственный университет; Дальневосточный федеральный университет, а также бизнес структур. Данный университет решает следующие требования:

- желание населения быть востребованными в данной сфере;
- наличие необходимости для государства специалистов в сфере цифровой экономики для реализации Национальной технологической инициативы и цифровой трансформации экономики.

Это шаг в сторону развития виртуального образования в Российской Федерации, однако в различных странах данная сфера давно закрепились на рынке образовательных услуг.

Основными барьерами на пути развития виртуального образования является:

- новизна формата и невысокий уровень вовлеченности партнеров;
- неготовность целевой аудитории и партнеров к экспериментальным формам обучения.

Основные положительные стороны при реализации развития виртуального образования:

- 1) данная платформа может собирать лучших преподавателей вузов-партнеров как российских, так и зарубежных вузов, а также практиков из передовых компаний;
- 2) сокращение времени обучения за счет отсутствия непрофильных предметов и концентрация только на необходимые аспекты.

Одной из тенденций развития высшего образования является появление национальных виртуальных университетов, финансируемых непосредственно государством. По данным ЮНЕСКО, в 2010 году в мире функционировало свыше 115 виртуальных университетов. Создание национальных виртуальных университетов позволяет правительствам:

- сконцентрировать высококачественные кадровые и технические ресурсы;
- использовать и развивать существующую инфраструктуру Интернет-технологий;
- сосредоточить усилия виртуального университета на насущных потребностях национального рынка труда и системы образования;
- обеспечить преимущества национальным программам электронного обучения перед зарубежными;
- поддержка развития электронного обучения в традиционных образовательных организациях;

– экспортировать образовательные программы электронного обучения в другие страны, что может возместить часть расходов на создание этих программ.

Рассмотрим примеры создания и эксплуатации виртуальных университетов разных стран.

Финский онлайн университет прикладных наук (англ. – Finnish Online University of Applied Sciences) – это объединение из 17 финских университетов прикладных наук, созданный в 2001 году с целью создать платформу виртуальной мобильности университетов-партнеров. Студенты, обучающиеся в одном из этих вузов, могли проходить онлайн курсы в любом университете – партнере на платформе Финского онлайн университета прикладных наук. На ней были размещены около 800 онлайн курсов, которые обновлялись с определенной периодичностью. Данная платформа представляет собой закрытую систему. Только обучающиеся финских университетов имеют доступ к этим курсам. Это позволило сделать онлайн обучение в этой стране бесплатным и не требующим сомнения.

Наряду с государственными виртуальными университетами развиваются и частные университеты, в том числе корпоративные виртуальные университеты. Эти университеты чутко реагируют на потребности обучающихся, и успех их деятельности зависит от соотношения цены и качества образования, а также признания результатов обучения работодателями. В отдельных странах частные виртуальные университеты получают государственное финансирование либо через прямые гранты, либо через исследовательские фонды или через студенческие ссуды.

Самый известный частный виртуальный университет — Университет Phoenix (англ. — The University of Phoenix (UoP)), основанный в 1976 году компанией Apollo Group (США). В 2015 году в университете обучалось 227 тыс. чел. Популярность университета объясняется стоимостью обучения, которая в пять-шесть раз ниже, чем в традиционных американских колледжах.

Корейские «кибер-университеты» (<http://eng.cuk.edu/index.do>) представляют собой частный случай коммерческих виртуальных университетов, которые поддерживаются государством. После пилотного проекта 1998—2000 годах. Министерство образования и науки Республики Корея разрешило создание девяти кибер-университетов. По мнению экспертов, эксперимент правительства с созданием кибер-университетов позволил разработать процедуры по обеспечению качественного мониторинга образовательной деятельности этих университетов, а быстрое развертывание кибер-университетов в этой стране стало возможным благодаря высокому уровню компьютерной грамотности населения [2]. В 2008 году 12 кибер-университетам было разрешено изменить свой статус до высших учебных заведений, что приравнивало их к традиционным университетам. В 2010 году Hanyang Cyber University стал первым аккредитованным кибер-университетом.

Следует отметить, что в России виртуальные колледжи и университеты в настоящее время не получили распространения, что можно объяснить следующими причинами:

- отсутствием необходимой поддержки со стороны государственных органов управления образованием;
- отсутствием специалистов и педагогов, обладающих профессиональными навыками организации обучения в виртуальных учебных заведениях;
- отсутствием в России необходимого технического оснащения для организации обучения в виртуальном учебном заведении;
- отсутствием механизмов стимулирования создания и развития системы виртуальных учебных заведений.

С учетом сказанного можно предположить дальнейшее расширение спектра различных виртуальных университетов и реализуемых ими образовательных программ. Их широкое распространение предоставит возможность привлечения большего количества обучающихся. Стоит

отметить что, виртуальные университеты ограничены лишь культурными и языковыми барьерами. С их развитием рынок образовательных услуг в России будет развиваться в международном сообществе. Такие университеты не нуждаются в аудиториях и зданиях, а благодаря современным инструментам электронного обучения виртуальные университеты относительно несложно и недорого могут осуществлять реализацию своих курсов в сети Интернет.

### **3.2 Внедрение системы дуального образования**

Следующая рекомендация заключается в внедрение дуального в систему высшего профессионального образования. В конце первого десятилетия 21 века практика дуального обучения пришла в Россию. В сентябре 2010 года ООО «Фольксваген Групп Рус» запустило программу дуального обучения в области мехатроники. В дальнейшем подобные проекты стали появляться в Свердловской области, Республике Татарстан и других регионах.

Дуальное образование – вид профессионального образования, при реализации которого практическая часть подготовки происходит непосредственно на рабочем месте, а теоретическая на базе образовательной организации. Данная форма организации обучения, предполагает согласованное взаимодействие производственной и образовательной среды в подготовке кадров определенного уровня квалификации и профиля в соответствии с потребностями конкретного предприятия. В настоящее время данная система является основой подготовки кадров во многих странах, в том числе, в Австрии, Македонии, Словении, Черногории, Сербии, Дании, Нидерландах, Швейцарии и многих других.

Усилиями Агентства стратегических инициатив с декабря 2013 года реализуется Системный проект «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального образования». В соответствии с ней 2014 году в России началась подготовка к внедрению дуальной модели в

систему среднего профессионального образования. Пилотные проекты реализуются в Калужской, Ульяновской и Ярославской областях, Пермском и Красноярском краях. В настоящий период в нем задействованы 13 субъектов Российской Федерации, проект охватывает 114 учебных заведений, 120 предприятий, в проекте принимают участие 16 654 студента и 3 524 наставника.

Главными задачами проекта являлись разработка, внедрение и рассмотрение в пилотных регионах выработки современных моделей и форматов сетевого взаимодействия образовательных организаций и предприятий в подготовке рабочих. Стимулирование участие работодателей в финансирование программ обучения профессиональных кадров. Данный проект имеет следующие ожидаемые эффекты от реализации:

1) Повышение инвестиционной привлекательности регионов России за счет подготовки рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального образования;

2) Перераспределение финансирования корпоративных программ переподготовки кадров в пользу системы государственного образования-подготовки кадров;

3) Значительный рост квалификации рабочих кадров и повышение престижа рабочих профессий в результате развития новых форм образования.

Если говорить о международном опыте, то общепризнанным драйвером в вопросах, связанных с организацией дуального обучения считается Германия. Оно введено в строгие законодательные рамки и осуществляется с помощью ремесленных и торгово-промышленных палат. Из 3,6 миллиона предприятий Германии в программе профессионального обучения задействованы 500 тысяч. Сумма инвестиций составляет более 26 миллиардов евро ежегодно. Согласно Eurostat уровень безработицы среди молодежи до 24 лет один из самых низких и составляет 9,9 %.



Механизм дуального профессионального образования в Германии включает: заключение договора с предприятием о профессиональном обучении; обучение в ходе рабочего процесса (в роли преподавателей выступают сотрудники компании) и сдача независимого выпускного экзамена. Это обучение стало ключом к профессиональной карьере, которая начинается сразу после завершения действия договора о обучении.

Таблица 20 – Различие моделей германского и российского профессионального образования.

Россия	Германия
Государственные расходы на начальное и среднее профессиональное образование – 177,7 млрд. рублей	Общие расходы на профессиональное образование в год € 30 млрд. (2100,0 млрд. рублей), из которых 20 % - расходы государства
Практически стопроцентное финансирование за счёт государства	80 % финансирования – за счет средств компании
Система профессионального образования отдалена от производства	Полностью ориентированное на производство
Количество мастеров производственного обучения – 29,1 тыс.	320 тыс. учебных мастеров 160 тыс. экзаменационных экспертов при Торгово-промышленной палате
Государственные расходы на образование в расчете на одного обучающегося в год — 20,7 тыс. рублей	Расходы на одного обучающегося в год — € 18 тыс.
Стипендия выплачивается государством	В период обучения также работодателем выплачивается стипендия

Источник: Официальный сайт Агентства стратегических инициатив. Системный проект «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального образования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://asi.ru/projects/7267/>. (дата обращения 21.05.2018)

Анализируя опыт участников пилотного проекта, можно отметить, что в каждом рассмотренном регионе в той или иной мере сложились фрагменты кластерной модели, созданы успешные связки «работодатель — образовательное учреждение», которые достигли значительного прогресса во внедрении практико-ориентированного, в том числе дуального, профессионального образования.

Наличие координирующего центра, обеспечивающего взаимодействие всех сторон, участвующих в подготовке кадров, — это одно из ключевых условий успешности дуальной модели. В Германии и других странах с «координируемой экономикой» эту функцию выполняют торгово-промышленные палаты. В Российской Федерации опыт Пермской торгово-промышленной палаты по-прежнему остается уникальным, в большинстве же субъектов задачи согласования интересов и координации усилий сторон выполняют региональные органы исполнительной власти или координационные советы при губернаторах.

Союз «Пермская торгово-промышленная палата» – координатор подготовки квалифицированных рабочих кадров для экономики Пермского края, и методолог адаптации системы среднего профессионального образования к современным требованиям новой экономики. Благодаря проекту Палаты «Рабочие кадры «под ключ». Его старт был назначен на 2012 год. В рамках проекта осуществляется реализация принципиально новой модели подготовки кадров. Она позволяет эффективно решать вопросы обеспеченности реального сектора экономики квалифицированными рабочими. Модель, которую разработали эксперты Пермской торгово-промышленной палаты, признана лучшей практикой на уровне России, а также рекомендована ко внедрению в других регионах страны. Системный проект «Рабочие кадры «под ключ»» предусматривает четыре основных модуля:

Первый модуль: характеризуется формированием количественного и качественного заказа бизнеса на подготовку специалистов в системе среднего профессионального образования, происходит заказ на кадры;

Второй модуль: характеризуется внедрением в регионе новой практико-ориентированной модели подготовки кадров, применяется система дуального обучения;

Третий модуль: в регионе формируется институт независимой оценки эффективности деятельности образовательных организаций, качества подготовки их выпускников и независимой оценки квалификаций;

Четвертый модуль: профориентация – создание у молодежи региона мотивации на получение перспективных профессий/специальностей.

Проект разработан и реализуется Союзом «Пермская торгово-промышленная палата» при поддержке Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Министерства образования и науки России, Федерального института развития образования и Правительства Пермского края.

Рассмотреть все положительные аспекты, для каждого из участника системы дуального образования.

Один из факторов привлекательности для индустрии заключается в том, что предприятие экономит на кадровом рекрутинге. В большинстве случаев выпускники вузов идут работать в те предприятия, где проходили практику. Таким образом у предприятий отсутствует необходимость обращаться в службы занятости и кадровые агентства с заявками на определенную специальность. Кадровые службы максимизируют вероятность лучшего выбора при наборе будущих работников. За время продолжительной практики возникает возможность нахождения сильных и слабых сторон обучающихся, а это приведет к повышению производительности и качества услуг и продукции. Благодаря всему этому индустрия в среднесрочной перспективе получит большую отдачу от вложенного капитала в сферу образования.

Для системы высшего образования будет повышено качество и конкурентоспособность профессионального обучения. Развитие материально-технической базы и появление высокого % трудоустроенных выпускников по специальности. Будет достигнут баланс спроса и предложения на рынке труда и повысится инвестиционная привлекательность региона.

Для будущих специалистов также существует ряд положительных элементов таких как: конкурентоспособность на рынке, гарантированное трудоустройство, учеба в реальных рабочих условиях, оплата труда в период прохождения производственной практики.

Также стоит отметить, что необходимо привлекать федеральные университеты к участию в Программах инновационного развития и Технологических платформах. В этом случае университеты объединяются с ведущими государственными корпорациями для совместной работы и имеют возможность заявить о себе напрямую. Например, в рамках круглых столов, организуемых Министерством образования и науки Российской Федерацией с представителями компаний с государственным участием, разрабатывающих программы инновационного развития, и ведущих российских вузов. Интеграция федеральных университетов в реализацию приоритетных направлений модернизации региональной экономики в целом обеспечивает продвижение, а также является одним из механизмов повышения осведомленности бизнеса о возможностях и конкурентных преимуществах университетов в научных исследованиях и инновационных разработках. Участие в крупных проектах в партнерстве с госкорпорациями может создать условия для прорыва в области вузовских инноваций малых предприятий, поскольку вопрос доверия бизнеса важен для их финансирования. С точки зрения инвесторов, вложение в развитие малых инновационных предприятий является наиболее рисковым, несмотря на то, что большинство фирм, компаний и предприятий России и Красноярского края в частности находятся в поиске инновационных идей.

В настоящее время уже можно проследить результаты интеграционного процесса на примере количества малых инновационных предприятий на базе крупных вузов Красноярского края по состоянию на май 2019 года:

- 1) КГПУ им. В. П. Астафьева – 3 малых инновационных предприятия;
- 2) КрасГМУ – 9 малых инновационных предприятия;
- 3) КрасГАУ – 13 малых инновационных предприятия;
- 4) СФУ – 17 малых инновационных предприятия;
- 5) СибГУ им. М. Ф. Решетнева – 20 малых инновационных предприятия.

Также следует отметить, что в указе Президента РФ от 7.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» отмечается, что Правительству РФ к 2024 году необходимо обеспечить решение задач: создание не менее 15 научно-образовательных центров мирового уровня на основе интеграции университетов и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики.

В феврале 2018 года в Красноярском крае презентовали рабочую версию проекта по созданию научно-образовательного центра края «Енисейская Сибирь: Индустрия 4.0». Проектный офис научно-образовательного центра «Енисейская Сибирь: Индустрия 4.0» создан на базе Сибирского научно-образовательного консорциума, сформированного в 2011 году. Именно сибирский научно-образовательный консорциум в настоящее время занимается координацией разработки контуров научно-образовательного центра. В консорциуме представлены научно-исследовательские институты Сибирского отделения РАН, университеты Красноярска и крупные индустриальные предприятия такие как «Норникель», «Роснефть», «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева, АО ЦКБ «Геофизика».

Научный потенциал Сибирского федерального университета будет направлен на развитие научно-образовательного центра мирового уровня «Енисейская Сибирь: Индустрия 4.0». Среди ключевых направлений центра выделяются ракетно-космические системы и технологии, геологоразведка и горное дело, цветная металлургия, нефтегазовый комплекс, приборо- и машиностроение, а также рациональное природопользование и экология. Планируется, что показателями эффективности работы «Енисейской Сибири: Индустрия 4.0» станут объем технологий, внедренных в производственную сферу, и количество выпускников сибирских вузов, которые трудоустроятся на технологических предприятиях региона.

### 3.3 Совершенствование процедуры аккредитации высших учебных заведений

Еще одной рекомендацией служит изменение существующей системы аккредитации. Она заключается в переходе к процедуре государственной аккредитации совместно с общественно-профессиональной, то есть сделать обе проверки обязательными. Данная рекомендация особенно эффективна в отраслевых направлениях, когда будет проверяться не только соответствие федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки, обучающихся в образовательных организациях, но и качество содержания учебной программы. Также должен быть увеличен контроль со стороны государства над теми компаниями, которые проводят аккредитацию для предотвращения нечестной оценки и коррупции.

В настоящее время Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет такие виды аккредитации как, государственная и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ. Рассмотрим содержание каждой аккредитации, определенное в Федеральном законе № 273-ФЗ.

Таблица 21 – Государственная и профессионально-общественная аккредитация в РФ

Государственная аккредитация	Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ
Нормативно-правовые основы	
ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», ст. 92; Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности»	ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 96; локальные акты организации, осуществляющей профессионально-общественную аккредитацию
Объект аккредитации	
Образовательная деятельность организации, осуществляющей образовательную деятельность	Основные профессиональные образовательные программы, основные программы профессионального обучения и (или) дополнительные профессиональные программы

## Окончание таблицы 21

Государственная аккредитация	Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ
Субъекты, осуществляющие аккредитацию	
Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)	Работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации; Министерство образования и науки РФ ответственно за формирование и ведение перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию
Цель аккредитации	
Подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам подготовки обучающихся	Признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля
Результат аккредитации	
Свидетельство о государственной аккредитации, действующее в течение шести лет для организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам, двенадцати лет для организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам	Устанавливается организацией, которая проводит аккредитацию

Существенное отличие государственной аккредитации от общественно-профессиональной заключается в том, что государственная аккредитация дает право на выдачу своим выпускникам дипломов государственного образца, отсрочку студентам от воинской службы, права и льготы студентам и преподавателям, право на государственную стипендию и др. Общественная и профессионально-общественная аккредитация – процедура добровольная, и никаких прав и льгот со стороны государства предоставить не может. Однако ее результаты могут:

- рассматриваться при проведении государственной аккредитации (ч. 8 ст. 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

- использоваться работодателями, их объединениями при формировании рейтингов аккредитованных ими образовательных программ и реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность (часть 5 статья 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

– учитываться в процедурах распределения контрольных цифр приема на обучение за счет бюджетных ассигнований (Приказ Минобрнауки России от 15.07.2013 № 560 «Об утверждении Порядка проведения конкурса на распределение контрольных цифр приема граждан по профессиям, специальностям и направлениям подготовки для обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального и высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета»).

Согласно автоматизированной информационной системе «Мониторинг профессионально-общественной аккредитации» сегодня осуществляют профессионально-общественную аккредитацию 92 организации. Из них в перечень Минобрнауки России включено 65 организаций (Ассоциация инженерного образования России (АИОР), Вольное экономическое общество России (ВЭО), Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН (ИРЭ РАН), Медицинская лига России (МЛР), Межрегиональная ассоциация независимых экспертов по развитию квалификаций (МАНЭРК), Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК), Агентство по аккредитации программ инженерного образования (АНО АПИО) и др.) и 27 организаций, осуществляющих процедуры профессионально-общественной аккредитации без уведомления Минобрнауки России.

Государственная аккредитация проводится в обязательном порядке раз в 6 лет. При включение профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ дает преимущества всем, без исключения, заинтересованным сторонам, а именно: государственным институтам, бизнесу и образовательным учреждениям.

1. При наличии обязательной профессионально-общественной организации основными преимуществами для бизнеса будут являться:



- возможность получать объективную информацию о качестве подготовки кадров в различных учебных заведениях, что дает возможность совершать обоснованный выбор партнера для сотрудничества;

- возможность осуществлять реальное влияние на содержание образовательных программ через заключение по итогам аттестации;

- возможность подготовки кадров, для собственных нужд, за счет средств бюджетов, не используя в дальнейшем средства для переподготовки кадров;

2. При наличии обязательной профессионально-общественной организации основными преимуществами для государства будут являться:

- возможность получения всесторонней, профессиональной и независимой оценки качества реализуемых программ, финансируемых в том числе за счет государства;

- повышение доверия бизнес-сообщества к государственной системе подготовки кадров через его вовлечение в данную процедуру.

3. При наличии обязательной профессионально-общественной организации основными преимуществами для образовательного учреждения будут являться:

- повышение уровня доверия заинтересованных сторон к качеству образовательных услуг, результативности и эффективности образовательного учреждения;

- укрепление репутации образовательного учреждения на рынке образовательных услуг;

- повышение конкурентоспособности выпускников образовательного учреждения на рынке труда;

- привлечение дополнительных партнеров из числа работодателей к реализации образовательной программы;

- ценные рекомендации по содержанию образовательной программы, непосредственно от работников отрасли.

4. При наличии обязательной профессионально-общественной организации основными преимуществами для абитуриента, студента и родителей:

- получение объективной информации о востребованности программ рынком труда, качестве реализации программ;
- снижение социальной напряженности на рынке труда, достижение ряда социальных эффектов (удовлетворенность выпускников рабочим местом, профессиональный рост в выбранном направлении и т. д.).

Процедура профессионально-общественной аккредитации проводится в течение 2-2,5 месяцев, и включает:

- ознакомление руководства и сотрудников организации, осуществляющей образовательную деятельность, с документами, регламентирующими проведение профессионально-общественной аккредитации (профессиональных) образовательных программ;
- осуществление образовательной организацией самооценки образовательных программ, представленных к аккредитации, подготовка отчета о самообследовании;
- проведение камерального анализа представленных документов;
- визит группы экспертов в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, для проведения встреч, бесед, знакомства с материально-технической базой;
- подготовка Экспертного заключения;
- заседание аккредитационной коллегии, принятие решения об аккредитации программ или об отказе в аккредитации.

Таким образом, можно сказать, что включение обязательной общественно-профессиональной аккредитации для высших учебных заведений приведет к их развитию, тесному взаимодействию с бизнесом, а как следствия к пониманию потребностей рынка труда самими вузами и абитуриентами, повышение конкурентоспособности выпускников и образовательных учреждений.

Кроме добавление профессионально-общественной аккредитации к обязательной государственной аккредитации стоит сказать о том, что следует осуществить переход от бинарной оценки вуза – высшее учебное заведение получает или не получает аккредитацию, к градуированной. Качество учебных программ при проведения проверки будет оцениваться как очень высокое, высокое, среднее и ниже среднего. В последнем случае образовательная программа не получает аккредитацию. Данная система поможет оценить качество учебных программ одного и того же направления в разных учебных заведениях страны, а также будет стимулировать вузы на постоянно развитие.

Следующая рекомендация заключается в увеличении, входе реализации образовательной программы, количества представителей бизнеса, которые могут непосредственно участвовать в проведении занятий. На сегодняшний день по разным направлениям в соответствии с федеральными государственными стандартами их количество не превышает 10 % от педагогического состава. Проводится большое количество лекционных занятий, которые ведут, по большей части, преподавательский состав, не имевшие опыта работы в организациях, связанных со сферой обучения. Следовательно, связь высших учебных заведений с организациями очень слаба. Здесь возможны два дополняющих варианта:

- самостоятельное чтение небольших курсов по практическим аспектам специальности;
- участие в лекционных и семинарских занятиях в качестве одного из авторов конкретной дисциплины.

Таким образом студенты смогут лучше понять будущую работу, требования работодателя и получить навыки, которые несомненно понадобятся им в будущем. Данные рекомендации помогут добиться эффективности взаимодействия рынка труда и организаций, предоставляющие образовательные услуги.

Из всего вышесказанного следует что для решения проблем, существующих в системе высшего образования, связанные как

непосредственно с ней, так и с рынком труда, мало рекомендательных изменений внутри самих вузов. Именно поэтому мной была предложена концепция «Образование + Государство + Индустрия = Экономическое развитие», которая позволит решить большую часть проблем на рынке труда и в образовании, существующих на сегодняшний день. Данная программа не может быть реализована за короткий период времени, это комплекс мероприятий, требующий времени на подготовку и реализацию. Однако осуществление рекомендаций позволит улучшить качество образования в стране, вывести российскую сферу образовательных услуг на международный уровень и увеличить долю трудоустройства в стране по полученному образованию.

Предложенные в работе рекомендации окажут позитивное влияние на такие показатели как:

- 1) уровень занятости и безработицы молодёжи;
- 2) показатель взаимосвязи основной работы с полученной профессией;
- 3) показатели, определяющие наличие трудностей при попытках трудоустройства.

Также будут являться шагом в направлении развития инновационной структуры экономики, развивая технологии и повышая конкурентоспособность системы высшего образования, трудовых ресурсов и экономике в целом на мировом рынке.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время высшее образование, дающее соответствующие знания, умения и навыки профессиональной деятельности, а также формирующее профессиональные компетенции, повышает свою значимость в российском обществе не только в силу того, что обеспечивает более выгодные стартовые условия на рынке труда, но и формирует соответствующий образ мышления, стимулирует стремление к постоянному интеллектуальному и профессиональному развитию, что, в свою очередь, обеспечивает более высокий уровень и качество жизни.

Рынок труда является основным потребителем результатов образовательного воздействия вуза на его выпускников, и в то же время он имеет представления о желаемом уровне и качестве подготовки специалистов. Однако, четко оформленных требований, на которые высшие учебные заведения могли бы ориентироваться при осуществлении образовательной деятельности, нет. Поэтому мы получаем несоответствие между требованиями рынка и выпуском в вузе, а именно: высокий процент безработицы среди молодежи, низкий процент специалистов, которые работают по полученной специальности. Государство пытается регулировать появления на рынке выпускников тех направлений, которых достаточно для удовлетворения потребностей бизнеса. Это происходит с помощью сокращения бюджетных мест на популярные специальности. Однако из-за самостоятельности образовательных учреждений в определении количества мест обучения на основе коммерции и непонимания абитуриентов потребностей рынка, эта мера не обладает нужным эффектом.

Несмотря на большое количество исследований в области взаимодействия рынка образования и рынка труда, в настоящее время нет единого научно-методологического подхода к оптимизации их взаимодействия, которое должно обеспечиваться всеми заинтересованными субъектами, а именно:

государством (на федеральном, региональном и местном уровне) - через формирование государственного заказа на подготовку специалистов определенных профессий;

отраслевыми предпринимательскими объединениями - через закрепление конкретных профессиональных компетенций к специалисту, активное влияние при подготовке кадров;

учебного заведения - через создание такой системы образования, при которой спрос на него будет удовлетворен максимально эффективно.

Проанализировав сегодняшнюю ситуацию взаимодействия рынка труда и системы высшего образования, получили выводы о том, что государство пытается регулировать выпуски различных направлений. С помощью стандартов привлекает в образовательные учреждения бизнес для проведения занятий, создает пилотные проекты для улучшения качества системы образования. Однако, на сегодняшний день это не приносит ожидаемого эффекта, прогресс происходит очень медленно. Именно поэтому в работе был рассмотрен комплекс рекомендаций, который содержит в себе взаимосвязь трех отраслей: образования, бизнеса и государство, эти рекомендации заключали в себе 3 основных пункта:

- 1) изменения системы поступления в вуз;
- 2) улучшение взаимосвязи вузов и бизнеса;
- 3) улучшение качества аккредитации учебных заведений.

Международный и региональный опыт показал эффективность данных рекомендаций и результаты их выполнения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Атлас новых профессий [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://atlas100.ru/about/>
2. Аветясин И.А. Финансирование расходов на высшее образование в Российской Федерации и направления его совершенствования / И.А. Аветясин // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогнозы – 2007. - №39. – С.12-27.
3. Бахтигареева А.А. Государственная политика в области трудоустройства молодежи / А.А. Бахтигареева // Экономика и социум. – 2014. - № 10. - С. 92-98.
4. Бобков В.Н. Влияние неустойчивой занятости на переходы молодежи на рынке труда / В.Н. Бобкова // Уровень жизни населения регионов России. - 2014. - № 3. - С. 23-39.
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 04.06.2018) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
6. Винокуров М. А. Направления совершенствования системы высшего образования в России / М. А. Винокуров // Известия ИГЭАР – 2012. - №5. – С. 80-85.
7. Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=365>
8. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> .

9. Джораев Б.А. Правовая документация в сфере высшего профессионального образования: современное состояние / Б.А. Джораев // Научная палитра – 2018. - №1. – С. 25-30.

10. Дробышев Е.А. Проблемы трудоустройства молодежи в условиях современной России: теоретико-прикладной аспект / Е.А. Дробышев // Социальная политика и социология. - 2013. - № 2. - С. 191-199.

11. Елисеев А.Л. Государственная молодёжная политика: от прошлого к настоящему / А.Л. Елисеева // Вестник государственного и муниципального управления. - 2015. - № 1. – С. 77.

12. Зими́на Г.А. Проблема трудоустройства выпускников вузов / Г. А. Зими́на // Научное периодическое издание «Ceteris paribus» - 2015. - №4. – С. 70-72.

13. Знарикова В.Ю. Проблемы взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг / В.Ю. Знарикова // Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика. - 2014. - № 1. – С. 64-68.

14. Илясов Е. П. Управленческие инструменты деятельности центров содействия занятости выпускников / Е. П. Илясов // Высшее образование в России – 2010. - №5. – С. 142-146.

15. Климова Н.В. Проблема молодежной занятости в контексте несоответствия рынка образовательных услуг и рынка труда / Н.В. Климова // Научный журнал КубГАУ – 2016. - №120. – С.1-15.

16. Ключарев Г.А. «Разрыв» образования и рынка труда: мнения экспертов / Г.А. Ключарев // Социологические исследования. 2015. - № 11. – С. 49-56.

17. Ковельский В.В. Проблемы бюджетного финансирования высших учебных заведений: анализ и совершенствование / В.В. Ковельский // Вестник ВолГ. Экономика. Экология. – 2017. - №2. – С. 140-146.

18. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. No 1662-р.



[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». -  
Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/28c7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7)

19. Конституция Российской Федерации: [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

20. Маркова Н.Е. О государственной молодежной политике в Российской Федерации / Н.Е. Маркова // Народонаселение. 2013. № 2. – С. 13-26.

21. Московская А.А. Должно ли высшее образование соответствовать спросу на рынке труда / А.А. Московская // Высшее образование в России. – 2015. – № 10. – С. 75-83.

22. О квотировании рабочих мест: закон города Москвы от 22.12.2004 № 90 (ред. от 30.04.2014). [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc&base=MLAW&n=59503#019683818853533808>

23. О квотировании рабочих мест: закон города Москвы от 22.12.2004 № 90 (ред. от 30.04.2014). [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MOB&n=266933>

24. О высшем и послевузовском профессиональном образовании: федер. закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ (ред. от 03.12.2011). [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11446/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11446/)

25. Об образовании в Российской Федерации: федер. от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Гарант». - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.-html>

26. О занятости населения в Российской Федерации: федер. закон от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 07.03.2018) [Электронный ресурс] // Справочная

правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_60/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/) .

27. Полоневич Т.Б. Адаптация выпускника вуза к условиям рынка труда: проблема конкурентоспособности / Т.Б. Полоневич // Социология. - 2014. - № 2. – С. 105-112.

28. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/news/6/1065>

29. Рейтинг стран с лучшей системой высшего образования версия 2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ria.ru/sn\\_edu/20160518/1432025012.html](https://ria.ru/sn_edu/20160518/1432025012.html)

30. Ростовский Р.В. Государственное финансирование системы высшего образования: опыт экономически развитых стран / Р.В. Ростовский // Вестник удмуртского университета. – 2012. – № 2. – С.57-63.

31. Сальникова Л.Ю. Пути совершенствования механизма управления конкурентоспособностью выпускника вуза на рынке труда / Л.Ю. Сальникова // Рынок образования – 2012. - №3. – С. 129 – 139.

32. Системный проект «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального образования» // Агентство стратегических инициатив [Электронный ресурс]. – Москва. – 2016. – Режим доступа: <http://www.asi.ru>.

33. Смирнова Е.А., Дикова Т.В. Сетевое взаимодействие и дуальное образование как факторы непрерывного образования: отечественный и зарубежный опыт / Е.А. Смирнова, Т.В. Дикова [Электронный ресурс]. – Москва. – 2016. – Режим доступа: <http://elibrary.ru> .

34. Спаская В.В. Современная система российского законодательства об образовании / В.В. Спаская// «Право и образование». – Москва, 2015. – № 5 – С. 15 – 36.

35. Сычева В.О. Трудоустройство выпускников вузов: проблемы и пути их решения / В.О. Сычева // Вестник Поволжского управления – 2016. - №4. – С. 91-97.

36. Терещенкова Е.В. Дуальная система образования как основа подготовки специалистов / Е.В.Терещенкова [Электронный ресурс]. – Москва. – 2016. – Режим доступа: [http:// ekoncept.ru](http://ekoncept.ru)

37. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> .

38. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

39. Фролов А.С. Стратегические проблемы развития высшего образования в современной России // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2014. - №34. – С. 130-135.

40. Чих Н.В. Правовое регулирование финансирования высших учебных заведений / Н.В. Чих // Научная палитра – 2018. - №1. – С. 71-75.

41. Шумакова О.В. Опыт дуального образования как возможность повышения эффективности профессиональной подготовки обучающихся / О.В. Шумакова // Научно методический журнал Омского ГАУ. - 2016. - №4 – С. 31-37.

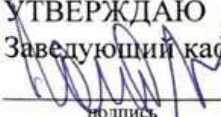
42. Щербакова В.П. Государственная молодёжная политика как фактор оптимизации социальной адаптации молодёжи / В.П. Щербаков // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. - 2013. - № 4. – С. 289.

43. D’Antoni S. The virtual university: Models and messages. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.unesco.org/iiep/virtualuniversity/home.php](http://www.unesco.org/iiep/virtualuniversity/home.php)

44. Head K. Degree mills tarnish private higher education. World News. 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.universityworldnews.com/article.php?story=2011111214](http://www.universityworldnews.com/article.php?story=2011111214).

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования  
Кафедра социально-экономического планирования

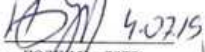
УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
  
\_\_\_\_\_ подписи \_\_\_\_\_ Е. В. Зандер  
«28» 06 2019 г.


**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

38.03.04 – «Государственная и муниципальная служба»

38.03.04.11 – «Региональное управление»

Совершенствование государственного регулирования в сфере высшего  
образования Российской Федерации

Руководитель  4.07.19 старший преподаватель А.М. Булавчук  
\_\_\_\_\_ подписи, дата

Консультант  д-р эконом. наук, проф. Е.В. Зандер  
\_\_\_\_\_ подписи, дата

Выпускник  4.07.19 Д.В. Передерина  
\_\_\_\_\_ подписи, дата

Красноярск 2019