

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного  
образования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ О.Г.Смолянинова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019г.

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Педагогические условия развития профессионально-познавательной  
активности студентов в процессе изучения педагогических дисциплин**

44.04.01 Педагогическое образование

44.04.01.06 Менеджмент образовательных инноваций

Руководитель \_\_\_\_\_ канд. пед. наук, доц.кафедры ИТОиНО Н.В. Бекузарова

Выпускник \_\_\_\_\_ Т.О. Краморова

Рецензент \_\_\_\_\_ канд. пед. наук, доцент З.К. Бакшеева

Красноярск 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы развития профессионально-познавательной активности студентов направления «Педагогическое образование» .....	7
1.1 Характеристика опыта профессиональной подготовки студентов направления «Педагогическое образование» в Российской Федерации.....	7
1.2 Профессионально-познавательная активность: сущность, характеристики, опыт развития.....	21
1.3 Анализ отечественного опыта развития профессионально-познавательной активности студента .....	33
2 Развитие профессионально-познавательной активности студентов направления «Педагогическое образование».....	40
2.1. Характеристика направленности содержания педагогических дисциплин ОП «Педагогическое образование» 2015 года набора на развитие профессионально-познавательной активности студентов .....	40
2.2 Комплекс разноуровневых заданий и их использование .....	54
2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы .....	63
Заключение .....	79
Список использованных источников .....	81-85
Приложение А - Анкеты.....	86-93

## ВВЕДЕНИЕ

Исследование проблемы формирования профессионально-познавательной активности студентов обусловлено современными социальными и экономическими реалиями. На сегодняшний день наблюдается тенденция развития массового высшего образования, что обуславливает как количественные, так и качественные изменения в данной сфере.

Помимо этого, на нынешней стадии развития экономики нашей страны возникла потребность социально и профессионально активной личности, обладающей высокой компетентностью, профессиональной мобильностью, самостоятельностью, мастерством регулярно улучшать свои профессиональные знания, умения и навыки, безупречно реализовываться и поддерживать дальнейший творческий рост в профессии. Все это ставит задачу воспитания студента, способного взять на себя ответственность за свое образование, стать субъектом собственного профессионального развития.

Сформированная профессионально-познавательная активность позволяет личности актуализировать свой потенциал, моделировать профессиональное мастерство и творческое саморазвитие, строить перспективы дальнейшей профессиональной деятельности и осуществлять самообразование на протяжении всей жизни.

**Актуальность исследования** обусловлена потребностью современного общества в высокообразованном педагогическом работнике, способном самостоятельно совершенствовать свои профессиональные знания и творчески применять их, личности, способной увеличивать темп своего мышления, формированию умения работать с большими объемами учебной информации, а также концептуально структурировать и упорядочить полученные знания.

Образовательная политика РФ требует конкурентоспособных специалистов, одним из путей повышения уровня подготовки которых, является целенаправленное формирование их профессионально-познавательной активности.

Основа новых требований к обучающимся в высших учебных заведениях складывается из обстоятельств, которые обеспечивают дальнейшую эффективную профессиональную деятельность. Этими обстоятельствами являются стремительные изменения содержания труда и потребности обновления практических знаний. Для реализации этих требований необходимо изменить подходы к организации учебно-познавательной деятельности студентов, поскольку эффективная организация таковой способна не только создать условия для повышения качества обучения, но и для развития профессионально значимых качеств личности, самостоятельности и активности, т.е. способствовать становлению и развитию профессиональной компетентности.

Профессионально-познавательная активность студента носит двоякий характер: во-первых, от уровня ее развития зависит успешность обучения в вузе, во-вторых, чем выше уровень познавательной активности выпускника, тем выше его профессиональная компетентность, а значит, и конкурентоспособность на рынке труда. Следовательно, изучение факторов, способствующих развитию познавательной активности студентов в процессе обучения в вузе, является актуальной педагогической проблемой.

Активная учебная деятельность студента дает ему возможность из пассивного объекта учебной деятельности стать субъектом обучения. Развитие в учебном процессе профессионально-познавательной активности студентов, формирование профессиональной компетентности будущих специалистов, определяют основные направления реформирования системы высшего образования.

**Проблема:** Какие педагогические условия развивают профессионально-познавательную активность студентов в процессе изучения педагогических дисциплин?

**Объект:** профессионально-познавательная активность студентов

**Предмет:** условия развития профессионально-познавательной активности студентов в процессе изучения педагогических дисциплин

**Цель:** выявить, теоретически обосновать и экспериментально-опытным путем проверить условия, способствующие развитию профессионально-познавательной активности студентов в процессе изучения педагогических дисциплин

**Гипотеза:** развитие профессионально-познавательной активности студентов в процессе изучения педагогических дисциплин будет результативным, если:

- разработать комплекс разноуровневых заданий;
- подобрать (адаптировать) диагностический инструментарий определения уровня развития профессионально-познавательной активности студентов.

**Задачи:**

- Осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования
- Определить и теоретически обосновать условия развития профессионально-познавательной активности студентов в процессе изучения педагогических дисциплин
- Разработать диагностический инструментарий определения уровня профессионально-познавательной активности студентов в процессе изучения педагогических дисциплин
- Опытным-экспериментальным путем апробировать комплекс выявленных условий, обеспечивающих результативность развития профессионально-познавательной активности студентов в процессе изучения педагогических дисциплин

**Методы:** анализ педагогической, психологической, методической литературы; опытно-экспериментальная работа, включающая констатирующий и формирующие этапы; математические методы обработки результатов опытно-экспериментальной работы.

**База исследования:** Институт педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет».

# **1 Теоретические основы развития профессионально-познавательной активности студентов направления «Педагогическое образование»**

## **1.1 Анализ опыта профессиональной подготовки студентов направления «Педагогическое образование»**

Основной целью профессиональной подготовки будущего педагогического работника выступает развитие профессионально-познавательной активности и его готовности к педагогической деятельности в современном общеобразовательном пространстве. Результатом подготовки должно стать осознание студентом сущности своей профессии, готовность осуществлять выбор самостоятельно и выступать субъектом своей деятельности.

Педагог – носитель общественных знаний и ценностей. Педагогическая профессия относится к группе профессий, предметом которых является другой человек [28]. Другой человек, будь он ребенком или состоявшимся взрослым, для педагога выступает как наивысшая ценность в мире. В этом смысле рассматривается гуманистическая направленность педагогической профессии. Но педагогическую профессию из ряда других выделяют, прежде всего, по образу мыслей ее представителей, повышенному чувству долга и ответственности.

Важную роль в становлении подрастающего поколения занимают педагоги. Государство и общество выдвигает новые требования к личности и деятельности педагога, требует сформированности его профессионального мастерства. Ведь именно современный педагог, реализует цели и задачи обучения и воспитания, организует активную учебно-познавательную, трудовую, общественную, художественно-эстетическую и спортивно-оздоровительную деятельность учащихся, направленную на их развитие и формирование разнообразных личностных качеств и ценностей.

В силу того, что к будущему педагогу предъявляются новые требования, значимость развития профессионально-познавательной активности у студентов в ходе их профессиональной подготовки возрастает.

Такой студент должен соответствовать нормам и устоям общества и обладать качествами, предписываемыми педагогу будущего. Характерными отличиями педагогической профессии выступают справедливые убеждения, особое чувство долга и ответственности за другого человека.

Педагогическая деятельность строится на постоянном желании человека выстраивать взаимодействие с субъектами педагогического процесса согласно собственным увлечениям, ориентациям и целям. Поэтому быть свободным в своих действиях, является нормальным желанием любого из нас. Нужно помнить о том, что свобода одного человека, заканчивается там, где начинается свобода другого.

Г. Р. Державин, представитель отечественного гуманизма, на протяжении всей своей государственной деятельности, отстаивает свободу и достоинство человека. В трудах Державина, свобода рассматривалась, с нравственной стороны, как свобода чувства. Д. С. Лихачев говорил о Державине. «Свобода поэта – это свобода его, Державина. А он, Державин – неповторимая личность, со своими взглядами на жизнь, привычками, вкусами, влюбленностью в природу, в живую и красочную «сущность» [34].

Так и любой человек, любой ученик имеет свой арсенал взглядов, чувств, привычек, вкусов, понимания какой-то своей свободы. Свобода, по нашему мнению, есть проявление неограниченности действий, выбора.

Выдающийся педагог конца XIX века П. Ф. Каптерев видел важнейшее условие становления учителя как свободного и самостоятельного деятеля в его работе над своим собственным развитием и усовершенствованием. По его мнению, учитель, стоящий в стороне от культуры, от трудов по ее усвоению и личному совершенствованию, сам не развивающийся, не может содействовать развитию других и в личностном плане стоит значительно



ниже ученика, находящегося в процессе постоянного поиска и работы над собой [36].

В современной системе образования неотъемлемым качеством педагога должна являться его профессиональная компетентность, то есть «осведомлённость и авторитетность в той или иной сфере его деятельности» (словарь В. И. Даля). В психологическом словаре профессиональная педагогическая компетентность определяется, как «владение учителем необходимой суммой знаний, умений и навыков, определяющих сформированность его педагогической деятельности, педагогического общения и личности учителя, как носителя определенных ценностей, идеалов и педагогического сознания».

Профессионализм педагога сегодня рассматривается как условие достижения современного качества образования. В концепции модернизации образования трактуются основные направления и этапы процесса развития нашего общества – «подготовка педагогических кадров нового поколения и формирование принципиально новой культуры педагогического труда», подготовка педагогов, обладающих высокой квалификацией и необходимой информационной культурой.

Необходимой задачей выступает повышение профессионального уровня педагогов, совпадающее запросам нынешнего общества, их познавательной самостоятельности и стремлению к самосовершенствованию. Сегодня возникает потребность в высококвалифицированном, гибком, творческом, социально активном и конкурентоспособном педагоге. Современному образованию необходимо видеть педагога, способного воспитать социализированную личность в быстроменяющемся мире.

Последнее время мы слышим о таких понятиях, как качество жизни, качество образования, социальная успешность. Улучшение качества образования является одной из ключевых задач, заявленное Концепцией модернизации российского образования. Безусловно, без продвижения инновационных технологий, современных средств обучения, повышения

престижа профессии учителя, выявления и распространения передового педагогического опыта этого достичь невозможно. Как невозможно достичь и без повышения профессионализма каждого педагога.

На сегодняшний день имеется большой разрыв между педагогическим знанием и педагогическим действием. Также расширяется педагогическая роль организатора этой среды, в которой происходит духовно-нравственное становление личности студента. Сам педагог и его личность оказываются в данном случае «компонентом» содержания образования и «технологическим инструментом».

Компетентность – осведомленность, авторитетность, обладание компетенцией, знаниями, позволяющими судить о чем-либо, качество человека, обладающего всесторонними знаниями; это системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющих успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности.

Компетенция – круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен; круг чьих либо полномочий, прав. Другими словами, компетенции – это требования, компетентность – это проявление этих требований.

К основным элементам педагогической компетентности исследователи относят следующие:

- Компетентность в области преподаваемой дисциплины (знания по предмету, квалификация и опыт)
- Методическая компетентность в области способов формирования ЗУН учащихся (владение различными методами обучения, знание дидактических методов и приемов, умение применять их, знание психологических механизмов усвоения знаний ит.д.)
- Психолого-педагогическая компетентность в сфере обучения (владение педагогической диагностикой, умение строить целесообразные отношения с обучаемыми, осуществлять индивидуальную работу, знание

возрастной психологии, психологии межличностного общения, умение пробуждать интерес к предмету и т.д.)

- Дифференциально-психологическая компетентность (умение выявлять личностные особенности, установки и направленность учащихся, определять и учитывать эмоциональное состояние людей, умение грамотно строить отношения с руководителями, коллегами, учениками, родителями)

- Рефлексия педагогической деятельности или аутопсихологическая компетентность (умение осознавать уровень собственной деятельности, своих способностей, знание о способах профессионального совершенствования, умение видеть причины недостатков в своей работе, желание самосовершенствоваться.)

Профессионализм является психологическим и личностным явлением, он обладает не столько профессиональными знаниями, умениями и навыками, но и профессионально-значимыми качествами, такими как профессионально-познавательная активность педагога. Она может выражаться в инициативности и самостоятельности, приводит к управлению воли и характера, эффективному формированию профессиональных компетенций.

Педагогическое образование сегодня протекает в направлении универсальности и многогранности. Оно стремится содействовать целостному освоению культуры человечества. Это находит свое соответствие на современном этапе развития общества. По мнению С.Ю. Стеклёновой актуальным становится анализ образовательной практики и содействие в развитии образовательных инфраструктур в регионах (это подкреплено естественной потребностью регионов страны в создании центров культуры и образования).

На современном этапе развития общества, любой человек имеет доступ к неограниченному объему информации. Сейчас важными стали умения связанные с извлечением смысла, нахождением взаимосвязи, решением практических задач. Педагогическое образование ориентировано на подготовку специалистов, обладающих социально-ориентированным

взглядом на мир, способных работать на формирование личности в условиях инновационного развития.

Сейчас педагогические вузы направлены на подготовку таких педагогических кадров, которые способны работать на развитие личности. Сегодня студент педагогического направления должен выступать субъектом поликультурного гражданского общества, интегрированного в общероссийское и мировое пространство. Тенденция подготовки будущих педагогов на основе модульного принципа и компетентностного подхода в обучении создает также проблемы педагогического образования, так как программы необходимо менять в соответствии с новыми требованиями действительности. Мы видим, что период теоретического обучения занимает достаточно большой пласт при обучении студентов, на практику же отводится очень мало времени. Возникает необходимость вузам сотрудничать совместно со школами и колледжами, уделять практическому опыту, больших часов.

Сегодня, при подготовке будущего педагогического работника необходимо учитывать, что в будущем он будет находиться в нестандартной обстановке, педагог будет вовлечен в постоянное взаимодействие с обучающимися, где каждая новая ситуация будет требовать творческого и оригинального решения. Поэтому, чтобы повысить и развить творческий уровень студентов, уровень компетентности будущих педагогов, необходимо не только увеличить объём получаемой информации, количество используемых форм и методов работы, применения новых образовательных технологий, но и создать вокруг себя такие условия, которые будут систематически побуждать к самоанализу, саморазвитию.

Конкурсы профессионального мастерства, профессиональные сообщества, открытые уроки, выступления с докладами и сообщениями на педагогических дисциплинах, методические объединения студентов, творческие отчёты и защиты индивидуальных образовательных программ, участия в экспертных комиссиях и проектах с применением ИКТ, выездные

практики, организационно-деятельностные игры формируют твердость убеждений, рожают уверенность, придают силу и ведут вперед [20]. Конкурсы обнаруживают новые таланты, создают плодотворную почву для формирования профессионально-познавательной активности студентов [29].

Согласно новым образовательным стандартам по подготовке педагогических направлений и требований к их аттестации, выделяют три направления подготовки в высшей школе: педагогическое образование, специальное (дефектологическое) образование, психолого-педагогическое образование. Над разработкой содержания новых образовательных стандартов работали такие педагогические университеты – МПГУ, РГПУ им. А.И. Герцена, МГППУ и несколько десятков других, научные институты, работодатели (департаменты по образованию, директора образовательных учреждений) и общественные организации. Институт педагогического образования РАО в г. Санкт-Петербурге взаимодействуя с президиумом РАО также участвовал в согласовании, доработке, экспертизе стандартов педагогического образования. Нельзя сказать, что все эти документы являются «идеальными», но благодаря новым образовательным стандартам и проделанной работе различных экспертов мы можем открыто обсуждать их, критиковать и дорабатывать.

В государственном образовательном стандарте ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование» (квалификация «бакалавр») прописывается, что будущий профессионал должен быть готов к педагогической и культурно-просветительской деятельности. Причем отдельной задачей выделяется использование возможностей образовательной среды для обеспечения качества образования, в том числе с применением информационных технологий.

В стратегии развития до 2020 года описаны важные задачи перед современной российской системой образования. Ставится миссия найти и разработать пути совершенствования профессиональной подготовки самого главного субъекта образовательного процесса – педагога. Сейчас же,

социальные условия подвергаются изменениям – увеличение числа классов с детьми, принадлежащими к разным языковым и конфессиональным группам, реализация инклюзивного образования, необходимость совершенствования подходов к воспитанию у школьников чувств гражданственности и патриотизма, ответственности за свою страну, поэтому мы говорим о том, что программа подготовки педагога должна быть существенно пересмотрена.

Принятие Профессионального стандарта педагога (приказ № 544 от 18.11.2013 г.) позволяет выстраивать конкретные ориентиры для создания отвечающих всем требованиям профессиональных образовательных программ. Основные положения новой системы обучения, ядром которой является студент, предполагает перемещение акцентов с процесса обучения на его результат, охарактеризованный в профессиональном стандарте педагога, изменение ролей преподавателя и студента.

В профессиональном стандарте «Педагог профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования» (приказ Минтруда России от 08.09.2015 № 608) отмечается, что «успешное осуществление образовательной деятельности требует от педагога высокого уровня профессиональной активности, инновационного потенциала, самостоятельности в решении профессиональных задач».

Помимо этого значительные изменения законодательной базы, регламентирующей образовательную деятельность в Российской Федерации, подтвердили необходимость подготовки педагогов, обладающих профессиональными компетенциями, обусловленными трудовыми функциями профессионального стандарта педагога, являющимися необходимыми и достаточными для успешной инновационной деятельности в школе.

В целом ряду образовательных учреждений Российской Федерации с 2015 года, включая высшие учебные заведения, начали вводить стандарт «Педагог» (Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 5 августа 2016 года № 422н) «Об утверждении профессионального стандарта

«Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 № 30550). Только анализ и оценка содержания профстандарта педагогической общественностью дало его полномасштабное внедрение в образовательные организации перенести на более поздние сроки.

Основные образовательные программы строятся в соответствии с требованиями ФГОС и с учетом профессионального стандарта педагога. Стратегия любого вуза, который реализует ООП, должна быть организована так, чтобы это являлось официально согласованной позицией работодателя и потребителя производимой вузами продукции. Прежде всего, это определенные отношения между работником и работодателем, база для формирования трудового договора, чьи требования напрямую не являются для вузов обязательным [30].

Сейчас на уровне кафедр и ученых советов отдельных институтов и факультетов идут дискуссии на тему первоочередных мер по приведению системы подготовки будущих педагогов в соответствие с требованиями профессионального стандарта. Формируются специальные курсы спецкурсы и факультативы, которые способствуют частичному преодолению разрыва между требованиями министерства труда, социальной защиты и содержанием действующих учебных программ. В содержание образовательных программ вносятся изменения.

Педагог – отдельная профессия, которая требует глубокой специфической подготовки, побуждения к развитию своей профессии в особой образовательной вузовской среде [25]. Несомненно, в системе педагогического образования необходимы изменения и преобразования, но они должны рождаться в недрах самой системы, при этом поддерживаться, поощряться, и сопровождаться научными исследованиями. Уже сегодня внедряются различные законодательные акты, касающиеся педагогов.

Прежде всего, это квалификационные требования к работникам образования, где отражено появление новых профессий, например, тьютора [8].

Передача знаний, их практическое применение является общим в деятельности тьютора и педагога, их объединяет цель, указывает Т.М. Ковалева. Принципиальной разницей выступает позиция педагога и тьютора, когда педагог всегда обучает сам и управляет процессом обучения, тьютор только сопровождает, направляет и поддерживает этот процесс.

Тьюторская деятельность как инновационная имеет в качестве методологического базиса системно-деятельностную методологию и предполагает определенную последовательность действий, функций в соответствии с конкретными задачами сопровождения обучающегося, которые и подлежат оценке.

Должность тьютора в Российской Федерации утверждена и введена в российскую систему образования Приказами Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 5 мая 2008 года № 216 и № 217 (зарегистрированы в Минюсте РФ 22 мая 2008 г. № 11731 и № 11725 соответственно).

В настоящее время в России только начинает складываться представление о специфике и содержании профессии тьютора; обсуждаются отличия его от педагога, коуча, ментора; делаются попытки обоснования концепций подготовки тьюторов, в том числе включающие описание философских и ценностных оснований (Т.М. Ковалева, Е.В. Кузьмина, И.В. Карпенкова).

При рассмотрении проблемы подготовки тьюторов интересен опыт зарубежных стран, например США, Англии, Австралии, странах Западной Европы, где к ней подходят очень серьезно. Тьюторы обеспечивают личную и академическую поддержку студентов и ответственны за определенные части курса, в частности за проверку итоговых домашних заданий. Студентам советуют обращаться к тьюторам за «первой помощью» по поводу процесса обучения.



В России проблема подготовки тьюторов или преподавателей-тьюторов только теперь начинает широко обсуждаться. Некоторые высшие учебные заведения, такие как Международный институт менеджмента Линк, партнер Открытого университета Великобритании, используют практику подготовки тьюторов западных университетов, описанную выше. Существуют отдельные программы подготовки преподавателей – тьюторов, такие как курс «Преподаватель (тьютор) дистанционного обучения» при Институте ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании.

Целью курса является повышение квалификации преподавателей вузов для эффективной профессиональной деятельности в системе дистанционного обучения (ДО). К сожалению, мы не располагаем информацией, сколько преподавателей освоили курс, но важно, что работа в этом направлении ведется и образовательное сообщество понимает, что наступило время развития новой формы обучения.

Современная тьюторская деятельность реализуется на основе профессионального стандарта педагога, где прописаны его основные трудовые действия, средства труда, предметы труда, необходимые ЗУН и другие характеристики, на основе которых тьютор выстраивает свою деятельность.

Межрегиональная тьюторская ассоциация, Федеральный институт развития образования разработали профессиональный стандарт в области тьюторского сопровождения личности в образовании (руководители группы — Т.М. Ковалева, А.Г. Асмолов). В нем определяется содержание понятия «тьюторское сопровождение в образовании», которое рассматривается как вид педагогической деятельности, направленный на реализацию принципа индивидуализации, включающий организацию образовательной среды и сопровождение формирования и реализации индивидуальной образовательной программы (ИОП) лицами разных возрастов и на разных ступенях образования.

Тьюторское сопровождение имеет существенный отличительный признак. В ситуации тьюторского сопровождения тьюторант самостоятельно разрабатывает приемлемые для себя способы, которые затем обсуждает с тьютором. Таким образом, чтобы тьюторское сопровождение осуществилось, обучающийся должен прежде всего сам совершить некую «образовательную пробу», результаты которой и станут затем предметом его совместного анализа с тьютором.

Деятельность тьютора, по мнению авторов данного стандарта, должна осуществляться на основе принципов открытости, вариативности, событийности образования. К базовым условиям тьюторского сопровождения на разных ступенях образования относятся избыточность образовательной среды, модульное построение образовательных программ, академическая мобильность, сетевое взаимодействие организаций [21].

Сегодня тьютор вынужден обеспечивать совмещение таких разнонаправленных компетенций, как общее и частное. Речь идет и об умении предъявлять равнозначные требования к моногруппе учащихся, и одновременном учете и сопровождении профессионально ориентированных интересов студента как личности. Без сомнения, адекватно совмещать подобные умения способен только опытный, специально подготовленный и специфически образованный преподаватель.

Тьютор – это тот, кто сопровождает процесс освоения новой деятельности [33]. Тьюторство возникает там и тогда, где и когда появляются потребность и необходимые условия перехода к вариативности и индивидуализации образовательных программ. Это могут быть детский сад, массовая общеобразовательная школа, лицей, гимназия, организация дополнительного образования, колледж, вуз, семья и т.д.

Т.М. Ковалева рассматривает работу тьютора как неотъемлемую часть открытого образования, где тьютор помогает учащимся строить собственную образовательную траекторию, выходя за рамки школьной программы. «Чтобы принцип открытости образования реализовался на уровне каждого

обучаемого, ему необходимо владеть культурой выбора и соорганизации различных образовательных предложений в его собственную образовательную программу. Вот эта задача - использование всего возможного ресурса открытого образования и построение своей собственной индивидуальной образовательной программы - и требует в современной ситуации работы педагога, обладающего для этого специальными средствами, тьютора, а точнее, организацию им соответствующего тьюторского сопровождения».

Специфика тьюторской деятельности заключается в сопровождении тьюторанта. Тьюторство – практика, ориентированная на создание и реализацию индивидуальной образовательной программы, которая учитывает личный потенциал человека, образовательный и социальный механизм, а также задачи основной деятельности [27].

Особенность тьюторского сопровождения заключается в устойчивом желании тьютора выстраивать взаимодействие с другими субъектами педагогического процесса в соответствии с потребностями, интересами, ориентациями и целями тьюторанта. При этом, своеобразие позиции тьютора состоит в постоянной помощи тьюторанту: определить потребности, поставить цели и задачи своего образования, выявить ориентиры, сформулировать и выстроить конкретный образовательный запрос.

Тьютор – это своего рода посредник между традиционным педагогом и ребёнком. Он анализирует интересы и проблемы ребёнка, отслеживает, что в программе даётся с трудом, а к чему есть способности.

Если традиционный педагог может в досаде махнуть рукой на нерадивого ученика, то тьютор на то и тьютор, чтобы найти этому ученику индивидуальный маршрут освоения знаний. Он помогает ему сформировать учебные интересы, а в итоге – нащупать своё призвание. Как говорят специалисты, учитель работает ответами, а тьютор вопросами. Это особое умение.

Тьютору необходимо быть компетентным в разных областях научного знания. Ему важно обеспечить тьюторанту ответ на любой его вопрос. В действительности тьюторская профессия предполагает в полной готовности решить проблему и ответить на запрос «здесь и сейчас». Поэтому к профессии тьютора сегодня предъявляются высокие требования. Тьютор должен иметь широкий кругозор, быть мобильным, гибким, стремиться к постоянному развитию, организовывать свою деятельность и деятельность другого, быть способным к анализу и рефлексии. Весь полученный опыт и даже негативный опыт воспринимать, как новое знание и ступеньку к дальнейшему движению. В данном случае тьютор должен выступать субъектом собственного образования, что подразумевает значимость развития профессионально-познавательной активности студентов.

Рассмотренные характеристики опыта профессиональной подготовки студентов направления «Педагогическое образование» представлены различными профилями, но при этом имеют четкий стандарт. Можно сказать, что педагогическое образование является сложным процессом, в котором представлены различные уровни, слои. Этот процесс всегда ориентирован на подготовку профессионалов своего дела, педагогов с большой буквы, которые смогут оправдать возложенные на них надежды по обучению и воспитанию нового поколения. Педагогическое направление реализует новые программы, одной из которых является «Тьютор».

## **1.2 Профессионально-познавательная активность: сущность, характеристики, опыт развития**

Данная категория, а именно, профессионально-познавательная активность относится к таким психологическим феноменам как саморазвитие, неадаптивность деятельности, зависимость деятельности от субъекта, поэтому основной теоретический анализ должен быть посвящен исследованию соотношения между собой следующих понятий: «активность», «инициативность», «деятельность», «субъект» и «субъектность».

В.С. Мерлин рассматривает активность как «условие и способ существования, самоорганизации, саморазвития индивидуальности, протекающую циклично от замысла до его воплощения» [35].

Активность может рассматриваться как «способ существования субъекта» [23], как «внутренняя предпосылка самодвижения деятельности» [33], как «противоположность пассивности» [33], в последнем случае она может быть соотнесена с понятием «субъектность».

Так как в современной психологической науке не существует единой точки зрения на феномен активности, нет ее и относительно категории «профессиональная активность». В научной литературе понятие «профессиональная активность» употребляется достаточно часто, главным образом в исследованиях, посвященных анализу профессиональной деятельности педагогов.

Одним из первых кто использовал словосочетание «профессиональная активность» был Л.М. Митин. В 1998 году, в своей книге «Психология профессионального развития учителя» он обращается к данному понятию, но не вводит его определения. Позже Ю.П. Поваренков занимаясь проблемами профессионального становления личности, применяет понятие «профессиональная активность» вместе с понятием «профессиональная деятельность», используя их как синонимы. При изучении профессионального становления личности Э.Ф. Зеер в 2006 году

рассматривает профессиональную активность, как «уровень реализации ведущей деятельности, выражающийся в способности к проявлению профессионального энтузиазма и инициативы, самостоятельности, склонности к риску, готовности к повышению квалификации, предрасположенности к инновациям». А.А. Волочков в контексте целостной активности субъекта жизнедеятельности создал «Вопросник профессиональной активности учителя», однако и там не было представлено понятия «профессиональная активность».

Современные исследователи, рассматривая понятие профессиональной активности педагога, понимают его как «меру субъектности учителя во взаимоотношениях с профессиональной сферой, жизнедеятельностью, которая определяет успешность в ней» [19]. А именно, степень того, насколько инициация, регуляция, динамика и реализация профессиональной деятельности зависят от самого педагога как субъекта этой деятельности.

По мнению А.А. Волочкова, профессиональная активность определяется как «системное многокомпонентное образование, построенное по динамическому принципу и состоящее из четырех взаимодействующих подсистем: регулятивный, динамический компонента и результативный компонент, а также потенциал активности.

«Активность» является ключевой категорией термина «познавательная активность» является «активность». Ряд исследователей (К.П. Ахияров, Т.А. Гусева, Е.Н. Ярославова) посвятили изучению данного понятия определенный пласт своих трудов [8;9;10]. При этом вопросы профессионально-познавательной активности студентов рассмотрены недостаточно.

А.С. Чобаков утверждает, что большинство исследователей считают, что познавательная активность является таким видом учебной деятельности, при котором предполагается определенный уровень самостоятельности студентов во всех её структурных компонентах, начиная с постановки проблемы до осуществления контроля, самоконтроля и коррекции, с

переходом от выполнения простейших видов работы к более сложным, носящим поисковый характер [32].

Если мы рассматриваем психолого-педагогический аспект демонстрации активности, то необходимо назвать такого исследователя, как А.А. Вербицкий. Он говорил, что любое выражение активности, даже в простейших ситуациях, способно реализовать поставленные цели. Примером таких целей может быть ситуация выбора из двух альтернатив. Если объективная ситуация препятствует достижению этих целей, субъект не организует ее в мышлении и практическом действии [37].

Активность как сторона личности допускает, что обучающийся становится субъектом деятельности и руководит своим собственным развитием с учетом общечеловеческих ценностей, требований общества. Активность как личностное образование показывает настроение обучаемого, его отношение к деятельности; активность предполагает стремление к энергичному выполнению деятельности.

Более того, активность представляет собой «запуск» процесса обучения. «Запуск механизма» активности предполагает наличие у обучающегося желания познавать новое, стараться выполнить задание качественно, быть нацеленным на результат, при этом, чтобы сам процесс обучения приносил эмоции – это и есть установка на разрешение познавательных противоречий. Конечный результат этого процесса активности становится устойчивой потребностью у обучающегося. Это проявляется в сформированном интересе к некоторой области знаний и деятельности, способности и стремлению к самообразованию и саморазвитию, навыки самоорганизации личности в процессе ее жизнедеятельности. Видимое выражение активности отражается в деятельности, которая соответствует побуждениям самого субъекта, а не толчка извне.

Следующие исследователи, Л.П. Аристова, Л.И. Божович, Н.Ф. Добрынин, А.Н. Леонтьев, А.А. Смирнов, указывают на то, что

познавательная активность имеет близкую связь между внутренней готовностью личности к умственной работе и интенсивным показателем такой готовности.

Другие исследователи, И.Я. Лернер, Р.А. Низамов, Н.А. Половникова, М.И. Махмутов, И.Ф. Харламов, Т.И. Шамова, рассматривают познавательную активность, как показатель изменений при взаимодействии личности с объектами познания, «направленный на приобретение опыта социальной культуры и расширение системы личностных ценностей». Такое толкование феномена познавательной активности, делает акцент на деятельное состояние личности в образовательном процессе и фиксирует внимание на такие педагогические условия, которые определяют это состояние.

Проявление познавательной активности происходит через такие категории как: любознательность; радость от процесса познания или его результатов; исследовательская работа, участие в проекте обязывающие искать пути решения важных задач, появляющихся в ходе развития и совершенствования. Познавательная активность складывается, выражается и оказывает влияние на качество познавательной деятельности.

Каждый студент имеет разную степень проявления активности в познании. Приобретение теоретических знаний является результатом познавательной активности, которое лишь в процессе деятельности приобретает значение. Можно сказать о двух взаимосвязанных источниках, которые тем или иным образом влияют на познавательную активность. Первый – «самообучающее воздействие, возникающее в процессе реализации основной профессиональной образовательной программы, воздействия учебника и преподавателя»; второй – «личный опыт студента, включающий опыт его взаимодействия с миром и результаты обучения» [11].

В существующих исследованиях можно выделить следующие подходы понятия познавательной активности:



1) познавательная активность - это проявление преобразовательного отношения индивида к объектам познания, то есть особая черта личности (Л.П.Аристова, Б.П.Есипов, И.А. Редковец);

2) познавательная активность - это внутренняя поисковая деятельность при решении учебных задач (В.П.Иванов, А.Н.Леонтьев, А.Ф. Эсаулов);

3) познавательная активность - это единство деятельности ученика по усвоению знаний и особого свойства личности, выражающегося в стремлении к преобразованиям (Г.Д.Кириллова, В.Н. Орлов, И.Ф.Харламов, Т.И.Шамова).

Описывая особенности познавательной активности студентов нужно рассмотреть критерии её сформированности.

Н.Г. Мошкина основными критериями сформированности познавательной активности студентов, представленные на рисунке 1, считает следующие: ориентировочный, операциональный, мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, рефлексивный [26].



Рисунок 1 – Критерии сформированности познавательной активности студентов

Единая структура познавательной активности может быть описана в комплексе следующих компонентов: мотивационный, эмоционально-волевой, поведенческий. Н.Г. Мошкина пришла к такому умозаключению в связи со следующими рассуждениями.

Во-первых, познавательная активность осуществляется при помощи познавательной потребности, инициативы, самостоятельной активности и саморегуляции. Исходя из этого, познавательная активность обладает своей природой (внутренняя активность), потому что predetermined направленностью личности, имеет четкие ориентиры.

Во-вторых, познавательная активность имеет взаимосвязь с эмоционально-волевой сферой субъекта (направленность, организованность, самостоятельность).

В-третьих, познавательная активность совершается в учебно-познавательной работе и при помощи практики. Центральным фактом выступает сформированность процессуальной сферы в личности субъекта образовательного процесса. Это означает, что определяющим здесь является качественно новые результаты в различных видах деятельности.

Г.И. Щукина делает акцент на три взаимосвязанных уровня познавательной активности. Первый уровень – репродуктивно-подражательная активность, которая характеризуется тягой обучающегося осознать, расширить и повторить познания, освоить методы их использования согласно примеру. Второй уровень – поисково-исполнительская активность, выражается в желании обучающегося к раскрытию значения исследуемого объекта, желании постичь взаимосвязи среди действиями и действиями, освоить способы извлечения познаний. Третий уровень – творческая активность, предполагает собою самый высокий уровень познавательной активности.

Согласно суждениям Ш.Н. Ганелина, профессионально-познавательная активность является признаком субъекта, которая в предприимчивости и

самодостаточности, приводит к управлению воли и нрава, результативному развитию профессиональных компетенций.

Большая часть экспертов в собственных трудах имеют схожесть в суждениях о том, что профессионально-познавательная активность содержит множественную направленность и не только лишь содействует обеспечиванию понимания субъектом некоторых знаний, единых представлений, также и содействует осуществлению проблем самопознания, самоусовершенствования и саморазвития. По мнению В.И. Долговой, профессионально-познавательная активность становится своего рода обстоятельством формирования у обучающегося необходимости в приобретении профессиональных познаний, овладении умениями интеллектуальной деятельности, также активизирует независимость, снабжая глубину и надежность изучения новейших познаний.

Е. Н. Ярославова утверждает, что «профессионально-познавательная активность – интегральное качество личности, которое выражается в способности к целенаправленному, осознанному приобретению профессионально необходимых знаний, умений и навыков, в стремлении к более полному овладению способами будущей профессиональной деятельности, постоянному самосовершенствованию, в направленности на достижение высокого профессионализма» [36].

А. И. Мелентьева называет профессионально-познавательную активность индивидуальным свойством субъекта, которое проявляется в позитивном взаимоотношении к учению, в предприимчивости и самодостаточности реализации учебно-познавательной и учебно-профессиональной деятельности, нацеленное в развитие высококлассной компетентности.

Под профессионально-познавательной активностью студентов С.Н. Казначеева понимает «целенаправленное сложное образование личности», которое фиксируется и формируется под воздействием различных условий. Одни из условий – субъективные, (любопытство, усидчивость,

желание, мотивация), другие – объективные (социум, образ преподавателя, способы и методы преподавания) [9].



Рисунок 2 – Структура профессионально-познавательной активности

На рисунке 2 проанализируем компонентную структуру профессионально-познавательной активности будущего педагога, представленную Б.В. Сергеевой. Структура представлена тремя компонентами: деятельностно-смысловой, полиоперационный, проективно-деятельностный [24].

Деятельностно-смысловой компонент структуры профессионально-познавательной активности будущего педагога разворачивается с позиции поэтапного выбора обучающимся профессионально-развивающего, профессионально-опытного и профессионально-статусного смысла. Этот компонент включает в себя практическую составляющую профессионально-познавательной активности будущего педагога, содержит творческие, координационные, оценочные и коммуникативные умения.

Профессионально-развивающий смысл деятельностно-смыслового компонента структуры профессионально-познавательной активности обуславливается соответствующими признаками: «стремлением к личностному развитию в профессиональной педагогической деятельности; к самосовершенствованию, саморазвитию, самоактуализации и творческой

самореализации в профессии педагога; владением педагогической рефлексией».

Профессионально-опытный смысл деятельностно-смыслового компонента структуры профессионально-познавательной активности

содержит понимание педагогических умений и навыков, знания об инновационной составляющей образовательного общества, тенденцией владения педагогической позиции, отношения к жизни, коллегам, детям и обществу в целом.

Профессионально-статусный смысл деятельностно-смыслового компонента структуры профессионально-познавательной активности формируется в ориентации на профессию, педагогической мобильности и ценностных ориентаций будущего педагога. Перечисленные характеристики демонстрируют положение профессионального статуса будущего педагога, которые непосредственно связаны с развитием его профессиональной компетентности.

Полиоперациональный компонент структуры профессионально-познавательной активности будущего педагога объединяет все виды универсальных учебных действий с системой заданных ФГОС ВО компетенций.

Универсальные учебные действия, умение субъекта самостоятельно развиваться и самосовершенствоваться посредством осознанного и интенсивного новейшего общественного навыка в учебно-познавательной деятельности. Посредством развития универсальных учебных действий, которые выступают инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса обеспечивается развитие личности педагога в системе вузовского образования. Освоение студентами универсальных учебных действий предоставляют возможность самостоятельно усвоить новые знания, умения и компетентности.

Универсальные учебные действия являются основой формирования компетенций будущего педагога, движущей силой которых является их профессионально-познавательная активность.

Проективно-деятельностный компонент структуры профессионально-познавательной активности педагога ориентирован на его перспективную профессиональную самореализацию. Профессиональная самореализация является осмысленной движущей силой профессионала актуализировать собственные внутренние свойства (способности, качества, компетентности) таким образом, чтобы внешняя модель (профессиональные знания, умения, навыки) соответствовала профессиональным нормам, а результат деятельности получил социальное профессиональное признание.

Профессиональная самореализация выражается через профессиональное самовыражение. Оно основывается на системе актуализированных профессиональных качеств и предусматривает приобретение объективированного предметного результата в соответствии с внутренними субъективными нормами и критериями, то есть ценного для будущего педагога как субъекта профессиональной деятельности. Профессиональное самоутверждение базируется в получении общественного признания при логичном результате, который отвечает общепризнанным критериям и считается значимым не только для будущей профессиональной деятельности, но и целью социума.

Результаты деятельности педагога, как и его профессиональная самореализация в огромной степени зависят от его индивидуальных возможностей и уровня его профессиональной самоподготовки.

Педагогическое мастерство дает возможность узнавать, давать прогноз и изменять реальность; улучшать профессиональную компетентность в течение всего жизненного пути, мобилизуя обретаемые и пополняемые педагогом познания и реализуемые умения в поиске новых образующихся проблем; осуществлять аргументированные профессиональные выводы; развивать субъектную позицию студента.

Сформированная профессионально-познавательная активность обучающегося дает возможность актуализовать собственные возможности, имитировать профессиональное мастерство и созидательное саморазвитие, создавать возможность последующей педагогической работы и реализовывать непрерывное образование.

По мнению Л.И. Анцыферовой, первоочередной задачей в ВУЗе является формирование педагогического процесса, в котором любой студент имел возможность выступать субъектом своего образования, пребывать в поиске и системе тех видов деятельности, где есть возможность выразиться, сформировать неповторимые способности определенного обучающегося. Личность должна представлять «субъект своего собственного развития, постоянно находящийся в поиске и построении тех видов деятельного отношения к миру, в которых могут полнее всего проявиться и развиваться уникальные потенции конкретного индивида» [37].

По мнению многих исследователей, высокий уровень профессионально-познавательной активности студентов дает основу для формирования субъекта деятельности, который, в свою очередь, пытается выстроить свои отношения с обществом, регулирующего, активизирующего свои возможности в соответствии с объективными условиями и теми задачами, которые ставятся перед деятельностью.

М.А. Викулина и И.А. Горяинова выделяют три основных типа профессионально-познавательной активности и поведения студентов в сфере обучения [4].

Первый тип отличается широким подходом к целям и задачам обучения в вузе. Круг интересов обучающихся концентрируются в сфере познаний наиболее шире, чем зафиксировано планом, общественная динамичность учащихся выражается в полном разнообразии конфигураций существования университета. Данный тип профессионально-познавательной активности нацелен на широкую квалификацию и многостороннюю профессиональную подготовку.

Второй тип имеет различие в чёткой ориентации на узкую специализацию. Профессионально-познавательная активность обучающихся вылезает за границы учебного плана. Но в случае с первым типом поведения обучающийся преодолевает эти рамки вширь, то второй тип копается в сути проблемы, в ее истоках. Концепция внутренних запросов студентов сужена рамками «околопрофессиональных интересов».

Третий тип познавательной активности студентов подразумевает овладение знаниями, умениями и навыками, получение способностей только в пределах учебного плана.

Данный вид деятельности – менее креативный, менее интенсивный – свойственен для третьей части абсолютно всех обучающихся. Таким образом, уже в результате самого общего подхода к анализу учебно-познавательной деятельности студентов выделяются три типологические группы, каждая из которых имеет свои модели поведения.

В нашем исследовании в качестве рабочего будет использоваться понятие профессионально-познавательной активности предложенное Е. Н. Ярославовой. Она рассматривает его интегральным качеством личности, которое «выражается в способности к целенаправленному, осознанному приобретению профессионально необходимых знаний, умений и навыков, в стремлении к более полному овладению способами будущей профессиональной деятельности, постоянному самосовершенствованию, в направленности на достижение высокого профессионализма».

В структуре профессионально-познавательной активности взаимосвязаны и взаимообусловлены три основных компонента: деятельностно-смысловой, полиоперационный, проективно-деятельностный.



### **1.3 Анализ отечественного опыта развития профессионально-познавательной активности студента**

По мнению И.Г. Копотюка, «важнейшим средством формирования профессионально-познавательной активности у студентов является система самостоятельной деятельности». Подобная система была создана в Рыбинском педагогическом колледже ЯГПУ им. К.Д. Ушинского во всем предметам педагогического цикла. В ней учтены разнообразные варианты самостоятельной деятельности обучающихся согласно любому разделу учебной программы в соответствии с целью ее применения.

Примером этого могут быть «побудительные самостоятельные работы, цель которых подготовить студентов к усвоению новых знаний; познавательно-поисковые самостоятельные работы, направленные на получение новых знаний; контрольно-проверочные самостоятельные работы с элементами поисковой деятельности, позволяющие применить усвоенные знания в новых условиях».

Эти виды самостоятельной работы студентов предполагают задания теоретического и практического характера. Самостоятельная работа студентов организуется по этапам, в зависимости от курса, на котором обучаются студенты. В начале обучения студентов вводят в систему самостоятельной работы. На втором курсе расширяется программа заданий для самостоятельной работы. К третьему курсу применяется дифференциация заданий для самостоятельной работы с учетом уровня профессионально-познавательной активности обучающихся [12].

Для формирования познавательно-профессиональной активности у студентов педагогических направлений используется и практико-ориентированный подход в образовательном процессе. Практико-ориентированный подход при организации процесса формирования познавательно-профессиональной активности выполняет следующие функции:

- методической цели, понимаемой преподавателем как главное направление при отборе и проектировании содержания учебного занятия
- критерия педагогической ценности при проектировании содержания учебно-ного материала предстоящего занятия;
- мотивации учебно-профессиональной деятельности будущих педагогов;
- критерия уровня профессиональной обученности студента.

Познавательная-профессиональная активность, как одно из важных качеств личности студента, реализуется в учебно-профессиональной деятельности, поэтому при исследовании проблемы развития профессионально-познавательной активности в качестве методологической основы рекомендуется использовать и деятельностный подход.

По мнению К.А. Абульхановой-Славской любая профессиональная деятельность выступает перед студентом в форме нормативно-одобренного способа деятельности, в котором слит опыт предшественников.

«Осваивая будущую профессиональную деятельность, обучающийся распредмечивает нормативно-одобренный способ и превращает его в индивидуальный способ деятельности. Процесс этого превращения есть формирование психологической системы деятельности» [36].

Г.И. Щукина выделяет четыре логичные стадии развития познавательного интереса:

Первая стадия – любопытство (простой этап избирательного взаимоотношения, что определяется исключительно наружными, зачастую внезапными факторами, притягивающими интерес обучающегося);

Вторая стадия – любознательность (желание лица пробраться из-за границы виденного, сопровождаемое довольно сильными проявленными чувствами и эмоциями);

Третья стадия – познавательный интерес (попадание личности в существенные связи и отношения, закономерности познания);

Четвертая стадия – теоретический интерес (желание к постижению непростых абстрактных проблем и вопросов определенной дисциплины и применение их как инструмента познания) [41].

Г.И. Щукина говорит о том, что общими тенденциями развития познавательного интереса, являются:

От интереса, связанного с внешними стимулами, к интересу, свободному от внешней ситуации, побуждаемому более сложными обстоятельствами, связанными с «внутренней средой»;

От интереса нерасчлененного, часто диффузного к интересу дифференцированному;

От интереса, подверженного частой смене ситуаций, случайным влияниям, к интересу более устойчивому, постоянному;

От интереса поверхностного (к ярким занимательным сторонам явлений) к интересу с глубокой теоретической основой, раскрывающей причинно-следственные связи, внутренние отношения, закономерности и научные идеи [41].

Стадия развития познавательного интереса характеризует мотивационную сформированность познавательной активности и учитывается нами в качестве её показателя.

У каждого человека существует своя система ценностей, которая представлена в определенной последовательности. Интересуют такие ценности, которые активизируют и ориентируют профессионально-познавательную активность студентов. Определено, что ценности обозначаются социально-психологическими образованиями, в которых отражаются миссии, аргументы, эталоны, конструкции и другие мировоззренческие характеристики человека, составляющие в своей совокупности систему его ценностных ориентаций.

Мы определили следующие показатели сформированности ценностных ориентаций: структурированность, цельность системы ценностных

ориентаций; активность и последовательность в их реализации; преобладание внутренних стимулов над внешними и др.

Первым показателем является эмоционально - волевой критерий. Эмоциональная регуляция происходит посредством чувственного отображения и оценки нынешних событий. Посредством эмоций обучающийся узнает о значимости происходящего, эмоции еще называют языком, системой сигналов. Помимо этого, эмоции создают поле для деятельности, ориентируют силы и интерес студента на конкретный объект. Образующее в памяти прочный эмоциональный комплекс, способствует закреплению нужных реакций, играет важную роль в процессах научения, в этом и состоит регулирующая функция эмоций.

Некоторые исследователи П.И. Сидоров, С.С. Смирнов и А.В. Парняков [26] считают что эмоции – «сложные системные психологические образования, характеризующиеся многими параметрами: знак, качество, продолжительность, интенсивность, быстрота смены эмоциональных состояний, скорость возникновения, выраженность и адекватность эмоционального отклика на внешние и внутренние стимулы, степень осознанности и степень их произвольного контроля [12]. Данные параметры используются многими учеными в качестве показателей эмоционального критерия сформированности познавательной активности.

Воля как детерминанта поведения человека рассматривается с различных позиций. В контексте нашего исследования мы будем придерживаться подхода, который определяет волю как процесс самоуправления.

В качестве показателей, характеризующих наличие произвольного регулирования процесса познавательной активности, мы выделили следующие:

- самодетерминацию (сознательное преднамеренное планирование человеком своих действий в соответствии с собственными желаниями, с переживаемым им самим чувством долга),

- самоинициацию и самоторможение (команда самому себе к осуществлению или прекращению действия),
- самомотивацию и самостимуляцию (стимуляция собственной познавательной активности),
- самоконтроль (осуществление контроля за своими действиями, состояниями).

#### Рефлексивный критерий.

Рефлексия рассматривается как «принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок, предметное рассмотрение самого значения, критический анализ его содержания и методов познания; деятельность самопознания...»[12].

А.В. Иванова выделяет типовые формы организации мыследеятельности, в которых функции рефлексии являются культурно определенными (нормируемыми) и воспроизводимыми [27]. Согласно ее суждениям, задачной форме организации мыследеятельности рефлексия обеспечивает осознание ситуации и переформулирование задачи, переход от стереотипного способа действия, неадекватного ситуации, к выработке и нахождению нового способа. В коммуникативных процессах работы со знаками рефлексия обеспечивает понимание, актуализируется в формах рефлексивного понимания и понимающей рефлексии. В проблемно-организованном мышлении рефлексия обеспечивает процесс объективации проблемной, разрешающей проблему. В эпистемологической работе рефлексия обеспечивает выделение объекта из структуры предметного знания, входит в состав операций моделирования идеальных объектов.

В основе вышеизложенного автор подчеркнул соответствующие характеристики, определяющие рефлексивный аспект: рефлексия, сомнение, самодисциплина и самокоррекцию при осуществлении познавательной деятельности; неблагоприятный исход исследования способов постижения; понимание условия и постановку (переформулирование)

проблемы, трансформация с типичного метода воздействия, неполного условия, к выработке и нахождению новейшего метода.

Представленные аспекты и характеристики познавательной активности обучающихся дали возможность исследователям установить уровень ее сформированности: низкий, средний и высокий.

Первый (низкий) уровень содержит в себе небольшие факторы проявления позитивной позиции к учению и труду; вероятен определенный (ситуационный и временный) интерес к выбранному направлению подготовки; положительная мотивация никак не сформирована, и динамичность выражается только согласно запросу; познания - анархические, мастерства и умения - отрывчатые; учащийся вуза без помощи других справляется только лишь с задачами, носящими репродуктивный характер.

На втором (среднем) уровне студент обретает собственное представление в проявлении стабильного внимания к будущей специальности; желаний к исследовательской работе, что, в частности выражается в желании найти проблему; обучающийся вуза обладает системой основных знаний на уровне оперирования суждениями; ключевыми навыками.

Эмоционально-волевой сфере присущи такие качества, как исполнительность, старательность, ответственность.

Третий уровень (высокий) обуславливается следующей деятельностью обучающегося. Уровень характеризуется стабильной внутренней нуждой стать специалистом и сформировать собственный образ деятельности; преимущество отдаётся процессу самостоятельного добывания знаний, которые носят развивающий характер, (различаются глубиной и научностью, выявляется желание использовать данные знания в практической деятельности с целью достижения высоких показателей в рамках освоения профессии.

Студент владеет навыками культуры умственного труда, его самостоятельная профессионально-познавательная деятельность

характеризуется увлечённостью, инициативностью, энергичностью, решительностью, творческим подходом.

Данная система уровней познавательной активности интегративно отражает её внутреннюю и внешнюю стороны и позволяет диагностировать и целенаправленно управлять активностью студентов в процессе профессионального обучения.

В нашем исследовании в качестве рабочего будет использоваться понятие профессионально-познавательная активности, предложенное Е.Н. Ярославовой – «интегральное качество личности, которое выражается в способности к целенаправленному, осознанному приобретению профессионально необходимых знаний, умений и навыков, в стремлении к более полному овладению способами будущей профессиональной деятельности, постоянному самосовершенствованию, в направленности на достижение высокого профессионализма».

К основным критериям сформированности профессионально-познавательной активности студентов, относят: низкий, средний и высокий.

## **2 Развитие профессионально-познавательной активности студентов направления «Педагогическое образование», профиль Тьютор**

### **2.1 Характеристика направленности содержания педагогических дисциплин ОП «Тьютор» 2015 года набора на развитие профессионально-познавательной активности студентов**

Институт педагогики психологии и социологии Сибирского федерального университета впервые совершили набор студентов на направление 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Тьютор» в 2015 году. Основная образовательная программа отражает первый опыт проектирования и реализации профессиональной подготовки тьютора на уровне бакалавриата. Образовательная программа бакалавриата готовит студентов к дальнейшей педагогической, проектной, исследовательской, культурно-просветительской деятельности. В будущем это такие педагогические кадры, которые готовы к реализации педагогической, исследовательской и культурно-просветительской деятельности, тьюторов для сферы образования, способных обеспечивать индивидуализацию образования с учетом свободного развития личности обучающихся.

Задачами ООП являются следующие:

- Сформировать представления о целях и задачах деятельности профессиональных педагогических кадров с квалификацией «Прикладной бакалавр» по направлению «Педагогическое образование», профиль «Тьютор».
- Обеспечить становление личности тьютора на уровне квалификации бакалавр посредством разработки и применения научно-методического обеспечения.
- Сформировать готовность к реализации исследовательской, культурно-просветительской деятельности в сфере образования, в области педагогической поддержки и консультирования.



- Сформировать готовность бакалавра к продолжению профессионального образования и непрерывному профессиональному развитию в ходе последующей практической деятельности.

Образовательная программа предусматривает большой объем самостоятельной работы, направленной на развитие профессиональных компетенций, необходимых педагогу, осуществляющему сопровождение тьюторантов с различными особенностями.

С первого курса студенты, выходят на практику (Учебная практика в учреждениях детских образовательных центрах). Задача студентов заключается в том, чтобы создать условия, обеспечивающие полноценное развитие индивидуальных способностей, свободу, продуктивное общение детей.

Уже со второго курса студенты приступают к написанию курсовых работ, анализируют большой объемом научной информации. На втором курсе студенты выполняют курсовую работу в рамках дисциплины «Педагогика», а на четвертом курсе в рамках дисциплины «Педагогическое проектирование». Обучающиеся на этом же этапе приступают к написанию небольших статей, участию в научных конкурсах. Часть педагогических дисциплин в рамках программы посвящены методологии психолого-педагогических исследований, написанию статей. Примером тому выступает дисциплина на четвертом курсе «Интерактивно-игровая конференция "Современные проблемы и тенденции развития науки и образования»

Так же студенты этого направления исследуют различные аспекты своей будущей профессиональной деятельности, об этом свидетельствуют такие дисциплины как «Адаптационный психолого-педагогический практикум», «Оказание доврачебной помощи», «Основы тьюторских практик», «Правовые основы организации тьюторского сопровождения»

Одна из ключевых задач направления – разработка индивидуальных образовательных траекторий для своих подопечных.

Основная образовательная программа по направлению «Педагогическое образование», профиль «Тьютор» разработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО [21], профессиональным стандартом педагога [34] и проектом профессионального стандарта тьютора [34], разработанным под руководством профессора Т. М. Ковалевой, и ориентирована на удовлетворение запросов образовательного рынка труда Российской Федерации.

Реализация основной образовательной программы «Тьютор» предполагает активное взаимодействие субъектов образовательного процесса, дополняя теоретический материал организационно-деятельностными, имитационно-моделирующими играми, анализом кейсов и другими интерактивными методами. Внедрение в образовательный процесс интерактивных и активных методов обучения позволяет сформировать профессиональные компетенции в области педагогической поддержки и консультирования, а также развивает навыки системного анализа ситуации, принятия решений, участия в коллективной работе.

Направления деятельности тьютора, работающего в современном образовательном пространстве России и мира, отражены в дисциплинах модулей деятельностных основ тьюторских практик, психолого-педагогического, здоровьесбережения, инструментального, экономико-правового, историко-культурологического. Отдельный модуль посвящен практикам.

Системообразующий модуль деятельностных основ тьюторских практик предполагает не только теоретическое знакомство с международным и российским опытом, но и практическое освоение студентами технологий тьюторского сопровождения. В этот модуль входят следующие дисциплины:

Изучение психолого-педагогического модуля формирует у будущих тьюторов представления о специфике развития и способах качественных изменений личности в разнообразных жизненных ситуациях и предшествует

освоению модуля деятельностных основ тьюторских практик. В этот модуль входят следующие дисциплины:

Модуль здоровьесбережения направлен на формирование у студентов культуры здорового образа жизни и овладение здоровьесберегающими технологиями. В этот модуль входят следующие дисциплины:

Инструментальный модуль представлен тремя разделами, выделенными в соответствии с особенностями реализации тьюторского сопровождения: раздел коммуникативно-языкового инструментария (дисциплины раздела совершенствуют у студентов языковую культуру); раздел ИКТ-инструментария (развивают навыки использования информационно-коммуникационных технологий); раздел психолого-педагогического инструментария (формируют навыки в области планирования и проведения психолого-педагогических исследований). В этот модуль входят следующие дисциплины:

При освоении экономико-правового модуля будущий тьютор способен оценивать качество реализуемых образовательных услуг на основе действующих нормативно-правовых актов.

Историко-культурологический модуль формирует у студентов образ «Я-тьютор» с позиции культурного контекста различных педагогических процессов и явлений.

При разработке программы авторы придерживались принципа межпредметности и интегративности.

Программа практик выстроена как система последовательных и постепенно усложняющихся проб профессиональной деятельности. При определении баз практик приоритет отдается образовательным организациям и учреждениям, готовым к долгосрочному сотрудничеству, в том числе и трудоустройству выпускников.

К разработке программы подготовки бакалавров и программ отдельных учебных курсов привлекались специалисты, сопровождающие

индивидуальные образовательные программы, с большим стажем работы в инновационных образовательных проектах различного уровня.

Сквозная программа практики: сущность, особенности проектирования

Сквозная программа предусматривает взаимозависимость практик на разных курсах, тесную связь с теорией, а также нарастающую глубину проникновения в профессиональную сферу и совершенствование навыков работы по направлению подготовки. Таким образом, сквозная организация программы гарантирует системность, непрерывность, преемственность практической подготовки бакалавров – будущих тьюторов.

Основной целью практики является закрепление и углубление теоретической подготовки обучающихся через самостоятельное осуществление профессиональной деятельности посредством усвоения практических навыков и компетенций применительно к направлению и модулям.

Системообразующим принципом при проектировании сквозной практики бакалавров по направлению «Педагогическое образование», профиль «Тьютор» является ориентация на целостный образовательный результат, выраженный через совокупность определенных трудовых действий, представленных в профессиональных стандартах, и компетенций, указанных в федеральном государственном стандарте высшего образования.

Образовательная программа выстроена на основе смешанной модели обучения, реализуемой в рамках развития электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в Сибирском федеральном университете. Целью применения ЭО и ДОТ в СФУ является обеспечение современных условий реализации ОП: повышение доступности содержания и гибкости режима обучения, формирование и поддержка вовлеченности обучающихся в учебный процесс, расширение возможностей для управления и повышения результативности учебного процесса.

- Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 2 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»
- Программа развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» на 2011–2021 гг. (редакция от 25 июля 2015 г. № 1455-р);
- Программа развития электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» на 2016 – 2021 гг.;
- Положение об электронных образовательных ресурсах ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»;
- Требования к учебно-методическому обеспечению дисциплин (модулей) на русском и иностранном языках СФУ;
- Требования по применению интерактивных форм обучения в образовательном процессе СФУ;
- Регламент зачета результатов освоения массовых открытых онлайн-курсов СФУ и другие.

В рамках исследования профессионально-познавательной активности студентов Института педагогики, психологии и социологии в Сибирском федеральном университете были выбраны следующие дисциплины: «Социальная педагогика» и «Педагогическое проектирование» у студентов 4-ого курса направления «Педагогическое образование» профиль «Тьютор».

Образовательная программа состоит из профессиональных дисциплин и дисциплин по выбору.

Профессиональные дисциплины:

- Образовательный менеджмент
- Государственная образовательная политика и право
- Теория и практика тьюторского сопровождения

- Теория и практика эффективного речевого общения
- Культурология
- Логика
- Практикум тьюторской коммуникации и рефлексии
- Педагогическая поддержка и сопровождение семьи
- Самоменеджмент
- Технологии здоровьесбережения в образовании
- Информатика
- ИКТ в образовании
- Е-портфолио в личностном и профессиональном развитии
- Социальные сервисы, облачные и дистанционные технологии
- Методология и практика исследовательской деятельности
- Основы проектной деятельности
- Игровой практикум
- Методика формирования математических представлений у младших школьников
- Русский язык и чтение
- Обществознание, естествознание и методика преподавания

#### Дисциплины по выбору:

- Адаптивный психолого-педагогический практикум, адаптационный тренинг
- Адаптивная физическая культура, оказание доврачебной помощи
- Мировая культура и искусство, основы мировых религиозных культур
- Мировая литература, русская литература
- Музейная педагогика, организация культурно-просветительской деятельности
- Инклюзивное образовательное пространство, основы образования взрослых
- Правовые основы организации тьюторского сопровождения, правовые основы организации электронного обучения
- Документационное обеспечение управления образовательными системами, информационный менеджмент в образовании

- Маркетинг образовательных услуг, риск-менеджмент в образовании
- Основы общения и профессионально-коммуникативной практики, практикум этической защиты
- Тьюторское сопровождение в дополнительном образовании, основы и практикум педагогической анимации
- Сетевые образовательные технологии и информационная безопасность, интерактивные коммуникации в электронном обучении

Педагогическое проектирование, как одна из дисциплин, которая используется нами в исследовании, принадлежит к одному из видов человеческой деятельности, связанной с предвидением будущего, созданием его образа, осуществлением и оценкой последствий реализации тех или иных замыслов. Педагогическое проектирование является практико-ориентированной деятельностью, цель которой – разработка новых, не существующих в практике образовательных систем и видов педагогической деятельности (например, предметом проектирования могут стать образцы будущих программ, учебников, учебной литературы и т.д.).

Кроме того, педагогическое проектирование можно рассматривать как прикладное научное направление педагогики и организуемой практической деятельности, нацеленное на решение задач, направленных на развитие, преобразование, совершенствование, разрешение противоречий в современных образовательных системах [31].

Дисциплина «Педагогическое проектирование» (4 з.е./144 ч.) представляет собой теоретические основы педагогического проектирования, технологии исследования. Общая трудоемкость дисциплины в седьмом и восьмом семестре составила 144 часа. Контрольной точкой по дисциплине «Педагогическое проектирование» будет зачет и курсовая работа.

Педагогическое проектирование рассматривает характеристику следующих понятий: управление, руководство, взаимодействие, сотрудничество, образовательная система, образовательная среда.

Объектами педагогического проектирования выступают педагогические системы, педагогические процессы, педагогические ситуации.

Целью преподаваемой дисциплины является формирование у студентов, будущих тьюторов, готовности к педагогическому проектированию индивидуальных образовательных маршрутов. Задачами изучения дисциплины будут формирование следующих компетенций: ОК-5, ОПК-2, ПК-8, ПК-9.

Будущие тьюторы, при освоении дисциплины «Педагогическое проектирование» обладают следующими компетенциями: работают в команде, толерантно воспринимают социальные, культурные и личностные различия (ОК-5). Студенты способны осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных способностей, в том числе образовательных потребностей обучающихся (ОПК-2). Студент, освоивший данную дисциплину, способен проектировать образовательные программы (ПК-8), индивидуальные образовательные маршруты обучающихся (ПК-9).

В структуре образовательной программы дисциплина «Педагогическое проектирование» будет наиболее усвоена, если интеграция будет с такими предметами, как «Педагогика», «Принципы и схемы тьюторского сопровождения», «Психология личности», «Возрастная психология», «Методы психолого-педагогического исследования».

Темы изучаемой дисциплины.

1. Технология организации проектной деятельности.
2. Субъекты проектной деятельности.
3. Логика организации проектной деятельности в образовательном процессе.
4. Технология постановки цели, проблемное обучение.
5. Виды педагогических проектов в образовании, интерактивные технологии.



6. Педагогическое проектирование образовательной среды, образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов.
7. Разработка воспитательно-образовательных проектов в образовательных учреждениях.
8. Требования к контрольно-измерительным материалам педагогического проектирования.
9. Анализ результатов творческой деятельности в области проектирования. Рекламно-информационная поддержка проектов.

Дисциплина реализуется на русском языке, с применением ЭО и ДОТ. Для проведения занятий создан курс в системе электронных курсов СФУ. Дисциплина делится на занятия лекционного и семинарского типа, также предусмотрен умеренный объем самостоятельной работы обучающихся.

При изучении дисциплины учебным планом предусмотрены лекционные занятия. Они могут проводиться по теоретическим вопросам, а также сочетаться с проведением деловых игр, решением задач. В рабочей программе дисциплины есть отсылка на изучение литературы по темам, приемы работы с книжным материалом.

Самостоятельная работа студента с теоретическим материалом представлена в виде чтения текста, аналитической работы с текстом, составлением плана текста и графического изображения его структуры, работа со словарями и справочниками, ознакомление с нормативными документами. Студентам рекомендовано использовать аудио- и видеозаписи из Интернета, составлять тезисы и план ответа.

Особенностью дисциплины выступает написание курсовой работы. Курсовые работы выполняются в сроки, предусмотренные учебным планом. Целью написания курсовой работы будет оценка уровня овладения студентом теоретико-методологическими основами направления, выявление смыслов, степени умения излагать мысли, видеть проблему. При подготовке к курсовой работе студенту ставятся определенные задачи в рамках курса.

Студенту необходимо изучить литературу по направлению исследования, самостоятельно сравнить, сделать анализ концепций к изучаемой проблеме, попытаться сформулировать собственную позицию с учетом основных методологических источников, поставить цель и сформулировать задачи исследования, как поэтапного достижения цели.

Студент совместно с руководителем: уточняет тему исследования, составляет план, определяет структуру работы, форму прикладного исследования, сроки выполнения работы, определяет необходимую литературу и другие материалы.

Следующая дисциплина, в рамках которой мы проводим исследование – социальная педагогика. Одна из быстро развивающихся отраслей педагогической науки и практики. Необходимость изучения этой дисциплины при подготовке учителей начальной школы связана с высокой социальной значимостью проблемы социально-педагогического сопровождения различных категорий детей, испытывающих трудности социализации. В связи с этим целью данного курса является изучение основных факторов, социальных и психологических механизмов и закономерностей формирования личности и овладение основными методиками и технологиями деятельности с детьми, испытывающими трудности социализации.

Задачи изучения дисциплины

- Формирование у студентов теоретических представлений о социальной педагогике как отрасли гуманитарного знания, её объекте и предмете исследования, и основных категориях;

- Формирование целостного представления о факторах изакономерностях социализации ребенка;

- Раскрытие специфики социально-педагогической деятельности и её гуманистической направленности; овладение основными методами и формами социально-педагогической деятельности с различными категориями детей;

– Формирование у студентов знаний и умений социальнопедагогической, образовательной, воспитательной и развивающей деятельности с различными группами детей, испытывающих трудности социализации.

В первом модуле «Теоретические основы социальной педагогики» раскрываются культурно-исторические традиции возникновения социальной педагогики, взаимосвязи социальной педагогики с другими гуманитарными науками, выделяются предмет и объект исследования науки, её категории, проблемы социальной педагогики как науки и области практической деятельности, а также основные.

Второй модуль «Риски развития личности» направлен на изучение основных факторов, механизмов и закономерностей развития личности.

Третий модуль «Профилактика и коррекция нарушений социализации» посвящен изучению основных технологий социально-педагогической деятельности учителя начальной школы.

Выпускник, освоивший программу уровня бакалавриата, должен быть способным осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК-2); быть готовым к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса (ОПК-3);

Обладать следующими компетенциями: Способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся (ПК-5);

При подготовке бакалавров начального образования данная дисциплина является вводной и базовой в цикле специальных дисциплин, посвященных выработке компетенций, связанных с работой с различными категориями «особенных» детей и подкрепляется соответствующими дисциплинами по выбору студента.

Базовые дисциплины для курса «Основы социальной педагогики»:

- Психология развития;
- Психология личности;
- Социальная психология;
- История педагогики и образования;
- Теории обучения и воспитания;
- Введение в профессию.

Содержание дисциплины представлено девятью моделями, в которых содержится девять занятий лекционного и семинарского типа и одного лабораторного занятия.

Дисциплина «Социальная педагогика» (6 з.е./216 ч.) представляет собой изучение следующих направлений: Социально-педагогический процесс: понятие, сущность, этапы. Социально-педагогический потенциал жизненной среды. Факторы социализации. Жизненная среда, ее влияние на социальное поведение и формирование личности. Структура и основные компоненты среды обитания. Педагогические проблемы социализации человека на разных этапах жизни. Сущность социального воспитания. Становление социального воспитания в России и за рубежом. Социализация как социально-педагогическое явление. Теоретические проблемы современной семьи и семейного воспитания. Особенности современной российской семьи. Понятие и сущность семейного воспитания. Права и обязанности ребенка. Методика и технология социально-педагогической деятельности. Профилактика девиантного поведения детей и подростков как одна из ключевых проблем социального воспитания. Социально-педагогическая работа с неформальными молодежными группами и объединениями. Социально-педагогическая работа в конфессиях. Народные культурные традиции в социальном воспитании. Проблемы социально-педагогической виктимологии.

Социальная педагогика как наука. Предмет, специфика, задачи и основные принципы социальной педагогики как теории и практики. зачет,

Контрольной точкой по дисциплине «Социальная педагогика» будет экзамен.

Для контроля знаний, умений, навыков и компетентностей по дисциплине «Социальная педагогика» предполагается проведение промежуточного и итогового контроля. Промежуточный контроль Промежуточный контроль включает в себя контрольные работы в форме письменных индивидуальных докладов. Итоговый контроль по дисциплине «Социальная педагогика» проводится в форме зачета в 7-м семестре и в форме экзамена в 8-м семестре. Список вопросов для зачета и экзамена приводится ниже. В каждом билете имеется два вопроса, по одному из различных модулей. Студент отвечает на вопросы билета. Время на подготовку к ответу на вопрос – 30-60 минут.

Педагогические дисциплины «Социальная педагогика» и «Педагогическое проектирование» направлены на развитие профессионально-познавательной активности студентов, что подтверждает анализом не только задач ООП, но и целью, задачами и содержанием вышеуказанных дисциплин.

## 2.2 Комплекс разноуровневых заданий и их использование

Фундаментом комплекса разноуровневых заданий является ее вариативность, т.е. признание разнообразия содержания и форм учебного процесса, выбор которых делает преподаватель с учетом развития и формирования у каждого студента тех или иных навыков.

Сегодня обучающиеся ждут новых форм знакомства с материалом, где проявляется их самостоятельность и деятельностный характер мышления. Эпизодическое использование творческих заданий не принесет желаемого результата. Группы заданий, направленные на профессиональные компетенции будущих педагогов.

Профессиональные задания включают в себя видение обучающегося в процессе обучения; строить процесс обучения, направленный на достижение учащимися целей образования; устанавливать взаимодействие с другими субъектами процесса обучения; создавать образовательную среду школы и использовать ее возможности; проектировать и осуществлять профессиональное самообразование.

Познавательные задания включают всю систему познавательных действий, начиная от действий, связанных с восприятием, запоминанием, осмыслением и кончая операциями творческого мышления.

Актуальность использования разноуровневых заданий сегодня очень высока. Обучающиеся не имеют одинаковый интерес к изучаемой дисциплине, это связано с тем, что у каждого студента развиты разные способности, не каждый может проявить собственное «Я». Разноуровневые задания позволяют студентам создавать, проектировать для себя «ситуацию успеха» благодаря личностному выбору.

Благодаря построению дисциплины именно таким образом, мы позволяем выявлять не только конкретные знания по теме, но и проверить усвоение их в комплексе, прогнозировать результаты обучения, создавать возможность для творческого применения знаний, являясь побудительным

мотивом к дальнейшему росту и самосовершенствованию конкретного обучающегося.

Уровневые задания могут быть использованы

- При изучении нового материала
- При контроле за усвоением знаний, умений и навыков
- При проверке знаний.

Личностный подход проявляется не только в различии заданий по содержанию, характеру, объему, но в праве выбора учениками заданий.

Все задания разделены на три группы, соответствующие трем уровням сложности, что обусловлено основными этапами усвоения знаний.

Принципиальным отличием этого подхода состоит в том, что перед разными категориями обучающихся ставятся различные цели:

Одна категория обучающихся должна достичь определенного объективно обусловленного уровня подготовки, называемого базовым.

Другая категория учеников, проявляющих интерес к изучаемой дисциплине обладающих оптимальными способностями, должна добиться более высоких результатов.

Элементарным уровнем познавательного интереса можно считать открытый, непосредственный интерес к новым фактам, к занимательным явлениям, которые фигурируют в информации, получаемой студентами на дисциплине. Более высоким уровнем его развития является интерес к познанию существенных свойств предметов или явлений. Ещё более высокий уровень познавательного интереса составляет интерес студента к причинно-следственным связям, к выявлению закономерностей, к установлению общих признаков явлений, действующих в различных условиях.

Проявлением интереса обучающихся в учебном процессе является их интеллектуальная активность, эмоционально благополучный фон познавательной деятельности обучающегося, сосредоточенность внимания и слабая отвлекаемость, поведение ученика при затруднениях.

Формулировка «разноуровневые задания» предполагает учет индивидуальных особенностей каждого студента, что порождает сам интерес, проявляемый к изучению дисциплин «Педагогическое проектирование» и «Социальная педагогика».

Используя информационные технологии в курсе, ставим перед собой следующие задачи: научить студента самостоятельно находить нужную информацию, обрабатывать ее и грамотно использовать. Необходимо пользоваться компьютерными технологиями на всех этапах занятия: при изложении нового материала, закреплении и контроле знаний, проверке домашних заданий.

Необходимость применения тестов обусловлена, прежде всего, тем, что тестирование является одной из современных технологий оценивания в вузе. Задания различных конкурсов, олимпиад теоретического тура составлены в форме тестов, причем различного вида.

Безусловно, использование тестов в вузе, особенно на обучающем этапе, имеет свои положительные стороны, поскольку дает возможность осуществления перехода к личностно-ориентированному образованию, предполагающему актуальную для настоящего времени индивидуализацию обучения. Оперативная обратная связь, реализуемая с помощью проведения тестирования, позволяет преподавателю выявить пробелы в знаниях студентов и дает возможность их устранения за счет сэкономленного времени, отведенного по плану занятия на проверку знаний.

Кроме того, тестовые технологии, относящиеся к числу инновационных образовательных технологий, позволяют успешно проводить инновационную политику высшего учебного заведения, которая анализируется по нескольким параметрам, в том числе по таким:

- использование преподавателями компьютерных обучающих программ;
- использование студентами компьютерных технологий;
- использование компьютеров при организации учебного процесса.



Создание системы индивидуальных занятий – это одно из самых важных условий для работы по углубленному и расширенному изучению материала заинтересованными обучающимися. Именно на этих занятиях происходит практическая отработка теоретических знаний, совершенствуются навыки работы с дополнительной литературой, компьютерными программами, а также студенты приобретают навыки выполнения исследовательских проектов, написания сценария в конкурсе, участия в конференции.

Даже самый одаренный обучающийся, без организационного начала со стороны преподавателя или наставника не сможет добиться высоких результатов в конкурсах, олимпиадах, не раскроет свою собственную природу и на самом занятии. Для того чтобы это произошло, для развития его профессионально-познавательной активности и самостоятельности необходимо педагогу создавать лично-ориентированную образовательную среду, в которой будет создаваться субъектная позиция обучающегося. В создании такой среды мы видим главную цель гибкого управления процессом самообразования.

Мы выделили несколько компонентов при разработке комплекса разноуровневых заданий – применение информационных технологий, использование в работе текстовых заданий, создание системы индивидуальных занятий, осуществление гибкого управления процессом самообразования.

Построение электронных курсов дисциплин «Педагогическое проектирование» и «Социальная педагогика» состоят из отдельных разделов, в свою очередь разделы состоят из нескольких тем. Каждый раздел содержит теоретический материал, примеры разбора типовых заданий. В конце каждого раздела находятся контрольные тесты. Они учитывают индивидуальные особенности студентов, осуществляют оперативную диагностику уровня овладений учебным материалом. Что позволяет экономить учебное время при проверке знаний. Также студентам

предлагается большое количество разноуровневых тренировочных упражнений. Такой комплекс заданий дает возможность студенту самостоятельно обобщить и закрепить знания, полученные на занятиях.

Электронный курс «Педагогическое проектирование» включает следующие разделы:

Раздел «Общее», где расположены программа дисциплины, новостной форум, режим обучения на курсе и информация о курсе в целом.

Раздел «Лекции», содержит теоретический материал, размещенный на интерактивных слайдах. В рамках курса предусмотрено пять лекций. Весь лекционный материал подкреплен дополнительными учебными пособиями, книгами.

Основным условием развития профессионально-познавательной активности студентов является его самостоятельная деятельность. Работа в электронном курсе «Педагогическое проектирование» должно развивать профессионально-познавательную активность, формировать умение самостоятельно работать.

Самостоятельная работа студентов является важным элементом процесса обучения. Без нее невозможно обеспечить единство преподавания и самостоятельного учения студентов.

В рамках дисциплины «Педагогическое проектирование» предусмотрено написание курсовых работ студентами. Тематика курсовых работ обязательно уточняется и конкретизируется с научным руководителем.

Для того чтобы студенту зачли курсовую работу необходимо, помимо выполнения всех требований, предъявляемых к данному типу работ, представить документы, подтверждающие наличие публикаций по теме исследований:

- выполнение всех требований, предъявляемых к курсовым работам + 1 публикация в журнале или сборнике конференции - 3 балла;

- выполнение всех требований, предъявляемых к курсовым работам + 2 публикации в журнале или сборнике конференции или 1 ВАКовская публикация - 4 балла;

- выполнение всех требований, предъявляемых к курсовым работам + 3 публикации в журнале или сборнике конференции или 2 ВАКовские публикации - 5 баллов.

Защита курсовой работы приравнивается к предзащите бакалаврской работы, следовательно, если студент не получил положительную оценку за курсовую работу, считается, что студент не получил допуск к защите бакалаврской работы. По положению студент имеет право (на свой "страх и риск") выйти на защиту бакалаврской работы без рекомендации кафедры.

Электронный курс «Социальная педагогика» включает следующие разделы:

Раздел «Общее», где расположены программа дисциплины, новостной форум, режим обучения на курсе и информация о курсе в целом.

Раздел «Лекции», содержит теоретический материал, размещенный на интерактивных слайдах. В рамках курса предусмотрено девять лекций. Весь лекционный материал подкреплен дополнительными учебными пособиями, книгами.

Основным условием развития профессионально-познавательной активности студентов является выполнение практикумов и лабораторных работ. Работа в электронном курсе «Педагогическое проектирование» должно развивать профессионально-познавательную активность, формировать умение самостоятельно работать.

Раздел «Практикумы» организован для управляемой познавательной деятельности студентов в условиях, приближенных к реальной практической деятельности;

Раздел «Лабораторные работы» предполагает анализ педагогического процесса, наблюдение за тьютором.

Самостоятельная работа студентов является важным элементом процесса обучения. Без нее невозможно обеспечить единство преподавания и самостоятельного учения студентов.

Требования к заданиям:

1 уровень (Репродуктивный). Они должны быть направлены на припоминание и актуализацию уже имеющихся усвоенных знаний без их видоизменения.

2 уровень (Продуктивный). Задания в измененной ситуации, на сравнение, описание и упорядочение ранее изученного материала, т.е. решение аналогичных задач, требующих преобразования полученных знаний. Проверочные задания, выполняющие функцию обратной связи. К таким заданиям относятся: решение кроссвордов, ребусов, логических задач. На этом уровне обучающиеся способны самостоятельно воспроизводить информацию и применять ее в различных ситуациях [37].

3 уровень (Творческий). Задания познавательно – поискового характера в процессе выполнения, которых обучающиеся приобретают новые знания. Такая работа требует выполнения следующих видов мыслительной деятельности: анализа и синтеза, сравнения, выделения главного, обобщения и систематизации.

Можно предложить на 1 уровне 5 заданий, каждое оценивается 1 баллом, на 2 уровне 4 задания по 2 балла и на третьем уровне 3 задания по 3 балла. Отметка «5» ставится только в том случае, если обучающийся выполнил задания всех трех уровней [37].

Разноуровневые задания предполагают следующее:

1. дифференциацию содержания учебных заданий (по уровню творчества, трудности и по объему);

2. использование разных способов организации деятельности детей (по степени самостоятельности, по степени и характеру помощи обучающемуся, а также ученых действий).

а) дифференциация заданий по уровню творчества: Задача структурирования содержания решается при разноуровневом обучении с помощью деления текстов, заданий и т. п. на три уровня сложности [36]:

I уровень – сохраняет логику самой науки и позволяет получить упрощенное, но верное и полное представление о предмете;

II уровень – углубляет первый и обогащает по содержанию, глубине проработки, не требуя переучивания. Это происходит за счет включения ранее намеренно пропущенных подробностей, тонкостей, нюансов и т. п.;

III уровень – углубляет и обогащает второй как по содержанию, так и по глубине проработки. Это происходит за счет включения дополнительной информации, не предусмотренной стандартами.

Основные правила технологии разноуровневого обучения можно свести к следующему [29], [33], [19]:

1. Не дотягивать всех обучающихся до единого уровня, а создавать условия каждому в меру его потребностей, сил и желания.

2. Последовательное освоение и сдача уровней.

3. За одно занятие можно сдать только одну тему.

4. Для получения оценки «3» необходимо знание не менее 50 % из числа предложенных в данный период времени тем, на «4» – 70–80 %, на «5» – 90–100 %.

5. При подготовке к практическому занятию можно выбрать любой уровень заданий и повысить свою обычную отметку.

6. Основными принципами являются: доброжелательность, взаимопомощь, нормотворчество, право на собственное мнение и ошибку.

Обучающиеся всегда готовы делиться тем, что они хорошо знают, идет активная работа по формированию речевых навыков, умению общаться с аудиторией, развивается умение отстаивать свою точку зрения, использовать доказательства, делать выводы. У студентов сохраняется интерес к познанию. Развивается самостоятельность, повышается работоспособность, возрастает чувство ответственности за проделанную работу, повышается

творческий потенциал. Знания усваиваются прочнее. В работе детей отмечается осознанное владение теоретическим материалом [34], [13].

При подготовке к занятию учитывается уровень знаний и возможностей каждого обучающегося. Студенту не дается неувоенный им материал в качестве контроля знаний. Он предлагается для наблюдений и дальнейших выводов. Когда выводы сделаны и отработаны, можно их закреплять, а после закрепления – контролировать [4].

Исследования показывают, что проблема повышения эффективности обучения может быть успешно решена только при условии, если высокое качество урочных занятий будет подкрепляться хорошо организованной самостоятельной работой обучающихся. На занятиях, как бы хорошо они не проводились, имеет место концентрированное запоминание и знания переводятся лишь в оперативную, кратковременную память. Чтобы перевести их в память долговременную, обучающимся необходимо осуществить их последующее повторение, то есть, требует организации их самостоятельной работы.

Использование на занятиях разноуровневых заданий позволяет добиться от обучающихся хороших результатов по предмету, побуждает у них желание учиться, создает ситуацию успеха на дисциплине, учит работать самостоятельно, доказывать, обобщать, анализировать и делать выводы [34].

Одни студенты стремятся овладеть репродуктивным уровнем, другие продуктивным, третьи стремятся знать больше, чем предусмотрено программой. И перейти на творческий уровень, а главное, они сами оценивают свои силы и возможности.

### 2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы

Нами был проведен анализ теоретических и практических предпосылок проблемы развития профессионально-познавательной активности у бакалавров направления «Педагогическое образование» профиля «Тьютор».

Базой для исследования выступил Институт педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет». В опытно-экспериментальной работе приняли участие 29 бакалавров направления «Педагогическое образование» профиль «Тьютор» второго года обучения.

Анализ теоретических источников позволяет сделать вывод о том, что целостной диагностики выявления уровня профессионально-познавательной активности обучающихся (студентов) нет. Мы используем содержательные компоненты развития профессионально-познавательной активности, выделенные Т.И. Добрыниной и А.Е. Богоявленской, таблицы 1-8:

- познавательная самостоятельность (блок опросников А. Е. Богоявленской).

Цель методик – комплексная диагностика сформированности познавательной самостоятельности студентов по всем ее компонентам.

- стремление к самосовершенствованию (опросник профессиональных затруднений и потребностей в профессиональном саморазвитии). Опросник оценивает стремление к самопознанию и самосовершенствованию.

Нами была выбрана диагностика сформированности познавательной самостоятельности студентов, цель которой – комплексная диагностика сформированности познавательной самостоятельности студентов по всем ее компонентам. Диагностика предполагала общение со студентами, наблюдения за их деятельностью и поведением в ходе процесса обучения. Кроме длительного мониторинга было организовано анкетирование студентов, которое обеспечило объективные данные.

Познавательная самостоятельность корректируется и формируется в процессе деятельности. Ниже приводим некоторые анкеты,

демонстрирующие проявление студентами познавательной самостоятельности.

Анализ анкеты № 1.

1. Среди обучающихся, большинство студентов ответили «Да», некоторые из них написали, «очень нравится», «нравится».

2. Студенты не всегда выясняют непонятное у преподавателей, если это касается личностной составляющей, но если ситуация работает на будущее, то и товарищ, и преподаватель будут не заменимыми помощниками в этом, по мнению студентов.

3. Большинство студентов увлекаются педагогическими и психологическими дисциплинами. Некоторые студенты утверждают, что это связано с их направлением.

4. Студенты предпочитают читать дополнительную литературу по педагогике и маркетингу.

5. Не все студенты посещают кружки. Большинство их них увлекается пением и танцами, некоторые студенты посещают Honors College - образовательную площадку.

6. По мнению студентов, если учебный материал структурирован и интересен, то учебный материал воспринимается быстро и остается в памяти.

7. Большинству студентов нравится систематизировать в схемы и таблицы.

8. Почти всем студентам удается кратко пересказать прочитанный текст.

9. По мнению студентов, записи фиксировать не так важно, необходимо успевать вместе со всеми, делать зарисовки, чертежи. Читать текст успевают все.

10. У большинства студентов достаточно много времени уходит на выполнение учебных заданий. Один, два часа и более.



11. Практически половина студентов всегда стараются закрепить знания, остальная половина говорит о том, что им достаточно выполнить задание в этом разделе.

12. По мнению студентов, задание всегда выполняется до конца.

13. Студенты не придерживаются такого мнения, некоторые из них говорят о том, что иногда здоровье затрудняет учение.

14. Большинству студентов ничего не мешает улучшить свою учебу. Некоторые студенты говорят о приоритетах. Если это касается семьи, друзей, любви, то зачастую, этими причинами руководствуются студенты.

15. Студенты утверждают, что учебные задания выполняются заранее, но режим дня соблюдать удается не каждому студенту.

16. У всех студентов проблем с поведением не наблюдалось.

17. Студенты не зафиксировали конкретных людей, требования выполняются согласно распорядка или задания. Некоторые обучающиеся говорили о том, что таковых требований для них нет, выполняются все.

Анализ анкеты № 2.

1. Почти все студенты считают, что нет трудности обучения на факультете. Отставшая часть затруднились ответить.

2. Большинство студентов согласны с тем, что их трудности связаны с тем, что они не владеют умениями учения.

3. Большинству студентов не представляет трудность, слушая лекцию, производить анализ и синтез учебного материала. Часть студентов говорит, о том, что у них удается только записать главное.

4. По мнению студентов, нет трудности в осуществлении межпредметных связей учебного материала при изучении определенной дисциплины.

5. Большинство студентов не часто используют известные научные факты, которые способствуют совершенствованию знаний.

6. Половина студентов умеет самостоятельно сделать умозаключение при изучении нового материала, слушая лекцию, другая половина говорит о том, что для этого им всегда необходима помощь преподавателя.

7. Большинство студентов могут определить, почему предложенный им материал или задание является трудным или непонятным.

8. Многие студенты сказали о том, что им не всегда удается вам, слушая лекцию, анализировать учебный материал с точки зрения совершенствования знаний.

9. По мнению студентов, они затрудняются внимательно следить за логикой изложения лектором учебного материала.

10. Большинство студентов могут определить и оценить самостоятельно, почему испытывают затруднения в учении.

11. Часть студентов затруднились с ответом о пробелах в своих умениях учиться, часть студентов могут назвать самостоятельно, пробелы в умениях учиться.

12. У всех студентов намечены пути развития учебных умений.

13. Большинство студентов утверждают, что могут оценить свои успехи в учении, определить причину успехов.

14. Некоторые студенты испытывают трудность в осуществлении связи изучаемых теоретических и философских вопросов.

15. Большинству студентов удается определить степень осознанности владения мировоззренческими понятиями и их связями с изучаемыми теоретическими понятиями.

### Анализ анкеты № 3.

1. Под термином «самостоятельная работа» чаще всего студенты понимают некоторое задание или работу, которая осуществляется одним лицом.

2. Из видов самостоятельной работы студенты предпочитают подготовку к учебным занятиям (просмотр видеороликов, создание планов и схем).

3. Студенты тратят на самостоятельную работу по несколько часов в день.

4. При прослушивании лекции, студентам лучше всего удается зафиксировать свернутый план и написать тезисы. Студенты почти не пишут конспекты и не делают развернутый план лекции.

#### Анализ анкеты № 4.

1. Под самостоятельной работой студенты понимают вид деятельности, в рамках которого человек, имеющий интерес, удовлетворяет его самостоятельно, без чьей-либо помощи.

2. Одним из видов самостоятельной работы студенты выделяли работу в домашних условиях.

3. Все студенты считают, что самостоятельная работа – необходимый вид учения.

4. По мнению студентов, целесообразнее всего организовать самостоятельную работу при изучении гуманитарных предметов.

5. Самостоятельную работу необходимо организовывать в библиотеке, КИЦе, научных центрах, в домашних условиях.

6. Продолжительность самостоятельной работы должна зависеть от изучаемого предмета. Ориентировочно студенты придерживались от часа до двух.

7. Большинство обучающихся придерживаются мнения, что инструкции для самостоятельной работы не нужны, без них возможно обойтись.

8. По мнению студентов, интерес и мотивация необходимо для эффективности самостоятельной работы.

9. В ходе самостоятельной работы, по мнению студентов, формируются умения принимать решения самостоятельно, развивается субъектность и активность студентов.

10. Большинству студентов нравится работать самостоятельно. Многие сказали о том, что это зависит от самого задания.

11. Студенты считают, что умеют самостоятельно работать. Они учатся нести ответственность за проделанную работу.

12. Большинство студентов считают этот вопрос не однозначным, затрудняются в ответе. Некоторые из студентов назвали такие умения, как самоконтроль.

13. Многие из студентов обозначили, что не нуждаются в помощи. Некоторые из студентов описали помощь именно в разборе конкретных заданий, описания профессиональной деятельности.

14. По мнению студентов, содержание учебного материала для самостоятельной работы должно быть определено творческой составляющей.

15. Большинству студентов интересно работать самостоятельно.

16. Требования к самостоятельной работе в основном описаны в задании, общие требования к самостоятельной деятельности знакомы студентам.

17. Студенты выделили следующий перечень самостоятельных работ: дипломная и курсовые работы, отчеты по практикам, индивидуальные образовательные программы, индивидуальные задания.

18. Большинство студентов считают, что правильно организованная самостоятельная работа положительно влияет на учебную деятельность. Некоторые студенты говорят о том, что самостоятельная работа через самообразование продуктивно влияет на мою учебную деятельность.

19. Среди главных условий самостоятельной работы студенты выделили следующие: мотивация обучающегося, интерес к теме, его профессиональная активность, ответственность при выполнении, понимание материала, внутреннее самочувствие.

Таблица 1 – Пример выполненной анкеты №5

№ п/п	Утверждение	Ответы		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Владею знаниями развития творческих качеств личности		+	
2	Тренируюсь в решении логических задач	+		
3	Нахожу причины каждой собственной неудачи	+		
4	Критически отношусь к сомнительным фактам, сенсациям	+		
5	Развиваю у себя вдумчивое отношение к самому обычному делу	+		
6	Совершенствую умения неожиданных решений		+	
7	Постоянно изучаю свои силы, способности	+		
8	Дисциплинирую свою умственную деятельность		+	
9	Учусь говорить точно, образно, логично, литературно	+		
10	Ищу объяснения любому явлению		+	
11	Стараюсь найти ответы на трудные вопросы, не пользуюсь готовыми мыслями или ответами других			+
12	Не разделяю учения и своего собственного умственного развития	+		
13	Задаю вопросы преподавателям, старшим товарищам, родителям	+		
14	Чаще всего вначале задаю эти вопросы себе, а затем другим	+		
15	Сравниваю свои ответы с полученными, устанавливаю их сходство и различия	+		
16	Делаю вывод о том, какие знания следует пополнить из литературы, в том числе и о развитии мышления	+		

Таблица 2 – Пример выполненной анкеты №6

№ п/п	Утверждение	Ответы		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Отношение к учению положительное	+		
2	Общие учебные умения сформированы	+		
3	Активность в познавательной деятельности высокая			+
4	Действия с мыслительными операциями осуществляются			+
5	Перенос знаний и умений осуществляется без затруднений	+		
6	Способность к творческой деятельности проявляется	+		
7	Осмысление многообразия связей и отношений наблюдается			+
8	Умения видеть новый вопрос или новую проблему сформированы	+		
9	Учебная работоспособность высокая			+
10	Познавательная самостоятельность сформирована	+		

Таблица 3 - Пример выполненной анкеты №7

№ п/п	Утверждение	Ответы		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Знаю, что такое культура умственного труда	+		
2	Планирую и контролирую свою работу			+
3	Задания выполняю в намеченный срок	+		
4	Строго экономлю свое время		+	
5	Правильно организовываю свое рабочее место	+		
6	Умею пользоваться каталогами, картотеками, словарями	+		
7	Владею рациональными приемами мыслительной деятельности			+
8	Правильно оформляю результаты работы и докладываю о них	+		
9	Вырабатываю свой стиль умственного труда с учетом своих особенностей			+
10	Четко соблюдаю режим дня	+		

Таблица 4 – Пример выполненной анкеты №8

№ п/п	Компоненты самообразования	Ответы		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Осознание личной и общественной значимости непрерывного образования	+		
2	Наличие стойких интересов к процессу образования			+
3	Чувство долга и ответственности	+		
4	Любознательность		+	
5	Стремление получить высокую оценку своей образовательной деятельности			
6	Потребность в самообразовании	+		
7	Потребность в самопознании	+		
8	Главное место среди других значимых видов деятельности – самообразование			+
9	Уверенность в своих силах	+		
10	Целеустремленность в самообразовании	+		
11	Самостоятельность в самообразовании	+		
12	Удовлетворение от познания			+
13	Проявление креативности в самообразовании			+
14	Сформированность самообразовательных умений	+		
15	Наличие умений пользоваться оргтехникой и банком компьютерной информации	+		
16	Владение различными приемами фиксации прочитанного	+		
17	Способность к самоорганизации и мобилизации	+		
18	Наличие умения подвергать глубокому анализу прочитанное	+		

На основании анализа содержательных компонентов развития профессионально-познавательной активности выделенных А. Е. Богоявленской и Т.И. Добрыниной нами выделены признаки развития профессионально-познавательной активности. Результаты мониторинга мы

отражали в дневнике проявлений признаков (таблицы 5,6) профессионально-познавательной активности на начало опытно - экспериментальной работы.

Замеряемые уровни определяются степенью проявления признаков профессионально-познавательной активности. Выделяются следующие уровни профессионально-познавательной активности студентов:

- репродуктивный уровень характеризует ситуативное поведение студентов в учебной деятельности, регулируется в основном внешними событиями и побудителями;

- продуктивный уровень характеризуется осуществлением, планированием и рефлексией своей учебной деятельности, на этом уровне обучающиеся способны самостоятельно воспроизводить информацию и применять ее в различных ситуациях

- творческий уровень отличается наличием устойчивого и положительного проявление опыта поведения, проявлением активной общественной позиции, при выполнении заданий такие студенты всегда пользуются такими способами деятельности, как анализ, синтез, сравнение, выделения главного, обобщения и систематизации.

Репродуктивный уровень отличает проявление менее половины признаков от общего числа или их отсутствие. От одного до двух признаков мы будем считать проявление данного уровня профессионально-познавательной активности.

Продуктивный уровень устанавливается при наличии половины (или более) признаков соответствующего критерия. От трех до четырех признаков мы будем считать проявление данного уровня профессионально-познавательной активности.

Творческий уровень развития показателя характеризуется проявлением почти всех или всех признаков ему свойственных. От пяти до шести признаков мы будем считать проявление данного уровня профессионально-познавательной активности.



Таблица 5 – Дневник проявлений признаков профессионально-познавательной активности на начало опытно-экспериментальной работы.

Список студентов	Признаки профессионально-познавательной активности						Уровень развития профессионально-познавательной активности
	Стремление без посторонней помощи овладеть знаниями и умениями	Сформированность умений получать знания из различных источников не в готовом виде	Оперирование всеми учебными умениями	Положительная мотивация к учебной деятельности	Осуществление и планирования, самоконтроля и самооценки своей учебной деятельности	Способность к дальнейшему совершенствованию	
Студент 1	+	+					Репродуктивный
Студент 2			+	+	+		Продуктивный
Студент 3	+	+	+		+	+	Творческий
Студент 4	+		+				Репродуктивный
Студент 5				+			Репродуктивный
Студент 6		+			+	+	Продуктивный
Студент 7	+		+	+		+	Продуктивный
Студент 8	+	+					Репродуктивный
Студент 9		+	+	+	+		Продуктивный
Студент 10	+						Репродуктивный
Студент 11	+	+	+	+			Продуктивный
Студент 12	+	+	+	+			Продуктивный
Студент 13		+	+				Репродуктивный
Студент 14	+	+	+	+			Продуктивный

## Окончание таблицы 5

Список студентов	Признаки профессионально-познавательной активности						Уровень развития профессионально-познавательной активности
	Стремление без посторонней помощи овладеть знаниями и умениями	Сформированность умений получать знания из различных источников не в готовом виде	Оперирование всеми учебными умениями	Положительная мотивация к учебной деятельности	Осуществление и планирования, самоконтроля и самооценки своей учебной деятельности	Способность к дальнейшему совершенствованию	
Студент 15	+	+	+	+			Продуктивный
Студент 16		+	+	+	+		Продуктивный
Студент 17	+	+	+	+	+	+	Творческий
Студент 18	+	+	+	+			Продуктивный
Студент 19		+	+	+			Продуктивный
Студент 20	+						Репродуктивный
Студент 21	+	+					Репродуктивный
Студент 22			+	+	+		Продуктивный
Студент 23	+					+	Продуктивный
Студент 24	+	+				+	Репродуктивный
Студент 25			+	+	+		Творческий
Студент 26	+					+	Продуктивный
Студент 27	+	+				+	Продуктивный
Студент 28			+	+	+		Продуктивный
Студент 29	+					+	Продуктивный

Таблица 6 – Дневник проявлений признаков профессионально-познавательной активности на конец опытно - экспериментальной работы.

Список студентов	Признаки профессионально-познавательной активности						Уровень развития профессионально-познавательной активности
	Стремление без посторонней помощи овладеть знаниями и умениями	Сформированность умений получать знания из различных источников не в готовом виде	Оперирование всеми учебными умениями	Положительная мотивация к учебной деятельности	Осуществление и планирования, самоконтроля и самооценки своей учебной деятельности	Способность к дальнейшему совершенствованию	
Студент 1	+	+					Репродуктивный
Студент 2	+	+	+	+			Продуктивный
Студент 3	+	+	+	+	+		Творческий
Студент 4		+	+	+			Продуктивный
Студент 5			+				Репродуктивный
Студент 6	+	+	+	+			Продуктивный
Студент 7	+		+	+			Продуктивный
Студент 8	+	+					Репродуктивный
Студент 9		+	+	+	+		Продуктивный
Студент 10	+		+	+	+		Продуктивный
Студент 11	+	+	+	+			Продуктивный
Студент 12	+	+	+	+			Продуктивный
Студент 13		+	+				Репродуктивный
Студент 14	+	+	+	+			Продуктивный

Окончание таблицы 6

Список студентов	Признаки профессионально-познавательной активности						Уровень развития профессионально-познавательной активности
	Стремление без посторонней помощи овладеть знаниями и умениями	Сформированность умений получать знания из различных источников не в готовом виде	Оперирование всеми учебными умениями	Положительная мотивация к учебной деятельности	Осуществление и планирования, самоконтроля и самооценки своей учебной деятельности	Способность к дальнейшему совершенствованию	
Студент 15	+	+	+	+	+	+	Творческий
Студент 16		+	+	+	+		Продуктивный
Студент 17	+	+	+	+	+	+	Творческий
Студент 18	+	+	+	+			Продуктивный
Студент 19	+	+	+	+	+		Творческий
Студент 20	+	+	+	+			Продуктивный
Студент 21	+	+	+	+			Продуктивный
Студент 22		+	+	+	+		Продуктивный
Студент 23	+	+	+			+	Продуктивный
Студент 24	+	+				+	Репродуктивный
Студент 25	+	+	+	+	+	+	Творческий
Студент 26	+			+	+	+	Продуктивный
Студент 27	+	+	+	+		+	Продуктивный
Студент 28			+	+	+		Продуктивный
Студент 29	+	+			+	+	Продуктивный

Результаты мониторинга мы отражали в дневнике проявлений признаков познавательной самостоятельности студентов. Признаки познавательной самостоятельности.

1. Стремление без посторонней помощи овладеть знаниями и умениями
2. Сформированность умений получать знания из различных источников не в готовом виде
3. Оперирование всеми учебными умениями
4. Положительная мотивация к учебной деятельности
5. Осуществление и планирования, самоконтроля и самооценки своей учебной деятельности
6. Способность к дальнейшему совершенствованию

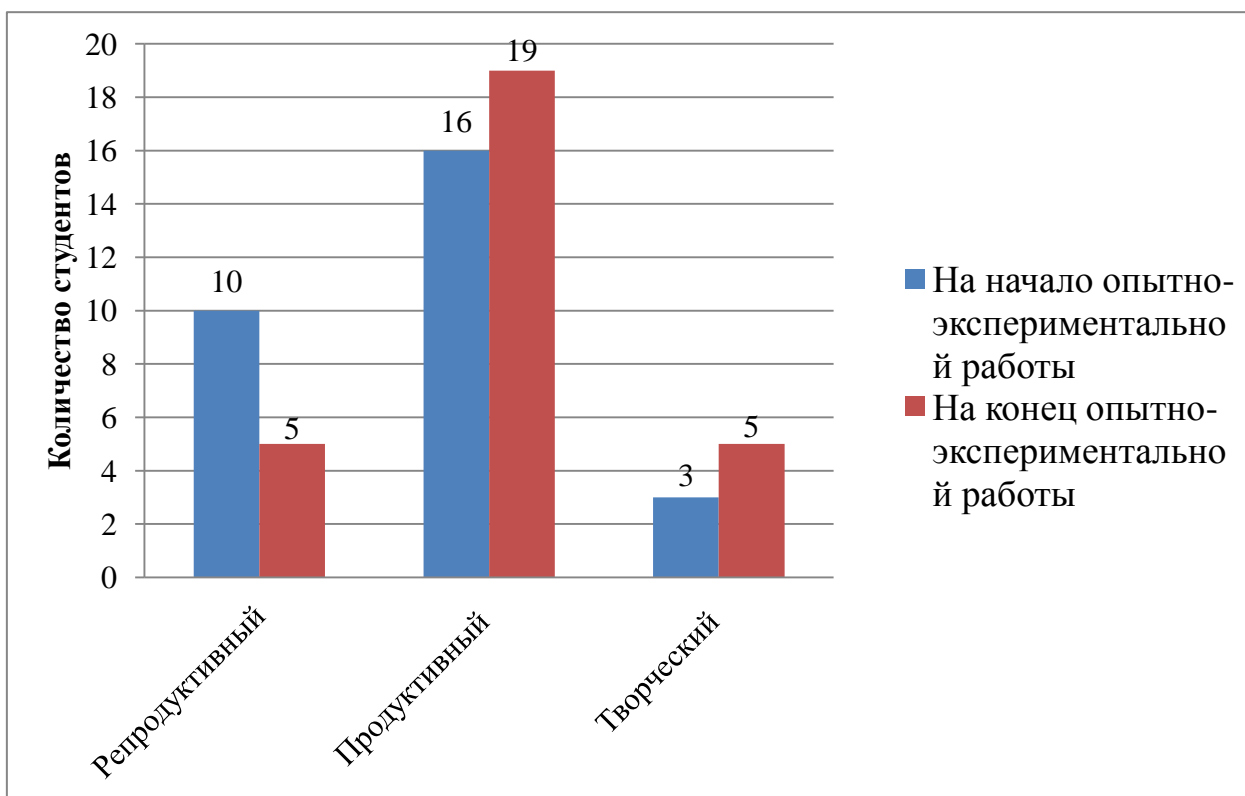


Рисунок 3 – Уровни развития профессионально-познавательной активности

Анализ результатов изучения уровня развития профессионально-познавательной активности у студентов отражен на рисунке 3 и позволяет сделать следующие выводы.

На рисунке 3 представлены результаты развития профессионально-познавательной активности на начало и конец опытно-экспериментальной работы.

На репродуктивном уровне развития профессионально-познавательной активности на начало опытно-экспериментальной работы было 10 студентов, соответственно, можно зафиксировать уменьшение студентов на репродуктивном уровне, на конец опытно-экспериментальной работы – 5 студентов.

На продуктивном уровне развития профессионально-познавательной активности на начало опытно-экспериментальной работы было 16 студентов, на конец опытно-экспериментальной работы – 19 студентов. Мы видим, что количество студентов увеличилось.

На творческом уровне развития профессионально-познавательной активности на начало опытно-экспериментальной работы было 3 студента, на конец опытно-экспериментальной работы – 5 студентов. Мы видим, что количество студентов увеличилось.

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что профессионально-познавательная активность студентов находится на репродуктивном и творческом уровне после проведения опытно-экспериментальной работы. При этом была зафиксирована положительная динамика изменений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ опыта профессиональной подготовки студентов направления «Педагогическое образование» позволяет утверждать, что педагогическое образование всегда ориентировано на подготовку профессионалов своего дела, педагогов с большой буквы, которые смогут оправдать возложенные на них надежды по обучению и воспитанию нового поколения. Педагогическое направление реализует новые программы, одной из которых является «Тьютор».

Профессионально-познавательная активность – интегральное качество личности, которое «выражается в способности к целенаправленному, осознанному приобретению профессионально необходимых знаний, умений и навыков, в стремлении к более полному овладению способами будущей профессиональной деятельности, постоянному самосовершенствованию, в направленности на достижение высокого профессионализма.

Педагогические дисциплины «Социальная педагогика» и «Педагогическое проектирование» направлены на развитие профессионально-познавательной активности студентов, что подтверждает анализом не только задач ООП, но и целью, задачами и содержанием вышеуказанных дисциплин.

Регулярная диагностика уровня развития профессионально-познавательной активности студентов и использование на занятиях разноуровневых заданий позволяет добиться от обучающихся хороших результатов по предмету, побуждает у них желание учиться, создает ситуацию успеха на дисциплине, учит работать самостоятельно, доказывать, обобщать, анализировать и делать выводы.

Одни студенты стремятся овладеть репродуктивным уровнем, другие продуктивным, третьи стремятся знать больше, чем предусмотрено программой и перейти на творческий уровень, а главное, они сами оценивают свои силы и возможности.

Проведенное исследование профессионально-познавательной активности бакалавров направления «Педагогическое образование» показывает, что у будущих тьюторов в ходе опытно-экспериментальной работы выявлена положительная динамика уровня профессионально-познавательной активности студентов.

Позитивные результаты, полученные в итоге исследования, позволяют признать теоретическую и практическую значимость разработанных условий.

Подтверждением позитивных результатов являются приведенные в диссертации данные, выраженные в таблицах и диаграммах.

Таким образом, в настоящем исследовании подтверждена правомерность выдвинутой гипотезы, реализована его цель и решены поставленные задачи.

Проведенное исследование лишь один из подходов в разработке перспективной теоретической и практической проблемы, не претендует на полноту раскрытия всех аспектов поднятой проблемы.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анцыферова, Л. И. О динамическом подходе к психологическому изучению личности / Л.И. Анцыферова // Психологический журнал. – 1981. – Т. 2, № 2. – С. 8–18.
2. Ахияров, К. Ш. Формирование познавательной активности студентов в процессе обучения : учеб. пособие / К. Ш. Ахияров, Ю. П. Правдин; Башк. гос. пед. ин-т, Бир. гос. пед. ин-т. – Уфа : Башк. ГПИ, 1988. – 78 с.
3. Балаев, А. А. Активные методы обучения / А. А. Балаев. – М. : Профиздат, 1986. – 94 с.
4. Викулина, М. А. Познавательная активность студентов: монография / М. А. Викулина, С. Н. Казначеева. – Н. Новгород : Изд-во ВГИПУ, 2012. – 120 с.
5. Гусева, Т. А. Психология оптимизации познавательной активности студентов: учебно-методическое пособие для студентов педвуза / Т.А. -Гусева; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2012. – 58 с.
6. Джидарьян, И. А. Категория активности и ее место в системе психологического знания / И. А. Джидарьян // Категории материалистической диалектики в психологии. – М.: Наука, 1988. – С. 56–88.
7. Иванова, А. В. Развитие познавательного интереса студентов вуза в современных социокультурных условиях / А. В. Иванова, А. П. Иванова, Л. А. Дарбасова // Высш. образование сегодня. – 2008. – № 2. – С. 25–26.
8. Изменения в системе подготовки педагогов: интервью с Ириной Соколовой [Электронный ресурс] // Аккредитация в образовании. – 2010. – Режим доступа: [http://akvobr.ru/izmeneniya\\_v\\_sisteme\\_podgotovki\\_](http://akvobr.ru/izmeneniya_v_sisteme_podgotovki_)

pedagogov.html.

9. Казначеева, С. Н. Студенческий возраст и организация познавательной деятельности / С. Н. Казначеева // Психология обучения. – 2007. – № 5. – С. 96–97.
10. Каптерев, П. Ф. Избранные педагогические сочинения / П. Ф. Каптерев. – М. : Педагогика, 1982. – 703 с.
11. Коджаспирова, Г. М. Педагогика / Г. М. Коджаспирова. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 352 с.
12. Копотюк, И. Г. Формирование профессионально-познавательной активности студентов педагогического колледжа [Электронный ресурс] / И. Г. Копотюк // Ярославский педагогический вестник. – 1999. – № 3–4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-professionalno-poznavatelnoy-aktivnosti-studentov-pedagogicheskogo-kolledzha>.
13. Краснов, А. В. Профессиональная активность учителя начальных классов как предиктор успеваемости его учеников [Электронный ресурс] / А. В. Краснов // Вестник ПГГПУ. Сер. 1. Психологические и педагогические науки. – 2013. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-aktivnost-uchitelya-nachalnyh-klassov-kak-prediktor-uspevaemosti-ego-uchenikov>.
14. Леонтьев, А. Н. Деятельность, Сознание, Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.
15. Лихачев, Д. С. История русской литературы в четырех томах [Электронный ресурс] / Д. С. Лихачев Г. П. Макогоненко, Ю. К. Бегунов // Древнерусская литература. Литература XVIII века. – 1980. – № 1. С. 34–38. – Режим доступа: <http://scicenter.online/drevnerusskaya-literatura/derjavin-38298.html>.
16. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения: кн. для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – М., 1990. – 192 с.
17. Мерлин, В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности /

- В. С. Мерлин. – М. : Педагогика, 1986. – 256 с.
18. Мокшина, Н. Г. Критерии сформированности познавательной активности студентов [Электронный ресурс] / Н. Г. Мокшина. – Режим доступа: <http://www.egpu.ru/lib/elib/Data/Content/128253462955625000/Default.aspx>.
  19. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская АН ; Российский фонд культуры. – 3-е изд., стереот. – М. : АЗЪ, 1996. – 928 с.
  20. Попова, Ю. А. Игровое моделирование как средство активизации познавательной деятельности студентов / Ю. А. Попова // Вестн. ун-та Рос. академии образования. – 2008. – № 2. – С. 129–131.
  21. Проект профессионального стандарта «Тьюторское сопровождение в образовании, квалификационный уровень – 7» / Межрегиональная тьюторская ассоциация; Федеральный институт развития образования. – М. , 2012. – 27 с.
  22. Профессия «тьютор» / Т. М. Ковалева [и др.]. – М.-Тверь : СФК-офис, 2012. – 246 с.
  23. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. – М. : Наука, 1997. – 191 с.
  24. Сергеева, Б. В. Структура профессионально-познавательной активности будущего педагога начального образования / Б. В. Сергеева / Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. – С134-150
  25. Сластенин, В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев. – М. : Академия, 2012. – 576 с.
  26. Смирнов, С. С. Психологические факторы успешной учебы в вузе [Электронный ресурс] / С. С. Смирнов. – М., 2010. – Режим доступа: <http://www.psy.msu.ru/science/public/smirnov/students.html>.
  27. Смолкин, А. М. Методы активного обучения: науч.-метод. пособие. /

- А. М. Смолкин. – М. : Высшая школа, 1991. – 176 с.
28. Соловейчик, С. Человек свободный [Электронный ресурс] / С. Соловейчик // Первое сентября. – 2010. – № 1. – Режим доступа: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=201001304>.
29. Стеклёнова, С. Ю. Педагог в школе будущего. Педагогические размышления // Молодой ученый. – 2011. – Т. 2, № 6. – С. 162–165.
30. Тимонина, И. В. Проблема соответствия ФГОС ВО профессиональному стандарту «Педагог» по направлению подготовки «Педагогическое образование» [Электронный ресурс] / И. В. Тимонина // Образование и воспитание. – 2017. – № 2. – С. 97–101. – Режим доступа: <https://moluch.ru/th/4/archive/56/2083>.
31. Филимонова, О. С. Особенности педагогического проектирования разноуровневых заданий по инженерной графике [Электронный ресурс] / О. С. Филимонова // Педагогика и психология образования. – 2016. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pedagogicheskogo-proektirovaniya-raznourovnevnyh-zadaniy-po-inzhenernoy-grafike>.
32. Чибиков, А. С. Познавательная активность учащихся: анализ педагогических концепций и развитие в процессе профессионального обучения рабочих и специалистов [Электронный ресурс] / А. С. Чибиков // Вестник Марийского государственного университета. – 2016. – №4 (24). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/poznavatel'naya-aktivnost-uchaschihsya-analiz-pedagogicheskikh-kontseptsiy-i-razvitie-v-protssesse-professionalnogo-obucheniya-rabochih>
33. Шамсутдинов, Р.Р. Роль тьютора в системе дистанционного обучения / Р. Р. Шамсутдинов, А. Р. Абдурахманова // Молодой ученый. – 2014. – № 4. – С. 1134–1135.
34. Шкабара, И. Е. Познавательная активность будущего специалиста в свете подходов новой образовательной парадигмы / И. Е. Шкабара //

- Стандарты и мониторинг в образовании. – 2009. – № 3. – С. 30–34.
35. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе / Г. И. Щукина. – М. : Просвещение, 2007. – 160 с.
36. Ярославова, Е. Н. Факторы формирования познавательно-профессиональной активности студентов [Электронный ресурс] / Е. Н. Ярославова. – Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-factory-formirovaniya-poznavatelno-professionalnoy-aktivnosti-studentov>.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Анкеты

#### *Анкета № 1*

*(Письменно ответить на вопросы)*

1. Интересно ли вам учиться в вузе?
2. Всегда ли выясняете непонятное у преподавателей или товарищей?
3. Какими предметами больше всего увлекаетесь?
4. По каким вопросам читаете дополнительную литературу?
5. В каком кружке занимаетесь?
6. Быстро ли запоминаете и воспринимаете учебный материал?
7. Стремитесь ли запоминать учебный материал, дословно ли выделяете главные мысли?
8. Удастся ли кратко пересказать прочитанный текст?
9. Успеваете ли вместе со всеми делать записи, зарисовки, чертежи, читать текст?
10. Сколько времени обычно уходит на выполнение учебных заданий?
11. Всегда ли после выполнения внеаудиторных учебных заданий проверяете свои записи, вычисления, отвечаете на контрольные вопросы учебника?
12. Стремитесь ли до конца выполнять учебное задание, если оно у вас не получается?
13. Затрудняет ли учение ваше состояние здоровья?
14. Что больше всего мешает улучшить свою учебу, поведение?
15. Соблюдаете ли режим дня и рекомендуемый порядок выполнения учебных заданий?
16. Получаете ли замечания за нарушение дисциплины? Считаете ли их справедливыми и сильными для исправления поведения?
17. Чьи требования к поведению и учению считаете более строгими?

## *Анкета № 2*

*(Соответствующий ответ подчеркнуть)*

Представляет ли для вас трудность обучение на факультете?

Да Затрудняюсь ответить Нет

Возможно, ваши трудности связаны с тем, что вы не владеете умениями учения?

Да Затрудняюсь ответить Нет

Представляет ли для вас трудность, слушая лекцию, производить анализ и синтез учебного материала? Удастся ли вам записать главное?

Да Затрудняюсь ответить Нет

Представляет ли для вас трудность осуществление межпредметных связей учебного материала при изучении определенной дисциплины?

Да Затрудняюсь ответить Нет

Часто ли вам удастся использовать известные научные факты, которые способствуют совершенствованию знаний?

Да Затрудняюсь ответить Нет

Удастся ли вам (как часто) сделать самостоятельно умозаключение при изучении нового материала, слушая лекцию?

Да Затрудняюсь ответить Нет

Часто ли вы можете определить, почему предложенный вам материал или задание является трудным или непонятным?

Да Затрудняюсь ответить Нет

Трудно ли вам, слушая лекцию, анализировать учебный материал с точки зрения совершенствования знаний?

Да Затрудняюсь ответить Нет

Всегда ли вам удастся внимательно следить за логикой изложения лектором учебного материала?

Да Затрудняюсь ответить Нет

Почему?

Можете ли вы определить и оценить самостоятельно, почему вы испытываете затруднения в учении?

Да Затрудняюсь ответить Нет

Можете ли вы назвать пробелы в своих умениях учиться?

Да Затрудняюсь ответить Нет

Намечены ли пути развития учебных умений?

Да Затрудняюсь ответить Нет

Можете ли вы оценить свои успехи в учении, определить причину успехов?

Да Затрудняюсь ответить Нет

Представляет ли для вас трудность осуществление связи изучаемых теоретических и философских вопросов?

Да Затрудняюсь ответить Нет

Почему?

Удается ли определять степень осознанности владения мировоззренческими понятиями и их связями с изучаемыми теоретическими понятиями?

Да Затрудняюсь ответить Нет

### *Анкета № 3*

1. Что вы понимаете под термином «самостоятельная работа»?

---

2. Какие виды самостоятельной работы вы предпочитаете?

*А. Подготовка к учебным занятиям (указать конкретно)*

---

*Б. Чтение дополнительной литературы по изучаемым дисциплинам (указать конкретно)* \_\_\_\_\_

---

*В. Чтение художественной литературы (перечислить, назвать жанр)* \_\_\_\_\_



---

3. Сколько времени вы тратите на самостоятельную работу?

(Содержание подпунктов А, Б, В соответствует указанному в пункте 4).

А. \_\_\_\_\_ Б. \_\_\_\_\_ В. \_\_\_\_\_

4. Какие записи вам лучше всего удается сделать при прослушивании лекции? (Ответы: да, нет.)

А. План свернутый \_\_\_\_\_ Б. План развернутый \_\_\_\_\_

В. Тезисы \_\_\_\_\_ Г. Конспект \_\_\_\_\_

5. Какие затруднения вы испытываете при самоорганизации для выполнения задания самостоятельно? (Перечислить и назвать конкретно.)

---

6. Что еще вы можете дополнительно написать по поводу самостоятельной работы:

учебной \_\_\_\_\_

внеучебной \_\_\_\_\_

7. Довольны ли вы тем, как организуете самостоятельную работу?

Да \_\_\_\_\_ Нет \_\_\_\_\_

8. Планируете ли вы как-то изменить вашу самостоятельную работу?

Если «да», то почему и как? \_\_\_\_\_

Если «нет», то почему? \_\_\_\_\_

Нет необходимости (мотивировать) \_\_\_\_\_

Что-то препятствует (указать причины) \_\_\_\_\_

9. Получаете ли вы удовлетворение, выполняя или выполнив самостоятельную работу? \_\_\_\_\_

#### *Анкета № 4*

*(Дать письменный ответ)*

1. Как вы понимаете, что такое самостоятельная работа?
2. Какие виды самостоятельной работы вы предпочитаете?
3. Считаете ли вы, что самостоятельная работа – необходимый вид учения?
4. По какому предмету целесообразнее всего организовать самостоятельную работу?
5. Где возможно организовать самостоятельную работу (библиотека и т.д.)?
6. Какова должна быть продолжительность самостоятельной работы?
7. Какими должны быть инструкции для самостоятельной работы?
8. Что необходимо для эффективности самостоятельной работы?
9. Какие умения формируются в ходе самостоятельной работы?
10. Нравится ли вам работать самостоятельно?
11. Умеете ли вы самостоятельно работать? Какими знаниями и умениями уже владеете?
12. Какие знания и умения самостоятельной работы вам еще необходимы?
13. В какой помощи нуждаетесь?
14. Какое содержание учебного материала должно быть определено для самостоятельной работы?
15. Интересно ли вам работать самостоятельно?
16. Знаете ли вы требования к самостоятельной работе?
17. Дайте перечень самостоятельных работ.
18. Как влияет на вашу учебную деятельность правильно организованная самостоятельная работа?

19. Назвать главные условия самостоятельной работы.

**Анкета № 6**

*(Поставить знак «+» против соответствующего ответа)*

№ п/п	Утверждение	Ответы		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Отношение к учению положительное			
2	Общие учебные умения сформированы			
3	Активность в познавательной деятельности высокая			
4	Действия с мыслительными операциями осуществляются			
5	Перенос знаний и умений осуществляется без затруднений			
6	Способность к творческой деятельности проявляется			
7	Осмысление многообразия связей и отношений наблюдается			
8	Умения видеть новый вопрос или новую проблему сформированы			
9	Учебная работоспособность высокая			
10	Познавательная самостоятельность сформирована			

**Анкета № 7**

*(Поставить знак «+» против соответствующего ответа)*

№ п/п	Утверждение	Ответы		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Знаю, что такое культура умственного труда			
2	Планирую и контролирую свою работу			
3	Задания выполняю в намеченный срок			
4	Строго экономлю свое время			

5	Правильно организовываю свое рабочее место			
6	Умею пользоваться каталогами, картотеками, словарями			
7	Владею рациональными приемами мыслительной деятельности			
8	Правильно оформляю результаты работы и докладываю о них			
9	Вырабатываю свой стиль умственного труда с учетом своих особенностей			
10	Четко соблюдаю режим дня			

### **Анкета № 8**

*(Поставить знак «+» против соответствующего ответа)*

№ п/п	Компоненты самообразования	Ответы		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Осознание личной и общественной значимости непрерывного образования			
2	Наличие стойких интересов к процессу образования			
3	Чувство долга и ответственности			
4	Любознательность			
5	Стремление получить высокую оценку своей образовательной деятельности			
6	Потребность в самообразовании			
7	Потребность в самопознании			
8	Главное место среди других значимых видов деятельности – самообразование			
9	Уверенность в своих силах			
10	Целеустремленность в самообразовании			
11	Самостоятельность в самообразовании			
12	Удовлетворение от познания			
13	Проявление креативности в самообразовании			

14	Сформированность самообразовательных умений			
15	Наличие умений пользоваться оргтехникой и банком компьютерной информации			
16	Владение различными приемами фиксации прочитанного			
17	Способность к самоорганизации и мобилизации			
18	Наличие умения подвергать глубокому анализу прочитанное			
19	Способность к самоанализу и рефлексии			
20	Самооценка самостоятельности самообразовательной деятельности			

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного  
образования





## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ


**Педагогические условия развития профессионально-познавательной  
активности студентов в процессе изучения педагогических дисциплин**

44.04.01 Педагогическое образование

44.04.01.06 Менеджмент образовательных инноваций

Руководитель  канд. пед. наук, доц. кафедры ИТОиНО Н.В. Бекузарова

Выпускник  Т.О. Краморова

Рецензент  канд. пед. наук, доцент З.К. Бакшеева

Красноярск 2019