

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Смолянинова О.Г.
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Подготовка к научным конкурсам как условие развития навыков научной речи
студентов будущих педагогов

44.04.01 Педагогическое образование

44.04.01.06 Менеджмент образовательных инноваций

Научный руководитель _____ канд. пед. наук, доцент
подпись, дата

Н.В.Бекузарова

Выпускник _____
подпись, дата

А.А.Кулемина

Рецензент _____ канд. пед. наук, доцент
подпись, дата

О.Н.Тютюкова

Красноярск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические обоснования развития навыков научной речи студентов.....	6
1.1 Научная деятельность: сущность, виды и формы	6
1.2 Научная речь как стиль: характер, особенности, требования.....	17
1.3 Опыт развития научной речи студентов в условиях подготовки к научным конкурсам	27
Выводы по 1 главе.....	38
2 Организация подготовки студентов будущих педагогов к научным конкурсам как условие развития навыков научной речи.....	40
2.1 Содержание и организация работы со студентами в рамках курса «Педагогическая журналистика»	40
2.2 Описание работы по подготовке к научным конкурсам в рамках курса «Интерактивно-игровая конференция «Современные проблемы и тенденции развития науки и образования».....	49
2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы.....	61
Выводы по 2 главе.....	71
Заключение.....	74
Список использованных источников.....	75
Приложение А.....	80
Приложение Б.....	82
Приложение В.....	86

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе согласно общественным требованиям и социальным запросам, а также новым образовательным стандартам, современные выпускники вузов должны хорошо владеть теоретическими сведениями о нормах литературного языка во всех его разновидностях, уметь работать с научной и справочной литературой. К сожалению, состояние речевой культуры современных выпускников вузов не удовлетворяет возрастающим требованиям устного и письменного общения, что часто выражается в примитивности, бедности мысли и не грамотности речи [34, 13].

Условиями для развития навыков научной речи можно считать его занятость во внеурочной научной деятельности. В свою очередь, к эпизодическим формам внеаудиторной деятельности относят, публикация будущими педагогами статей в научных конкурсах, участие в научных и научно-технических конференциях, подготовка научных работ для участия в конкурсах различного уровня: внутри вуза, республиканских, международных, для получения грантов на выполнение научного исследования [12].

В истории отечественной школы различные формы конкурсов используются давно, но с педагогической точки зрения данный феномен рассматривается по-разному, чаще всего в форме методических рекомендаций. До настоящего времени научные конкурсы и олимпиады рассматривались как форма выявления наиболее способных и знающих предмет студентов. На сегодня ситуация складывается иначе, участие студентов в данном виде конкурсов развивает такие компетенции как: осмысление, запоминание, оформление, воспроизведение, трансформация высказывания, синтезирование, соблюдение правил правописания, анализ научной литературы и т.д. [4].

Всё вышеизложенное послужило основанием для выбора темы магистерской диссертации работы «Подготовка к научным конкурсам как условие развития навыков научной речи студентов будущих педагогов».

Проблема исследования: как подготовка к научным конкурсам влияет на развитие навыков научной речи студентов будущих педагогов.

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально-опытным путем проверить условие, способствующие развитию навыков научной речи студентов будущих педагогов.

Объект исследования: развитие навыков научной речи студентов будущих педагогов.

Предмет исследования: условие развития навыков научной речи студентов будущих педагогов.

Гипотеза исследования: развитие навыков научной речи студентов будет результативным, если подготовка к научным конкурсам включает подготовительный (анализ и компрессия научных текстов), основной (написание научной работы и подготовка студентов к участию в научных конкурсах) и постконкурсный (рефлексия) этапы, сопровождаемые комплексом заданий.

Задачи исследования:

- осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- определить и теоретически обосновать условия развития навыков научной речи в процессе подготовки к научным конкурсам;
- охарактеризовать особенности подготовки студентов к научным конкурсам в рамках изучения дисциплин;
- опытно-экспериментальным путем апробировать этапы подготовки к научным конкурсам.

Методологической основой исследования явились работы ученых в области методики обучения русскому языку (русскому как иностранному, русскому как неродному) как языку специальности (А.А. Абдуллаев, Т.В. Васильевой А.Н., Л.А. Константинова, В.Г. Костомаров, И.В. Супрун, Н.М. Шанский и др.); описания стилей (О.С. Ахманова, В.В. Бабайцева, М.М. Бахтин, В.В. Виноградов, Л.А. Константинова, В.Г. Котюкова, О.А. Крылова,

Л.В. Успенский, Л.П. Якубинский, Васильев Ю.А и др.); законодательные документы о современном образовании.

Для решения поставленных в исследовании задач использовались следующие **методы**: анализ педагогической, психологической, методической литературы; опросные методы, беседа; опытно-экспериментальная работа, включающая констатирующий и формирующий этапы; математические методы обработки результатов опытно-экспериментальной работы.

Базой исследования явился институт педагогики, психологии и социологии СФУ. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 29 человек. Исследование выполнялось с 2017 по 2019 уч. г.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством организации опытно-экспериментальной работы в ИППС СФУ. Было опубликовано пять статей по теме исследования.

Объем и структура работы: введение, две главы (6 параграфов), заключение, библиографический список, приложение.

1 Теоретические обоснования развития навыков научной речи

1.1. Научная деятельность: сущность, виды и формы

Преобладающими задачами высшей школы России во все времена остается выявление и дальнейшее обучение, а также поддержка способной к научной работе студентов с целью сохранения и приумножения интеллектуального потенциала страны. Однако работа над системой развития научной деятельности студентов к условиям современного состояния общества и экономики еще не завершилась, что определяет появление законодательных, материальных и методических проблем. В настоящее время существующие отдельные меры государственной поддержки молодых ученых, а именно: гранты, именные стипендии, отсрочка от призыва в армию аспирантов и студентов, премии оказываются недостаточными. Исходя из этого, актуальными становятся проблемы воспроизводства научно-педагогических кадров, система разработки новых и эффективных механизмов поощрения исследований будущих педагогов, оптимизации системы непрерывного образования, а именно: школа далее вуз, следом аспирантура и до докторантуры.

Из этого можно сделать вывод, что одной из основных целей вуза является организация и развитие научно-исследовательской деятельности студентов, повышение уровня научной подготовки выпускников с высшим образованием. Выработка системы поощрения талантливой молодежи с дальнейшим развитием их в данной сфере. Также пополнение педагогических и научных кадров вузов, других учреждений и организаций страны [2].

В данном параграфе попытаемся раскрыть главные понятия, с которыми в дальнейшем будем работать. Первым понятием разберем деятельность, с точки зрения философии она представляет собой продуманную систему реорганизацию реальности, подчиняющуюся определенным правилам и нормам

с уже поставленными целями. Такая система есть основной элемент культуры общества, а также активный фактор, создающий новый мир для человечества.

В педагогике деятельность представляет собой деятельное взаимодействие человека с окружающим миром, в ходе которого человек целенаправленно познает окружающий мир, в котором выступает как субъект, при этом удовлетворяющий собственные потребности.

В психологии деятельность – это специфическая человеческая целенаправленная активность, которая развивается во времени. Она вызывается общественными значимыми целями, подчинена общественным нормам и корректируется ими, конституируется общественными средствами и орудиями — аксиома, в равной мере относящаяся к любой деятельности, от деятельности человечества в его историческом развитии до любого действия отдельного индивида.

Необходимо заметить, что структура любой деятельности состоит из четырех основных компонентов: предмет, средства, цель и результат, которые органически взаимосвязаны между собой в рамках определенного вида деятельности [12].

Следующим этапом после разбора понятия деятельности необходимо перейти к понятию наука. Итак, наука с точки зрения психологии – это сфера человеческой деятельности, функция которой выработка и систематизация объективных знаний о действительности и является одной из форм общественного сознания.

В философском словаре наука – это особый вид познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, системно-организованных и обоснованных знаний о мире. Она также взаимодействует с другими видами познавательной деятельности: обыденным, художественным, религиозным, мифологическим, филос. постижением мира.

В педагогике наука – это область человеческой деятельности, цель которой – изучение явлений и процессов природы, человека и общества, их свойств, отношений и закономерностей [20].

Самостоятельной наука считается, только в том случае если у нее имеется собственный объект, предмет исследования и своя терминология. У каждого вида деятельности есть свои особенные черты, у современной науки это:

- универсальность – она исследует все стороны человеческой деятельности во всех сферах человеческой жизни;
- безграничность – появление самых различных научных школ, сочетание индивидуального и коллективного научного поиска;
- дифференциация и интеграция исследований;
- Сближение науки с потребностями общества.

Как и все виды исследования, наука возникла из потребностей практики и особым способом регулирует ее. Наука ставит своей целью выявить существенные связи (законы), в соответствии с которыми объекты могут преобразовываться в процессе человеческой деятельности.

Задачами для науки является:

- сбор и анализ информации с последующим описанием с помощью научного стиля речи, а также обобщение, логическое выстраивание знаний;
- исследование законов природы и общества;
- прогнозирование явлений, процессов, событий;
- определение направления использования полученных знаний.

Наука обладает своими функциями, их выделяют в зависимости от общего назначения ее отраслей и их роли в освоении окружающего мира с конструктивной целью. Функциями науки является ее проявление в различных сферах общества и непосредственное участие в решении проблем. Также наука направлена на создание благоприятных условий для общества и его развития. Выделяют три функции науки:

- культурно-мировоззренческая – разъясняет человеку не только известные ему знания о мире, но и помогает выстроить их в целостную систему, рассмотреть явления окружающего мира в их единстве и многообразии, выработать свое мировоззрение, научные представления – часть общего образования, культуры;

– познавательно-разъяснительная – осуществляет познание и объяснение устройства мира и законов его развития;

– прогностическая – осуществляет прогнозирование последствий изменения окружающего мира, раскрывает возможные опасные тенденции развития общества. Формулирует рекомендации по их преодолению.

Ученые делят науку на два основных вида фундаментальный и прикладной.

Фундаментальный вид научной деятельности — это выстроенная система знаний об окружающей человечества реальности, которая не имеет зачастую практической направленности. Ее критериями являются:

– отсутствие связи с практикой;

– по методам исследования – теоретический, а именно метод – операции подразумевающий анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, конкретизация, обобщение, обобщение, формализация, индукция, дедукция, идеализация и т.д. и методы – действия – диалектика, научные теории, метод анализа, индуктивно-дедуктивный и т.д.

– эти науки исследуют и создают теорию, объясняющую основы бытия общества;

– полученные знания определяют особенности представления человека о естественнонаучной картине мира;

– зачастую фундаментальные исследования направлены на решение социальных потребностей исходя из внутренних стимулов;

– фундаментальные науки вырабатывают определенную систему знаний, в которую входят выработанные понятия, законы, принципы, которые составляют основание для прикладных наук;

– фундаментальными науками являются гуманитарные науки (психология, филология, и т.д.), естественные науки (математика, физика, химия, антропология, биология и т.д.), социальные науки (философия, история).

Прикладной вид научной деятельности рассматривается как определенная система знаний, имеющая выраженную практическую ориентацию. Критериями прикладного вида являются:

- обязательная практическая реализация на практике;
- по методам исследования экспериментальный, а именно методы-операции – изучение литературы и документации, измерение, опрос, тестирование и т.д. и методы-действия обследование, мониторинг, изучение и обобщение опыта, метод преобразования объекта, методы исследования объекта во времени и т.д.
- ориентируются на решение конкретных проблем общества.
- исходя из направленности применения научных знаний, может быть как позитивное, так и негативное влияние на общество [15].

Говоря о научном исследовании, какой либо науки выделяют два уровня – это теоретический и эмпирический. Теоретический уровень исследования характеризуется большим количеством логических методов исследования и обрабатывается с помощью логических понятий, законов, умозаключений и других различных форм мышления.

Компонентами теоретического познания являются:

- проблема;
- гипотеза;
- теория.

Проблема – это задача, стоящая перед исследователем, может быть как практическая, так и теоретическая. Гипотеза – это некое предположение, требующее доказательства с помощью теоретического или практического обоснования. Теория – это логически выстроенное знание, которое обязывает отражать суть действительности.

Эмпирический уровень исследования – это своего рода чувственное ощущение. На данном уровне присутствует теоретический уровень, но он не имеет подчиненного значения. Эмпирический уровень научного исследования заключается в установлении фактов, их первичной группировке. На данном

уровне исследователь имеет дело с реальными объектами, свойства которых не контролируются сознанием. Задача эмпирического уровня – выявление и описание этих свойств. Методами эмпирического уровня являются наблюдение и эксперимент. Данные методы включают в себя измерение и сопоставление с эталоном. Диалектика научного исследования заключается в том, что теория как бы «входит» на эмпирическом уровне, определяя его познавательные установки, воплощаясь в различных приборах, конкретных методиках, языке описания и т.д.

Конечно, нельзя говорить, что два ранее разобранных уровня не взаимодействуют друг с другом – они неразрывно связаны между собой. Взаимодействие теоретического и эмпирического уровней заключается в том, что:

- научный факт всегда должен быть обоснован с помощью теоретического уровня;
- факты могут, как опровергать теорию, так и подтверждать ее;
- совокупность различных фактов составляют практическую основу теории или гипотезы.

На данный момент наука делает большие шаги вперед. Ученые разделяют научные исследования в современной науке на три направления. Первое и второе направление – это фундаментальные и прикладные исследования они следуют из двух видов, мы разобрали их уже ранее в этой работе и можно сказать по праву, что они являются основными. Третье направление – это научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки – в данном направлении используются все полученные знания, которые были уже ранее получены с помощью фундаментальных исследований и прикладных. Наука здесь соединяется с производством.

Перед нами встают важные вопросы о привлечении в науку студентов, об организации их деятельности в научной сфере, об обучении студентов способам и приемам работы с полученной информацией. Проблема вовлечения студентов в научную деятельность на сегодняшний день становится актуальной

так как, данная деятельность является одним из путей повышения качества обучения и воспитания бакалавров, магистров и т.д.

Научная деятельность может являться способом самовыражения студента, получения и применение новых знаний для:

- решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем;
- обеспечения функционирования науки, техники и производства как единой системы [3].

Говоря о научной деятельности студентов, традиционно говорят о трех ее формах, а именно:

- информационная;
- исследовательская;
- педагогическая.

Научно-информационная деятельность студента – представляет собой совокупность действий, связанных с поиском информации ее отбором, систематизацией, аналитико-систематической обработкой, фиксацией, хранением и передачей в последующем потребителям [29,12].

Под научной деятельностью студента следует понимать выполнение исследовательской работы по актуальной теме, как для самого студента, так и для науки в целом. Для решения исследовательской задачи необходимо соблюдать основные этапы (постановка проблемы, анализ научной литературы по теме исследования, сбор качественного материала, его анализ и обобщение, подбор методик для исследования научной работы, описание полученных данных в ходе исследования) [21].

Научно-педагогическая деятельность студента представляет собой интеграцию научной и собственно педагогической деятельности, например, подготовку и апробирование диагностик на практике при работе с детьми, сверстниками для получения запланированного результата. Также данный вид деятельности предполагает работу, в основе которой лежат научные данные

Если мы говорим о формах научно деятельности студентов, то необходимо рассмотреть организацию данных форм. Напомним, что основной целью организации и развития системы научной деятельности студентов в вузах являются повышение уровня научной подготовки обучающихся с высшим образованием и выявление талантливой молодежи для последующего развития их в данной деятельности.

Научно-исследовательская работа студентов (НИРС) – это комплекс мероприятий учебного, научного, управленческого и организационно-методического характера, направленный на повышение уровня подготовки студентов на основе привития им навыков научных исследований.

Важнейшими задачами организации и развития системы научно-исследовательской деятельности студентов в вузах на сегодняшний день являются:

- обеспечение в учебном процессе творческой, научной и педагогической деятельности студентов;
- формирование среды, благотворно влияющей на проявления и реализацию личностного, а также творческого потенциала студента;
- создание научно-исследовательскую работу студентов (НИРС) в массовую и результативную деятельность;
- произвести поиск талантливой молодежи, обладающей не только интересом к научной деятельности, но и уже полученными ранее навыками для последующего развития;
- развитие и воспитание у студентов личностных и профессиональных качеств с помощью привлечения студентов в научную деятельность;
- распределение свободного времени студентов, отвлечение ее от приобретения вредных привычек и девиантного поведения.

Учебно-исследовательская работа студентов (УИРС) организуется и проводится как в учебное время, так и вовне учебного времени. Целью учебно-исследовательской работы студентов можно считать их практическое знакомство со всеми этапами научно-исследовательской работы. УИРС на наш

взгляд является неотъемлемой составляющей в процессе подготовки будущих педагогов, которые не только имеют уже базовые навыки, но и готовы развиваться в данном направлении для более успешной профессиональной деятельности.

В ходе выполнения работы студенты должны научиться применять теоретические знания на практике, работать с научной литературой, уметь работать с научными источниками в сети Интернет, составлять рефераты и обзоры, уметь оформлять работы, решать отдельные теоретические задачи, самостоятельно подготавливать и проводить эксперименты для практической части, уметь пользоваться оборудованием, предоставляемым учебным заведением, докладывать результаты своих трудов и трудов других авторов на конференциях и подобных выступлениях.

Основными задачами УИРС являются:

- формирование и развитие у студентов навыков самостоятельной теоретической и практической работы в научно-исследовательской деятельности;
- ознакомление студентов с уже имеющимися эффективными методами научного исследования, техникой проведения эксперимента, техникой безопасности и т.д.

Результаты научной работы описываются и оформляются как различные жанры научного стиля: реферат, научный отчет, тезисы доклада, журнальная научная статья, учебно-методическое пособие, монография, диссертация и другие.

Переходим непосредственно к приемам вовлечения студентов в научную деятельность. Это проблема по нашему мнению стоит очень остро. Она требует не малых усилий со стороны образовательных учреждений, педагогического коллектива и т.д. Ниже представлена малая часть приемов, которые неизменно повлияют на эффективность вовлечения студентов в научную деятельность. Успешность которых, во многом определяются теми психологическими закономерностями, которые лежат в основе их познавательной деятельности:

- мотивы;
- интересы;
- ценностные установки и потребности;
- навыки по переработке информации;
- полученные ранее знания, умения и навыки, общеобразовательный уровень.

Если говорить о мотивации, то данная проблема в традиционной педагогике не нова – это понимание «молодого ученого» целей и ожидаемых результатов научной деятельности. Нужно отметить, что немаловажным являются убеждения студентов в практической необходимости работы в научной деятельности. Еще одна психологическая закономерность – это стимул. Роль стимула при осуществлении научной деятельности студентов играет воздействие на чувства: удивление, сомнение, гордость, патриотизм и т. п., создание ситуации занимательности.

Для работы особенно с начинающим в научной деятельности студентом, необходимы положительные эмоции. Они могут быть связаны с учебным заведением, отношением педагога к обучающимся, к интеллектуальному труду и возможностям студента. Полученные положительные эмоции стимулируют чувство любопытства студента. Вовлечением студентов в науку ложится не только на плечи учебных организаций, педагогов и т.д. большую роль в данной проблеме играет государство, которое должно предпринять усиленные меры по организации мероприятий, направленных на вовлечение молодежи в научную деятельность

Предложим часть таких мероприятий:

- поддержка молодых ученых: контроль и поощрение студентов на всех этапах их научной деятельности, путем предоставления материальных вознаграждений за достижения в области исследования;
- оснащение оборудованием лабораторий учебных заведений;
- социальные гарантии: молодым ученым необходимо дать гарантии и возможность заниматься исследованиями за стабильный доход.

В результате анализа литературы мы можем подвести итог:

Наука – это особый вид человеческой познавательной деятельности, который направлен на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о естественнонаучной картине мира.

Научная деятельность представляет собой единую систему познания, в которой все компоненты, функции, методы и формы и т.д. взаимосвязаны и в разной степени перекликаются между собой.

Основой научных исследований является сбор фактов, законов, правил с дальнейшей систематизацией, критический анализ информации и на этой базе выработка качественно новых знаний или выводов, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи, и как следствие – прогнозировать важные для человечества моменты.

Активность студента на всех этапах научно-исследовательской работы во многом зависит от того, как была организована его деятельность на начальном этапе (УИРС, НИРС). Работа в научной деятельности еще не говорит об умении работать с информацией и выполнять над ней различные операции, встает проблема оформления различной литературной продукции. Конечно же, эта проблема не может касаться только студента, она непременно затрагивает и педагога. Написание литературной продукции, такой как: реферат, научный отчет, тезисы доклада, журнальная научная статья, учебно-методическое пособие, монография, диссертация требует от субъектов научной деятельности речевой культуры, которую как показывает практика Российского образования необходимо повышать.

Организация научной деятельности требует комплексного подхода, включающего в себя непременно повышение речевой культуры будущих научных деятелей. Стоит не забывать и обращать внимание вышеперечисленные мероприятия, приемы вовлечения и т.д. так, как они позволят повысить престижность научно-исследовательской деятельности, вовлечь в науку студентов с ее современным видением.

1.2 Научная речь как стиль: характер, особенности, требования

Повышение значимости науки в современном мире неизбежно вызвало интерес к изучению самой исследовательской деятельности, вследствие научного текста как средства его закрепления, накопления и хранения – полученных знаний. Научный текст является объектом функционально-стилистического изучения целостного знания. Источником идей для стилистики научной речи служат, прежде всего, теория познания, науковедение, синергетика, логика и психология научной деятельности, а также смежные с функциональной стилистикой элемент лингвистического знания – лингвистика текста, когнитивная лингвистика, стилистика текста, психолингвистика и др. [1].

Содержанием научного знания, зафиксированной в виде текста, является научное исследование, которое предполагает собрание в себе фактов, законов, правил о каком либо направлении в науке. Несомненно, существует определенная система представления научного знания, предъявляемая к научному стилю речи.

Первоначально акцент в представлении научного знания делался на логический аспект оформления полученной в ходе исследования информации, то на сегодняшний день, сам процесс познания, а также формы его выражения получают иное объяснение, тем самым и последовательность его представления [32, 16].

Наука и условия ее развития определили языковые средства языка в сфере научной коммуникации, так как научный текст можно считать средством коммуникации субъектов научной деятельности, поэтому он должен быть точным, понятным, логичным и т.д. для более эффективной коммуникации.

В процессе создание научного стиля речи, проявилась функционально-речевая разновидность, которая обладает целым рядом существенных и устойчивых признаков несравнимых с другими стилями. Можно сказать наверняка, что читатель может с точностью заметить, что в тексте

присутствует, что-то устойчиво-своеобразное, что как раз таки присуще научному стилю речи.

Так как мы рассматриваем научный стиль речи именно с теоретической позиции стилистики, мы считаем своей главной методической задачей – научить студентов будущих педагогов выделять, анализировать, а самое главное – использовать в практических целях приобретенные или развитые навыки научной речи в собственных исследованиях.

Можно с точностью сказать, что науку выражает интеллектуально-понятийный образ мышления, а также склонность к предельному обобщению, чтобы научный стиль могли использовать авторы различных направлений и фиксировать его с помощью собственного языка – точного, емкого, лаконичного и выразительного. Несомненно, данные качества не могут являться спецификой только научного стиля речи, они также присущи и другим стилям, но именно они в купе дают полную характеристику научному стилю. Исходя из анализа различных стилей речи, можно заметить, что данные качества используются в публицистическом, редко в разговорном, а также желательны деловом языке, для продуктивной коммуникации между субъектами. В научном стиле речи исходя из требований самой науки необходимо использовать данные качества, так как без них научная работа не может функционировать.

Вышеназванные речевые качества проявляется во взаимосвязи друг с другом и часто на фоне специфических, сугубо научных конструктивных особенностей, таких, например, как абстрактность, сжатие, терминованность, однозначность, обособленность и др. [2].

Главнейшая функция научного стиля речи – это описание научной работы в определенной логике, с полным доказательством истины представленной в ней информацией. Научный стиль речи имеет общие черты не зависимо от характера наук, но также и имеет жанровые различия. В зависимости от тематики обычно выделяют:

- научно-популярную;

- научно-техническую;
- научно-деловую;
- научно-публицистическую;
- учебно-научную и др.

Жанры научного стиля речи могут быть охарактеризованы как репродуктивные – это различные конспекты, планы, тезисы, рефераты. Особенность данных жанров основывается на целевой установке, а именно на усвоение готовой научной информации студентом. Освоение таких жанров необходимо в процессе обучения, так как они формируют навыки обобщенной переработки научных текстов. В работе с данными жанрами студент с помощью образцов может с легкостью усваивать общие подходы к отбору языковых средств и структурирование информации.

Также существуют репродуктивно-творческие жанры. Это могут быть доклады, научные сообщения, отзывы и рецензии, курсовые, дипломные проекты. На этом этапе проявляется самостоятельность студентов в конструировании собственных размышлений. Студент может выполнять над текстом операции, такие как объяснение, доказательство, добавлять новину в текст.

Следующий жанр это поисково-творческий: диссертации, монографии, научные статьи и др., осваиваются уже, будучи в магистратуре, но умения, приобретенные в работе с вышеперечисленными жанрами необходимо закреплять уже на этапе обучения в бакалавриате [14,35].

Даже имея такое большое количество разновидностей жанров научного стиля речи, все же он характеризуется единством своего определенного признака. Особый признак научного стиля – это понятийная точность, подчеркнутая логичность речи.

Тем самым, научный стиль речи используется в различных видах науки и представляет собой объективное, обезличенное знание, которое зафиксировано с помощью собственного языка. При всём разнообразии жанров научный стиль речи характеризуется единой манерой написания.

Точность научной речи предполагает отбор языковых средств при написании научной работы, они должны быть однозначны и способными выразить сущность выбранного понятия, то есть в единой логике оформленной общей мысли о предмете, явлении, законе и т.д. Разберем стилевые черты или качества, которые присущи научному стилю. Стилевыми чертами данного стиля являются:

- логичность;
- доказательность;
- точность (однозначность);
- отвлеченность (обобщенность).

Знание оформленное в логической последовательности должно позволить доказать автору свою правоту читателю, эту же цель выполняют доказательства, факты. Автор должен выразить мысль с точностью, дабы исключить возможность непонимания текста читателем.

Оформление работы, используя данное коммуникативное качество, предполагает умение исследователя непротиворечиво и, следуя фактам изложить желаемую информацию. При этом выводы будут оформляться последовательно из предполагаемого содержания в зависимости от движения мысли от частного к общему или наоборот. Логичность одно из важных качеств научного стиля речи, которое характеризует его структуру, организацию, а также оценивает смысловые сцепления языковых средств исходя из законов логики. Такие сцепления употребляют только в том случае, если они соответствуют логике текста, верно, отражают структуру мысли автора и соотнесены с действительностью картины мира.

Мы можем сделать вывод, что существует два вида логичности: понятийная и предметная. В свою очередь понятийная подразумевает под собой совокупность семантической связей, то есть используемых единиц языка с реалиями. Понятийная логичность – это соответствующее и полное отражение структуры мысли автора и ее развития в смысловых связях компонентов речи.

Необходимо заметить, что понятийная и предметная логичность взаимосвязаны и выступают как единый компонент научного стиля речи.

Обобщённость и отвлечённость языка науки определяется спецификой научного познания. Наука зачастую выражает абстрактную мысль, поэтому язык её лишён точности и конкретики. Слово, употребляемое в научном стиле речи, отражает зачастую не конкретный предмет или явление, а целую группу похожих друг на друга объектов, то есть выражает не отдельное и индивидуальное, а общее научное актуальное желаемое. Именно поэтому первоочередным становится отбор слов или понятий с обобщенным и отвлечённым значением. Ученые, говоря о научной речи, выделяют также такой стиль как не эмоциональность, ведь действительно наука добивается и ставит перед собой цель воздействовать на читателя не с помощью эмоций, а с помощью фактов, рассуждений и т.д.

Ясность научной речи предполагает понятность, доступность научных текстов. Поэтому научные, научно-учебные и научно-популярные тексты отличаются как по отбору и анализу материала, так и по способу его языкового оформления, что дает рассмотреть отличие и дать характеристику каждому [16].

Перейдем непосредственно к навыкам научной речи, если анализировать историю развития, можно выделить не многих авторов занимающимися данной тематикой, которые выделяют однозначно навыки научной речи и занимаются их развитием у студентов в педагогических условиях, таких как И.А. Борзова, Ю.Д. Апресян, Н.И. Колесникова, А.Ю. Константинова.

Ю.Д. Апресян утверждает, что навыками научной речи можно считать:

- умение выстраивать на русском языке текст, выражающий главную и понятную мысль для читателя, а также и самому уметь вычленять из текста значимое, то есть способность понимать текст;
- умение работать со словами и связями между ними, то есть соединять слова друг с другом, исходя из тематики и логики текста;

– умение перифразировать построенный текст различными способами, оставляя при этом выдержанным его содержание и смысл [4,2,14,15].

И.А. Борзова выделяет три базовых навыка:

– языковые навыки – умение, связанное с соблюдением языковых норм, а именно орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных;

– лингвистические навыки – умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения;

– коммуникативные навыки – навыки речевой деятельности учащихся [4].

Навыки научной речи можно раскрыть как со стороны стилевых особенностей, требований предъявляемых к написанию научных текстов и т.д. Первое и немало важное, что необходимо учитывать при развитии навыков у студентов это стилевые черты, которые проявляются в языковых средствах связи предложений в тексте таких как:

- лексических;
- морфологических;
- синтаксических.

Лексические средства научного стиля подразумевают под собой, что в научном стиле всегда используются понятия или термины и основным требованием к таким терминам является – лексическая однозначность. Ведь любое слово в научном стиле должно быть однозначно и не иметь разных смыслов, иначе это собьет читателя с толку, но, тем не менее, слово чаще выступает в тексте в обобщенном значении. В научной речи много слов, которые имеют отвлеченное значение. Также для связи текста прибегают к такому методу как повтор слов, например терминов, понятий, фактов и т.д.

Морфологические средства научного стиля проявляются зачастую в использовании глаголов несовершенного вида настоящего времени – это является особой формой настоящего времени. Необходимо отметить также, что

система терминов определенной области науки, задает и соответственно создает свою терминологию, будь это медицина, психология, педагогика и т.д. Именно поэтому в каждой области науки термин обозначает собственный смысл. Существительных в тексте всегда больше глаголов примерно четыре к одному, но глаголы наравне с терминами являются связками для слов, поэтому они так необходимы. Используются также и местоимения для разнообразия текста. В предложении используются наречия такие как – затем, потом, следует, сначала и т.д.

Синтаксические средства научного стиля, как правило, повествовательные, распространенные, большие по объему. Как правило, в научной речи не используются восклицательные или вопросительные предложения, так как они дают окраску в виде эмоций, что категорически отрицается при работе с научным текстом. Чаще всего используются причастные и деепричастные обороты, страдательные конструкции и безразличные предложения.

В тексте также используются вводные слова для логичности (например, во-первых, во-вторых, следовательно, и т.д.) Также употребляются слова так называемые скрепы для того чтобы текст был логично выстроен и имел связность между различными абзацами, параграфами и т.д. (в начале рассмотрим, перейдем к теме, обсудим проблему и т.п.)

Научный стиль речи характеризуется употреблением в тексте большого запаса средств связи слов, так называемых скреп, независимых предложений, а также отдельных частей научного текста. Зачастую связью таких частей могут являться, такие слова как словосочетания, предложения, указывающие на логическое развитие мысли, например, вначале, потом, затем, прежде всего, предварительно и др. [17].

Вышеперечисленный анализ указывает на определенные требования, выдвигаемые по отношению к навыкам научной речи. Разберем их более подробно.

Шестак В. П. отмечает, что требования к языку описываемой научной работы отличаются от требований к языку художественной литературы, соответственно и будут различаться между собой в таких жанрах. Метафоры и различные образы применимые в научной работы допустимы только в тех случаях, когда необходимо поставить акцент на какой либо мысли. Образность в научной работе – только некий педагогический прием привлечения внимания читателя к основной мысли научной работы [40].

Главное достояние научного языка – ясность, точность, так же достоинством научного языка является его логичность переходов от предложения к предложению с помощью различных средств связи. Фразы должны быть точными, не двусмысленными, переход от одной фразы к другой – логичным, естественным, не бросающимся в глаза читателю. Каждую написанную фразу для проверки на логичность, понятность, обобщенность, грамматику и т.д. следует проверить на слух для того, чтобы услышать различные «не состыковки». Следует меньше употреблять местоимения, так как они заставляют задумываться читателя, к чему они относятся, что ими заменено.

Роль исследователя, при написании научного текста, весьма незначительна, ведь само сообщение, предмет и объект исследования, результат, изложенные, последовательно, ясно, объективно, должно быть отвлеченно от личных переживаний и ни как не проявляться в тексте.

Повторения в тексте возможны, но используемое понятие должно означать конкретное слово, дыбы не допустить путаницы со стороны читателя. Исследователю всегда приходится бороться с употреблением слов-паразитов, они засоряют текст, они ничего не добавляют к главной мысли автора, а только сбивают с верного направления. Однако необходимо помнить, что основная мысль должна быть выражена не вскользь, а с конкретной остановкой на ней, для того, что бы читатель смог обдумать ее. Основная мысль достойна того, чтобы на ней автор и читатель взаимно остановили свое внимание, так как существенный смысл изложенного лежит именно в ней. Необходимо помнить о

«качестве» слова, так как оно должно подходить не только по смыслу, но и по тематике, научному стилю речи, понятной для читателя и т.д. [37].

В заключение данного параграфа хотелось бы обобщить и подвести некий итог сказанного ранее. Знание — это не только собрание фактов, о каком либо разделе науки, но также требует определенную систему его представления. Необходимость его закрепления говорит о правилах, предъявляемых к научному стилю речи. Научный стиль речи используется в различных видах науки и представляет собой объективное, обезличенное знание, которое зафиксировано с помощью собственного языка. Также научный стиль отличается абстракцией, сжатием, терминованностью, однозначностью, обособленностью и др.

Основной функцией научного стиля речи является передача логически выстроенной информации, и ее последующие доказательство истинности, не используя при этом эмоции.

Научный стиль речи имеет жанровые различия, такие как:

- научно-популярный;
- научно-технический;
- научно-деловой;
- научно-публицистический;
- учебно-научный и др.

Результаты такой деятельности оформляются, в таких жанров как планы, конспекты, рефераты, эссе и т.д.

Жанры научного стиля речи могут быть как репродуктивные – это различные конспекты, планы, тезисы, рефераты. Репродуктивно-творческие жанры - научные доклады, научные сообщения, отзывы и рецензии, курсовые, дипломные проекты. Поисково-творческие жанры: диссертации, монографии, научные статьи и др.

Стилевыми чертами, качествами данного стиля являются:

- логичность;
- доказательность;

- точность (однозначность);
- отвлеченность (обобщенность).

Стилевыми чертами, качествами научного стиля в языковых средствах являются:

- лексические;
- морфологические;
- синтаксические и т.д.

Основной чертой научного стиля является, так называемые скрепы, такие как, предложения, указывающие на последовательность развития мысли, слова словосочетания и отдельные информативные части речи.

Следовательно, требования, предъявляемые к научному стилю специфичны. Они включают в себя систему знаний и умений работы с текстом. Также они отличаются от требований к художественной литературе, что значительно указывает на специфичность научного стиля речи. Главным достоянием его является точность, ясность, логичность переходов, обобщение текста. В научном стиле речи не стоит употреблять местоимения, так как они заставляют читателя задумываться, к чему они относятся, тем самым может потеряться замысел автора.

Соответственно для развития научного стиля речи естественным будет такой процесс, при котором язык являлся бы средством и способом осуществления научного мышления, predetermined как объект исследования, так и совокупностью практических задач поставленным перед исследователями. Необходимо точно и явно выразить смысловую основу текста, акцентировать внимание на основных моментах. Особенность «качества» слова в научном стиле речи предъявляет еще одно требование, что оно должно подходить не только по смыслу, но и по тематике, научному стилю речи, понятной для читателя.

1.3 Опыт развития научной речи студентов в условиях подготовки к научным конкурсам

Из научной литературы прослеживается основное положение методики развития навыков научной речи, оно представляет собой самостоятельную педагогическую науку, в которой объектом является закономерность обучения языку как средству общения и закреплению научного знания.

В методической литературе на протяжении почти двух десятилетий существовала точка зрения о том, что взрослые носители языка в равной степени компетентны в нем, и только, в начале восьмидесятых годов данный миф развеялся, поэтому повысился интерес к уровню владения языком у разных его носителей [6, 7].

Вопреки уже существующей методике развития навыков речи, разработанной в 70-е годы, практико-ориентированная работа с традиционными подходами уже давно не является эффективной и не отвечает новым возрастающим требованиям к подготовке студентов. Условия модернизации образования указывают на новые и качественные подходы в системе развития данных навыков, а также мотивации студентов, организации научной деятельности и т.д.

Из всего следует, что необходимо всесторонне проанализировать методические, гуманитарные, лингвистические и организационные параметры, для выбора адекватных педагогических условий развития, а также аспекты, влияющие на развитие навыков [32, 19].

Первый аспект, влияющий на развитие навыков научной речи, направлен на разрешение вопросов об обучении и объекте изучаемого. Здесь необходимо обратить внимание на саму специфику научного стиля, ведь именно она определяет отбор языковых средств применяемых для описания полученных знаний, а именно на морфологические, лексические, синтаксические и композиционные особенности. Решение данных вопросов для подбора

методики станет в действительности основополагающим для эффективной работы со студентами.

Второй аспект тоже немало важен, так как он способствует выявлению опыта исследователя, что впоследствии повлияет на выбор методов и форм, т.е. средств обучения в рамках профессионально-ориентированного подхода. Данный аспект подразумевает под собой совокупность условий и комплекс проблем направленных на личность обучаемого: его особенности (возрастные, психические, национально-этнические, социальные и т.д.)

Переходим непосредственно к третьей составной части педагогических условий влияющих на развитие у студентов навыков научной речи. Они связаны с формально-организационными вопросами обучения студентов, а именно:

- сроками обучения;
- материально-технической базой обучения;
- современными учебными комплексами, также немало важным остается форма организации обучения с первого курса и до выпуска будущих специалистов и т.д.

Учитывая выше сказанное, можно сделать вывод, что вышеперечисленные аспекты, которые составляют совокупность педагогических условий, представляет собой вариативную часть, то есть в процессе развития у субъектов научного стиля речи информационно-образовательное пространство не зависит от субъектов в обучении, но влияет на сам образовательный процесс.

Четвертый аспект представляет собой единство педагогических условий и компонент образовательной среды, а именно комплекс средств обучения навыкам научной речи на довузовском этапе. Это обучение сохранило традиционную базу и используется в неизменном виде, но стоит отметить, что при развитии и реформировании образования, происходят само собой изменения, они в свою очередь нарушают взаимодействие всех компонентов обучения, так как компоненты изменяются в разной степени. В результате чего

снижается качество обучения, и средства не соответствуют изменениям в педагогических условиях [13, 31].

Л.С. Макарова утверждает, что отношение к изучаемому объекту определяется целями исследования, это подтверждает ранее сказанное, о том что в методике обучения и развития навыков научной речи необходимо применять принцип обратной связи, другими словами работать с каждым студентом индивидуально, дабы понимать направленность его собственного исследования. Это позволит улучшить отношение будущего педагога к научной деятельности и в значительной мере, а также определит характер и результаты обучения [18].

Апресян Ю.Д. в определении лингвистических основ обучения и развития выделяет два пути. Первый путь – это применение уже знакомых методов и теории по данному направлению, которые позволяют решить поставленную перед нами задачу. Второй путь – это использования новой системы обучения применительно к уже сложившейся системе обучения [2].

На наш взгляд, возможен и третий путь, объединяющий первые два – это построение или выбор теории и методов, адекватных целям развития навыков научной речи студентов будущих педагогов. Важным аспектом, связанным с развитием навыков у студентов, являются психологические вопросы, которые влияют на процесс развития данных навыков, а также на усвоение и применение полученных знаний умений и навыков, на выбор методов, средств и форм обучения, от этого решения зависит результат обучения.

Можно считать, что основополагающим звеном в психологии развития является личностно-ориентированный подход, определяющий содержание и формы процесса развития научной речи, ключевыми моментами в котором является взаимодействие преподавателя и студента в сотрудничестве или партнерстве.

Мы предполагаем, что переход к парадигме личностно-ориентированного подхода, будет являться эффективной и обоснованной

технологией по развитию навыков, так как в ней предусматривается реализация возможностей каждого студента.

В психологии также рассматриваются вопросы связи научного языка и мышления обучающегося, так как они предопределяют эффективность развития. Необходимо произвести переход от интуитивного применения навыков к осознанному [23].

Борзова И. А. основываясь на работы таких ученых и педагогов как: Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин и др. утверждает, что интенсивность умственного развития зависит от комплексного применения различных средств обучения таких как – учебное пособие, книга для преподавателя, справочные материалы, аудиолингвальный курс, контролирующие тесты и т.д. Подготовка к научным конкурсам как одно из условий развития навыков научной речи может быть эффективным, если будет включать различные методы и средства.

Если конкретнее разобрать текст как средство, он выполняет различные учебные функции и играет многогранную роль на разных этапах данного развития. Во-первых, можно сказать, что научные работы, оформленные в виде текста, являются образцом или моделью для анализа, наблюдения, а также осмысления лексико-грамматического материала предложенного различными авторами. Во-вторых, при работе с текстом можно формировать различные речевые навыки необходимые для студента. В-третьих, научные тексты, содержащие актуальную для студента научно-предметные знания, повышают не только познавательный интерес, но и мотивацию [36].

Борзова И.А. в практических целях подразделяет тексты в практических целях по их функциям в процессе обучения научному стилю речи на пять групп: микротексты, тексты для изучающего чтения, тексты для ознакомительного чтения, тексты для поискового чтения, аудиотексты, тексты-описания, тексты-повествования, тексты-рассуждения.

Также предлагается использовать средства не только в учебное время, но и средства не входящие непосредственно в учебный комплекс. Такие средства

попадают в группу мотивационно-организационные, так как преподаватели могут ими воспользоваться для вовлечения студентов в творческую, познавательную деятельность и научную деятельность, что дает понять больше о подготовке к научным конкурсам студентов.

При организации развития навыков научной речи можно использовать медиатехнологии, которые позволят просматривать видеофильмы по интересующим темам студента, показывать художественные и документальные фильмы где используется научный стиль речи, таблицы и схемы, рисунки и т.д., дабы показать наглядно его применение [33].

Особую группу языковых упражнений составляют лексические, так как расширение лексического запаса студентов в первую очередь формируется за счет общенаучной лексики. Такие упражнения делятся на четыре типа:

- способствующие закреплению связи «слово-предмет»;
- зафиксированные знания о взаимосвязи слов в тексте;
- зафиксированные знания о сочетании слов друг с другом;
- вырабатывающие умения осмыслять и употреблять данные слова в контексте, группы предложений, законченных высказываний и др.

По окончании работы со студентами Борзова И.А. предполагает проводить обязательный мониторинг освоения программы, так как он является составной частью процесса развития навыков научной речи, он выполняет образовательную, воспитательную, развивающую и диагностическую функцию. Контроль проходит как периодически (промежуточный) по отдельным разделам программы так и в конце курса, что дает полную картину об усвоении программы [4, 32].

Колесникова Н.И. также как и предыдущий автор рассматривает развития навыков и считает, что всю теорию излагать вначале не рационально, так как останутся только практические упражнения, что затормозит процесс обучения. Теоретический материал следует вводить на протяжении всего курса, учитывая требования дидактического принципа нарастания трудностей. Колесникова Н.И. разработала систему заданий, которая служит для

преподавателя направлением, указывающим последовательность развития определенных умений и навыков, позволяя при этом проводить закрепление предыдущего материала, дополняя собственными вариантами заданий, давая тем самым творческую инициативу педагогу. Данная система заданий по развитию навыков научной речи у студентов нефилологических вузов предполагает задания на выполнение логических операций, которые способствуют формированию научного мышления у студентов, таких как суждение, умозаключение, абстрагирование и конкретизация, установление причинно-следственных связей, классификация понятий, сравнение, сопоставление и противопоставление и т.п. А также данная система предполагает выполнение упражнений:

- выделение в тексте основных смысловых частей;
- основной, дополнительной и иллюстративной информации;
- сокращение информации смысловых частей;
- логическое выстраивание структуры информации, развитие умения трансформировать информацию первоисточника в метатекст и т.п.;
- освоение стилистических возможностей лексики, на понятийный анализ текста и т.д.

Но поскольку подязыки выделяются не тем, как говорят, а тем, о чем, говорят, данное разделение нерелевантно для методики, то есть курс, разработанный на материале определенной направленности, может иметь любые другие упражнения и использоваться для обучения студентов любых специальностей.

В ходе рассмотрения упражнений в курсах направленных на развитие навыков научного стиля речи у студентов, можно сделать вывод, что подход к обучению, несомненно, разный, но имеет общую направленность в выстраивании системы преподавания. Предполагаемые задания в курсах «Научная речь» выполняются на основе различных средств таких как: текст, аудиотексты, видео, схемы, рисунки, таблицы и т.д. [14].

Переходим непосредственно к научно-исследовательской деятельности

студента, так как по нашему мнению имена она позволяет наиболее полно проявить индивидуальность, творческие способности, готовность к самореализации. Необходимо также заметить, что научно-исследовательская работа студентов является свойственной частью подготовки бакалавров и решает одну из задач высшего учреждения это единство учебной и исследовательской деятельности [39].

Анализируя современные условия и экономическую ситуацию в стране, можно наблюдать, что существует необходимость совершенствования системы НИРС, включения в неё новых методических приемов, подходов, организационных форм, использования эффективных стимулов привлечения, накопления опыта организации данного вида деятельности, анализа уже ранее полученного опыта, и самое главное на наш взгляд - это внедрение практической составляющей для развития студента.

Вследствие активного развития высшего образования, появляются новые требования к образовательному уровню будущих педагогов и их конкурентоспособности на рынке труда, диктуемые условиями современного общества.

Перемены в системе организации НИРС необходимы для исполнения требований предъявляемых к высшему образованию и уровню подготовки выпускников педагогического направления. Для решения данного вопроса можно обратиться к многолетнему отечественному опыту, а также зарубежному опыту. Из которого можно сделать вывод, что условиями для развития навыков научной речи можно считать внеаудиторную деятельность в частности участие в научных конкурсах [41].

Научные конкурсы, которые входят в НИРС являются одним из важнейших средств повышения уровня подготовки через освоение студентами в процессе обучения основ данной деятельности, методов, приемов и навыков научной речи, развитие способностей к научному творчеству, самостоятельности, инициативы в учебе и будущей самореализации [5].

Социальное явление, такой как научный конкурс, присутствует на протяжении всей истории человеческого существования. Он отражает специфику и особенности конкуренции во взаимодействии людей в социуме. Вахитова Г. Х. поясняет, что конкурсы - это педагогически целесообразная организация времени студентов, которая предоставляет возможность не только на приобретение специальных знаний связанных с выбранной тематикой конкурса, но навыков. Также участие в научных конкурсах способствует развитию личностных качеств студента, проявлению его склонностей и способностей [8].

По мнению С. Л. Емельянцева, конкурсы – это форма организации педагогического процесса, стимулирующего активность личности, способствующего актуализации творческих возможностей учащихся, познавательной деятельности, реализации способностей и их интересов [11].

Согласно определению в словаре С. И. Ожегова, конкурс – это соревнование, имеющее целью выделить лучших участников, лучшие работы [28].

Научные конкурсы относят к эпизодическим формам внеаудиторной деятельности, в которой происходит подготовка собственных работ для участия на различных уровнях: внутри вуза, республиканских, международных, а также для получения грантов на выполнение научного исследования.

Стандартные формы научных конкурсов делятся на три группы:

- научно-исследовательские;
- научно-технические;
- источниковедческие.

Выбор вида публикации результатов научного исследования зависит от специфики направления и возможностей соискателя. Научные конкурсы на педагогическом направлении является составной частью непрерывной подготовки квалифицированных бакалавров, способных различными методами, индивидуально и коллективно решать профессиональные задачи, применять их в практической деятельности [43].

Подготовку к научным конкурсам можно рассмотреть через:

- анализ научных трудов различных авторов;
- проведение собственных научных исследований, проводимых под контролем научных руководителей.

Целью участия студентов в научных конкурсах является переход от усвоенных готовых знаний на практике к развитию уже имеющихся навыков научной речи.

Основные задачи участия в научных конкурсах студентов:

- развитие мышления, расширение научного кругозора за счет работы с научными текстами;
- развитие самостоятельной научно-исследовательской работы;
- применять методы научных исследований в педагогической деятельности.

Активное участие студентов в научных кружках, студенческих научных сообществах и конференциях, позволяет им начать полноценную научную работу по интересующей тематике, найти единомышленников, с которыми можно посоветоваться и поделиться результатами исследований. Так или иначе, в научной деятельности задействованы все студенты вузов, так как учебный план подразумевает выполнение рефератов, курсовых, выпускных квалификационных работ. Данные жанры научного исследования невозможны без проведения самых простых исследований [27, 24, 10].

Опубликование собственного исследования в научном конкурсе с дальнейшим представлением его на научном поприще, на наш взгляд, является наиболее результативным для развития навыков научной, так как включает в себя все этапы подготовки.

Поясним, что научная публикация – это работа, созданная в результате научных исследований, теоретических обобщений, сделанных в рамках научного метода. Это доведение информации до сообщества с помощью СМИ и размещения в научных печатных изданиях. Научная публикация предназначена для информирования учёных, исследователей и специалистов о последних

достижениях в разных областях науки, а также для закрепления паритета на открытие. На сегодняшний день научная работа не считается завершённой, пока она не опубликована [35, 44, 42].

В целом организационный процесс подготовки студентов к научным конкурсам включает в себя:

- выбор проблемы научного исследования студентом определяется самостоятельно;

- научному руководителю необходимо для начала в теории рассказать студентам, о более эффективных методах сбора необходимой информации, анализа и классификации, а также выделить подходы и актуальных тенденций в исследовании выбранной проблемы.

- научный руководитель обязан проинформировать студента о правильном оформлении научного исследования, а также сроках ее выполнения и предоставления;

- научный руководитель обязан контролировать результаты исследования студента на каждом этапе, по возможности проводить консультацию не реже одного раза в неделю;

- для хорошего выступления с научным докладом, студенту необходимо проводить регулярные репетиции, дабы уложиться во времени, раскрыть основные моменты, быть готовым к различным вопросам.

Студенческие научные конкурсы на педагогическом направлении проводятся ежегодно, поэтому принять участие может каждый студент, выбрав для себя наиболее приемлемые. Зачастую конкурсы проводят высшие учебные заведения Российской Федерации, далее на основании полученных заявок, отбираются лучшие работы и составляется программа студенческих научных конференций.

Конференция проходит в форме конкурса научных докладов студентов, в связи, с чем по итогам заседания каждой секции определяются лучшие докладчики, которым вручают дипломы и грамоты, руководители секций

представляют отчет о проведенном заседании с указанием авторов лучших докладов.

Исключительно в конкурсах участвуют научные работы студентов, представляющие выполненные исследования по актуальным проблемам для развития различных сфер общества. Как правило, количество авторов конкурсной работы это один человек, однако некоторые конкурсы делают исключение и допускают научные работы, подготовленные в соавторстве в которое входит не более двух человек [29, 30].

В заключении данного параграфа можно сделать вывод, что из научной литературы прослеживается основное положение методики развития навыков научной речи, оно представляет собой самостоятельную педагогическую науку, в которой объектом является закономерность обучения языку как средству общения и закреплению научного знания. Условиями, влияющими на развитие у студентов, навыков научной речи могут являться:

- сроки обучения;
- материально-техническая база;
- наличие современных средств обучения и т.д.

Условиями для развития навыков научной речи можно считать его занятость во внеурочной научной деятельности. Вахитова Г. Х., Емельянцева С. Л., С. И. Ожегов утверждают, что конкурсы – это педагогически целесообразная организация времени студентов, которая обеспечивает не только приобретение ими специальных знаний в области лингвистики, но и умений и навыков для будущего профессионального становления.

Анализируя научные труды Борзовой И. А. и Колесниковой Н. И. можно проследить четкое направление интенсивности развития навыков, которое зависит от комплексного применения различных средств обучения таких как: научные тексты различных авторов, справочные материалы, электронный курс, контролирующие тесты, множество интерактивных упражнений, при этом необходимо нарастание трудностей.

Выводы по 1 главе

Согласно ФГОС высшего образования представляется необходимым развивать научно – исследовательскую деятельность студентов. Научно-исследовательская деятельность рассматривается как специфический вид познавательной деятельности, в ходе которой с помощью разнообразных методов выявляются новые, прежде не известные стороны, отношения, грани изучаемого объекта. Ее основными задачами являются:

- повышение уровня теоретической и практической подготовки будущих специалистов, развитие творческой мысли и стремление к постоянному приобретению знаний;
- дальнейшее усиление взаимосвязи научных работ студентов с учебным процессом;
- содействие более эффективной научной подготовке специалистов в процессе совершенствования системы высшего образования.

Наиболее результативными, на наш взгляд, конкурсами для развития навыков научной речи, являются конкурсы по написанию научных статей, проектов и т.д. Объектами проверки могут быть такие аспекты, как

- предварительное обдумывание высказывания для логического выстраивания текста;
- единая логика, которая должна сохраняться в тексте;
- строгий отбор языковых средств;
- подобранная речь присущая научной деятельности.

Студенты по-разному относятся к работе в научных кружках и проблемных группах, к написанию рефератов, докладов, курсовых и дипломных работ. Одни берут любую тему, лишь бы выполнить учебный план и получить положительную оценку своей работы. Они прибегают к быстрому и легкому способу выполнения работы – списыванию ее из каких-либо источников, соединению результатов чужих исследований без самостоятельной обработки источников. Других же студентов привлекает сам процесс научного

исследования. Они уделяют серьезное внимание выбору темы (ее актуальности и новизне) и методов исследования, его подготовительному этапу, аналитической работе и решению научных задач. Именно этим студентам будут полезны все главы настоящего пособия.

Подготовка к научным конкурсам как условие развития навыков научной речи является более результативной по сравнению с прослушиванием теории на различных дисциплинах, так как данная практическая работа позволяет своевременно проходить все этапы написания научно-исследовательской работы, овладев при этом всеми необходимыми навыками. Будущий педагог, окончивший учебное заведение с успехом может использовать полученный опыт для приумножения своих знаний, повышения качества исследовательской деятельности, а также для получения послевузовского образования в виде обучения в магистратуре, аспирантуре или в порядке соискательства.

2 Организация подготовки студентов будущих педагогов к научным конкурсам как условие развития навыков научной речи

2.1 Содержание и организация работы со студентами в рамках курсов «Педагогическая журналистика»

В параграфе описывается организация работы в рамках дисциплин «Педагогическая журналистика», также раскрываются формы (лекции, практикумы, семинары, проводимые как в традиционном, так и в инновационном формате), методы и содержание проводимых занятий со студентами. Для каждой дисциплины в системе электронного обучения СФУ разработан электронный курс. Рассмотрим каждый из курсов более подробно. На 3 курсе была реализована дисциплина «Педагогическая журналистика». В электронном курсе представлена рабочая программа дисциплины, разработанная канд. пед. наук, доцентом Н.В. Бекузаровой. Так как дисциплина «Педагогическая журналистика» предполагается как подготовка к научным конкурсам, а именно подготовительный этап, поэтому раскроем задания направленные на развитие навыков научной речи для последующего их применение в основном и постконкурсном этапе.

Цель курса: ознакомление студентов с основными представлениями о социальной роли педагогической журналистики в современной России, формирование знаний о способах функционирования педагогических средств массовой информации.

Задачи изучения дисциплины – углубление знаний по современным проблемам журналистики педагогического профиля;

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) «Педагогическая журналистика», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы. Выпускник, освоивший программу уровня бакалавриата, должен обладать следующими компетенциями:

Способность к коммуникации в устной и письменных формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);

– знать способы для осуществления устной и письменной коммуникации на русском языке

– уметь осуществлять устную и письменную коммуникацию при решении задач межличностного и межкультурного взаимодействия в учебных ситуациях

– владеть способами устной и письменной коммуникации при межличностном взаимодействии

Способность к самоорганизации и самообразования (ОК-6);

– знать критерии оценки самостоятельно выполненных работ и применять их для самооценки

– уметь планировать самостоятельную работу в рамках дисциплины

– владеть навыками самообразования

Способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности (ОК-7);

– уметь выбирать нормативно-правовые акты, регламентирующие собственную деятельность

– владеть анализом нормативно-правовых актов, регламентирующих профессиональную деятельность

Готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса (ПК-6);

– уметь осуществлять коммуникации и групповую деятельность

– владеть приемами взаимодействия с участниками образовательного процесса

«Педагогическая журналистика» будет более плодотворным при интегрировании знаний, умений, навыков, компетенций, отношений, сформированных при изучении:

– «Русский язык»

– «Основы делового общения и практикум профессиональной коммуникации» [26].

Дисциплина реализуется на русском языке с применением ЭО и ДОТ, так же применяется дистанционные образовательные технологии. Занятия лекционного типа включали в себя:

- разбор основных явлений и понятий;
- функций педагогической журналистики;
- теоретико-методологические основания педагогической журналистики;
- советский и современный период развития журналистики в целом;
- анализ современных профессиональных педагогических изданий, а именно «Просвещение», «Дрофа», «Владос», РОСМЭН» и т.д.

Занятия семинарского типа (практические занятия)

Были посвящены особенностям научного стиля, где были проработаны такие основные моменты в тексте как:

- подчеркнутая информативность;
- точность;
- однозначность;
- объективность;
- отвлеченность;
- обобщенность и т.п.

Также были разобраны жанры научного стиля, где предполагалось проанализировать текст и написать рецензию на соответствие научному стилю речи по основным выделенным критериям. ПРИЛОЖЕНИЕ (рецензия). Также было предложено задание на заполнение кроссворда по основным жанрам научного стиля речи. Формулировка вопросов звучала следующим образом:

По горизонтали

2. Устный жанр научного стиля, представляющий собой небольшое публичное сообщение по какой-либо теме.

4. Черта научного стиля, которая заключается в закономерности,

последовательности, доказательности суждений.

7. Высказывание автора, которое используют другие авторы.

По вертикали

1. Устный жанр учебно-научного подстиля, в рамках которого преподаватель.

рассказывает тему занятия, а студенты записывают эту информацию.

3. Краткое изложение содержания книги, статьи.

5. Черта научного стиля, независимая от личного мнения или оценки.

6. Слово или словосочетание, которое называет какое-либо понятие в научной области.

8. Основное положение, которое заявляет автор. Потом это положение необходимо аргументировать.

Композиция и логика научного текста как неотъемлемая часть научного стиля речи, поэтому студентам было предложено рассмотреть введение, основную часть, заключение, список использованных источников, цитирование, сноски, ссылки и т.д, что позволило в действительности наиболее эффективно пронаблюдать за логикой автора статьи, тем самым подчеркнуть для своего опыта необходимые моменты.

Задания 1.

- подберите максимальное количество заголовков к тексту;
- разбейте текст на смысловые части и сформулируйте основную мысль каждой из них;
- озаглавьте каждую часть;
- выделите зачин, основную часть, концовку текста;
- составьте вопросный план текста;
- перескажите текст по составленному плану.

Список литературы заслуживал отдельного внимания, так как работа с источниками для написания научных работ является основным навыком. Студентам были предложены критерии на актуальность использованной литературы автором, добавляет ли она что-то новое в работу исследователя и

что именно, какого типа источник и т.д. Задание также включало подборку актуальной литературы студентами для своего будущего исследования в различных электронных библиотеках и библиотеке СФУ. Необходимо было подготовить как минимум 10 источников по ранее определенным критериям, в свою очередь студенты не просто подбирали литературу, но и совершенствовали навыки анализа текста по основным частям, что позволило закрепить полученные знания на практике. Литературу студенты оформляли согласно ГОСТ СФУ. Также выполняли Задание 2. Выберите 5-7 библиографических источников и составьте аннотацию к каждому.

Следующее, что выполняли студенты это написание конспектов, тезисов на научную статью, аннотирования, реферирования в данной работе существует возможность поработать как с первичным, так и вторичным тезисом, что позволит не только вычленять основную информацию, но и сохранять ее в своей работе. Мы выделяем для данного направления достаточно большой модуль, так как написание данных видов жанров научного стиля требует не только большого внимания, но и особых навыков, которые существует возможность приобрести. Написание таких текстов является по нашему мнению основополагающим для будущей исследовательской деятельности.

Задание следующего типа, а именно нормы научной этики было предложено студентам в связи с тем, что редакционная коллегия издательств основывается на принятых с международным сообществом принципах публикационной этики.

Во избежание плагиата исследовательской деятельности других авторов, а также высказывания недостоверной информации, будущий педагог обязан соблюдать этические стандарты, нормы и правила и принимать все разумные меры для предотвращения их нарушений. Следование правилам этики и норм научных публикаций всеми участниками научной деятельности способствует обеспечению прав авторов на интеллектуальную собственность, повышению качества работы и пресечения возможности неправомерного использования авторских материалов в интересах других соискателей.

Для обсуждения были предложены такие темы как, функции и условия профессиональной этики, информационная этика, ответственность за фальсификацию данных и т.д. Исходя из этого, студентам было необходимо создать кодекс профессиональной этики научного исследователя. Такой метод поможет студенту в полной мере отнестись к научной этике серьезно, дабы не допускать ошибок в будущем.

Для того чтобы полностью раскрыть тему «нормы научной этики» студентам необходимо рассмотреть проблему авторства, так как современный этап развития человечества можно охарактеризовать как период формирования информационного общества. Неслучайно в международных актах и национальном законодательстве ряда стран 90-х гг. XX в. стали употребляться термины «цифровая эпоха», «цифровая эра». Развитие научно-технического прогресса и цифровых технологий стало тому причиной. Развитие информационного общества сегодня предполагает необходимость совершенствования правовых норм. Неотъемлемым элементом общественного прогресса является развитие права, и институт авторского права и смежных с ним прав в этом отношении не является исключением. Формирование информационного общества предполагает необходимость трансформации как национальных, так и международных норм права. Задание выполнялось в системе «Антиплагиат», а также проводилась имитационная игра «научная конференция» где разбирались основные моменты представление работ на научном поприще. Данная игра предназначалась для закрепления уже полученных навыков работы с научной литературой, написание работ по различным жанрам научного стиля речи, а также соблюдение норм научной этики и авторского права.

Переходим непосредственно к такому виду жанра научной литературы как статья. Студентами была разобрана стилистика, структура, терминология, используемая при написании работы, а также правила оформления. Написание статьи и публикация в научных журналах:

- развивает навыки грамотно писать и четко выражать свои мысли;

- учит аргументировано доказывать и защищать свою точку зрения;
- завести полезные знакомства и даст толчок к решению вашей проблемы;
- наличие публикаций может очень пригодиться в будущих свершениях (а для продвижения в аспирантуру и последующую науку они вообще строго обязательны).

Статью предлагалась написать студенту по более близкой тематике, не более чем на 3 страницы соблюдая правила озвученные и пройденные ранее на лекционных и практических занятиях. Данное задание необходимо студенту для пробы себя в написание научной работы, проанализировать свои дефициты и полученные навыки научной речи за время прохождения курса «Педагогическая журналистика».

После написания научной статьи студентам было предложено представить свою работу перед одногруппниками, подготовив при этом выступление с презентацией. Данным заданием мы еще раз подчеркнули значимость ответственного подхода к написанию научной работы и представления ее перед другими участниками научно-исследовательской деятельности. Далее предполагалось организовать круглый стол. Данный метод позволяет представить мнение каждого участника по выбранной ими теме научной статьи. Рассмотрение возникающих вопросов в непонятных и спорных моментах, также позволит найти эффективное решение научного исследования каждого, развитию у студентов способности самостоятельно решать насущные вопросы в различных сферах и видах деятельности на основе использования научно-исследовательского опыта.

Задачей круглого стола является организация участников и стимулирование на решение конкретных актуальных проблем каждого, поэтому при использовании данного метода со студентами необходимо учитывать характерные особенности:

1. Участники круглого стола во время дискуссии зачастую высказывают не объективную, а субъективную точку зрения на актуальные вопросы, поэтому информацию необходимо обсуждать вдумчиво, выбирать важное и здоровое.

2. В процессе работы участники высказывают одновременно несколько мнений, что не может не затруднять, так как царит атмосфера эмоциональной заинтересованности и интеллектуального творчества, поэтому работа ведущих заключается в том, чтобы услышать четкие и аргументированные позиции каждого, дыбы не допустить раздора.

Зачастую круглый стол организуется с уже преднамеренно предложенными различными точками зрения на один и тот же вопрос, рассмотрение которых подвигает участников к общей позиции и решению. Можно сказать, что необходимой составляющей круглого стола является: неразрешённый вопрос, полноценное участие всех участников, рассмотрение удовлетворяющих для всех участников решений по актуальному вопросу.

В заключение данного параграфа хотелось бы обобщить и подвести некий итог сказанного ранее. Задания в данном курсе были направлены на развитие таких умений как:

- структурно-смысловой анализ типовых научных текстов и компрессия текста;
- оформление научной работы в соответствии с действующими нормативными документами;
- ведение дискуссий и полемики, в том числе при защите работ.

Данные задания позволяют в полной мере развить навыки научной речи в условиях подготовки студентов к научным конкурсам, так как присутствует практико-ориентированный характер выполнения студентами работ.

Также в рабочую программу дисциплин включен список основной литературы, источники лекционного материала, методические рекомендации по работе с курсом, интерактивные лекции, задания, краткие описания хода практических работ (лабораторные и практикумы). Студентам необходимо ознакомиться с содержанием рабочей программы дисциплины (далее РПД), с

целями и задачами дисциплины, с требованиями к промежуточной аттестации. Лекции проходят в аудиторном формате. Перед каждой лекцией следует просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы. После каждой лекции рекомендуется работа с ЭОК, в частности с интерактивными лекциями, представленными в курсе.

Цель лекционных занятий – получить фундаментальную подготовку и необходимые знания для выполнения практических заданий. Все необходимые теоретические материалы и формулировки заданий, представлены в электронном курсе последовательно, начиная с раздела Модуль 1.

В описании каждой темы приведены основные моменты изучаемой темы - рекомендуются внимательно читать их для ориентирования в теме. В каждой теме модуля есть ресурс «страница», которая называется «Лабораторная работа» или «Практикум», в котором сформулированы задания, выполняемые студентами на аудиторных занятиях. Для тех, кто не смог посетить занятие, обязательным является выполнение этих заданий и обсуждение результатов с преподавателем. Результат выполнения задания следует прикладывать в соответствующий элемент «Задание».

Для успешного выполнения заданий следует изучить материалы лекций, либо по указанию преподавателя фрагменты приведенных дополнительных ресурсов, прикрепленных в формате PDF. Цель практических занятий – закрепление, расширение, углубление теоретических знаний. В ЭК предусмотрены следующие формы организации учебной деятельности:

- предаудиторная в электронной среде (изучение материалов, расположенных в электронном курсе к занятиям);
- аудиторная (работа над творческими заданиями сформулированными в электронном курсе, игровые формы деятельности, работа в парах);
- постаудиторная в электронной среде (работа с интерактивными лекциями, доработка заданий начатых в аудитории и прикрепление результатов).

В конце курса отдельной темой вынесены критерии оценки и необходимая информация об экзамене. Вопросы к экзамену следует взять из РПД дисциплины, размещенной в нулевом разделе электронного курса. Полученные баллы студентами можно увидеть в разделе «Оценки».

2.2 Описание работы по подготовке к научным конкурсам в рамках курса «Интерактивно-игровая конференция «Современные проблемы и тенденции развития науки и образования»

Описывается работа по подготовке к научным конкурсам, уточняются и характеризуются задания на основном и постконкурсном этапах подготовки к научным конкурсам.

Цель преподавания дисциплины «Интерактивно-игровая конференция «Современные проблемы и тенденции развития науки и образования»: создание пространства для предъявления студентами опыта учебно-исследовательской, учебной и практической деятельности будущих специалистов педагогической сферы.

Задачи изучения дисциплины

– укрепление и связь научного и педагогического сотрудничества среди студентов, научных руководителей, деятелей науки и образования, практических работников образования;

– развитие у студентов навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой, способностей к анализу и обобщению изучаемого материала, умению формировать собственные выводы и заключения, излагать их письменно и в форме публичных выступлений;

– повышение информированности участников конференции о новейших достижениях науки в области знаний, соответствующей осваиваемой специальности.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) «Интерактивно-игровая конференция «Современные проблемы и тенденции

развития науки и образования», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы. Выпускник, освоивший программу уровня бакалавриата, должен обладать следующими компетенциями:

Способность к коммуникации в устной и письменных формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4):

- знать способы для осуществления устной и письменной коммуникации на русском языке для межличностного и межкультурного взаимодействия;

- уметь осуществлять устную и письменную коммуникацию при решении задач межличностного и межкультурного взаимодействия в учебных ситуациях;

- владеть способами устной и письменной коммуникации при межличностном взаимодействии.

Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5):

- знать способы и формы осуществления командной работы;

- уметь планировать и выполнять командную работу, учитывая и толерантно воспринимая социальные, культурные и личностные различия;

- владеть способами разрешения социальных, культурных и личностных противоречий в ходе командного решения учебных задач.

Способность к самоорганизации и самообразования (ОК-6):

- знать правила и способы самоорганизации для выполнения самостоятельной работы по дисциплине;

- уметь применять способы самоорганизации для выполнения самостоятельной работы по дисциплине;

- владеть навыками рациональной организации и поэтапного выполнения самостоятельной учебной работы.

Способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности (ОК-7):

- уметь выбирать нормативно-правовые акты, регламентирующие собственную деятельность;

- владеть способами отбора нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность на основе критериев в различных сферах.

Владение основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5):

- знать речевые нормы профессиональной коммуникации;
- уметь бесконфликтно общаться с различными субъектами педагогического процесса;

- владеть навыками научной коммуникации.

Готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся (ОПК-6):

- знать основные средства обеспечения охраны жизни и здоровья обучающихся;

- уметь организовывать учебно-воспитательный процесс с учетом требований охраны жизни и здоровья обучающихся;

- владеть инструментарием обеспечения охраны жизни и здоровья в летних оздоровительных лагерях, в организациях и учреждениях культурно-досуговой сферы.

Способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4):

- знать основные индикаторы обеспечения качества учебно-воспитательного процесса;

- уметь использовать образовательную среду для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса;

- владеть методами оценки образовательной среды [25].

Подготовительный этап включал задания на анализ и компрессию текста, например, анализ статьи педагогической направленности по заданным

критериям и написание рецензии на данный научный текст, далее отправка задания в курс «Педагогическая журналистика» и обсуждение проделанной работы на аудиторном занятии.

На основном этапе предполагаются задания на написание научной статьи, выполнение которой происходит поэтапно, при этом закрепляя уже приобретенные навыки научной речи за время прохождения курса «Педагогическая журналистика». Основной этап предполагает следующие стадии развития навыков научной речи:

1. Формулировка темы, название и замысел научной работы
2. Композиция научной статьи
3. Алгоритм написания и опубликования научной статьи
4. Подготовка к публичному выступлению с докладом научной работы

Научная статья является одним из основных видов научной работы – это может быть письменный и опубликованный отчет, описывающий результаты собственного исследования. Данный вид включает в себя изложение теоретических или практических результатов научного исследования, как правило, освещает определенный и актуальный вопрос по теме исследования. Целью научной статьи – это создать работу исследователя достоянием других авторов и обозначить его выбор в определенной области.

Основополагающими принципами, которым должна отвечать научная статья являются:

- название статьи должно отражать основную идею содержания;
- выводы должны быть конкретными и завершать основные части исследования;
- оформление использованных источников, цитирования, иллюстративный материал, должен соответствовать правилам ГОСТ выбранного издательства.

Перейдем непосредственно к заданию формулирования темы научной работы студента будущего педагога, замысла и названия научной статьи.

Темой научной статьи можно назвать то направление, в котором рассматривается проблема научного исследования.

Формулировка темы начинается с осознанности автора и его четкого представления о предполагаемом направлении исследования. Для того чтобы сформулировать тему, автору необходимо ознакомиться с различными работами по данной тематике. Это могут быть такие жанры как: монографии, статьи, выступления на научных конференциях и т.д. Поиск данной литературы осуществляется с помощью электронных библиотек, каталогов журналов, сети Интернет, различных поисковиков.

Студентам предлагалось осуществлять поиск в различных электронных базах данных по основным критериям – фамилия и инициалы автора, название, место (электронный адрес) и год издания, название издательства, количестве страниц, краткое содержание или цитаты.

Основными критериями выбора темы могут служить:

- интерес для будущего педагога не только на данный момент, но и на будущее;
- интерес будущего педагога и научного руководителя;
- условия, при которых можно реализовать научное исследование, другими словами, информация и практическая составляющая должна быть доступна.

Перейдем непосредственно к формулировке названия темы будущей статьи. Необходимо заметить, что при правильном выборе названия можно обеспечить ее прочтение и цитирование другими авторами в будущем. Студентам будущим педагогам предлагалось сформулировать название своей статьи с заранее заданными критериями:

- название должно быть информативным и отражать основную идею статьи;
- название должно привлекать читателей, быть кратким и броским.

Название статьи несет определенную функцию, такую, чтобы привлечь внимание читателей для прочтения самой научной статьи. Дабы другим

авторам стало интересно прочесть статью полностью, необходимо подбирать слова как можно более точно и полно, чтобы полностью отражать содержание. Существует опасность, если название будет размытым, не конкретным и использованные слова будут не научными, то другие специалисты ни когда не станут читать и цитировать данную работу.

Также необходимо помнить, что название статьи не должно быть слишком большим или слишком маленьким (не менее 3 и не более 15 слов), необходимо избегать мусорных слов для того чтобы не путать читателя.

Название статьи также называют ярлык, состоящее в основном из подлежащего, сказуемого. Научные журналы отказываются принимать статьи, если в качестве заголовка имеется полное предложение. Поэтому еще раз подчеркиваем важность краткой и четкой формулировки, которая не содержит сокращений, формул, торговых названий, узкоспециальных, жаргонных слов.

Перейдем непосредственно к композиции научной статьи. Со студентами будущими педагогами нами были разобраны основные правила работы с текстом. Научная статья состоит зачастую из указания на авторство, ключевых слов и аннотации на русском и английском языках, введения, основной части, вывода, заключения и списка использованных источников.

В статье, как правило, нет четких разделений на разделы и подразделы, их мы можем уловить, читая данную работу условно, так как все структурные элементы подразумевают под собой последовательность этапов проведенного и описанного исследования.

Первое с чего мы начнем после формулировки темы и названия будущей статьи это написание со студентами аннотации. Аннотация несет функция краткого повествования содержания. Студентам в свою очередь необходимо понимать, что выбранная ими тема в науке является уже известной, но зачастую не исследованной в той мере как хотелось бы, поэтому надлежит описать актуальность именно его исследования, другими словами объяснить потребность рассмотрение данной темы для общего развития науки в данном направлении.

Многие научные журналы определяют как пункт для публикации – это ключевые слова. Их в своем роде можно назвать поисковым образом научной статьи. Ключевые слова предназначены для поиска будущей статьи авторами, ведь во многих электронных библиотеках существует расширенный поиск по данному пункту. Они как своего рода аннотация только без пояснения и необходимости описания актуальности, но в точности, передающие основную идею содержания.

Следующее задание для будущих педагогов было написание вступления, это своего рода постановка научной проблемы, ее актуальность, связь с острыми вопросами, которые необходимо решить в определенной отрасли науки (7-10 строк или 1 абзац). Функция вступления это отраженная в ней информация, которая в полной мере позволяет читателю понять и оценить результаты исследования студента.

Следует понимать, что опубликованную статью могут прочесть авторы, не имеющие квалификации в узкой специальности, поэтому во вступлении необходимо четко прописать все узкоспециальные термины, использующие в основной части.

Следующее над, чем работали будущие педагоги – это формулировка цели и задач научной работы, ведь именно они выражают главные идеи публикации. Именно этим будет отличаться собственное исследование от других научных работ по данной проблематике. Цель, как правило, составляет от 5 до 10 строк и вытекает из проблематики определенной ранее.

Для успешной формулировки цели можно прибегнуть к вопросу, который можно задать самому себе. «Что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?».

Известно, что формулирование цели необходимо начинать с глаголов, например, выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить, создать, построить. Студент, выполняющий научное исследование, прибегая к данному методу, конкретизировал цель статьи, впоследствии это помогало видеть конечный результат и точно описать цель собственной работы.

Переходим к наиболее сложному этапу описания научной работы – это изложение содержания собственного исследования или другими словами основная часть статьи. В ней, как правило, рассматриваются основные положения и результаты научного исследования, идеи, полученные научные результаты, тенденции, достижения и реализация исследования, все это может составлять 5-6 страниц не более.

Научный стиль речи определяет характерные черты: точность, логичность, отвлеченность, объективность, именно эти черты важны в основной части, при изложении исследования. На протяжении всего текста должна прослеживаться логика, основная идея, также важно для построения текста это отсутствие разрывов. Со студентами мы прорабатывали каждый написанный ими текст, дабы проследить логику и четкость мысли, для лучшего восприятия, будущего читателя.

Следующее задание было направлено на соблюдение правил написания научной работы и редактирования уже полученного текста. Мы разработали одно, но очень важное правило, соблюдение которого позволит студенту быть однозначно понятым – это необходимость использовать четкие термины в своей работе, дабы не допустить двусмысленности. Также не рекомендуется употреблять иноязычными терминами, если мы пишем на русском языке, лучше заменить их на более понятные читателю, потому что они не всегда являются синонимами родных слов и имеют различные смысловые оттенки в контексте. В качестве исключения новые термины могут употребляться, когда в науке ранее не поднималась данная проблематика или не до конца изучен данный феномен, при этом существует вероятность, что будущий педагог в действительности рассматривает новые грани в данном направлении и использует совершенно новые термины.

Студенты при написании текста убирали лишние слова или другими словами «слова паразиты», которые не только не являются дополнением в контексте, но и отвлекают читателя от главной идеи.

В ходе изложения содержания научной статьи студентам было предложено использовать один из методических приемов:

- последовательный, что предполагает соблюдение логики на изначальном этапе;
- целостный или черновой (написание каждого этапа, при последующей обработке);
- выборочный (этапы описываются в хаотичном порядке, далее собираются в единый текст при соблюдении логики в тексте).

Преимущество последовательного способа заключается в том, что изложение информации осуществляется в логической последовательности. Также существуют и недостатки данного способа, это Его недостатком является то, что пока студент не закончит один этап, не перейдет к другому.

Преимуществом же целостного способа является экономия времени при подготовке белого варианта рукописи, но при этом есть риск нарушения последовательности написания исследования.

Распространенным же способом среди исследователей является выборочное изложение материала, так как по мере готовности материала над ним можно работать в любой удобной последовательности, сохраняя при этом логическую составляющую.

Для каждого исследователя пусть и будущего будет удобнее любой из этих способ исходя из личных предпочтений. Главное соблюдать все требования, предъявляемые к основной части исследования. Приведем ниже основные:

- при написании научной статьи не стоит превращать его в научный отчет;
- не употреблять риторические вопросы;
- в тексте лучше употреблять повествовательные предложения;
- не употребляйте большое количество цифр, знаков, формул и т.д. это перегружает текст;

- при маркированном списке при перечислении лучше употреблять точку с запятой;
- цитаты в статье лучше употреблять реже;
- необходимо оформлять все ссылки на использованные источники, дабы соблюдать авторское право;
- не стоит употреблять выводы других авторов, этот подвергнет ваше исследование сомнениям, так как использованные ранее выводы других авторов являются плагиатом.

Следующим заданием и немало важным было написание вывода собственного научного исследования, в котором формулируется основное умозаключение автора. Также в нем могли содержаться рекомендации, значение работы, как для теории, так и для практики, общественная значимость, перспективы последующих исследований по данному направлению. Вывод может занимать примерно от одного до пяти абзацев.

Последнее задание в написание текста научной работы было направлено на оформление списка использованных источников. Немало важно, правильно оформить ссылку на использованную литературу, стоит заметить, что разные издательства выдвигают собственные требования по оформлению. Но главной функцией все равно остается авторское право, при котором необходимо указать хотя бы фамилии авторов, журнал по возможности электронный адрес, год издания, том (выпуск), номер, страницы и т.д. Читатель статьи должен иметь возможность найти источник, используемый в вашей статье, дабы рассмотреть поставленный вами вопрос раскрыто.

Перейдем непосредственно к опубликованию статьи в научном конкурсе. После того, как научная статья считается готовой, она предоставляется в редакцию по электронной почте с заявкой участника в соответствии с требованиями, которые размещаются на сайте журнала. Оптимальным объемом научной статьи является от 3-12 страниц.

Обязательным требованием к научным публикациям исследователя является описание в них результатов научной работы. Также необходимо

помнить, что представляя текст работы в редакцию, будущий педагог полностью гарантирует соблюдение не только всех требований по отношению информации о себе, но и авторского права. Исследователь несет ответственность за подбор и точность приведенного исследования, использования цитат, данных и различных сведений. Необходимо заметить, что редакция не несет никакой ответственности за авторство той или иной статьи, так как автор, принимает личную ответственность за оригинальность исследования, следует помнить, что плагиат может повлечь за собой юридическую ответственность.

После отправки статьи в редакцию необходимо учесть все замечания от редакторов, но не допускать искажения статьи при редактировании. Переходим непосредственно к публичному выступлению. Стоит заметить, что мы рассматриваем только публичное выступление, так как заочной формой на этапе отправки в редакцию оканчивается, далее только ждать пока опубликуют статья. Для публичного выступления со студентами мы прорабатывали подготовку доклада. Доклад или публичное выступление представляет собой логически выстроенный текст в сжатой форме, при этом полностью раскрывающий все аспекты научного исследования. Разберем основные требования к публичному выступлению:

- выступление предполагает воспроизведение научного исследования без явной опоры на подготовленный доклад;
- необходимо соблюдать временной регламент, который составляет – 7-10 минут;
- после выступление желательно дождаться вопросов публики;
- желательно при выступлении делать выводы для ясности и конкретно отвечать на вопросы;
- докладчик должен быть спокойным, уравновешенным и чувствовать реакцию публики;
- желательно выделять тоном основные идеи и высказывания;
- доклад должен быть уместным и кратким;

- представляемое исследование должно нести актуальную информацию.

Необходимо также заметить, что доклады на публичных выступлениях оцениваются оппонентами по обговоренным заранее критериям.

- функциональный стиль доклада;
- степень владения материалом;
- соответствие, нормам литературного языка, указывая на все допущенные ошибки;
- соответствие темы и содержания;
- наличие обратной связи;
- умение делать выводы из всего сказанного и отвечать на вопросы.

Подводя итоги, оппоненты высказывают свои рекомендации и пожелания на будущее докладчику и аудитории. С основными правилами публичного выступления более подробно можно ознакомиться в ПРИЛОЖЕНИИ А.

В заключение данного параграфа хотелось бы обобщить и подвести некий итог сказанного ранее. При написании научной статьи со студентами мы работали поэтапно:

- формулировка темы и названия статьи
- анализ психолого-педагогической литературы;
- разработка плана научной статьи;
- группировка частей текста исходя из логики текста;
- проработка чернового варианта ;
- оформление с помощью научного стиля речи замысла
- проверка оформления списка использованных источников, антиплагиат, доработки от редакции.

Формулировка темы и названия статьи, анализ психолого-педагогической литературы являются основными этапами, так как они задают направление научного исследования студента. Необходимо тщательно исследовать всю информацию. Напомним, что подготовка материалов может осуществляться в любой последовательности, в зависимости от предпочтения будущего педагога,

важным является вовремя подготовить материал для отправки в редакцию для публикации.

После проработки каждой части статьи необходимо проработать логическую составляющую будущего исследования, тем самым черновой вариант будет переходить постепенно в уже окончательный вариант работы.

Конечным результатом будут проверка оформления использованных источников, антиплагиат, ссылок, цитирования, формул, таблиц, правильности предоставления информации самого автора. Далее научную статью автор может публиковать в любом понравившемся ему издании или научной статье, как в очной форме, так и в заочной.

Правила произнесения речи перед публикой необходимы студентам для удачного выступления в научном сообществе, донести важность своего исследования не потеряв основную мысль и т.д.

На постконкурсном этапе осуществляется рефлексивный анализ проделанной работы студентами. Обсуждаются темы выступлений и работ, успехи и недочеты, требующие корректировки, выполняется самоанализ, в какой мере удалось развить навыки научной речи и над чем еще можно и нужно работать.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы

В данном параграфе представлены результаты опытно-экспериментальной работы, чьи полученные данные отражены в диаграммах и таблицах.

Используются опросные методы (анкетирование обучающихся, беседа). Описывается опытно-экспериментальная работа, включающая констатирующий и формирующий этапы. Математические методы обработки помогают обработать результаты опытно-экспериментальной работы.

Для измерения динамики развития навыков использовалась диагностика уровня развития навыков научной речи канд.пед наук Чуйковой Элины

Сергеевны. Где выделено три уровня последовательно это базовый, продвинутый и профессионально-ориентированный [38].

На третьем курсе, на начало опытно - экспериментальной работы был проведен диагностический срез. Результаты диагностики представлены на рисунках 1 и 2.

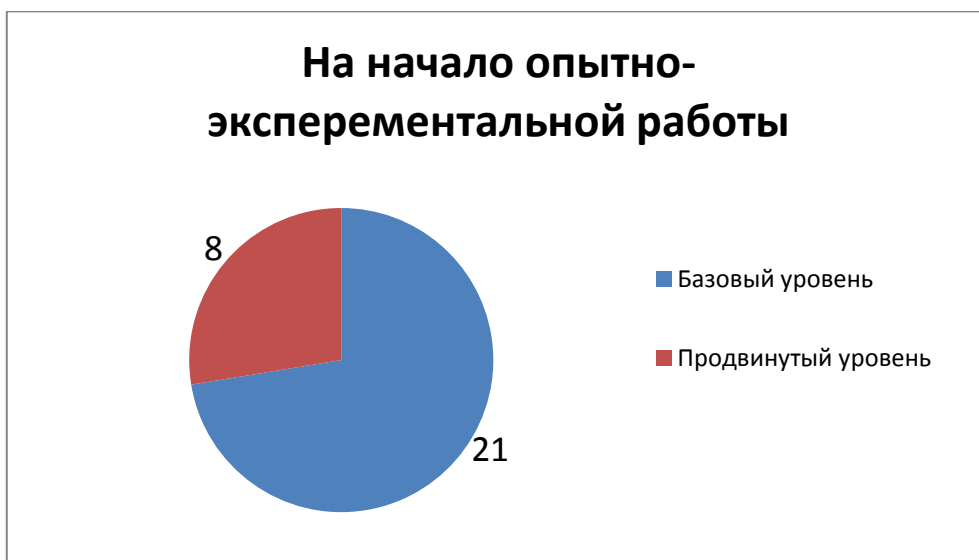


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня развития навыков научной речи на начало опытно-экспериментальной работы

На диаграмме мы видим, что 21 человек находится на базовом уровне, а 8 на продвинутом, профессионально-ориентированный уровень отсутствует.

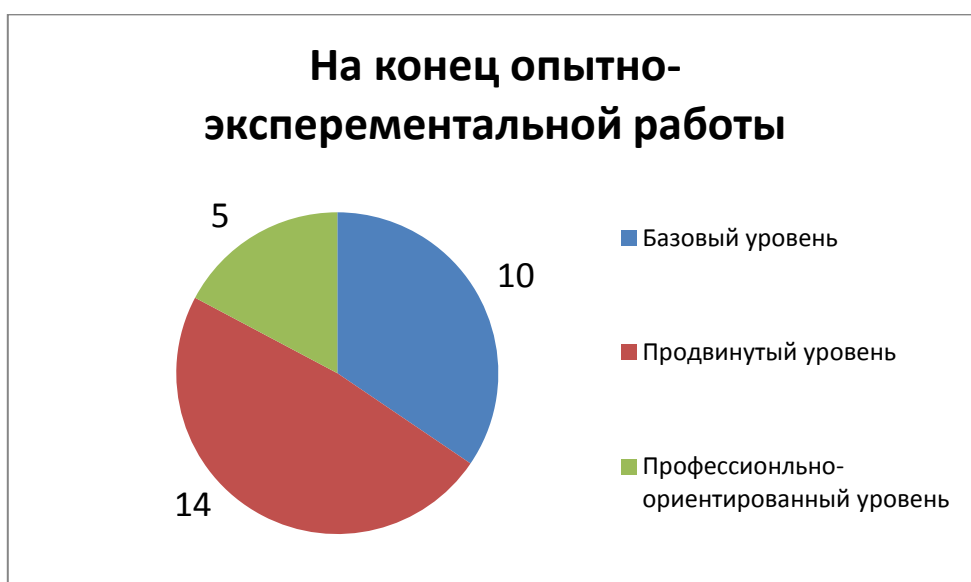


Рисунок 2 – Результаты диагностики уровня развития навыков научной речи на конец опытно-экспериментальной работы

На четверном курсе по результатам опытно-экспериментальной работы у студентов произошли качественные и количественные изменения. Как видно из

рисунка 2 на базовом уровне осталось 10 человек, на продвинутом 14, и на профессионально-ориентированном – 5 человек.

Базовый уровень – формирования азов научной речи. Под азами понимается формирование представлений о функционировании научного стиля речи в мировом сообществе и в России, формирование базовых навыков и умений в области научной речи: интерпретировать целевые установки, придерживаться стиля академического произведения, применять риторические образцы в построении базовых типов текстов.

Продвинутый уровень - расширения жанрового репертуара и развития навыков научной речи. На этом этапе большее внимание уделяется нормам письменной речи, шлифуется стиль письма, анализируется большое количество моделей, которые создают представление о культурной обусловленности норм и культурной специфике жанров письменной речи.

Профессионально ориентированный уровень - реализации полученных навыков в ходе становления студента как специалиста, непосредственно в профессиональной деятельности, участия в научных конкурсах. Уже полученные навыки научной речи совершенствуются, такие как: осмысление, запоминание, оформление, воспроизведение, трансформация высказывания, синтезирование, соблюдение правил правописания, анализ научной литературы и т.д.

В период с 2017 года по 2018 год студентами 2015 года набора педагогического образования, профиль «Тьютор» были опубликованы 34 статьи в научных конкурсах различного уровня: международная, всероссийская, региональная. Перечень статей представлен в таблице 1.

Участие в научных конференциях дает будущему педагогу возможность публикации результатов собственных актуальных исследований в виде тезисов, докладов либо других форм в сборниках материалов конференций или журналах, соответствующих направленности исследования и уровню конференции.

Таблица 1 – Перечень опубликованных статей студентами

Научные конкурсы	Количество
Международные научно-практическая конференция	24
Всероссийская научно-практическая конференция	2
Форум молодых ученых	5
Академия педагогических идей «Новация»	1
Перспектив свободный. Красноярск: Сибирский федеральный университет	2

С опубликованными статьями студентов можно более конкретно ознакомиться в ПРИЛОЖЕНИИ Б.

Аудитория научно-практической конференции – это люди, находящиеся на острие отрасли, те, кто имеют потребность быть в курсе новых разработок, исследований и результатов, будь то теоретики или практики, это люди, имеющие потребность узнать новое, а также потребность сказать, поделиться знанием, заявить о себе и плодах своего труда.

В зависимости от задач, которые решает аудитория научных конференций, возможны разные виды ее участия в них:

- в качестве слушателя;
- в качестве докладчика с публикацией доклада в сборнике материалов конференции.

Форум молодых ученых проводится как международное мероприятие по продвижению результатов исследований научными деятелями различного уровня – от начинающих студентов и аспирантов – до ученых с мировым именем. Конференции проходят в городах – крупных научных центрах – как российских, так и стран ближнего и дальнего зарубежья. В числе партнеров университеты Гренобля, Далласа, Праги, Мюнхена и других городов мира.

Аудитория форума молодых ученых – перспективные студенты, магистранты и аспиранты, молодые и зрелые ученые, докторанты, доценты, профессора, кандидаты и доктора наук, соискатели научных степеней –

представители частного бизнеса и госучреждений – все, кто считает своей жизненной задачей внести вклад в мировую науку.

- издания должным образом зарегистрированы (им присваиваются коды УДК, ББК и международные уникальные номера ISBN, ISSN);

- все опубликованные материалы размещаются на сайте Научной электронной Библиотеки www.elibrary.ru;

- все печатные сборники рассылаются по библиотекам и регистрируются в Российской книжной палате;

- все электронные издания регистрируются в Информрегистре.

Академия педагогических идей «Новация» – это журнал, который объединяет педагогов образовательных организаций в открытое профессиональное содружество с целью формирования ресурса поддержки профессионального развития будущего педагога и подрастающего поколения и может стать для Вас не только формой самообразования, но и открытой площадкой для обмена опытом и знаниями. Конкурсы и конференции организованные нашим журналом для педагогов, дошкольников, школьников и студентов помогут не только представить Ваш личный педагогический опыт, но и станут инструментом методической поддержки коллег.

Международная конференция «Перспектив Свободный». К участию приглашаются студенты специалитета, бакалавриата или магистратуры, аспиранты, соискатели и молодые учёные, преподаватели и сотрудники вузов любой страны мира в возрасте до 35 лет.

Для иногородних участников возможна очная и заочная формы участия. Рабочие языки: русский и английский.

Работа конференции организована по трём направлениям:

- гуманитарное;
- естественнонаучное;
- техническое.

По итогам конференции предусмотрен выпуск электронного сборника, в который входят доклады победителей секций. Сборник включен в РИНЦ.

Как мы можем видеть, студенты активно участвовали в научных конкурсах, работали над собственными исследованиями, представляли их как в очной форме, так и в заочной. Количество опубликованных статей, дает нам подтверждение заявленной гипотезы исследования. Подготовка к научным конкурсам с тремя этапами в действительности развивает навыки научной речи и активизирует студентов к публикации своих работ. В каждом этапе мы прорабатывали основные положения для развития уже полученных навыков, в свою очередь самостоятельно определял для себя какое количество полученной информации в условии подготовки применить в своем исследовании.

Для получения еще более конкретных результатов и подтверждения или опровержения полученной ранее информации мы подготовили оценочный лист для экспертов (научных руководителей) по отслеживанию уровня развития навыков научной речи студентов будущих педагогов. В нем отражены основные критерии оценки полученных и развитых навыков, а также их показатели по которым, необходимо выставить баллы каждому студенту. Тем самым можно отследить и проанализировать те критерии, с которыми справляются студенты или возникают сложности. Приведенные критерии представлены в таблице 2. отражают всю специфику навыков научной речи, а также публичного выступления перед аудиторией.

Таблица 2 – Оценочный лист

№ п/п	Критерии	Показатели критерия	Баллы
1.	Содержание выступления соответствует заявленной теме	соответствует полностью	2
		есть несоответствие	1
		в основном не соответствует	0
2.	Структурированность выступления, которая обеспечивает его понимание	сообщение четко структурировано	2
		в сообщении можно выделить отдельные структурные компоненты	1
		не структурировано	0
3.	Научность изложения	сообщение изложено научным языком	2
		в сообщении присутствуют научные термины и понятия	1
		не научно	0
4.	Проблемность выступления	выступление основано на выделении и решении конкретных проблем	2
		в выступлении называются отдельные проблемы	1
		выступление не основано на анализе проблем	0

Окончание таблицы 2

№ п/п	Критерии	Показатели критерия	Баллы
5.	Качество исследования	изложение демонстрирует логику исследования; в работе грамотно обобщены результаты исследования, сделаны собственные выводы	2
		результаты исследования не обобщены, выводы не четкие	1
		логика не прослеживается, выводов и обобщений нет	0
6.	Культура выступления, ясность и четкость	выступление обращено к аудитории, речь ясная, четкая	2
		выступление с опорой на текст, презентацию, путаница в речи, оговорки	1
		чтение с листа	0
7.	Орфографическая, пунктуационная и речевая грамотность	полностью соответствует	2
		частично соответствует	1
		не соответствует	0
8.	Целесообразность и инструментальность использованной наглядности	наглядность целесообразна	2
		наглядность избыточна или недостаточна, не соответствует содержанию выступления	1
		наглядность не целесообразна	0
9.	Создание ситуации новизны, занимательности	ситуация создана	2
		есть попытки создать ситуацию	1
		Отсутствует	0
10.	Соблюдение временного регламента	регламент соблюден	2
		есть отступление от регламента	1
		регламент не соблюден (выступление закончено после замечания)	0
11.	Ответы на вопросы	полные и точные ответы	2
		уход от точного ответа	1
		нет ответа	0
Всего баллов			

С полученными результатами от экспертов по данному оценочному листу можно ознакомиться в ПРИЛОЖЕНИЕ В.

Полученные результаты по каждому студенту мы также распределили по уровням: базовый, продвинутый, профессионально-ориентированный уровень. Для этого мы использовали уже существующие подходы определения уровней результативности организуемых воздействий: по наличию и характеру доминанты (Т.А. Стефановская), критериально-уровневый подход (Е.В. Бондаревская), по степени соотношения регуляции и саморегуляции поведения школьников (М.И. Шилова), по характеристики познавательных действий (В.А.

Кулько, Т.Д. Цехмистрова), исходя из учения Л.С. Выготского о зонах актуального и ближайшего развития (Е.С. Рабунский) и др.

Н. И. Монахов при определении результативности выявляет «степень сформированности у школьника в соответствии с возрастными возможностями важнейших качеств личности, являющихся показателями воспитанности». Максимальной условной единицей измерения является критерий, минимальной – каждый признак. Исходя из этого, Н. И. Монахов предложил следующее решение вопроса определения уровней:

– высокий уровень (у нас в работе профессионально-ориентированный) развития показателя характеризуется проявлением всех признаков ему свойственных (от 0 до 9 баллов);

– средний уровень (продвинутой) констатируется при наличии половины (или более) признаков соответствующего критерия (от 10 до 16 баллов);

– низкий уровень (базовый) отличает проявление менее половины признаков от общего числа или их отсутствие (от 17 до 22 баллов) [19].

Полученные баллы переведены нами в следующие уровни: Б – базовый уровень, П – продвинутой уровень, ПО – профессионально-ориентированный уровень. Результаты распределения студентов по трем уровням полученные с помощью диагностики Чуйковой Э.С. и оценочного листа предложенного научным руководителям мы можем видеть в таблице 3.

Таблица 3 – Полученные результаты

№ студента	На начало опытно-экспериментальной работы (диагностика Чуйковой Э.С.)	На конец опытно-экспериментальной работы (диагностика Чуйковой Э.С.)	Оценочный лист (Научные руководители)
1	Б	Б	Б
2	П	П	П
3	Б	П	П
4	Б	Б	Б
5	Б	Б	Б
6	П	ПО	ПО
7	Б	П	П
8	П	ПО	ПО
9	Б	Б	П
10	П	П	ПО
11	Б	Б	Б

Окончание таблицы 3

№ студента	На начало опытно-экспериментальной работы (диагностика Чуйковой Э.С.)	На конец опытно-экспериментальной работы (диагностика Чуйковой Э.С.)	Оценочный лист (Научные руководители)
12	Б	П	П
13	П	ПО	ПО
14	Б	Б	Б
15	Б	П	П
16	Б	Б	Б
17	П	ПО	ПО
18	Б	П	Б
19	Б	Б	Б
20	Б	П	П
21	Б	П	Б
22	Б	П	П
23	П	ПО	ПО
24	Б	Б	Б
25	Б	П	П
26	Б	Б	Б
27	Б	П	П
28	Б	П	П
29	П	П	П

Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод, что с точки зрения экспертов (научных руководителей), подготовка к научным конкурсам в действительности является эффективным условием развития навыков, так как уровень у большинства будущих педагогов повысился.

Также можно заметить, что студенты, находящиеся на базовом уровне в начале опытно - экспериментальной работы и в конце, были близки по оценке экспертов к продвинутому уровню. По мнению экспертов, навыки научной речи студенты могут развивать уже самостоятельно, применяя полученные знания, умения и навыки на практике. Отличие распределения студентов по уровням по диагностике и оценочного листа, дает достоверность полученных данных. Часть студентов перешли на продвинутый уровень и профессионально – ориентированный, данный факт подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Подводя итоги, отметим, что развитие навыков научной речи вносит большой вклад в формирование письменной и исследовательской культуры у студентов педагогического направления. В процессе обучения студенты лучше осознают перспективы использования навыков и умений академического

письма в своей будущей профессии и больше ориентированы на реализацию мотива профессиональных достижений. При этом существующие отличия в постановке профессиональных целей оказывают влияние на понимание целей изучения материала курса, стратегий обучения и частично результатов обучения. Так, у будущих педагогов результаты расширяются за счет совершенствования не только профессиональной коммуникативной компетенции, но и методической компетенции.

Вывод по 2 главе

С 2017 года мы проводили опытно-экспериментальную работу по теме магистерской диссертации. Нами была разработана серия заданий, направленных на развитие навыков научной речи в условиях подготовки студентов к научным конкурсам.

Далее мы разработали два электронных курса на платформе Moodle «Педагогическая журналистика» и «Интерактивно-игровая конференция «Современные проблемы и тенденции развития науки и образования». В данных курсах студенты выполняли уже предложенные нами задания, распределенные по этапам подготовки к научным конкурсам.

Выполнение таких заданий влияет на осмысление, запоминание, оформление, воспроизведение, трансформация высказывания, синтезирование, соблюдение правил правописания, анализ научной литературы и т.д. студентами. Данные навыки приобретаются постепенно на каждом из этапов подготовки. Для оценки развития навыков научной речи была использована диагностика уровня развития навыков научной речи канд.пед наук Чуйковой Элины Сергеевны. Где выделено три уровня последовательно это базовый, продвинутый и профессионально-ориентированный. Были сделаны замеры на начало и наконец, опытно-экспериментальной работы.

Далее мы разработали лист экспертной оценки, который содержит 11 критериев, на основании которых были проставлены оценки эффективности развития навыков научной речи в условиях подготовки к научным конкурсам. В качестве экспертов мы выбрали научных руководителей выпускной квалификационной работы студентов. На основании полученных результатов, мы также распределили будущих педагогов по трем уровням заявленных ранее.

Согласно заключению экспертов, проведенной диагностики, а также показателям участия в научных конкурсах. При сравнении результатов на начало и наконец опытно-экспериментальной работы, можно заметить повышение уровня развития навыков будущих педагогов.

Также необходимо подчеркнуть количество опубликованных статей будущими педагогами, которые в период с 2017 года по 2018 год были опубликованы 34 статьи в научных конкурсах различного уровня: международная, всероссийская, региональная.

Таким образом, в совокупности фактов, можно сделать вывод, что подготовка к научным конкурсам является эффективным условием для развития навыков научной речи студентов будущих педагогов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы над магистерской диссертацией был проведен анализ психолого-педагогической литературы, с целью рассмотрения особенностей развития навыков научной речи, в условиях подготовки студентов к научным конкурсам. Исходя из проведенного анализа литературы, можно сделать вывод, что навыки научной речи действительно необходимы студенту для будущего развития себя как компетентного специалиста в педагогической сфере и научных исследований. Благодаря полученным навыкам будущий педагог способен хорошо владеть теоретическими сведениями о нормах литературного языка во всех его разновидностях, уметь работать с научной и справочной литературой, а также опубликовать научные статьи, участвовать в научных и научно-технических конференциях, подготавливать научные работы для участия в конкурсах различного уровня.

Также были рассмотрены дефициты средств оценивания навыков научной речи у студентов, что в полной мере отражает актуальность данного исследования, так как предложенные нами в работе экспертные листы, задания, выполнение которых приобретают особую практическую значимость для будущих исследователей и педагогов в своей деятельности.

Положительные результаты, позволяют признать теоретическую, а самое главное практическую значимость проведенного исследования направленного на развитие навыков научной речи студентов будущих педагогов в условиях подготовки к научным конкурсам. Подтверждение эффективности проведенной работы представлены в магистерской диссертации в виде таблиц, диаграмм и размещены в приложении.

Таким образом, в данной работе в полной мере подтверждена правомерность выдвинутой гипотезы, реализована поставленная перед нами цель и решены задачи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдуллаев, А. А. Культура русской речи как актуальная лингвистическая проблема [Электронный ресурс] / А.А. Абдуллаев // Известия ДГПУ. Общественные и гуманитарные науки. 2016. №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-russkoy-rechi-kak-aktualnaya-lingvisticheskaya-problema>
2. Апресян, Ю. Д. Значение и оттенок значения / Ю.Д. Апресян. // Известия АН. / Отделение литературы и языка. – М. - Т. 32. № 4. - С. 320-330.
3. Баканова, И. Г. Формирование навыков научно-исследовательской работы в процессе самостоятельной учебной деятельности обучающихся в вузе [Электронный ресурс] / И.Г. Баканова // Вестн. Сам. гос. техн. ун-та. Сер. Психолого-педагогич. науки. 2017. №4 (36). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-navykov-nauchno-issledovatel'skoj-raboty-v-protssesse-samostoyatel'noy-uchebnoy-deyatelnosti-obuchayuschih-sya-v-vuze>
4. Борзова, И. А. Педагогические условия обучения научному стилю речи и учащихся-иностранцев на довузовском этапе: дис. канд.пед.наук: 13.00.01 / Борзова Ирина Александровна.- Ростов н/Д, 2006. – 188 с.
5. Валько, Д. В. Профессиональные и научные конкурсы как инструмент развития проектной культуры будущих специалистов [Электронный ресурс] / Д.В. Валько // Управление в современных системах. 2015. №1 (5). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-i-nauchnye-konkursy-kak-instrument-razvitiya-proektnoy-kultury-buduschih-spetsialistov>
6. Васильев, Ю. А. Некоторые вопросы языково-стилистического анализа практических форм научной речи: учеб.пособие / Ю.А. Васильев. - М.: Наука. 1977.
7. Васильева, А. Н. Вопросы стилистики в преподавании русского языка иностранцам: учеб.пособие / А.Н. Васильева. - М.: Наука. 1972.

8. Вахитова Г. Х. Организация внеучебной деятельности студентов в контексте формирования их профессиональных педагогических компетенций // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2012. Вып. 11 (126). С. 84-87.

9. Вятютнев, М. Н. Теория учебника русского языка как иностранного: учеб. пособие / И.Н. Вятютнев.- М., 1984.- 143 с.

10. Дымова, С. С. Конкурсы как критерий эффективности работы высшего учебного заведения [Электронный ресурс] / С.С. Дымова // Бизнес и дизайн ревью. 2017. №2 (6).-

Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkursy-kak-kriteriy-effektivnosti-raboty-vysshego-uchebnogo-zavedeniya>

11. Емельянец, С. Л. Конкурсы достижений как средство самореализации старшеклассников: Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Емельянец Семен Леонидович : СПб., 1999 - 172 с.

12. Зарубина, З. В. Формы и методы научной деятельности студентов/ З. В. Зарубина, М. О. Сторчак // Вестник ХНАДУ. 2011. № 55. - С – 8 - 17 с.

13. Иванова, Л. А. Совершенствуем вместе навыки научной коммуникации: обзор новых тенденций [Электронный ресурс] / Л.А. Иванова // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2017. №1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvuem-vmeste-navyki-nauchnoy-kommunikatsii-obzor-novyh-tendentsiy>

14. Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации / Н. И. Колесникова: учеб. пособие по развитию навыков письменной речи. - 3-е изд. - М.: Флинта: Наука, 2006. - 288 с.

15. Константинова, Л. А. Лингводидактическая модель обучения студентов-нефилологов письменным формам научной коммуникации: Монография / Л.А. Константинова.- Тула: Известия Тул. гос. ун-та. 2003. - 173 с.

16. Котюкова, М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / М. П. Котюрова. - 2-е изд., испр. — М.: Академия, 2012. - 240 с.

17. Львов, М. Р. Некоторые вопросы обучения русскому языку в свете теории речевой деятельности // Лингвистические основы преподавания языка. - 1983.- № 3.- С. 74-92.

18. Макарова, Л. С. Развитие навыков научной речи у студентов-иностранцев, изучающих русский язык на продвинутом этапе обучения [Электронный ресурс] / Л.С. Макарова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2014. №4 (146). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-navykov-nauchnoy-rechi-u-studentov-inostrantsev-izuchayuschih-russkiy-yazyk-na-prodvinutom-etape-obucheniya>

19. Монахов, Н. И. Изучение эффективности воспитания: теория и методика: опыт экспериментального исследования : монография / Н.И. Монахов. – Москва : Педагогика, 1981. – 144 с.

20. Наука//Современная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/32282>

21. Научная деятельность // Энциклопедия официальной терминологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://official.academic.ru>

22. Научный стиль // Современная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1057051>

23. Никитина, Е. Ю. Педагогические принципы реализации модели развития учебно-научной речи будущих учителей [Электронный ресурс] / Е.Ю. Никитина // Вестник ЧГПУ. 2014. №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-printsipy-realizatsii-modeli-razvitiya-uchebno-nauchnoy-rechi-buduschih-uchiteley>

24. Обоскалов, А. Г. Научно-методическое сопровождение участников конкурсов профессионального мастерства [Электронный ресурс] / А. Г. Обоскалов, А. В. Машуков, А. В. Коптелов. // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2014. №3 (20). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskoe-soprovozhdenie-uchastnikov-konkursov-professionalnogo-masterstva>

25. Образовательная программа высшего образования Сибирского федерального университета Института педагогики, психологии и социологии Направление педагогическое образование, профиль подготовки «Тьютор» [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://e.sfu.kras.ru/pluginfile.php/1168262/mod_resource/content/1/-2018.pdf

26. Образовательная программа высшего образования Сибирского федерального университета Института педагогики, психологии и социологии Направление педагогическое образование, профиль подготовки «Тьютор» [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://e.sfu.kras.ru/mod/page/view.php?id=284689>

27. Окулич-казарин, В. П. Ролевая игра "Конкурс научных докладов" как средство коммуникативной подготовки специалистов [Электронный ресурс] / В. П. Окулич-казарин, В. В. Федчишин. // Вестник ИрГТУ. 2003. №3-4 (15-16). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rolevaya-igra-konkurs-nauchnyh-dokladov-kak-sredstvo-kommunikativnoy-podgotovki-spetsialistov>

28. Ожегов, С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <http://ozhegov.info/slovar> (дата обращения: 22.10.2014). Емельянцева С. Л. Конкурсы достижений как средство самореализации старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 1999. 172 с.

29. Петрова, С. Н. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения качества подготовки специалистов // Молодой ученый. - 2011. - №10. – С. 173-175.

30. Плавинская, Л. С. Развитие навыков научно-исследовательской деятельности студентов для выполнения выпускных квалификационных работ через гуманитарные дисциплины и внеаудиторную работу [Электронный ресурс] / Л.С. Плавинская // Научный журнал. 2018. №11 (34). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-navykov-nauchno-issledovatel'skoj-deyatelnosti-studentov-dlya-vypolneniya-vypusknyh-kvalifikatsionnyh-rabot-cherez>

31. Сальная, Л. К. Обучение устному научному общению [Электронный ресурс] / Л.К. Сальная // Известия ЮФУ. Технические науки. 2012. №10. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-ustnomu-nauchnomu-obscheniyu>

32. Стычева, О. А. Научный стиль речи: вопросы дидактического обеспечения / О.А. Стычева // Мир науки, культуры, образования. – 2012. - № 3. – С. 28 – 35

33. Учебно-творческие задания // Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://methodological_terms.academic.ru/448/%D0%97%D0%90%D0%94%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%AF%D0%9E%D0%9A%D0%A0%D0%AB%D0%A2%D0%9E%D0%93%D0%9E%D0%A2%D0%98%D0%9F%D0%90

34. ФГОС по направлению «Педагогическое образование» [Электронный ресурс] / Приказ Министерства образования РФ от 04.12.2015 № 40536. –Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf>

35. Федорова, М. А. Жанровый подход к развитию культуры научной речи [Электронный ресурс] / М.А. Федорова // ОНВ. 2014. №3 (129). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovyy-podhod-k-razvitiyu-kultury-nauchnoy-rechi-1>

36. Хоменко, Е. В. Учебно-научные тексты как средство формирования навыков аргументированной речи учащихся [Электронный ресурс] / Е.В. Хоменко // Гуманитарная парадигма. 2018. №2 (5). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebno-nauchnye-teksty-kak-sredstvo-formirovaniya-navykov-argumentirovannoy-rechi-uchaschihsya>

37. Чельцова, Ю. А. Требования, предъявляемые к научному стилю речи: журнал / Ю. А. Чельцова // Известия тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – Тула, 2009.

38. Чуйкова, Э. С. Опыт обучения академическому письму студентов языковых специальностей: сравнительный анализ [Электронный ресурс] /Э.С.

А. Чуйкова // Известия ВГПУ. 2018. №5 (128). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-obucheniya-akademicheskomu-pismu-studentov-yazykovyh-spetsialnostey-sravnitelnyy-analiz>

39. Чуриков, А. В. Исследовательская деятельность – важное звено в подготовке специалистов для инновационной экономики [Электронный ресурс] / А.В. Чуриков.- Режим доступа: <http://www.informio.ru/publications/id1215/Issledovatel'skaja-deyatelnost-studentov-vazhnoe-zveno-v-podgotovke-specialistov-dlja-innovacionnoi-yekonomiki>.

40. Шестак, В. П. Формирование научно-исследовательской компетентности и «Академическое письмо» [Электронный ресурс] / В.П. Шестак // Высшее образование в России. 2011. №12. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-nauchno-issledovatel'skoy-kompetentnosti-i-akademicheskoe-pismo>

41. Яркова, Т. А. Научные основы организации научно-исследовательской деятельности студентов в педагогическом вузе [Электронный ресурс] / Т.А. Яркова // Вестник ЧГПУ. 2013. №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnye-osnovy-organizatsii-nauchno-issledovatel'skoy-deyatelnosti-studentov-v-pedagogicheskom-vuze>

42. Jordan R. Academic Writing Course [Electronic resource] // Pearson Education Limited. 2001. URL: https://eclass.uoa.gr/modules/document/file.php/ENL102/IFANTIDOU%20documents/Jordan%2C%20R._Academic_writing_course.pdf

43. Petre, M. & G. Rugg. The Unwritten Rules of PhD Research. 2nd edn. [Electronic resource] // Maidenhead & New York: Open University Press, 2010. URL: <http://postgrado.bio.uc.cl/wp-content/uploads/2014/11/Unwritten-Rules-of-PhD-Research.pdf>

44. Roberts, C. M. The Dissertation Journey: A practical and comprehensive guide to planning, writing and Protect your article. [Electronic resource] // California: Crown. 2004. URL: <https://www.amazon.com/Dissertation-Journey-Practical-Comprehensive-Defending-ebook/dp/B00BI75AOU>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Правила произнесения речи перед публикой

1. Выступающий с докладом обязан заранее подготовить речь, в котором необходимо в краткой форме изложить всю идею исследования.
2. Соблюдайте регламент научного конкурса.
3. Речь должна быть разделена на вступление, основную часть, вывод.
4. Подготовьте подробный, но краткий план, в котором сможете отразить: даты, сложные или малознакомые слова с пояснениями, статистические данные.
5. Не желательно читать доклад с подготовленного плана выступления.
6. Студент, выступающий перед публикой, должен быть собран, уверенным в себе, спокойным, оптимистично настроен.
8. Постарайтесь не волноваться, не стоит представлять свою будущую публику и ее реакцию, лучше подумать о чем-то приятном для вас.
9. К месту выступления идите уверенно, не стоит горбиться или опускать голову, стойте, развернув плечи прямо на аудиторию.
10. Не старайтесь сильно жестикулировать, ведь невербальная коммуникация должна только дополнять сказанные вами слова. Жесты должны быть плавными, уверенными, но не слишком широкие.
11. Не пытайтесь перекричать аудиторию, старайтесь говорить исходя величины аудитории, открывайте рот при проговаривании слов, старайтесь сохранять дыхание плавно.
12. Голос должен идти в сторону публики.
13. Перед вступлением стоит улыбнуться и поприветствовать всех, вы будете удивлены, но вас действительно внимательно слушают и настроены в целом доброжелательно.
14. Если вы понимаете, что внимание аудитории рассеивается, сделайте небольшую паузу или осмотрите взглядом аудиторию.

15. При вступлении желательно начать речь плавно, чтобы вам хватило сил закончить выступление

16. Произнося речь, чаще обращайтесь к аудитории, старайтесь смотреть на каждого присутствующего это позволит вам держать контакт с аудиторией на протяжении всего выступления.

21. Помните, чем больше аудитория, тем проще ее убедить, не стоит переживать, что будет много вопросов исходя из количества присутствующих.

22. Старайтесь не отходить от намеченного вами плана, это позволит вам не говорить лишнего и не сбиться с основной мысли.

23. Говорите кратко и по делу, длинная речь утомляет слушателей.

24. Не используйте слова паразиты, говорите исключительно научным языком.

25. Старайтесь завершать каждую сказанную вами фразу.

26. Если вы хотите заострить внимание на какой-то уже сказанной вами фразе, то стоит сделать небольшую паузу.

27. Не забывайте про интонацию, она указывает на связность частей сказанного и на отношение оратора к содержанию речи. Интонация должна быть умеренной и естественной.

29. Если вы услышите реплики из зала, то вы можете ответить на вопрос, но лучше дождаться конца выступления и поднять его снова, дабы ответить уже более конкретно, вдумчиво, ясно.

31. Постарайтесь завершить речь оптимистично и энергично, для этого вы можете использовать такую технику как поднятие голоса, завершающую интонацию. Необходимо обязательно поблагодарить аудиторию за внимание и дождаться возникшего во время выступления вопроса.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Перечень опубликованных статей студентами в научных конкурсах

Таблица Б – Участие будущих педагогов в научных конкурсах 2017-2018 год

Студенты группы ПП15-12Б	
Боброва В.Ю.	<p>Боброва В.Ю. Особенности развития самостоятельности старших дошкольников // Приоритеты педагогики и современного образования: сб. статей XV Междунар. научно-практ. конф.; 12 декабря 2018 г., г. Пенза. - Пенза: МЦНС «Наука и просвещение», 2018. – С. 204 – 208.</p> <p>Боброва В.Ю. Специфика тьюторского сопровождения старших дошкольников // «Форум молодых ученых». – 2018. - № 12(28)</p>
Вудвуд Е.В.	<p>Вудвуд Е.В. Особенности тьюторского сопровождения детей в дошкольном образовательном учреждении // Приоритеты педагогики и современного образования: сб. статей IV Междунар. научно-практ. конф.; 10 декабря 2018 г., г. Пенза. – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение», 2018. – С. 185-188.</p> <p>Вудвуд Е.В. Возможности сенсорной комнаты в тьюторском сопровождении детей младшего дошкольного возраста // Форум молодых ученых». – 2018. – № 12(28)</p>
Гневашева Е.С.	
Голуб А.И.	<p>Сидоренко, О.А., Голуб, А.И., Трифонова М.В. Педагогические средства развития ценностно-смысловой сферы тьюторов в процессе их профессиональной подготовки / О.А. Сидоренко, А.И. Голуб, М.В. Трифонова // Сборник материалов научно-практической конференции Педагогическое образование: оптимизация, модернизация и прогноз развития . – 2018. – С. 303-310</p>
Голубович К.С.	
Жалкина А.А.	
Карасёва А.А.	<p>Карасёва А.А. Информационно-коммуникационные технологии в индивидуальном обучении детей с ограниченными возможностями / А.А. Карасёва// Вестник науки и образования. - 2017. - 11 (35)</p>
Крылова Л.А.	
Кузнецова Ю.А.	
Оленченко К.А.	<p>Оленченко К.А. Психолого-педагогические особенности молодых людей с умственной отсталостью / К.А. Оленченко // Евразийский Совет ученых. – 2018. – №57. – С. 71-74</p> <p>Оленченко К.А. Эмоциональное развитие у детей с умственной отсталостью / К.А. Оленченко // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. статей XVIII Международной научно-практической конференции. –Пенза : МЦНС «Наука и Просвящение», 2018. – С. 205- 208</p>

Продолжение таблицы Б

Студенты группы ПП15-12Б	
Парахина А.А.	
Петрова Е.Д.	
Потапова Е.А.	
Трифорова М.В.	<p>Сидоренко, О.А., Голуб, А.И., Трифонова М.В. Педагогические средства развития ценностно-смысловой сферы тьюторов в процессе их профессиональной подготовки / О.А. Сидоренко, А.И. Голуб, М.В. Трифонова // Сборник материалов научно-практической конференции Педагогическое образование: оптимизация, модернизация и прогноз развития . – 2018. – С. 303-310</p> <p>Трифорова, М.В. Теоретические предпосылки исследования педагогического сопровождения родителей обучающихся с расстройством аутистического спектра / М.В. Трифонова // Сборник материалов научно-практической конференции Педагогическое образование: оптимизация, модернизация и прогноз развития . – 2018. – С. 507-512</p> <p>Трифорова, М.В. Принципы педагогического сопровождения родителей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья / М.В. Трифонова // Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции Теоретические и практические вопросы психологии и педагогики. – 2018. – С. 142-146</p>
Тропникова Е.А.	
Юдина М.А.	<p>Бекузарова, Н.В., Юдина, М.А. Возможности применения досуговой деятельности в процессе становления профессионализма студента вуза / Н.В. Бекузарова, М.А. Юдина // Сборник тезисов Международной научно-практической конференции Actual scientific research. - 2018. - С. 196-200.</p> <p>Бекузарова, Н.В., Юдина, М.А. Анализ досуговой деятельности студентов бакалавриата Сибирского федерального университета / Н.В. Бекузарова, М.А. Юдина // Мировая наука. - 2018. - № 12 (21).</p> <p>Бекузарова, Н.В., Юдина, М.А. Анализ досугового потенциала Сибирского федерального университета / Н.В. Бекузарова, М.А. Юдина // Форум молодых ученых. - 2018. - № 12 (28).</p>
Студенты группы ПП15-02Б	
Вачайкина Н.О.	
Вологдина Н.В.	
Глебова Я.И.	
Григорьева О.И.	<p>Григорьева, О.И. Анализ специфики тьюторского сопровождения личности / О.И. Григорьева // Форум молодых ученых. - 2018. - № 12 (28).</p> <p>Григорьева, О.И. Особенности осуществления тьюторского сопровождения младших школьников / О.И. Григорьева // Вестник современных исследований. - 2018. - № 12 (27). - С. 65-67</p>

Продолжение таблицы Б

Студенты группы ПП15-02Б	
Деньгина Н.В.	
Король А.А	
Криусенко К.В.	<p>Криусенко К.В. Тьюторское сопровождения развития коммуникативных умений студентов в условиях волонтерской деятельности / К.В. Криусенко // сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции Advances in Science and Technoligy: - Москва, 2018. - С. 145-148.</p> <p>Криусенко К.В. Проектирование волонтерских мероприятий, направленных на развитие коммуникативной компетенции студентов / К.В. Криусенко // Вестник современных исследований: - Омск, 2018. №12. С. 189-191.</p>
Матвеева Н.В.	<p>Матвеева, Н.В., Подельцова, Ю.В. «Siberian federal university Honors college как условие профессионального самоопределения конкурентоспособного студента» / Н.В. Матвеева, Ю.В. Подельцова // Электронный научный журнал «Вестник современных исследований» Омск. – 2018. – №12 (27).</p> <p>Матвеева, Н.В., Подельцова, Ю.В. Тьюторское сопровождение профессионального самоопределения конкурентоспособного студента федерального университета / Н.В. Матвеева, Ю.В. Подельцова // Danish Scientific Journal. – 2018. – №18. – С. 64-66.</p> <p>Матвеева, Н.В. Профессиональное самоопределение студентов сибирского федерального университета / Н.В. Матвеева // международный научно-практический журнал «Форум молодых ученых». – 2018. – № 12 (28).</p>
Молодид Т.Г.	<p>Молодид Т.Г., Использование социальных медиа для реализации тьюторского сопровождения студентов будущих – тьюторов (на основе социальной сети «Вконтакте») / Т.Г. Молодид // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №12 (37) .</p> <p>Молодид Т.Г., Использование социальных медиа для реализации тьюторского сопровождения студентов будущих – тьюторов / Т.Г. Молодид // Сборник статей Международной научно-практической конференции «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ» г. Волгоград. – 2018. – №12. – С 37-40.</p>
Наумкин В.А.	
Суходубова А.Д.	<p>Суходубова, А.Д. Специфика тьюторского сопровождения подростков / А.Д. Суходубова // Вестник современных исследований. - 2018. - №12 (27). С. 327-330.</p> <p>Суходубова, А.Д. Особенности тьюторского сопровождения развития готовности к самообразованию молодежи / А.Д. Суходубова // Современные социальные технологии работы с молодежью в Интернет-коммуникациях: III Международной научно-практ. конф.; 20-21 декабря 2018 г, г.Уфа. - Вестник Башкирского университета, 2018. - №12 (28)</p>

Окончание таблицы Б

Студенты группы ПП15-02Б	
Подельцова Ю.В.	<p>Подельцова Ю.В., / Анализ способов самообразования педагогических работников// Ю.В. Подельцова / сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции: – Москва: РУДН, 2018. – С. 284-290.</p> <p>Подельцова Ю.В., Солдатов Д.П. / Анализ условий, повышающих и понижающих личную конкурентоспособность студента будущего педагогического работника // Ю.В. Подельцова, Д.П. Солдатов / Проспект свободный - 2018. — Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. – С. 14-16.</p> <p>Подельцова Ю.В., Востребованность профессии тьютора // Ю.В. Подельцова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Елабуга. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – 255 с.</p> <p>Матвеева, Н.В., Подельцова, Ю.В. «Siberian federal university Honors college как условие профессионального самоопределения конкурентоспособного студента» / Н.В. Матвеева, Ю.В. Подельцова // Электронный научный журнал «Вестник современных исследований» Омск. – 2018. – №12 (27).</p> <p>Матвеева, Н.В., Подельцова, Ю.В. Тьюторское сопровождение профессионального самоопределения конкурентоспособного студента федерального университета / Н.В. Матвеева, Ю.В. Подельцова // Danish Scientific Journal. – 2018. – №18. – С. 64-66.</p> <p>Подельцова, Ю.В. Психолого-педагогическая сущность конкурентоспособности / Ю.В. Подельцова // Башкирский государственный университет сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Современные социальные технологии работы с молодежью в Интернет-коммуникациях» г. Уфа. – 2018.</p>
Солдатов Д.П.	<p>Солдатов Д.П./элементы родительской позиции принятия (результаты контент- анализа интернет-форумов родителей, имеющих детей с расстройством аутистического спектра) /Д.П. Солдатов / polish journal of science - 2018 - №8</p> <p>Солдатов Д.П./родительская позиция принятия ребёнка с расстройством аутистического спектра: сущность, особенности, условия формирования /Д.П. Солдатов / вестник магистратуры - 2018 - №10-2</p> <p>Солдатов д.п./выбор платформы для сайта-презентационной площадки /Д.П. Солдатов / международная научно-практическая конференция «Наука и инновации в XXI веке» - 2018</p> <p>Подельцова Ю.В., Солдатов Д.П. / Анализ условий, повышающих и понижающих личную конкурентоспособность студента будущего педагогического работника // Ю.В. Подельцова, Д.П. Солдатов / Проспект свободный - 2018. — Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. – С. 14-16.</p>
Устинова Р.В.	

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Лист экспертной оценки результативности развития навыков научной речи студентов будущих педагогов

Таблица В – Полученные результаты с помощью оценочного листа

№ п/ п	Критерии	Показатели критерия	Баллы/студенты																												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	Содержание выступления соответствует заявленной теме	соответствует полностью	2	2	2			2		2		2			2				2			2		2	2		2		2	2	
		есть несоответствие				1	1		1		1		1	1		1	1	1		1	1		1				1		1		
		в основном не соответствует																													
2	Структурированность выступления, которая обеспечивает его понимание	сообщение четко структурировано		2				2	2	2		2		2	2				2						2		2		2	2	2
		в сообщении можно выделить отдельные структурные компоненты	1		1							1					1	1		1			1	1	1		1				
		не структурировано				0	0						0			0						0							0		

Продолжение таблицы В

№ п/ п	Критерии	Показатели критерия	Баллы/студенты																													
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
3	Научность изложения	сообщение изложено научным языком			2					2		2		2										2				2				
		в сообщении присутствуют научные термины и понятия	1	1				1	1		1		1	1			1	1	1				1	1	1		1	1	1		1	1
		не научно				0	0									0					0	0										
4	Проблемность выступления	выступление основано на выделении и решении конкретных проблем								2		2		2										2				2				
		в выступлении называются отдельные проблемы		1	1	1	1	1	1		1		1	1		1	1		1	1	1	1		1		1	1			1	1	
		выступление не основано на анализе проблем	0															0						0				0				

Продолжение таблицы В

№ п/ п	Критерии	Показатели критерия	Баллы/студенты																													
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
7	Орфографическая, пунктуационная и речевая грамотность	полностью соответствует		2	2			2		2									2								2					
		частично соответствует				1	1		1		1	1		1	1			1		1		1	1		1			1	1	1	1	
		не соответствует	0													0																
8	Целесообразность и инструментальность использованной наглядности	наглядность целесообразна		2											2										2							
		наглядность избыточна или недостаточна, не соответствует содержанию выступления					1	1	1	1	1	1		1		1	1	1	1		1		1			1	1	1	1	1	1	
		наглядность не целесообразна	0		0									0							0		0		0							
9	Создание ситуации новизны, занимательности	ситуация создана						2							2														2			
		есть попытки создать ситуацию	1	1		1					1	1	1		1		1	1	1	1	1		1			1				1		
		отсутствует					0		0					0								0		0	0		0	0				0

Окончание таблицы В

№ п/ п	Критерии	Показатели критерия	Баллы/студенты																												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
10	Соблюдение временного регламента	регламент соблюден						2	2	2		2		2	2				2					2					2	2	
		есть отступление от регламента	1	1	1		1				1		1			1	1			1	1	1	1	1			1	1			
		регламент не соблюден (выступление закончено после замечания)				0													0												
11	Ответы на вопросы	полные и точные ответы		2				2				2			2				2					2						2	
		уход от точного ответа			1	1			1	1	1		1	1			1				1			1		1	1		1	1	
		нет ответа	0				0									0		0		0		0	0					0			
Общее количество баллов			8	1 7	1 3	6	6	1 8	1 2	1 8	1 1	1 8	6	1 3	2 0	6	1 0	7	1 8	8	6	1 0	9	1 0	1 9	7	1 4	7	1 6	1 4	1 6
Уровень			Б	П	П	Б	Б	П О	П	П О	П	П О	Б	П	П О	Б	П	Б	П О	Б	Б	П	Б	П	П О	Б	П	Б	П	П	П

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования



МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Подготовка к научным конкурсам как условие развития навыков научной речи
студентов будущих педагогов

44.04.01 Педагогическое образование

44.04.01.06 Менеджмент образовательных инноваций

Научный руководитель Б.А. канд. пед. наук, доцент

подпись, дата

Н.В.Бекузарова

Выпускник А.А.

подпись, дата

А.А. Кулемина

Рецензент О.Н.

подпись, дата

канд. пед. наук, доцент

О.Н. Тютюкова

Красноярск 2019