

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования  
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е.В.Зандер

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

### **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

38.03.04 – «Государственное и муниципальное управление»  
38.03.04.11– «Региональное управление»

Совершенствование государственного регулирования направлений  
общего образования в Российской Федерации

Руководитель \_\_\_\_\_ канд. экон. наук, доцент Т.А. Смирнова

Выпускник \_\_\_\_\_ А.И. Спиридонова

Красноярск 2019

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Совершенствование государственного регулирования направлений общего образования в Российской Федерации» содержит 85 страниц текстового документа, 20 таблиц, 7 приложений, 36 использованных источников, 10 листов графического материала.

СИСТЕМА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, ВОЗМОЖНОСТЬ СРАВНЕНИЯ ШКОЛ, ПРОФИОРИЕНТАЦИЯ ШКОЛЬНИКОВ, МЕРЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.

Объект исследования – система общего образования.

Цель исследования – анализ состояния направлений общего образования и разработка инструментов совершенствования государственного регулирования рассматриваемой области.

Задачи исследования:

- а) изучить сущность образования и его значение для населения;
- б) проанализировать текущее состояние системы общего образования, в том числе системы оценки качества образования и профориентации в сфере общего образования
- в) на основе анализа разработать методы совершенствования государственного регулирования данных направлений общего образования.

В результате исследования были проанализированы два направления общего образования: система оценки качества образования и профориентация школьников и выявлены основные проблемы.

В итоге был разработан ряд показателей и иных мер государственного регулирования, которые направлены на: помощь учащимся и их родителям в выборе образовательного учреждения, наиболее удовлетворяющего их потребности; помощь учащимся в самоопределении.

## ABSTRACT

The final qualifying work on the topic “Improving State Regulation of General Education Directions in the Russian Federation” contains 85 pages of a text document, 20 tables, 7 annexes, 36 sources used, 10 sheets of graphic material.

GENERAL EDUCATION SYSTEM, EDUCATION QUALITY ASSESSMENT SYSTEM, POSSIBILITY OF SCHOOL COMPARISON, SCHOOLCHILDREN'S CAREER GUIDANCE, MEASURES TO IMPROVE STATE REGULATION.

The object of research is the general education system.

The purpose of the study is to analyze the state of general education and to develop of tools to improve state regulation of the area in question.

Research objectives:

- a) to study the essence of education and its importance for the population;
- b) to analyze the current state of the general education system, including the system for assessing the quality of education and career guidance in the field of general education
- c) to develop methods for improving the state regulation of these areas of general education.

As a result of the study, two areas of general education were analyzed: a system for assessing the quality of education and career guidance for schoolchildren, and the main problems were identified.

Eventually, a number of state regulatory measures were developed , which are aimed at: the help students and their parents to choose the educational institution that best meets their needs; the help students in self-determination.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Теоретико-правовые основы системы общего образования	6
1.1 Образовательная система в развитии общества	6
1.2 Государственное регулирование системы оценки качества общего образования в Российской Федерации	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 8
1.3 Российский и зарубежный опыт профессионального ориентирования в системе общего образования	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 16
2 Анализ системы общего образования	11
2.1 Анализ основных показателей в сфере общего образования Красноярского края	11
2.2 Анализ системы оценки качества общего образования	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 31
2.3 Анализ системы профориентации в сфере общего образования	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 37
3 Направления совершенствования государственного регулирования общего образования	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 51
3.1 Совершенствование системы профориентации в сфере общего образования	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 58
3.2 Совершенствование системы оценки качества образования	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	12
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	16
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	17
ПРИЛОЖЕНИЕ	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 74

## ВВЕДЕНИЕ

, а также увеличения потребности в новых умениях и квалификациях. Соответствие образования и достаточной квалификации необходимо для поддержания конку

. При организации образования следует обращать внимание на то, чтобы система образования соответствовала нынешним запросам общества, существующей экономике и устоявшейся морали.

— —  
, функционирующих в государстве, связь между ними и общие принципы, на основе которых эти учреждения работают. Выделяют 4 ступени общего образования: дошкольное образование, начальное общее образование (НОО), основное общее образование (ООО), среднее общее образование (СОО). Особое место занимает общее образование, так как является обязательным для освоения гражданами.

Цель данной работы: анализ состояния направлений общего образования и разработка инструментов совершенствования государственного регулирования в рассматриваемой области.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- а) изучить сущность образования и его значение для населения;
- б) проанализировать текущее состояние системы общего образования;

в) проанализировать существующую систему оценки качества образования и на основе анализа разработать методы совершенствования государственного регулирования данной системы;

г) проанализировать существующую систему профориентации в сфере общего образования и на основе анализа разработать методы совершенствования государственного регулирования данной системы.

Уровень образованности населения показывает степень развития как города, региона, так и страны в целом. Высокий уровень образования приводит к развитию страны как в моральном, нравственном, интеллектуальном, творческом, так и в других аспектах.

На протяжении многих лет специалисты разрабатывают различные подходы к оценке качества образования, в том числе мониторинг, независимую оценку качества образования, самообследование и др. До сих пор не удается создать такую систему индикаторов, которая бы объективно оценивала качество получаемого школьниками образования. Именно поэтому в работе будут рассмотрены существующие инструменты оценки качества образования, проанализированы рейтинги образовательных учреждений (далее – ОУ), международные исследования и официальные сайты школ. На основе анализа будут разработаны мероприятия по совершенствованию системы оценки качества образования.

Еще одним важным направлением в общем образовании, на которое в настоящее время все чаще и чаще обращают внимание специалисты – профориентация школьников. Одним из важных решений в жизни, принимаемое учащимся, является выбор будущей профессии. Важно сделать этот выбор во время обучения в школе. Профессиональная направленность ориентирует школьника на выбор профессии, позволяет освоить необходимые знания. Такой вид обучения, как профильный, можно рассматривать как средство повышения качества общего образования. Происходит в большей степени учет интересов, склонностей и способностей ребенка, а это положительно влияет на его мотивацию. В Российской Федерации

прослеживается необходимость внедрения профориентации в систему общего образования, которая поможет учащимся определиться с будущей профессией будучи школьником.

# **1 Теоретико-правовые основы системы общего образования**

## **1.1 Образовательная система в развитии общества**

Образование – это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенного объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [4]. Согласно данному определению, образование является неотъемлемой частью жизни любого современного человека. Уровень образованности населения отражается на экономическом состоянии как города, региона, так и страны в целом.

Система образования – это совокупность образовательно-воспитательных учреждений, функционирующих в государстве, связь между ними и общие принципы, на основе которых эти учреждения работают. При организации образования следует обращать внимание на роль человека в образовательном процессе, а также на то, чтобы система образования соответствовала нынешним запросам общества, существующей экономике и устоявшейся морали.

В настоящее время все больше государство концентрирует внимание на образовании в течение всей жизни. Однако главное звено в формировании навыков и умений играет общее образование. В Российской Федерации любой вид образовательной деятельности кроме общеобразовательной, носит сугубо добровольный характер. Конституция и федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ закрепляют за каждым гражданином обязанность получения общего образования.

Система общего образования регламентируется следующими нормативными правовыми актами:

- Конституция Российской Федерации (статья 43);

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 № 497 (ред. от 22.11.2017) «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы»
- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года"
- Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 11.06.2019) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования»

Есть и еще одна закономерность, выявленная при сравнении особенностей систем профориентации в странах с различным уровнем экономического развития. Она касается времени начала знакомства детей с миром профессий и момента их окончательного самоопределения. В развитых государствах элементы профориентации обычно включены в программу младшей школы, тогда как итоговый выбор трудового поприща отложен до завершения старшей ступени обучения, причем предусмотрена возможность смены направления профессиональной подготовки в случае обнаружения несоответствия качеств индивида первоначально избранному профилю занятости. В развивающихся странах, напротив, отмечается более ранняя фиксация профессиональных предпочтений (в период окончания основной школы) и менее гибкое отношение к неудачному выбору специальности молодым человеком. Объединяет зарубежные схемы профориентационной работы организация непрерывного, длящегося на протяжении всего школьного обучения, наблюдения за достижениями, склонностями и увлечениями детей. В России при поступлении в подавляющее большинство вузов рассматривается только результат единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), что часто отрицательно отражается на судьбе молодых людей в плане выбора будущей

специальности: куда хватило баллов по выбранным предметам, туда и поступил.

техникум, колледж,

–

деятельности. Профессия в настоящее время уже не выбирается после школы «на всю оставшуюся жизнь».

Проблема

на предприятии, порождают другую проблему данной группы населения – занятость. Эта проблема решалась следующим образом: в период выпуска школьникам и профессионально-технических училищ рабочие места бронировались, а выпускники высших учебных заведений распределялись с учетом имеющихся вакансий. Отличительный характер проблемы профориентации, получения профессионального обучения, адаптации и занятости молодежи носят на современном этапе [29].

Ю. Г. Волков и В. И. Добреньков, го

ориента-

ти работу

в частном секторе экономики, в фирмах или заняться предпринимательством. Отмечается также, что молодежь отличается высоким уровнем характера труда, заключающихся в согласии на переквалификацию, ориентацию на работу в негосударственном секторе экономики, предъявляющем спрос на высокооплачиваемую рабочую силу, престижность наиболее «рыночных» профессий, работой на компьютере, общением на ино-

, соответственно, способствует развитию конкуренции на рынке труда [29].

олезен для тех, кто уже точно определился со своей будущей профессией, кто в школе уже смог оценить свои способности. Сайт помогает выбрать не профессию, а именно университет среди нескольких, готовящих по одинаковым направлениям – выбрать по стоимости обучения, по достижениям университета, по престижу, по проходному баллу.

В начале 2018 года Президент Российской Федерации предложил запустить проект «Билет в будущее»[10]. Владимир Путин отметил, что это поможет молодежи определиться с выбором профессии, а профессионалам – передать накопленный опыт подрастающему поколению. Проект направлен на учащихся 6-11 классов и за 2018 год охватил 100 000 школьников в 32 регионах страны. Целью проекта является повышение престижа рабочих профессий и развитие профессионального образования путем гармонизации лучших практик и профессиональных стандартов во всем мире посредством организации и проведения конкурсов профессионального мастерства как в каждой отдельной стране, так и во всем мире в целом. Основной принцип проекта – свобода выбора – ребенок сам формирует свою траекторию, а проект только предоставляет необходимые инструменты. Преимуществом данного проекта является сохранение цифрового следа участников – все действия школьников: результаты тестирования, результаты проб, обратная связь от наставников сохраняются на специальной платформе вместе с портфолио. Проект «Билет в будущее» является важным шагом на пути к развитию профориентации в системе образования. Но проект не является обязательным для внедрения в школах и не включен в систему общего образования, а это означает низкий охват школьников в профессиональные мероприятия.

Конечно, деятельность, способствующая профессиональному самоопределению молодых людей, может в разных странах обладать своей спецификой. Но общей является потребность экономики в высококлассных специалистах на основе отбора учащихся, способных к освоению сложных наукоемких технологий, имеющих явный потенциал профессионального роста

и личностного развития. Таким образом, можно сделать вывод, что профессиональная ориентация достаточно широко представлена в законодательстве Российской Федерации, однако основное развитие данной системы происходит вне школьного образования, то есть на уровне взрослого населения в качестве профконсультаций для безработных. Сегодня проблема профориентации приобретает особый вес, так как условия жесткой конкуренции на рынке труда затрудняют адаптацию подростков в обществе. И здесь грамотная профориентационная работа специалистов может сыграть свою позитивную роль в воспитании молодого поколения профессионалов различных профилей.

## **2 Анализ системы общего образования**

### **2.1 Анализ основных показателей в сфере общего образования Красноярского края**

профориентирования на базе общего образования не до конца развиты в России. Многие выпускники к концу обучения в школе не знают о многообразии профессий на рынке труда. Это связано с тем, что организация профориентационных мероприятий в ОУ целиком и полностью зависит от желания директора, педагогического состава и инициативы родителей учеников. Мало кого из опрошенных в период обучения знакомили с особенностями профессий, не говоря уже о предоставлении возможности опробовать профессию на практике.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При организации образования следует обращать внимание на роль человека в образовательном процессе, а также на то, чтобы система образования соответствовала нынешним запросам общества, экономике и устоявшейся морали. Качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

В Красноярском крае наблюдается сокращение числа общеобразовательных школ, но в то же время рост численности обучающихся. Несмотря на это обучение во вторую смену постепенно уходит из школьной практики. В работе проанализированы причины выбытия обучающихся из образовательных организация, наполняемость классов, а также степень подготовки учеников по такому направлению, как «Итоги государственной итоговой аттестации в Красноярском крае».

Существует много направлений в сфере общего образования, которые требуют совершенствования. Первое направление, рассмотренное в данной работе, – система оценки качества образования. В последнее десятилетие разработка подходов к оценке качества образования осуществляется через систему всероссийского, регионального и международного мониторинга качества образования. Для эффективного управления и принятия обоснованных решений по управлению качеством необходимо обладать надежной и достоверной информацией о ходе образовательного процесса и деятельности системы управления.

Получение такой информации возможно при осуществлении мониторинга качества образования. Мониторинг выступает в роли механизма, благодаря которому все обучающиеся имеют не только обязательный уровень знаний, умений и навыков в соответствии с ФГОС, но и оптимальный

(индивидуальный) для каждого уровень образования, выражающийся в его (образовании) качестве.

Проанализированы международные исследования в сфере оценки качества образования, рейтинги, выпускаемые рейтинговыми агентствами, а также официальные сайты школ на предмет информационной наполняемости. При оценке и анализе обнаружены следующие недостатки: отсутствие на сайте образовательной организации унифицированных показателей, которые были бы инструментом оценки качества образования потенциальными пользователями образовательных услуг. Перечень таких показателей был предложен авторами исследования.

Помимо этого, отмечено влияние качества педагогического состава на качество предоставляемых образовательной организацией услуг. Так, отмечено отсутствие системы учета мнения получателей образовательных услуг. Отсутствие такого рода обратной связи затрудняет понимание внутренней атмосферы в образовательном учреждении и качества подготовки педагогического состава для потенциальных учащихся и их родителей. Также возникает сложность учета мнения при разработке политики. В работе авторы разработали анкету как форму учета мнения, а также коэффициент личного восприятия, который поможет получателям услуг сделать правильный выбор относительно будущей школы.

Решение проблем оценки качества образования требует целенаправленных усилий по формированию общего системного подхода к данной оценке качества образования как основе целостной общероссийской системы оценки качества образования.

Второе направление, рассматриваемое в данной работе, – внедрение системы профориентации в систему общего образования. Анализ нормативных правовых актов показал, что профориентация на базе общего образования не регламентируется, однако в последние годы разрабатываются различные программы и проекты по развитию данного направления. Например, федеральные проекты «Современная школа» и «Успех каждого ребенка»

призваны разработать методологию наставничества обучающихся, вовлечь школьников в различные формы наставничества и сопровождения и к участию в открытых онлайн-уроках, направленных на раннюю профориентацию, а также дать обучающимся рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями. Также создан сервис помощи выпускникам в выборе ВУЗа и разработан проект «Билет в будущее», инициатором которого является Президент Российской Федерации.

Помимо анализа НПА, было проведено авторское исследование в форме опроса для получения информации об организации профессиональной ориентации в школах, а также влиянии наличия/отсутствия профориентации на будущий выбор и дальнейшее обучение в послешкольных образовательных учреждениях. По данным опроса в школах Красноярского края мало внимания уделяется профориентации школьников. Возможно, это связано с непониманием важности рассматриваемой системы в раннем возрасте, возможно – со сложностями организации профориентационной работы в учебное время, а также с недостатком финансовых средств. Необходимость внедрения профориентации в школьную программу объясняется тем, что выбор профессии очень важен для ребенка. От правильного решения зависит будущее школьника. Если он выберет профессию, к которой у него есть склонность, способности и знания, а также желание работать в данной сфере, то он по максимуму будет использовать свой потенциал, что приведет не только к его личному развитию, но и к развитию страны в целом. Поэтому профориентацию следует вводить в школьную программу с начальных классов, где сначала ребенок получит какие-либо теоретические знания, а уже в основной школе начнет проходить практические занятия, чтобы набираться опыта и развивать навыки.

Авторами были предложены следующие меры по совершенствованию профориентации на базе общего образования:

1. Совершенствование структуры управления профориентацией в школе;
2. Предложены блоки обязательных направлений реализации профориентации;
3. Предложены показатели, характеризующие эффективность проводимой профориентации.

По мнению авторов, предложенные мероприятия и меры совершенствования направлений общего образования повысят качество образования, получаемого обучающимися, а также помогут учащимся и их родителям сделать правильный выбор образовательного учреждения, а в последствии – будущей профессии.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ВПР – всероссийская проверочная работа;
- ВсОШ – Всероссийская олимпиада школьников;
- ВУЗ – высшее учебное заведение;
- ЕГЭ – единый государственный экзамен;
- МАМСО – Межрегиональная Ассоциация Мониторинга и Статистики Образования;
- НОК – независимая оценка качества;
- НОО – начальное общее образование;
- НПА – нормативные правовые акты;
- ОО – образовательная организация;
- ООО – основное общее образование;
- ОСОКО – общероссийская система оценки качества образования;
- ОУ – образовательное учреждение;
- ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития;
- РАЭКС – рейтинговое агентство «Эксперт»;
- СОО – среднее общее образование;
- ФГОС – федеральные государственные образовательные стандарты;
- PISA – Programme for International Student Assessment – Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся;
- TALIS – Teaching and Learning International Survey – Международное исследование по вопросам преподавания и обучения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Протокол заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам // паспорт национального проекта «Образование». – Введ. 05.09.2018. – Москва: Министерство просвещения Российской Федерации, 2018. – 84 с.

2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/)

3. Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность [Электронный ресурс]: методические рекомендации, утвержденные заместителем Министра образования и науки Российской Федерации от 1 апреля 2015 г.// Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. – Режим доступа: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/analytics/83>

4. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. №273-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

5. Об осуществлении мониторинга системы образования [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 05.08. 2013 г. №662 // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70329494/>

6. Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки России от 10 декабря 2013 г. № 1324 //

Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158530/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158530/)

7. Об утверждении показателей мониторинга системы образования [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 г. № 955-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/документы/11371>

8. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки России от 05.12.2014 № 1547 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_174924](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174924)

9. Андриенко О.А. Особенности профессионального самоопределения обучающихся старших классов средних общеобразовательных школ [Электронный ресурс]: Перспективы науки и образования. 2018. № 2. С. 124-128. –Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32879000>

10. Билет в будущее [Электронный ресурс]: проект ранней профориентации школьников. – Режим доступа: <http://bilet-help.worldskills.ru>

11. Галалаиев С.А. Деятельность кружков технического творчества как фактор профессионального самоопределения школьников [Электронный ресурс]:

конференции «Современное технологическое образование» / Под ред. Хотунцева Ю.Л. Москва: МПГУ, 2018. С. 112-116 Режим доступа: [http://atuniversities.ru/wp-content/uploads/for\\_downloading/Materyli-konferencii.pdf](http://atuniversities.ru/wp-content/uploads/for_downloading/Materyli-konferencii.pdf)

12. Дорожкин Е.М., Зеер Э.Ф. Научно-прикладные основания профориентации: теория и практика [Электронный ресурс]: Сибирский журнал. 2014. № 52. С. 67–78. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21946862>

13. Зеленова Л.П, Кац А.М. Система управления качеством образования и оценка качества образовательных услуг образовательных организаций // Режим доступа:<http://www.apkpro.ru/doc/8%20Секция%203.%20Зеленова%20Л.П.,%20%20Кац%20А.М..pdf>

14. Калимуллин А.М., Виноградов В.Л. Профессиональная ориентация школьников: состояние проблемы и пути решения [Электронный ресурс]: Образование и саморазвитие. 2012. № 6. –Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18808866>

15.Козырин, А.Н. Государственная политика Российской Федерации в области образования: понятие и законодательные принципы [Электронный ресурс]: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный центр образовательного законодательства». – Режим доступа: [http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/analitika/obzory/detail.php?ELEMENT\\_ID=646](http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/analitika/obzory/detail.php?ELEMENT_ID=646)

16. Межрегиональная Ассоциация Мониторинга и Статистики Образования [Электронный ресурс]: тингования школ повышенного уровня // Межрегиональная Ассоциация Мониторинга и Статистики Образования. – Москва. – 2015. – 18 с. Режим доступа:[http://vid1.rian.ru/ig/ratings/school\\_metodika8.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/school_metodika8.pdf).

17. Министерство образования Красноярского края [Электронный ресурс]: официальный сайт. Режим доступа:<http://www.krao.ru>

18. Министерство просвещения Российской Федерации [Электронный ресурс]: официальный сайт. Режим доступа:<https://edu.gov.ru>

19.Насыбуллина С.Е. Школа и профессиональное образование: состояние и перспективы развития [Электронный ресурс]: Современные проблемы социально-гуманитарных наук. 2016. № 2. С. 11-13.– Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26094265>

20. Никифорова, Е История профориентации в России [Электронный ресурс] // Бюро профориентации. – Режим доступа: <http://prof-buro.ru/rus/O-proforientatsii/Istoriya-proforientatsii-v-Rossii/>

21. Общероссийская система оценки качества образования [Электронный ресурс]: // портал общероссийской системы оценки качества образования. – Режим доступа: <http://www.osoko.edu.ru>

22. Поступай правильно [Электронный ресурс]: мобильный справочник ВУЗов Министерства образования Красноярского края. <https://abitur.cbias.ru>

23. Предварительные итоги исследования компетенций учителей [Электронный ресурс]: Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. – Режим доступа: [http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/press\\_center/news/index.php?id\\_4=6959](http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/news/index.php?id_4=6959)

24. Социальные опросы [Электронный ресурс]: Исследовательский центр рекрутингового портала Superjob.ru. – Режим доступа: [https://www.superjob.ru/research/articles/sociology/?polls\\_cat=16](https://www.superjob.ru/research/articles/sociology/?polls_cat=16)

25. Толстых Г.В. Некоторые актуальные проблемы профессионального образования в республике Саха (Якутия) и пути их решения [Электронный ресурс]: Региональная экономика: теория и практика. 2011. №15. С. 56-61. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15640127>

26. ТОП-500 школ России, продемонстрировавших высокие образовательные результаты в 2016/17 учебном году образовании [Электронный ресурс] // Независимое рейтинговое агентство Московского центра непрерывного математического образования . – Москва, 2017. – Режим доступа: <https://www.mccme.ru/rating/RF-2017/top500-2017.pdf>

27. Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва [Электронный ресурс]: // центральная база статистических данных. – Режим доступа: <http://krasstat.gks.ru>

28. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: // центральная база статистических данных. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

29. Шайкин Д.Н. Социально-экономические проблемы развития трудового потенциала молодежи в современных условиях [Электронный

ресурс]: Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 8. С. 186-188. –  
Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9506883>

30. Щербакова В.А. Профессиональная ориентация школьника –  
рост [Электронный ресурс]: Совершенные научные  
исследования и разработки. 2017. №8. С. 640-641. – Режим  
доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32310983>

31. Эксперт РА [Электронный ресурс]: рейтинговое агентство «Эксперт  
РА». Режим доступа: <https://raexpert.ru>

32. Ceylan Oymak High school Student's Views on Who influences Their  
thinking about Education and Careers. 2018. NCES 2018088. P. 14. –URL :  
<https://nces.ed.gov/pubsearch/pubsinfo.asp?pubid=2018088N>

33. О состоянии системы образования Красноярского края: справка о  
состоянии системы образования Красноярского края // Министерство  
образования и науки Красноярского края. Москва. – 15.12.2018. – 11 с.

34. Педагогические педагоги в зеркале международного сравнительного  
исследования педагогического корпуса (TALIS 2013) // под

— — — — —  
школы экономики, 2015. Вып. 1. — 36  
с.

35. Толстогузов, С.Н. Опыт профориентационной работы за рубежом //  
Образование и наука №1 (120): канд. биол. наук: 2015 / Толстогузов Сергей  
Николаевич. – Тюмень, 2015. – 15 с.

36. Федеральное статистическое наблюдение: статистические данные.  
Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва, 2017. –  
65 с.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования  
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой  
Е.В. Зандер

«28» 06 2019 г.

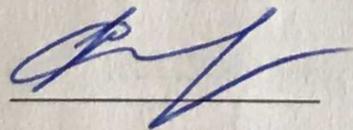
### БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.04 – «Государственное и муниципальное управление»

38.03.04.11 – «Региональное управление»

Совершенствование государственного регулирования направлений  
общего образования в Российской Федерации

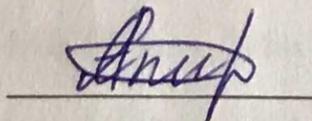
Руководитель



канд. экон. наук, доцент

Т. А. Смирнова

Выпускник



04.07.2019

А. И. Спиридонова

Красноярск 2019