Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический
институт

Гражданского права
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ Н.Ф. Качур
подпись инициалы, фамилия

« _____» _____ 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01.Юриспруденция

Брачный договор

Научный руководитель _____ ст. преподаватель Н.Ю. Рычкова
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ В.А. Пахомов
подпись, дата инициалы, фамилия

Консультант _____ к.ю.н., доцент С.Я. Сорокина
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Красноярск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение……3

1 Общая характеристика брачного договора……...6

1.1 История возникновения и развития института брачного договора……6

1.2 Понятие брачного договора. Содержание брачного договора……...9

1.3 Соотношение брачного договора с другими соглашениями в семейном и гражданском праве……...21

2 Заключение, изменение, расторжение, признание недействительным брачного договора……27

2.1 Форма и порядок заключения брачного договора……27

2.2 Изменение и расторжение брачного договора……...32

2.3 Признание брачного договора недействительным……39

3 Институт брачного договора по законодательству РФ и отдельных иностранных государств: сравнительный анализ……..48

Заключение……...54

Список использованных источников……57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется наличием брачного договора в российском законодательстве и правоприменительной практике после введения в действие первой части Гражданского кодекса Российской Федерации от 1 января 1995 года. Ч. 1 ст. 256 этого кодекса предусматривает, что имущество, приобретенное супругами в период брака, является их совместной собственность, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. С 01.06.2019 года вступили в силу поправки к 256 статье ГК РФ, согласно которым был конкретизирован договор, по которому супруги могут установить иной режим совместного имущества, а именно слово «договор» заменили на «брачный договор».

С появлением этой диспозитивной нормы в гражданском законодательстве супруги получили право устанавливать на договорной основе наиболее подходящий для них правовой режим (совместной, долевой или раздельной собственности) на принадлежащее супругам имущество.

Вступая в брак, многие люди не задумываются о том, какое имущество они приобретут в будущем, и каким образом будут им пользоваться. Однако после расторжения брака у большинства семей возникают проблемы с разделом принадлежащего им совместного имущества.

В России регулирование имущественных отношений посредством брачного договора появилось не только в связи с переходом к рыночной экономике, что способствовало снятию множества ограничений на права граждан по распоряжению своим имуществом. Этому поспособствовали также стабильные отношения с зарубежными партнерами, которые являются постоянным источником заимствования опыта, переосмысления основных ценностей общества в целом и семьи в частности. Законодательство многих развитых стран Запада признало целесообразность заключения брачного контракта. В разных государствах этот институт имеет свои особенности, но основная цель брачного договора состоит в том, чтобы предоставить супругам

достаточно широкие возможности для урегулирования своих имущественных отношений в браке, чтобы они могли отступить от установленного законом режима, который автоматически начинает действовать с момента вступления в брак.

Не смотря на то, что институт брачного договора был закреплен в брачно-семейном законодательстве более 20 лет назад, многие вопросы остаются нерешенными и по сей день, а также возникают и новые. Эти вопросы существуют как в теории, так и на практике. К примеру, правовая природа брачного договора не определена до сих пор. Некоторые авторы полагают, что это гражданско-правовая сделка. По мнению других, брачное соглашение относится к семейно-правовым сделкам.

В России считают, что брачные контракты рассчитаны в основном на определенную социальную общность состоятельных людей и поэтому не представляют особого интереса для большинства населения. Но это не совсем верно. Сегодня все больше и больше людей со средним уровнем дохода заключают брачные соглашения при вступлении в брак. Это обстоятельство может быть объяснено тем фактом, что супруги, как правило, защищают себя в случае неудачного брака.

В отличие от некоторых зарубежных стран заключение брачного договора в России не является обязательным. Российское законодательство предоставляет гражданам право самостоятельно определять свои имущественные отношения в браке, но не обязывает их это делать. Введение института брачного договора отражает задачи семейного права в современных условиях, требующих повышения самостоятельности супругов при определении их имущественных прав и обязанностей, прежде всего с учетом интересов предпринимателей в условиях рыночной экономики.

Цель работы – системно и комплексно изучить институт брачного договора в России.

Цель исследования определяет необходимость последовательного решения следующих задач:

1) знакомство с историей возникновения брачного договора в России;

2) определение понятия и содержания брачного договора;

3) сравнение брачного договора с иными соглашениями в семейном праве;

4) определения условий заключения, изменения, расторжения и признания брачного договора недействительным;

5) сравнение института брачного договора в России и в зарубежных странах.

Объектом исследования является брачный договор как способ защиты супругами своих имущественных прав и обязанностей.

Предметом исследования являются нормы, регламентирующие институт брачного договора.

Методологическая основа исследования состоит из таких методов как анализ, классификация, сравнения (общенаучные методы) и метод сравнительного правоведения, историко-правовой метод, метод формально юридического анализа, метод анализа судебной практики и другие методы (частно-научные методы).

1 Общая характеристика брачного договора

1.1 История возникновения и развития института брачного договора

Если обращаться к истокам возникновения института брачного договора, то можно увидеть, что первое упоминание о нем появилось еще в древнем мире. Согласно параграфу 128 Законов Хаммурапи «если человек взял жену и не заключил с ней договора, то эта женщина – не жена» [12]. Писец у городских ворот писал тексты брачных контрактов на глиняных табличках, которые затем обжигались и хранились на случай возникновения возможных конфликтов. Подобные процедуры, предшествовавшие заключению брака, существовали и в Ветхом Завете.

В Древнем Риме и Древней Греции брачный договор появился в 1 веке нашей эры в связи с появлением там частной собственности. Брачный контракт представлял собой таблички из папируса, составлялся в обязательной письменной форме с печатью, который впоследствии зачитывался вслух в присутствии как минимум 10 свидетелей. Такой договор не имел обязательной силы и был направлен на урегулирование вопросов, которые касались так называемого приданого и его выплаты в случае развода. Приданое представляло собой соглашение, определяющее имущественные отношения жениха и невесты.

В России понятие «брачный договор» стало известно в 15 веке. Он означал обещание будущих супругов вступить в брак. Чаще всего такой договор заключался между родителями невесты и жениха и обеспечивался неустойкой либо задатком. Но помимо этих способов обеспечения в договоре предусматривались условия о приданом, его размере, обеспечении, о доли жениха в приданом. Правильное и грамотное оформление приданого жены было важно для ее мужа, так как в случае неподачи челобитной о регистрации имущества на себя, он мог пользоваться им исключительно при жизни супруги,

так как после смерти супруги приданое доставалось её родственникам. Стоит отметить, что во время брака приданым жены распоряжался ее муж [25]. Обычному праву Древней и Московской Руси был известен еще ряд соглашений, регулирующих имущественные отношения супругов и их родственников. Такие соглашения заключались до вступления в брак, носили нерасторжимый и пожизненный характер.

К числу таких соглашений относятся:

1) договор о приданом. Он содержал информацию о количестве материальных благ будущей жены и о их распределении в случае смерти одного из супругов.

2) Договор о «кладке» («столовых деньгах») определял взнос со стороны жениха.

3) Предбрачный договор о наследовании.

4) Рядная запись. Она является наиболее распространенной формой брачного договора. В ней отец невесты договаривался с женихом об условиях свадьбы. В этом документе часто содержались условия и о приданом, и о взносе со стороны жениха, и о наследовании, то есть по сути он объединял вышеупомянутые договоры. В то же время одним из основных или, как мы бы сейчас сказали, существенных условий рядной записи являлось обязательство жениха вступить в брак с невестой в течение определенного периода времени и соответствующее с ним обязательство отца невесты выдать за него дочь. В случае нарушения этого личного обязательства для виновной стороны устанавливалась неустойка.

В XVIII веке имущественные отношения супругов развивались в несколько этапов. В период с 1715-1731 гг. они регулировались Указом о единонаследии, по которому наследство мог получить только один из сыновей. С 1731 г. после отмены Указа наследство происходило по родственным линиям. Указ 1761 г. закрепил право детей свободно распоряжаться своей собственностью без согласия родителей. Действовал принцип раздельной

собственности супругов. Приданное жены и имущество, приобретенное в период замужества, являлось ее собственностью.

С принятием Свода законов Российской Империи в 1832 г. действовал принцип раздельности имущества супругов, в котором содержалось право одного супруга самостоятельно распоряжаться своим имуществом, а на плечи мужа ложилась обязанность по содержанию семьи.

В дореволюционной России понятия «брачный договор» не существовало, и в то же время союз мужчины и женщины заключался и регулировался только церковью. Это приводило к тому, что большую часть имущества получал тот, кто больше всего зарабатывал. Это положение было распространено как среди низших слоев общества, так и в высших слоях общества, среди дворян, купцов и разных слоев интеллигенции. До революции 1917 года брачный договор был юридически закреплен только на территории Литвы, а также в Черниговской и Полтавской губерниях.

Во советское время императивное закрепление получил правовой режим обшей (совместной) собственности супругов. Статья 13 Кодекса законов о браке, семье и опеке (КЗоБСО) закрепила возможность супругов вступать между собой в законные имущественно-договорные отношения. С принятием Кодекса о браке и семье (КоБС) совместная собственность супругов на имущество, приобретенное во время брака, была консолидирована, права супругов на владение, пользование и распоряжение имуществом стали равные. Только в случаях защиты интересов несовершеннолетнего ребёнка либо в исключительных случаях в интересах конкретного супруга можно было отступить от принципа равенства долей в совместно нажитом имуществе.

С внесением изменений в Основы законодательства о браке и семье в 1990 году стало возможным исключение из состава совместного имущества супругов имущества, приобретенного ими в период после фактического прекращения брачных отношений.

С вступлением в силу части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации 1 января 1995 г. был закреплен институт брачного договора, и

появилась возможность реализации договорного режима имущества супругов. В ней говорилось, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества» [8]. Принятый позже Семейный Кодекс Российской Федерации (29 декабря 1995 г.) ввел понятие «брачный договор». До принятия СК РФ заключение брачного договора было затруднительно, поскольку Гражданский кодекс не содержал норм, регулирующих его содержание, порядок заключения, расторжения и другие важные моменты. Супруги могли руководствоваться только общими нормами гражданского законодательства о договорах, которых, учитывая специфику брачного договора, было явно недостаточно. В СК РФ институту брачного договора посвящена специальная глава, содержащая нормы, позволяющие регулировать отношения, связанные с заключением, изменением, расторжением брачного договора.

С 1 июня 2019 года вступили в силу изменения в статье 256 Гражданского кодекса, согласно которым в части 1 данной статьи был конкретизирован договор, устанавливающий режим совместно нажитого имущества супругов.

1.2 Понятие брачного договора. Содержание брачного договора

Легальное определение брачного договора закреплено в статье 40 Семейного кодекса. «Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения» [44].

Длительное время учеными решался вопрос о правовой природе брачного договора. Но до сих пор в юридической литературе нет единого мнения по данному вопросу. Сторонники первой точки зрения утверждают, что брачный договор по своей природе является гражданско-правовым договором. Так, М.И. Брагинский и В.В. Витрянский считают, что брачный договор является только

гражданско-правовой сделкой, которая направлена на установление или изменение имущественного режима супругов [3, с. 177]. Или, например, М.В. Антокольская считает, что брачный договор ничем не отличается от гражданских договоров. Это в основном связано с тем, что брачный договор направлен на установление или изменение правового режима собственности, который входит в сферу действия гражданского кодекса.

Другие ученые относят брачный договор к семейно-правовым договорам. В обоснование своей позиции они говорят о том, что такой договор обладает своими специфическими признаками:

- строго определенный субъектный состав (лица, вступающие в брак или лица, уже состоящие в браке);
- тесная связь с браком, вне которого он не может существовать;
- предмет договора (это не только имущество, которое имеется, но и имущество, которое еще не приобретено);
- неразрывная связь с личными отношениями.

Л.Б. Максимович определяет брачный договор как «гражданско-правовой инструмент семейно-правового регулирования имущественных отношений между супругами и бывшими супругами» [20, с. 8]. Она считает, что брачный договор обладает столь яркой спецификой, что не может быть отнесен к гражданско-правовым договорам или сделкам. Его специфика, отмечает Л.Б. Максимович, «обусловлена состоянием его участников в особых – брачных – отношениях, оказывающих существенное влияние на договорные отношения. Супружеские имущественные отношения отличаются от традиционных отношений между имущественно обособленными и автономно действующими участниками гражданского оборота. Однако брачный договор призван регулировать именно имущественные отношений между супругами». И с этой точки зрения он, по мнению Л.Б. Максимович, «является инструментом гражданского права, в котором наиболее полно и всесторонне разработаны механизмы, способы и формы договорного регулирования имущественных отношений - как вещных, так и обязательственных» [20, с. 22-23].

На мой взгляд, брачный договор по своей правовой природе является смешанным договором, поскольку, будучи одновременно институтом и гражданского, и семейного законодательства, он может считаться гражданско-правовой сделкой только в той части, в которой регулирует правоотношения собственности супругов, а в части регулирования семейных отношений он является особым семейно-правовым соглашением.

Под содержданием любого договора, в том числе брачного, следует понимать систему условий, на которых этот договор заключен.

Перечень условий брачного договора, закрепленный в ст. 42 СК РФ является открытым, поскольку закон допускает включение в такой договор любых условий, затрагивающих имущественные отношения супругов. Супруги вправе в брачном договоре определять те условия, которые они хотят включить в договор, соблюдая лишь некоторые ограничения. Эти ограничения содержатся в ч. 3 ст. 42 Семейного кодекса. В соответствии с этими положениями «брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содердать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства» [43].

Неотъемлемой частью содержания брачного контракта является условие о его предмете. Исходя из легального определения брачного договора, закрепленного в ст. 40 СК, предметом такого договора являются имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его растожения. Анализ данного определения позволяет сделать о необходимости расширения предмета брачного договора, путем включения в него не только имущественных, но и некоторых неимущественные отношений супругов.

Между учеными до сих не разрешен вопрос относительно данной проблемы. А.В. Прохорова [38, с. 107] и А.М. Нечаева [26] придерживаются мнения о том, что в брачном договоре можно предусмотреть неимущественные права и обязанности супругов. Эту точку зрения раделяет и А.В. Мыскин, говорит о том, что «включение личных неимущественных прав и обязанностей супругов в содержание брачного договора возможно, но только при условии закрепления в этом договоре санкций за их неисполнение» [23, с. 93].

В то же время существует мнение о том, что неимущественные отношения не могут включаться в предмет брачного договора. Объясняется это тем, что не обладают определенной спецификой и не поддаются правовому регулированию. Данной позиции придерживается законодатель, закрепляя в Семейном кодексе запрет на регулирование брачным договором личных неим ущественных прав и обязанностей супругов.

На мой вгляд, в содержание брачного договора должны входить как имущественные, так и неимущественные права и обязанности супругов. Разумеется, брачным договором нельзя обязать супругов уважать друг друга, не злоупотреблять спиртными напитками и т.п. Однако при этом имущественные отношения супругов могут ставиться в зависимость от наступления либо ненаступления условий неимущественного характера. Это возможно, например, когда в брачном договоре предусмотрено право одного супруга на получение компенсации морального вреда в случае недостойного поведения другого супруга. Таким образом, несмотря на то, что на сегодняшний день брачный договор регулирует только имущественные правоотношения супругов, все же их возникновение и прекращение может быть поставлено в зависимость от условий неимущественного характера [37].

«Брачным договором нельзя изменить права и обязанности супругов, так как отношения собственности регулируются гражданским законодательством, которое закрепляет права и обязанности собственников в зависимости от вида собственности: индивидуальной или общей. Гражданское законодательство использует термин «режим собственности» только применительно к

собственности супругов (п. 1 ст. 256 ГК РФ), но исходя из положений СК РФ можно сделать вывод, что к договорному режиму имущества супругов относится долевая и индивидуальная (раздельная собственность). Каждый вид собственности, можно сказать, имеет свой правовой режим. Так, при раздельной собственности собственник один, и он по своему усмотрению владеет, пользуется, распоряжается принадлежащим ему имуществом. При общей (коллективной) собственности права одного собственника ограничены правами другого собственника, поэтому в зависимости от режима общей собственности имеются различия в осуществлении прав и обязанностей. Если брачным договором меняется режим собственности, то меняются права и обязанности супругов. Поэтому брачный договор непосредственно не изменяет имущественные права и обязанности супругов, их изменение является следствием изменения брачным договором законного режима имущества супругов» [45].

В зависимости от вида права собственности определяются права и обязанности собственника или сособственника. При установлении между супругами режима раздельной собственности все доходы супругов будут являться их личной собственностью, и они по своему усмотрению будут приобретать имущество на эти средства. Другой супруг сможет пользоваться этим имуществом только с согласия супруга-собственника, который в любое время может его лишить такого права пользования, потому что закон обеспечивает лишь право пользования членом семьи собственника жилым помещением (ст. 31 ЖК РФ). Как верно отмечает Е.П. Титаренко «режим раздельной собственности супругов является самым неприемлемым, особенно на первых порах, когда создается семья. Во-первых, деление имущества на «твое» и «мое» не способствует укреплению супружеских отношений, потому что супруг, обладающий меньшим количеством вещей семейного обихода, будет все время чувствовать определенный дискомфорт. Во-вторых, одной семье нет смысла приобретать некоторые предметы длительного пользования (кухонная и прочая мебель, бытовая техника) в двух экземплярах и супругам

все равно придется договариваться, какую вещь каждый из них будет покупать. В-третьих, при раздельной собственности супругам придется решать вопрос о совместных расходах, без которых не может обойтись ни одна семья. В-четвертых, потеря одним из супругов дохода сразу отразится на его материальном благополучии и может отразиться на благополучии самой семьи. В-пятых, такой режим не будет способствовать выполнению семьей репродуктивной функции, потому что жена будет бояться рожать детей, зная, что может потерять имеющийся доход. Поэтому раздельную собственность можно предусмотреть брачным договором лишь тогда, когда у каждого из супругов до брака уже имеется все необходимое для жизни и имеется капитал, обеспечивающий их потребности на случай всяких перемен в жизни» [46].

Согласно абзацу 3 ч. 1 ст. 42 СК РФ «супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов» [43].

Следует рассмотреть возможные условия брачного договора. Первым из таких условий является определение в брачном договоре прав и обязанностей супругов по взаимному содержанию. В брачном соглашении можно определить права и обязанности по взаимному содержанию как супругов, имеющих право на получение алиментов в силу закона, так и супругов, такого права не имеющих. Исходя из этого возникает вопрос: можно ли рассматривать условия брачного договора о предоставлении содержания в качестве соглашения об уплате алиментов и в связи с этим применять положения Семейного кодекса относительно алиментного соглашения. Я считаю, что положения Семейного кодекса о соглашении об уплате алиментов не распространяются на брачный договор, так как последний является самостоятельным видом договора. Следовательно, брачный договор не будет иметь силу исполнительного листа.

В законодательном регулировании имеется пробел, так как Семейный кодекс не дает ответа на вопрос, каковы должны быть условия и размер предоставления содержания по брачному договору. Данный пробел нельзя восполнить ни нормами семейного законодательства, ни нормами гражданского законодательства (аналогией закона). В то же время, суд при решении вопроса о наличии оснований для признания брачного договора недействительным должен оценить условия и размер предоставления содержания на предмет отсутствия ограничений прав супруга (п. 3 ст. 42 СК РФ), получающего содержание. В данном случае возможно применение аналогии права. Такой принцип семейного права как приоритет обеспечения прав и законных интересов нетрудоспособных членов семьи, может быть применен для оценки условий предоставления содержания в качестве аналогии права.

В судебной практике имеют место споры по данному основанию. Например, решением суда был удовлетворен иск о взыскании задолженности по брачному договору. Между истицей и ответчиком 13 августа 2005 года был заключен брак. Через 10 лет супруги заключили брачный договор, по которому муж в случае расторжения брака обязуется выплачивать жене 20 тысяч рублей ежемесячно в течение пяти лет после расторжения брака. Через 3 недели брак был расторгнут. Обязательства ответчика были исполнены не в полном объеме, а именно он произвел только три платежа. На момент рассмотрения дела в суде сумма задолженности составила 270 тысяч рублей. Ответчик с иском не согласился и обратился со встречным требованием о внесении изменений в брачный договор в виде его расторжения в части установления алиментных обязательств, так как его материальное положение ухудшилось.

Судом было отказано в удовлетворении встречных исковых требований со ссылкой на ст. 43 СК РФ, где не допускается односторонний отказ от исполнения брачного договора, и ст. 450 ГК РФ, так как ухудшение финансового положения связано исключительно с увеличением расходов ответчика после создания новой семьи на ее содержание и расходов, связанных

с ремонтом жилья. Доход ответчика остался на прежнем уровне, что он подтвердил в судебном заседании, а имеющиеся у него кредитные обязательства не являются основанием для изменения брачного контракта [41].

Супруги посредством заключения брачного договора могут изменить порядок пользования и распоряжения имуществом. К примеру, они могут предусмотреть, что распоряжение имуществом будет осуществляться совместно и все документы будут подписываться обоими супругами. Или один супруг может доверить совершение сделок другому супругу.

Брачным договором супруги могут установить способы участия в доходах друг друга или установить порядок несения семейных расходов каждым из них.

Супруги вправе определить в брачном договоре имущество, которое будет передано каждому из супругов при расторжении брака. Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» «если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора» [36].

Н.Ф. Качур отмечает, что «брачный договор может быть заключен под отменительным или отлагательным условием, когда супруги оговорили возникновение прав и обязанностей по нему определенным условием либо прекращение прав по нему поставили в зависимость от определенного обстоятельства» [17, с. 47].

Существуют и некоторые ограничения или запреты при заключении брачного договора. Как говорилось выше, они закреплены в ч. 3 ст. 42 СК РФ. Рассмотрим их наиболее подробно.

Брачным соглашением не может быть ограничена право- и дееспособность супругов. Исследователи пришли к выводу, что в данном случае понятия« правоспособность» и «дееспособность» употребляются в широком смыле. А это означает, что не допустимо предусмотреть в брачном

договоре условия, ограничивающие право одной из сторон на труд, выбор профессии, получение образования, свободу передвижения и т.п. Право- и дееспособность супругов могут ограничиваться только на основании закона. Брачным договором не могут быть ограничены и иные права и свободы граждан. Согласно ч. 4 ст. 1 СК РФ «права граждан в семье могут быть ограничены только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и других граждан». Поэтому недопустимо ограничение определенных прав одного из супругов брачным договором.

Семейный кодекс вопроизводит положения ч. 3 ст. 22 Гражданского кодекса, по которым сделки, напрвленные на ограничение правоспособности или дееспособности, ничтожны, если только такие сделки не запрещены законом.

Недопустимым условием брачного договора является его возможность ограничивать право супругов обращаться в суд за защитой своих прав. Это правило основано на конституционной норме, согласно которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ [18]), а также на общей норме процессуального законодательства о ничтожности отказа любого лица от права на обращение в суд (ч. 2 ст. 3 ГПК РФ [9]). Ограничение права на обращение в суд за защитой прав является частным случаем ограничения правоспособности.

Также брачный контракт не может регулировать права и обязанности супругов в отношении детей.

Как пишет Е.П. Титаренко: «Брачный договор есть соглашение со специальным субъектным составом, не создающим прав и обязанностей для третьих лиц, в том числе детей, поскольку они, как и другие члены семьи, являются самостоятельными субъектами права, поэтому определение прав и обязанностей супругов в отношении детей не должно включаться в брачное соглашение, поскольку в нем не участвуют и не могут участововать дети» [45].

Но семейным законодательством родителям предоставлено право на заключение отдельных видов согласшений – соглашения об установлении места жительства детей при раздельном проживании родителей и о порядке осуществления родителем родительских прав, проживающим отдельно от ребенка (ч. 3 ст. 65, ч. 2 ст. 66 СК РФ). В случае возникновения спора при отсутствии таких соглашений, эти вопросы будут решаться судом, исходя из интересов детей и с учетом их мнения. Родители вправе заключить отдельное соглашение об уплате алиментов на содержание своих несовершеннолетних детей (ст. 99 СК РФ). Однако следует иметь ввиду, что все эти соглашения носят самостоятельный характер и заключаются независимо от наличия брачного договора. Обязанности родителей по содержанию детей в брачном соглашении не могут выходить за рамки условия о несении семейных расходов. Данный запрет вовсе не означает, что супруги не могут включить в брачный договор условие, по которому все имущество (движимое и недвижимое) либо его часть становятся собственностью супруга, с которым остается ребенок. В этом случае положения брачного контракта не регулируют права и обязанности супругов в отношении детей, а только ставят условие, при котором определенное имущество будет находиться у одного из супругов. Таким условием является проживание несовершеннолетних детей с этим супругом после развода. При этом не может рассматриваться как регулирующее неимущественные отношения условие брачного соглашения о приобретении жилого помещения для проживания несовершеннолетнего ребенка.

Законодательством ограничено включение в брачный договор положений, которые регулируют личные неимущественные права и обязанности супругов. Представляется интересным провести анализ этого запрета. В первую очередь, установление такого запрета обусловлено сущностными особенностями этих отношений, то есть неотчуждаемость личных прав супругов. Однако это связано и с невозможностью при необходимости принудительного осуществления обязанностей личного характера. Содержание личных неимущественных прав и обязанностей не

может изменяться соглашением сторон, ввиду того, что их содержание устанавливается законом. Однако если такое соглашение все же заключается, то оно носит неправовой характер.

При этом имеется некоторое противоречие, заложенное в Семейном кодексе. Ч. 2 ст. 42 СК РФ позволяет супругам ставить права и обязанности, предусмотренные брачным договором, в зависимость от наступления или ненаступления определенных условий, в том числе неимущественного характера. Л.Б. Максимович по этому поводу пишет, что «несмотря на то, что брачный договор не может регулировать личные неимущественные отношения супругов, нарушение любого личного права может повлечь для супруга-нарушителя ряд неблагоприятных имущественных последствий, предусмотренных брачным договором» [20, с. 127]. Более того, представляется, что не только нарушение личных прав может повлечь определенные правовые последствия, но и любое другое изменение (или отсутствие изменений) в поведении супруга. В связи с этих хотелось бы привести ряд примеров, иллюстрирующих определенную условность запрета на регулирование неимущественных отношений с помощью брачного договора.

Б.М. Гонгало и П.В. Крашенинников в качестве курьеза приводят несколько примеров положений, которые недопустимы в брачном договоре. Так, авторы справедливо считают ничтожными положения договоров, устанавливающие, что в период брака «супруг (супруга) не курит... не злоупотребляет спиртными напитками и, безусловно, подчиняется запрету супруга (супруги) по их употреблению или ограничению... полностью удовлетворяет потребности супруга в сексуальной жизни по общепринятым медицинским нормам... Сохраняет супружескую верность» [6, с. 26]. Тем не менее, те же авторы считают, что «стороны брачного договора могут поставить возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей в зависимость от условий, наступление или ненаступление которых зависит от воли сторон» [6, с. 27]. Стало быть, допустимо предусмотреть в брачном договоре наступление неблагоприятных последствий при разделе имущества для того же

супруга, злоупотребляющего спиртными напитками или нарушающего супружескую верность и прочее.

Брачное соглашение не может содержать условия, ставящие другого супруга в крайне неблагоприятное положение. «Термин «крайне неблагоприятное положение» не тождественен термину, употребляемому в гражданском праве «стечение тяжелых обстоятельств». Суд, исходя из конкретных обстоятельств дела, должен сам решить, какое обстоятельство считать неблагоприятным» [17, с. 48]. Необходимость такого особого основания обусловлена тем, что брачное соглашение тесно связано с личными отношениями сторон. В результате чего возможно злоупотребления правом, из-за которого одна из сторон под влиянием сугубо личных моментов – чувства привязанности, личной зависимости, чрезмерного доверия другой стороне – подпишет договор, который в дальнейшем приведет к существенному нарушению ее прав.

В судебной практике имеют случаи рассмотрения дела по данному основанию.

Так, например, судом было рассмотрено дело гражданки А. к гражданину Д. В период брака ими была приобретена квартира, после чего был заключен брачный договор, согласно которому все имущество, движимое и недвижимое, приобретенное супругами в браке, является их общей совместной собственностью. Исключение составляла квартира, которая признавалась собственностью Д. Впоследствии брак между А. и Д. был расторгнут, и Д. обратилась в суд с иском о выселении А. В свою очередь, А. обратился в суд с иском к Д. о признании брачного договора недействительным, указывая на то, что этим договором он был поставлен в крайне неблагоприятные материальные и жилищные условия, а именно лишен всех добрачных средств и жилого помещения, так как ответчица предъявила к нему иск о выселении без предоставления другого жилого помещения. Судом было установлено, что А. другой жилой площадью не обеспечен, в соответствии с условиями договора лишается права на спорную квартиру без учета вложенных им денег на ее

приобретение, что ставит его в крайне неблагоприятное положение. Требования А. были удовлетворены, апелляционные и надзорные жалобы Д. на решение не повлияли [2].

1.3 Соотношение брачного договора с другими соглашениями с семейном и гражданском праве

Существуют следующие виды соглашений, регулирующие имущественные отношения супругов:

- брачный договор;
- соглашение о разделе имущества;
- соглашение об уплате алиментов;
- соглашение о предоставлении содержания.

Представляется целесообразным сравнить брачный договор с данными соглашениями на предмет их сходства и различия.

Законодатель разграничивает понятия брачного договора и соглашения о разделе имущества. Однако, не смотря на это, на практике все же встречаются случаи применения норм о брачном договоре к соглашению о разделе имущества и наоборот.

Возникает это, как правило, при обосновании исков о признании недействительной какой-либо из указанных сделок. Однако законные основания для установления тождества брачного соглашения и соглашения о разделе отсутствуют. Указанные сделки различаются по предмету, содержанию, а также по целям их заключения и признанию недействительными.

В соответствии с ч. 2 ст. 42 Семейного кодекса РФ брачный договор заключается путем составления письменного документа и подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Как и для брачного договора, для соглашения о разделе тоже предусмотрена нотариальная форма (ч. 2 ст. 38 СК РФ). В данном случае семейное законодательство устанавливает

одинаковую форму для заключения брачного договора и соглашения о разделе имущества.

Цель заключения брачного договора – установление правового режима имущества супругов. Целью заключения соглашения о разделе имущества является непосредственно раздел приобретенного в браке имущества.

И брачное соглашение, и соглашение о разделе заключаются супругами по поводу их имущества. Следовательно, их объектом выступает общее имущество супругов, приобтенное ими в период нахождения в браке.

В то же время соглашение о разделе имущества может изменять режим уже приобретенного имущества супругов, а брачный договор может определять режим имущества, приобретенного как до заключения брака, так и после его регистрации. Из этого вытекает невозможность установления договорного режима совместно нажитого имущества соглашением о разделе.

Е.Н. Ионова утверждает, что «в отличие от брачного договора соглашение о разделе общего имущества супругов может касаться только имущества, нажитого во время брака. Таким соглашением супруги не вправе изменить режим имущества каждого из них (ст. 36 СК РФ), а также установить режим будущего имущества. В результате заключения соглашения (договора) о разделе общего имущества супругов не возникает договорного режима принадлежащего им имущества. Таким соглашением лишь прекращается режим совместной собственности и устанавливается долевая (на недвижимое имущество) либо раздельная собственность супругов на нажитое в браке имущество. При этом супруги вправе по своему усмотрению определить размер доли каждого из супругов в нажитом во время брака имуществе, а также состав имущества, переходящего к каждому их супругов в результате раздела (п. 1 ст. 39 СК РФ)» [14]. Брачным договором можно определять судьбу имущества, приобретенного в будущем.

«Представляется, что наличие между супругами действующего брачного договора, в котором согласован режим собственности на все имущество (как имеющееся, так и будущее), исключает возможность раздела общего

имущества по договору (соглашению) о разделе. В указанной ситуации по смыслу п. 1 ст. 42 СК РФ все имущественные права и обязанности супругов следует определять именно в соответствии с действующим брачным договором. В случае возникновения необходимости раздела имущества, на которое брачным договором установлен режим совместной собственности, супругам следует руководствоваться положениями брачного договора. Если же брачным договором не предусмотрен порядок такого раздела, стороны должны своим соглашением изменить условия договора с соблюдением нотариальной формы (п. 1 ст. 43 СК РФ). Полагаем, что ст. 43 СК РФ не допускает изменения условий брачного договора путем подписания соглашения о разделе имущества. Заключение соглашения о разделе общего имущества супругов в рассматриваемой ситуации возможно, только если действие брачного договора прекратилось вследствие расторжения брака (п. 3 ст. 43 СК РФ) или по соглашению супругов и таким договором не был предусмотрен порядок прекращения режима общей совместной собственности» [14].

Разграничение брачного контракта и соглашения о разделе имущества имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Помимо общих условий для признания этих соглашений недействительными(ст.ст. 166-181 ГК РФ), Семейный кодекс устанавливает специальные основания для признания недействительным брачного договора. В соответствии с ч. 2 ст. 44 СК РФ «суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение» [43]. В отличие от ст. 179 ГК РФ для признания брачного договора недействительным по таким основаниям не требуется установления факта стечения тяжелых обстоятельств для одного из супругов. Достаточно будет доказать, что брачный контракт ставит одного из них в крайне неблагоприятное положение.

Так как данное основание недействительности установлено Семейным кодексом только для брачного договора, считается нецелесообразным

применять его для признания недействительным соглашение о разделе общего имущества супругов. Соглашение о разделе может быть признано недействительным только по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством. СК РФ не предусматривает специальных правил для признания недействительным этого вида сделки.

Перейдем к соотношению брачного договора и соглашения об уплате алиментов.

Соглашение об уплате алиментов – это соглашение, подлежащее нотариальному удостоверению, заключаемое между лицом, обязанным уплачивать алименты и их получателем.

Согласно ч. 2 ст. 100 СК РФ и Федеральному закону «Об исполнительном производстве» соглашение об уплате алиментов является исполнительным документом и подлежит принудительному исполнению [28].

Так же как и для брачного договора, для соглашения об уплате алиментов установлена нотариальная форма. И даже если в соглашении предусмотрено предоставление в счет выплаты алиментов недвижимого имущества, такое соглашение не подлежит государственной регистрации (Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» [29]).

Правовое регулирование соглашения об уплате алиментов имеет существенные особенности, обусловленные приоритетной защитой прав и интересов экономически уязвимых членов семьи – несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных нуждающихся лиц.

В субъектном составе брачного соглашения и соглашения о выплате алиментов имеются некоторые различия. Субъектами брачного договора выступают супруги либо лица, намеревающиеся вступить в брак. Соглашение об уплате алиментов заключается между лицом, обязанным уплачивать алименты и их получателем. Получается, что субъекты соглашения об уплате алиментов – это родители и дети; супруги и бывшие супруги; братья и сестры; дедушки/бабушки и внуки/внучки; воспитатели и воспитанники; отчимы/мачехи и пасынки/падчерицы. Необходимо отметить, что лица,

вступающие в брак, не могут заключить соглашение о выплате алиментов. Также невозможно и заключение брачного контракта между бывшими супругами.

Отграничение брачного соглашения от соглашения об уплате алиментов проводится и по целевому признаку. Действительно, единственная цель алиментного соглашения – это материальная поддержка экономически более слабого супруга. Цели условия о содержании гораздо шире и могут включать в себя также стимулирование, реабилитацию и (или) компенсацию.

Думается, что главное различие между условием о содержании, включенным в брачный договор, и соглашением об уплате алиментов заключается в несовпадении их содержания.

В брачном соглашении можно определить размер, условия, порядок, способ и сроки предоставления содержания по основаниям, предусмотренным семейным законодательством для алиментирования супругов и бывших супругов, в частности, при условии нуждаемости и нетрудоспособности одного из супругов и наличии у другого супруга средств, достаточных для предоставления содержания. Вместе с тем, у супругов есть право отступить от законного порядка алиментирования. Обязанность предоставить содержание жене после развода может быть возложена на мужа независимо от ее трудоспособности и возраста детей, за которыми она осуществляет уход. Супруги в брачный договор могут включить право на получение содержания супругом, не имеющим на это право по закону и в других случаях, когда супруги этого пожелают. Следовательно, супруги в брачном договоре могут сами определить основания взаимного содержания. Главное, чтобы этими положениями не ограничивалось право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания от другого супруга (ч. 3 ст. 42 СК РФ).

Что касается алиментного соглашения, то супруги обязаны материально поддерживать друг друга. В Семейном кодексе закреплен перечень лиц, имеющих право требовать предоставления алиментов от бывшего супруга. Это:

- «бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;
- нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы;
- нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;
- нуждающийся бывший супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время» [44].

Право требования предоставления алиментов от супруга либо бывшего супруга возникает только тогда, когда последний обладает для этого необходимыми средствами. Представляется, что алиментное соглашение не может содержать условия алиментирования, отличные от СК РФ.

Часто в брачном соглашении супруги предусматривают обязанности по взаимному содержанию на случай расторжения брака. Но эти условия они могут определить и на период брака. В брачном договоре супруги могут предусмотреть и иные основания предоставления материальной поддержки [33].

Представляется интересным провести соотношение брачного соглашения и гражданско-правового соглашения о предоставлении содержания.

В первую очередь, данные соглашения различаются по цели их заключения. Цель заключения брачного договора, как говорилось выше, это установление правового режима имущества супругов. Целью заключения соглашения о предоставлении содержания является непосредственно само предоставление содержания.

Второе различие этих видов соглашений заключается в их субъектном составе. Законом четко определены субъекты брачного соглашения – это супруги и лица, намеревающиеся вступить в брак. «Субъекты соглашения о

содержании четко не определены, и основания для получения содержания могут быть различными и вытекать из содержания соглашения» [48, с. 68]. Сходство данных видов соглашений заключается в том, что для изменения, расторжения и признания их недействительными необходимо обратиться к нормам гражданского законодательства.

2 Заключение, изменение, расторжение, признание недействительным брачного договора

2.1 Форма и порядок заключения брачного договора

Прежде чем говорить о форме и порядке заключения брачного договора необходимо отметить, что статья 12 Семейного кодекса закрепляет исчерпывающий перечень условий для вступления брак. Из этого следует, что заключение брачного договора не является обязательным условием для вступления в брак. Поэтому лица, вступающие в брак, и супруги решают вопрос о заключении брачного договора самостоятельно, без какого-либо принуждения с другой стороны, так как это является их правом, а не обязанностью.

«Заключение брачного договора должно быть свободным от любого внешнего воздействия. Принуждение одного из супругов (либо одного из лиц, намеревающихся вступить в брак) другим или обоих супругов третьями лицами (например, родителями) для заключения брачного договора является грубым нарушением закона» [10].

К брачному договору, совершенному под влиянием обмана, насилия и угрозы, а также совершенному вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях, чем другая сторона воспользовалась (кабальная сделка) в соответствии с гражданским законодательством, применяется правило о недействительности сделки, по которому такой договор признается судом недействительным по иску потерпевшей стороны.

Брачный договор является разновидностью двусторонней сделки, и поэтому на него распространяются такие же правила как в отношении сделок (гл. 9 ГК РФ), в том числе относящиеся к их форме.

В связи с тем, что брачный договор регулируется и нормами гражданского, и нормами семейного законодательства возникают некоторые вопросы.

Заключить брачный договор могут супруги либо лица, намеревающиеся заключить брак. «Фактические супруги могут заключать между собой любые имущественные сделки, кроме брачных контрактов. Имущество, нажитое ими во время фактического брака признается общедолевым, и его трансформация в совместное имущество недопустима» [17, с. 43-44]. Согласно ч. 3 ст. 244 Гражданского кодекса совместная собственность возникает у супругов и у членов крестьянского (фермерского) хозяйства. Но есть исключение. Ч. 7 ст. 169 Семейного кодекса устанавливает, что брак, совершенный по религиозным обрядам на оккупированных территориях, входивших в состав СССР в период ВОв, приравнивается к зарегистрированным и не требует последующей регистрации. Из этого следует, что такие браки влекут возникновение режима совместной собственности и, следовательно, законный режим имущества супругов может быть изменен брачным соглашением.

Способность заключать брачное соглашение напрямую связана со способностью вступать в брак. Исходя из этого, брачный договор может быть заключен дееспособным лицом, достигшим возраста для вступления в брак (восемнадцать лет).

На практике интересным представляется вопрос о возможности заключения брачного контракта лицом, не достигшим совершеннолетнего возраста. Решение этого вопроса кроется в нормах семейного законодательства. Препятствие к заключению брачного договора несовершеннолетним лицом исключается, если возраст для вступления в брак будет снижен на основании решения органа местного самоуправления, т.к. Семейный кодекс предусматривает такую возможность. Если же брачный возраст не был снижен,

то в соответствии со ст. 26 ГК РФ «несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки с письменного согласия своих законных прелставителей – родителей, усыновителей или попечителя» [8]. Сделка будет действительна также при ее последующем письменном одобрении родителями, усыновителями или попечителем несовершеннолетнего. Следовательно, несовершеннолетними может быть заключен брачный контракт, но вступит он в силу с момента регистрации брака.

«Ограниченно дееспособные лица могут заключать только мелкие бытовые сделки, все другие сделки, в том числе и брачный договор, они могут заключать только с согласия попечителя» [17, с. 44].

Интересная ситуация возникает, когда гражданин на момент вступления брака является дееспособным, а после его заключения признается судом недееспособным. Для решения данного вопроса следует обратиться к положениям статьи 37 ГК РФ. Согласно этой норме« опекун недееспособного супруга может заключать от имени последнего брачный договор только при наличии следующих условий:

1) требуется предварительное разрешение на совершение данной сделки от органа опеки и попечительства;

2) опекун не должен быть супругом недееспособного лица или родственником деейспособного супруга;

3) заключение договора не должно влечь за собой уменьшение имущества опекаемого» [17, с. 44];

4) опекун, распоряжаясь имуществом, должен основываться на мнении опекаемого.

«Исходя из принципов семейного законодательства заключение брачного договора опекуном проблематично. Только супруги самостоятельно могут выбрать наиболее приемлемую, отвечающую их потребностям и интересам модель регулирования имущественных прав и обязанностей с учетом личности каждого, внутренних качеств, взаимного доверия и других моментов» [17, с. 44-45].

Также, вряд ли будет допустимым заключение брачного договора через представителя, хотя в законе не установлен такой запрет.

Статья 41 Семейного кодекса указывает на время заключения брачного контракта. Согласно данной статье заключение брачного договора может происходить как до государственной регистрации брака, так и в любое время в период брака. Заключенный до государственной регистрации брака брачный договор вступает в силу со дня такой регистрации. При этом законом не установлены какие-либо временные ограничения, которые бы устанавливали крайний срок с момента заключения брачного контракта до государственной регистрации брака. Следовательно, брачный договор может вступить в силу через любой промежуток времени после его заключения (в том числе довольно длительный). Самое главное, чтобы между лицами, заключившими брачное соглашение, состоялась государственная регистрация брака. Если такая регистрация не состоится, то и договор не будет иметь юридической силы и не будет порождать никаких правовых последствий.

Ч. 2 ст. 41 СК РФ устанавливает форму для заключения брачного соглашения, а именно, брачный договор должен быть составлен в письменной форме с обязательным нотариальным удостоверением. К обязанностям нотариуса относится проверка брачного соглашения на его соответствие закону. Нотариус также обязан объяснить сторонам смысл договора, чтобы текст договора был понятен супругам и не имел скрытого смысла. Помимо этого в обязанности нотариуса входит разъяснение значения такого договора. Нотариус разъясняет семейной паре права и обязанности, возникающие после подписания брачного договора с тем, чтобы супруги могли отдавать отчет, какие последствия несет за собой подписание договора (ст.ст. 1, 35, 45-45, 53-54 Основ законодательства РФ о нотариате [34]).

После удостоверения и подписания брачного договора нотариус должен внести все сведения, касающиеся заключения брачного договора в реестр единой информационной системы нотариата (ЕИС), который появился с внесением поправок в Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты РФ» № 379-ФЗ. В данный реестр вносятся и сведения о изменении либо расторжении брачного договора. Он позволяет устранить основания недобросовестных действий со стороны одного из супругов в случае развода или при наследовании имущества. С появлением новой базы у нотариусов появилась возможность определения правового режима имущества супругов и предотвращения незаконных действий одного из них, связанных с распоряжением имущества. Реестр ведется в соответствии с Приказом Минюста России «Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий…» [23].

Договор должен быть подписан заключившими его лицами. «Если гражданин вследствие физического недостатка, болезни или неграмотности не может собственноручно подписаться, то по его просьбе сделку может подписать другой гражданин. Подпись последнего должна быть засвидетельствована нотариусом либо другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, с указанием причин, в силу которых совершающий сделку не мог подписать ее собственноручно» (ч. 3 ст. 160 ГК РФ) [8].

Несоблюдение нотариальной формы влечет недействительность брачного договора (ч. 3 ст. 163 ГК РФ).

«Брачные договоры, заключенные супругами в соответствии с ч. 1 ст. 256 ГК РФ с 1 января 1995 г. до 1 марта 1996 г., имеют юридическую силу и без нотариального удостоверения, поскольку ГК РФ не предусматривал для брачных договоров обязательной нотариальной формы. Следовательно, брачный договор, заключенный супругами в этот период времени в простой письменной форме, является действующим, если его содержание не противоречит требованиям СК РФ. В этой связи в п. 5 ст. 169 СК РФ специально оговорено, что установленные гд. 8 СК РФ (ст.ст. 40-44) условия и порядок заключения брачных договоров применяются к брачным договорам, заключенным после 1 марта 1996 г., то есть после введения СК РФ в действие.

Заключенные же до 1 марта 1996 г. брачные договоры действуют только в части, не противоречащей положениям СК РФ» [40, с. 227].

2.2 Изменение и расторжение брачного договора

В соответствии с абз. 2 ч. 1 ст. 43 СК РФ не допускается односторонний отказ от исполнения брачного договора. Данное положение не означает, что брачный контракт должен оставаться неизменным на протяжении всего времени его действия. Согласно ч. 1 ст. 43 СК РФ «брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор» [44].

Существует несколько форм изменения брачного договора. Брачный договор можно изменить путем внесения в него новых условий либо путем корректировки уже существующих условий. Также представляется возможным изменить отдельные пункты брачного договора при сохранении договора в целом. Это возможно ввиду достаточной гибкости модели брачного договора, при которой допускается изменение не только объема, но и сути первоначальных договоренностей супругов, которые в рамках закона могут претерпеть практически любые изменения.

Семейный кодекс устанавливает для соглашения об изменении условий брачного договора нотариальную форму.

В судебном порядке брачный договор может быть изменен или расторгнут при недостижении согласия супругов по требованию одного из них. Требование об изменении или расторжении брачного договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор. Основания и порядок изменения или расторжения брачного договора в судебном порядке установлены в Гражданском кодексе РФ, которые относятся к изменению или расторжению любого договора. Согласно ч. 2 ст. 450 ГК РФ «по требованию

одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором» [8].

При этом «существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. Под ущербом в данном смысле следует понимать всякий, в том числе и моральный вред, причиненный нарушением условий другой стороной» [22, с. 174].

Супруги также вправе по своему усмотрению определить в договоре нарушения, которые, по их мнению, являются существенными, и будут ли они являться основаниями для изменения или расторжения договора. Определяющим здесь является то, что при формулировании основания, как правило, делается упор на ненадлежащее поведение одного супругов, которое и явилось причиной для заявления требования об изменении или расторжении договора. Супруги могут включить в брачное соглашение условие о том, что в случае недостойного поведения одного из супругов, приведшего к расторжению брака, имущество, нажитое в период брака и являющееся совместной собственностью супругов, с момента расторжения брака переходит в режим долевой собственности. При этом доля виновного супруга устанавливается в размере четверти от общего имущества. В договоре также необходимо указать, какое именно поведение будет квалифицировано как недостойное.

Решающее значение для применения положений ч. 2 ст. 450 ГК РФ является соотношение ущерба с тем, что могла ожидать от исполнения заинтересованная сторона. По этой причине вполне возможны как удовлетворение требования о расторжении договора при нарушении, незначительном по стоимости, так и отказ в удовлетворении такого же

требования при ущербе, весьма значительном в стоимостном выражении. Так, существенным нарушением брачного договора можно считать непредоставление одним супругом другому содержания, предусмотренного в брачном договоре, либо отказ супруга передать какое-либо имущество из раздельной собственности в общую совместную при наступлении отлагательного условия. Причиненный при этом ущерб, несмотря на незначительность своего стоимостного значения, в долевом отношении в значительной степени должен лишать потерпевшую сторону тех выгод, на которые она могла рассчитывать при заключении договора. К примеру, единственным предусмотренным правом потерпевшего супруга в брачном договоре является получение им содержания. В этом случае размер содержания как таковой не имеет значения.

П. 2 ч. 2 ст. 450 ГК РФ называет в качестве оснований для одностороннего изменения или расторжения брачного контракта «иные условия». Но ни Гражданский кодекс РФ, ни иные законы не содержат таких оснований для одностороннего изменения или расторжения. Полагается, что «иные основания» для изменения или расторжения брачного контракта в одностороннем порядке стороны могут установить только в самом брачном договоре. Как уже говорилось выше, для изменения или расторжения брачного договора в одностороннем порядке заинтересованная в этом сторона должна обратиться в суд и доказать наличие этих оснований.

Следует отличать односторонний отказ от исполнения договора и односторонее расторжение брачного договора. Одностороннее расторжение возможно только в судебном порядке путем предъявления требования о расторжении договора. Для одностороннего отказа от исполнения договора требуется уведомить другую сторону, при этом не обязательно обращаться в суд. В нашем случае мы имеем дело с односторонним расторжением договора.

Специальным основанием для изменения/расторжения брачного соглашения является существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при его заключении. В соответствии со статьей 451 ГК РФ

существенное изменение обстоятельств связано с возникновением объективных обстоятельств, не зависящих от воли сторон брачного соглашения, но оказывающих непосредственное влияние на материальное положение одной из сторон договора. Ч. 1 ст. 451 ГК РФ раскрывает, что признается под существенным изменением обстоятельств. «Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях» [8]. Под этим понимается изменение материального или семейного положения супругов.

Для расторжения договора по этому основанию заинтересованная сторона должна обратиться в суд и доказать наличие всех условий, предусмотренных ч. 2 ст. 451 ГК РФ, а именно то, что:

1) «в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона» [8].

Эти условия должны иметь место одновременно, то есть ни одно из них не может отсутствовать. В противном случае суд откажет в удовлетворении иска из-за его необоснованности.

А.В. Малютина и Т.В. Палий на основе анализа 451 статьи ГК делают соответствующее умозаключение о данных условиях:

1) «в момент подписания этого договора оба супруга не могли предположить наступления существенного изменения обстоятельств;

2) возникшие обстоятельства не могли быть преодолены одной из сторон самостоятельно;

3) выполнение действующих условий настолько нарушило баланс прав и обязанностей обеих сторон, что одна из сторон лишилась бы большей части прав, на которые она надеялась при подписании договора;

из текста или фактического содержания договора не должно следовать, что риски потенциального изменения обстоятельств возлагается на заинтересованного супруга» [21, с. 53-60].

Немаловажным является то, что в соответствии со ст. 46 Семейного кодекса «супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. Кредитор (кредиторы) супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами» [43].

Иванова Н.А. полагает, что «данная норма является попыткой законодателя укрепить стабильность кредитного правоотношения. Кредиторы супругов (либо одного из них) при заключении кредитного договора должны обладать информацией об имущественном положении своих должников. Однако вопрос об информировании кредиторов относительно заключения, изменения или расторжения брачного договора супругом-должником достаточно проблематичен ввиду того, что законодательством не определен порядок уведомления кредиторов и объем информации, который супруг-должник должен предоставить кредитору» [13, с. 57].

В научной литературе бытует ошибочное мнение о том, что «в случае невыполнения указанной обязанности супругом-должником, кредиторы вправе требовать изменения или расторжения брачного договора» [19, с. 22].

Анализируя ст.ст. 43, 46 Семейного кодекса можно прийти к выводу о невозможности изменения или расторжения брачного договора по требованию кредитора, которого супруг не уведомил о его заключении, изменении или расторжении. Такой же позиции придерживается и Конституционный суд, который в своем определении № 274-О-О от 19.03.2009 указал, что положения Семейного кодекса не предусматривают возможности изменения, расторжения или признания недействительным брачного договора по требованию кредитора. На основании этих положений кредитор вправе требовать от супруга-должника либо исполнения обязательств независимо от содержания брачного договора, либо изменения и расторжения договора, который послужил основанием для возникновения данного обстоятельства [32]. Это значит, что «само по себе неуведомление должником своего кредитора о заключении брачного договора не влечет признания данного договора недействительным, а предполагает наступление иных правовых последствий, а именно – выделения доли супруга-должника, которая причиталась бы ему при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания независимо от содержания брачного договора» [13, с. 57].

Необходимо различать расторжение брачного договора от признания его недействительным. Е.П. Титаренко говорит: «Расторжение договора есть досрочное прекращение действительного брачного договора на будущее время. Права и обязанности сторон существовали и осуществлялись ими на законном основании, но с момента расторжения договора они прекращают действовать. Недействительный брачный договор не влечет тех последствий, на которые он был направлен, как правило, с момента его совершения» [45].

В соответствии с ч. 3 ст. 43 СК РФ «действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака, за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения

брака» [44]. Брак, в свою очередь, может быть прекращен по двум основаниям: вследствие смерти супруга или объявление судом его умершим либо в случае его расторжения. При расторжении брака во внесудебном порядке – в органах ЗАГС, брачный договор прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака. В таком случае не возникает необходимости расторгать брачный контракт, потому что большинство его условий автоматически прекращают действовать. Если же расторжение брачного договора происходит в судебном порядке, действие брачного договора заканчивается с момента прекращения брака, то есть с момента вступления судебного решения в законную силу.

Вместе с тем, «в случае расторжения брака, не прекращают свое действие такие обязательства, как обязательства по взаимному содержанию, по использованию и распоряжению тем или иным имуществом, по разделу имущества и т.п., которые были предусмотрены брачным договором» [43, с. 504].

Действие брачного договора может прекратиться и в связи с истечением срока такого договора, указанного в самом договоре.

При изменении брачного договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде. При расторжении – обязательства сторон прекращаются. При этом по общему правилу, закрепленному в ч. 4 ст. 453 ГК РФ, «стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон» [8].

Приведу пример из судебной практики. Между супругами В. и К. был заключен брачный договор, по условиям которого все акции и другие ценные бумаги, дивиденды по ним, доли в уставном капитале предприятий, приобретенные в период нахождения в браке, являются во время брака совместной собственностью супругов, а в случае его расторжения в собственности В. остаются 30% указанных акций и ценных бумаг, а в собственности К. – 70%. В договоре было предусмотрено исключение для

определенных акций, которые К. приобрел в количестве 9509 штук. Эти акции являются собственностью К. как во время брака, так и в случае его расторжения.

По истечению времени супругам было заключено соглашение о расторжении брачного договора, которое не содержало каких-либо оговорок в отношении акции, которые были приобретены К. в количестве 9509 штук.

После смерти К. В. обратилась в суд к его наследникам с требованием исключения из наследственной массы и признания за ней права собственности на ½ долю указанных акций.

Судом было отказано в удовлетворении требований В. о включении указанных акций в состав общей совместной собственности. Суд обосновал это тем, что право личной собственности К. на 9509 акций возникло согласно условиям брачного контракта, при расторжении которого супруги не указали, что личное имущество каждого из них, принадлежащее им до составления брачного контракта переходит в общую совместную собственность [27].

2.3 Признание брачного договора недействительным

Брачный договор по своей природе является сделкой, исходя из чего в статье 44 Семейного кодекса закреплена возможность признания его недействительным по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом, для признания сделок недействительными.

В юридической литературе различают ничтожные брачные договоры и оспоримые брачные договоры, недействительность которых нужно доказать в судебном порядке. Эта классификация основана на делении всех гражданско-правовых сделок на ничтожные и оспоримые. «Сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка)» (ч. 1 ст. 166 ГК РФ) [8].

Из оснований для признания недействительным брачного договора наибольшее значение имеют следующие:

1) Несоблюдение формы договора (ч. 3 ст. 163 ГК РФ, ч. 2 ст. 41 СК РФ).

При несоблюдении нотариальной формы такой договор будет признаваться ничтожным. Исключение составляют случаи, когда брачный договор был «заключен в период с 1 янваоя 1995 г. о 1 марта 1996 г. На основании ст. 256 ГК РФ, потому что ГК РФ не предусматривал его обязательную форму, и он мог заключаться в простой письменной форме. Фактически последствие несоблюдения нотариальной формы сделки, заключенной после 1 марта 1996 г. скажется для супругов в случае спора между ними по разделу имущества, при необходимости подтверждения своего права собственности на такой объект супружеского имущества, который зарегистрирован на имя одного из супругов, а по договору должен быть передан другому. Если супруги заключили данный договор в простой письменной форме, не удостоверив его нотариально, и этот договор оба добросовестно выполняют, то никаких особых проблем в связи с нарушением требования о форме брачного договора у них не возникает» [45].

2) Несоответствие требованиям закона или иного правового акта (незаконное содержание брачного договора) (ст. 168 ГК РФ).

3) Совершение сделки с целью, противной основам правопорядка или нравственности (ст. 169 ГК РФ).

На мой взгляд, брачный договор не может быть заключен с такой целью, потому что он имеет внутрисемейную направленность, и поэтому не может затрагивать интересы правопорядка или нравственности.

4) Если брачный договор является мнимой или притворной сделкой (ст. 170 ГК РФ).

На практике нередко встречаются случаи, когда брачный договор заключается без цели породить соответствующие правовые последствия. Мнимость брачного договора означает изменение режима нажитого в браке

имущества супругов и передача наиболее ценного имущества другой стороне, чтобы избежать обращения взыскания на это имущество. Доказать, что брачный договор является мнимым очень сложно. Стороне, указывающей на мнимость договора необходимо предоставить соответствующие доказательства. Довольно часто в качестве этих лиц выступают кредиторы одного из супругов.

Банк обратился в суд с иском о признании брачного договора недействительным по рассматриваемому выше основанию. В судебном заседании было установлено, что между Б. и банком был заключен кредитный договор, который не был вовремя исполнен. В период действия кредитного договора супруги заключили брачное соглашение. По условиям такого соглашения почти все совместно нажитое имущество переходило в собственность жены. В обоснование своих требований банк указывал на наличие существенных денежных обязательств по кредитному договору у Б. при заключении брачного договора, а также на то, что в случае расторжения брака между Б. и И. право пользования квартирой у Б. прекращается, и он в течение 3-х дней обязан будет ее освободить. Хотя фактически после расторжения брака Б. продолжал проживать в указанной квартире. Суд обоснованно пришел к выводу о том, что цель заключения данного брачного договора состояла в том, чтоб скрыть имущество, находящееся в совместной собственности от взыскания по требованию кредитора [16].

5) Заключение брачного договора недееспособным лицом (ст. 171 ГК РФ).

Представить ситуацию, когда один супруг не знает о недееспособности другого довольно трудно. «Это может быть, если лица, заключающие брак, знакомы непродолжительное время и одна сторона не знает, что другая признана недееспособной в установленном законом порядке. При совместном проживании скрыть психическое заболевание, могущее повлечь признание гражданина недееспособным, крайне сложно, ведь недееспособным суд признает только такого гражданина, который вследствие психического расстройства не может понимать значение своих действий или руководить ими

(ч. 1 ст. 29 ГК РФ). Однако душевнобольной человек в состоянии ремиссии может ничем не отличаться от здорового. Поэтому при отсутствии явных признаков психического расстройства недееспособность одной из сторон, заключающих брачный договор, должна лежать на совести другого лица» [44].

Что касается в данном случае нотариуса, то с недавнего времени нотариусы могут посредством запроса в Росреестр через Единую информационную систему российского нотариата (ЕИС) узнать, признан ли супруг недееспособным.

6) Совершение сделки в отношении имущества, распоряжение которым запрещено или ограничено (ст. 174.1 ГК РФ).

Это возможно, например, когда в брачном договоре предусмотрен переход права собственности на имущество, на которое наложен арест.

7) Заключение сделки несовершеннолетним лицом в возрасте от 14 до 18 лет (ст. 175 ГК РФ).

В соответствии с гражданским законодательством несовершеннолетние вправе совершать сделки только с согласия своих законных представителей. Исключение составляют несовершеннолетние, признанные дееспособными посредством эмансипации. Также несовершеннолетний может заключить брачный договор после вступления в брак, если его брачный возраст будет снижен органом местного самоуправления.

8) Заключение брачного договора ограниченно дееспособным лицом (ст. 176 ГК РФ).

Ограниченно дееспособные могут совершать только мелкие бытовые сделки. Сделки по распоряжению имущества он может совершать лишь с согласия попечителя. Поэтому ввиду того, что законодателем не установлен запрет на заключение брачного договора ограниченно дееспособным лицом, полагаю, что заключение такого договора представляется возможным с согласия его попечителя.

9) Заключение договора гражданином, не способным понимать значение своих действий (ст. 177 ГК РФ).

«Невозможность лица понимать значение своих действий и руководить ими возможна при алкогольном, наркотическом или другом токсическом опьянении, вследствие нервного потрясения. Обратиться в суд о признании брачного договора недействительным может сам гражданин либо другие лица, чьи права и законные интересы были нарушены» [46, с. 116].

10) Заключение брачного договора под влиянием заблуждения (ст. 178 ГК РФ).

Как верно отмечает Е.П. Титаренко в своей работе о недействительности брачного договора, что «брачный договор не имеет себе подобных в отличие от некоторых гражданских договоров. Он не может быть заключен под наименованием какого-либо тождественного или сходного договора. Он не имеет материального (имущественного) предмета. И если теоретически можно представить заключение брачного договора под влиянием заблуждения, то фактически невозможно будет доказать, что это так» [44].

11) Заключение договора под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств (ст. 179 ГК РФ).

Под обманом следует понимать намеренное умолчание об обстоятельствах, о которых сторона должна была сообщить при той добросовестности, какая от нее требовалась.

Брачное соглашение может быть заключено под влиянием обмана, например, когда один из супругов намеренно скрывает сведения о своем материальном положении, склоняя другого супруга к заключению брачного договора, предусмотрев раздельный режим имущества.

Помимо названных в Гражданском кодексе оснований недействительности договора, семейным кодексом предусмотрены специальные основания для признания недействительным брачного договора.

Первое основание установлено в ч. 2 ст. 30 СК РФ, согласно которому брачный договор признается недействительный вследствие признания брака недействительным. Законодатель предусматривает зависимость действительности брачного договора от действительности брака, потому что в

семейном праве брачный договор и брак тесно связаны между собой, и если брак может существовать без брачного договора, то существование брачного договора без брака невозможно. Поскольку недействительный брак не порождает никаких правовых супружеских правоотношений, то в случае заключения между супругами брачного договора, он также будет признаваться недействительным. В этом случае брачный договор не будет порождать юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с его недействительностью, и будет считаться недействительным с момента своего заключения.

Второе специальное основание предусмотрено ч. 2 ст. 44 СК РФ. Брачный договор признается недействительным, когда условия договора ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Это случай так называемой кабальной сделки.

«Стечение тяжелых обстоятельств (кабальность сделки) само по себе не является основанием недействительности сделки», - говорит Е.П. Титаренко. Для этого необходимо 2 условия. Первое – заключение сделки на крайне невыгодных условиях. Второе – стечение для стороны тяжелых обстоятельств, которыми другая сторона воспользовалась при заключении сделки. Для признания брачного соглашения недействительным по данному основанию второе обстоятельство не требует доказывания, достаточно лишь наличия факта явного ущерба (крайне неблагоприятного положения) для одного из супругов.

Признание брачного договора недействительным ввиду того, что он ставит в крайне неблагоприятное положение одного из супругов, и признание брачного договора кабальной сделкой имеют различные последствия. Последствием недействительности заключения кабальной сделки является односторонняя реституция. В качестве дополнительного последствия может быть возмещение потерпевшему реального ущерба. Последствием недействительности брачного договора, ставящего одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, на основании ч. 2 ст. 167 ГК РФ является применение двусторонней реституции. Различия в последствиях связаны с тем,

что при совершении кабальной сделки явно присутствует вина другой стороны, воспользовавшейся стечением неблагоприятных обстоятельств. Заключение брачного соглашения, которое ставит одного из супругов в крайне неблагоп риятное положение, может совершаться по взаимному согласию обеих сторон, независимо от вины супруга, который оказался в более выгодном положении.

Считается, что брачный контракт может быть признан кабальной сделкой. Это предположение подтверждается и судебной практикой.

Истица обратилась в суд о признании брачного договора недействительным ввиду того, что он ставит ее в крайне неблагоприятное положение. Она мотивировала свои доводы тем, что в случае расторжения брака, она лишится права собственности на единственное жилье. Суд посчитал, что данный договор носит кабальный характер, а также заключен под влиянием обмана, поэтому требования истца были удовлетворены [40].

Право на обращение в суд с иском о признании недействительным брачного договора принадлежит, прежде всего, супругам. Если же один из супругов признан судом ограниченно дееспособным или полностью недееспособным, от его имени может обратиться в суд его попечитель либо опекун. Если в брачном соглашении определены условия, которые не могут быть предметом брачного договора, то право на обращение в суд возникает не только у супругов, но и у некоторых заинтересованных лиц (к примеру, у родителей супругов либо у других родственников).

Поскольку не исключена возможность признания брачного договора недействительным, необходимо определиться с последствиями признания его таковым.

Указанные в ст. 167 ГК РФ последствия для признания сделок недействительными, подразумевают применение двусторонней реституции, то есть возвращение сторон в первоначальное положение, которое выражается в передаче одной стороной другой всего полученного по сделке в натуре, а если возврат в натуре невозможен, то в виде денежной компенсации (ч. 2 ст. 167 ГК РФ). Применение двусторонней реституции невозможно по объективным

причинам, если признанный недействительным брачный контракт не подразумевает передачу какого-либо имущества одним из супругов. Может возникнуть ситуация, когда в результате заключения брачного договора стороны либо одна из сторон передали друг другу имущество, и согласно брачному договору изменился режим недвижимого имущества. В таком случае, если суд признает брачный договор недействительным, двусторонняя реституция должна применяться не с точки зрения передачи полученного имущества супругам, а с целью возврата сторон в первоначальное положение. Таким образом, законный режим имущества супругов должен быть восстановлен.

Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично. В случае если суд приходит к выводу, что брачный договор был бы заключен без учета недействительного условия, договор считается недействительным в этой части, а остальное остается в силе.

Необходимо также сказать о сроках исковой давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки и о признании такой сделки недействительной. Согласно ст. 181 ГК РФ «срок исковой давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки и о признании такой сделки недействительной (пункт 3 статьи 166) составляет три года. Течение срока исковой давности по указанным требованиям начинается со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки, а в случае предъявления иска лицом, не являющимся стороной сделки, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале ее исполнения. При этом срок исковой давности для лица, не являющегося стороной сделки, во всяком случае, не может превышать десять лет со дня начала исполнения сделки. Срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка (пункт 1 статьи 179), либо со дня, когда истец

узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной» [8]. «Если к моменту признания брачного договора недействительным супруги еще не исполнили его условий (в выплате алиментов, передаче раздельного имущества в общую собственность, его приобретению или реализации т.п.), с них снимается обязанность по их совершению. Если же такие действия были совершены, их результаты подлежат аннулированию. Стороны возвращаются в первоначальное положение, существовавшее до совершения сторонами юридически значимых действий. Данное положение не может распространяться на выполнение супругами алиментных обязательств. Супруг, выплативший полностью или частично алименты в пользу другого супруга или в пользу третьих лиц не приобретает в отношении этих лиц право обратного требования: по общему правилу п. 2 ст. 116 Семейного кодекса выплаченные алименты не могут быть истребованы обратно. Исключение – брачный договор, признанный недействительным вследствие заключения его под влиянием обмана, насилия или угрозы со стороны получателя алиментов» [1, с. 116-117].

3 Институт брачного договора по законодательству РФ и отдельных иностранных государств: сравнительный анализ

В Российской Федерации брачный договор не пользуется большим спросом по сравнению с зарубежными странами. Появление института брачного договора в России связано со вступлением в силу части 1 Гражданского кодекса 01.01.1995 года, где, непосредственно, было закреплено право супругов устанавливать иной режим их совместно нажитого имущества. С 01.03.1996 года данное положение было закреплено в Семейном кодексе, в котором положения, касающиеся брачного договора, были уточнены и более детально урегулированы.

Если обращаться к статистическим данным, то в России брачный договор заключают только 4-6% пар от общего числа зарегистрированных браков. Этот

процент очень мал при сравнении, например, с США и странами Европы и, где брачный контракт заключают около 70% пар.

Исходя из этого, имеются различия в правовом регулировании данного вида соглашения.

В отличие от законодательства Франции, по которому заключение брачного контракта возможно только до заключения брака, российское законодательство предусматривает небольшой выбор. Брачный договор в России может быть заключен как до вступления в брак, так и непосредственно в период брака. Супруги самостоятельно могут определить дату вступления в силу договора, а также связать его с наступлением определенных событий. Существенным отличием является то, что по французскому законодательству в свидетельстве о браке делается отметка о заключении брачного контракта, который вступает в силу с момента регистрации брака [7]. Во Франции существует возможность заключения брачного контракта через представителя, по специально выданной доверенности, которая должна содержать условия предполагаемого брачного контракта.

Имеются также отличия и в порядке изменения брачного договора. В России в этой связи не возникает сложностей, поскольку изменить брачный договор можно как во внесудебном порядке, так и в судебном. При этом необходимо иметь в виду, что соглашение супругов об изменении брачного договора должно быть составлено в той же форме, что и основной договор. По законодательству Франции, как и по законодательству других стран Европы, предусмотрен тот порядок изменения договора, который требуется для его заключения. А после вступления в брак внесение изменений в брачный контракт допускается только в судебном порядке по решению суда.

Пробелом российского законодательства является то, что Семейный кодекс РФ не содержит каких-либо положений о возможности или невозможности заключения брачного договора ограниченно дееспособными или недееспособными лицами. Согласно Французскому Гражданскому кодексу (Кодексу Наполеона) ограниченно дееспособным и недееспособным лицам

предоставляется право заключать брачный договор при обязательном присутствии своих попечителей или опекунов.

Нормы Конституции Российской Федерации и нормы законодательства о нотариате закрепляют положения о тайне брачного договора. Во Франции же, если один из супругов является коммерсантом на момент заключения брака или становится им в дальнейшем, брачный контракт должен быть опубликован на условиях и под страхом применения санкций, предусмотренных регламентами, относящимися к торговому реестру. Данное требование установлено для учета интересов кредиторов, и его применение важно для отношений, возникающих в сфере предпринимательства.

Общим для России и Франции является форма заключения договора. Он составляется в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

Представляется интересным проанализировать институт брачного соглашения в России и в Германии. Положения, касающиеся брачного соглашения, во многом схожи. Это объясняется тем, что и российское и германское право относится к континентальной системе права.

В ст. 1432 Германского гражданского уложения [5] говорится, что «супруги могут определить свои имущественные отношения по договору (брачный договор), в частности также отменить или изменить свои имущественные отношения после заключения брака».

Одинаковым условием для данных стран является возможность урегулирования в брачном соглашении только имущественных отношений супругов. Идентичными являются и положения, касающиеся формы заключения договора. И в России, и в Германии брачный договор подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Однако в Германии предусматривается возможность заключения брачного договора в суде. Еще одно сходство – это невозможность заключения брачного соглашения через представителя.

Помимо сходных положений, имеется и ряд существенных различий. Первое различие заключается в субъектном составе. В России браком признается добровольный союз мужчины и женщины, следовательно, субъектами брачного договора должны выступать мужчина с одной стороны и женщина с другой. В 2017 году в Германии вступил в силу Закон о введении права на заключение брака для лиц одного пола. Согласно этому закону однополые браки были легализованы и уравнены в правах с разнополыми. Из этого следует, что субъектами брачного договора могут выступать, как только мужчины, так и только женщины, так и мужчина и женщина.

Второе отличие заключается в том, что в Германии супругам предоставляется право заключить договор о наследовании, который может быть объединен с брачным договором в одном документе. Супруги могут установить в брачном договоре режим продолженного общего имущества, согласно которому в случае смерти одного из супругов режим общности их имущества будет действовать в отношениях между пережившим супругом и общими потомками супругов. Такой договор может содержать завещательные распоряжения о назначении наследников и завещательные отказы [15].

С 01.06.2019 года вступили поправки в часть 3 Гражданского кодекса РФ. С этого момента супругам предоставляется возможность для заключения совместного завещания. Однако, в отличие от германского законодательства, вопросы наследования будут являться объектом брачного договора, а не наследственного.

Интересным представляется сравнение положений брачного договора в России и в Испании. Законодательство Испании предусматривает 2 вида соглашений, которые регулируют имущественные отношения супругов. Для первого договора характерно распределение совместно нажитого имущества супругов в равных долях. Суть второго договора заключается в том, что общее имущество супругов может принадлежать только одному супругу либо может быть разделено по долям в неравных частях. Эти договоры должны быть нотариально удостоверены, что является сходством с российским

законодательством. Однако, помимо нотариального удостоверения, брачный договор должен быть зарегистрирован в гражданском регистре.

Еще одним немаловажным отличием является возможности заключения брачного договора несовершеннолетними. Для заключения брачного договора лицом в возрасте от 14 до 16 лет требуется разрешение судьи на заключение такой сделки, и обязательным условием будет являться присутствие родителей. Для заключения брачного контракта лицам в возрасте от 16 до 18 лет потребуется доказательство их финансовой независимости от родителей [35].

При заключении брачного договора в Италии требуется его регистрация в местном органе власти, а если он касается недвижимого имущества – в органе, регистрирующем сделки с недвижимостью. «Особенностью брачного договора в Италии является то, что договором могут быть предусмотрены права и обязанности третьего лица (например, кредитора одного из супругов), полные анкетные данные которого включаются в договор» [35].

Брачный договор в Польше тоже имеет сходства с российским брачным договором. Такой договор может быть заключен до вступления в брак и после его регистрации. Форма договора предусмотрена такая же, как и в РФ – письменный документ с обязательным нотариальным удостоверением. Отличительной чертой брачного договора в Польше является его регистрация в специальном реестре, который позволяет кредиторам получить всю интересующую их информацию. В России супруги обязаны самостоятельно уведомлять кредиторов о заключении, изменении или расторжении брачного договора.

Имеются также существенные различия, касающиеся формы и порядка заключения брачного договора. К примеру, в Швеции, помимо соблюдения письменной формы договора, предусматривается также обязанность подписания брачного договора двумя свидетелями. А регистрируется такой договор в специальном реестре разделов между супругами. В Англии, например, брачный контракт может быть заключен как в устной, так и в письменной форме.

На мой взгляд, самым интересным является соотношение института брачного договора в России и брачного договора в Соединенных Штатах Америки. Это связано с тем, что в США данный вид договора существует достаточно долгое время и является общепризнанным способом закрепления имущественных прав супругов.

Понятие брачного контракта по законодательству США состоит из двух различных соглашений: «prenuptial agreement/premarital agreement» (добрачное соглашение) и «postnuptial agreement» (послебрачное соглашение). Различие этих соглашений заключается только в субъектном составе. Добрачное соглашение заключается между лицами, намеревающимися вступить в брак. Послебрачное соглашение заключается между супругами. Для заключения брачного договора в России такое разграничение не предусмотрено.

Российский брачный договор может регулировать только имущественные права и обязанности супругов. В брачном контракте по законодательству Америки супруги могут регулировать и личные неимущественные отношения. Он может содержать условия, определяющие положения по отношению к детям, алиментам и по иным брачным отношениям между супругами. По законодательству США одна сторона брачного соглашения может наложить на себя определенные обязательства по содержанию второй стороны на весь период брачных отношений. В случае расторжения брака, сторона, которая состояла на определенном содержании, может полностью либо частично утратить определенное как имущественное, так и возможное иное право, предусмотренное семейным законодательством.

По форме договора тоже существуют некоторые различия. Брачный договор в России заключается в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению. В США нотариальное удостоверение применяется по желанию супругов. Однако в некоторых штатах предусмотрена и нотариальная форма брачного договора.

Изменить либо расторгнуть брачный договор в России возможно как в судебном порядке, так и по соглашению супругов. Односторонний отказ от

исполнения брачного договора не допускается. В США все возможные вносимые изменения и дополнения в брачный договор допускаются только в судебном порядке. Однако ст. 32-922 главы 9 раздела 32 Устава штата Айдахо предусматривает возможность заключения письменного соглашения об изменении либо отмене брачного контракта, которое должно быть подписано обеими сторонами.

Особый интерес представляет вопрос о признании брачного договора недействительным. ГК РФ содержит общие основания для признания договора недействительным. СК РФ расширяет данный перечень, включая в него возможность признания брачного договора недействительным ввиду того, что положения договора ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. А также есть возможность для признания брачного соглашения недействительным в случае признания брака недействительным. Например, разделом 32 главой 9 статьей 32-925 Устава штата Айдахо сторона освобождается от исполнения добрачного соглашения, если докажет, что не получила полной и достоверной информации об имущественных или финансовых обязательствах от другой стороны [48]. Можно сделать вывод, что «законодательство Америки выделяет более обширный ряд обстоятельств, позволяющих освободить одну из сторон брачного договора от исполнения своих обязательств. Данное отличие от российского законодательства можно объяснить более длительной практикой применения брачного контракта и наличием выраженной потребности в регулировании рассматриваемого вопроса, так как любая более подробная регламентация всякого рода общественных отношений на законодательном уровне связана с выраженной необходимостью данной регламентации в обществе» [11].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Регулирование брачно-семейных отношений обуславливается возникновением и развитием брачного договора как института семейных и имущественных отношений.

Изучив исторические предпосылки возникновения брачного договора, можно сказать, что он имеет давнюю историю и довольно обширную практику применения. Возникновение брачного договора в зарубежном законодательстве связано с классовым разделением буржуазного общества, и было вызвано желанием собственников защитить свой капитал от вмешательства извне.

Несмотря на то, что в разных странах брачный договор имеет свои особенности, все же неизменной остается его цель – предоставление супругам более широких возможностей для определения своих имущественных прав и обязанностей в браке и (или) в случае его расторжения.

В России у большинства людей существует мнение, что заключение брачного договора связано с недоверием одного супруга к другому. И они справедливо задают вопрос: «А можно ли начинать совместную жизнь с недоверия?» Связано это не с тем, что заключение брачного договора характерно для людей с высоким уровнем дохода, которых не так много. А, в первую очередь, с тем, что большинство людей не могут воспользоваться теми правами, которые им действительно принадлежат из-за того, что они отрицают институт брачного договора в целом, не понимая, что он может существенно облегчить процесс раздела совместного имущества при разводе. Отрицание происходит вследствие сложившихся в обществе мнений том, что супружеские отношения должны строиться на взаимном доверии.

Из-за недостаточности урегулирования института брачного договора в России предлагается внести некоторые предложения по совершенствованию его правового регулирования.

Например, Семейный кодекс не устанавливает прямого запрета на заключение брачного договора через представителя. Считаю необходимым

закрепить данный запрет на заключение брачного договора лицом, которое не может осознавать фактический характер своих действий, руководить ими, а также осознавать возможность наступления негативных последствий. В остальных случаях заключение брачного соглашения через представителя может оказаться полезным в случае длительного отсутствия одного из супругов.

Также можно добавить в Семейный кодекс понятие «лица, вступающего в брак», что важно для правоприменительной практики. Можно предложить следующее определение: «Лица, вступающие в брак – это граждане, достигшие брачного возраста (18 лет), за исключением случаев, указанных в законе, которые добровольно намереваются вступить в брак, независимо от факта подачи этими лицами заявления в органы записи актов гражданского состояния о заключении брака».

Целесообразно ознакомление супругов с положениями законодательства о брачном договоре на момент подачи заявления в ЗАГС.

Анализируя положения зарубежного законодательства о брачном соглашении и широкую практику его применения, представляется целесообразным ввести единый реестр брачных договоров для защиты интересов кредиторов, чтобы они могли располагать данными о распределении имущества потенциального должника, так как от этого зависит объем имущества, которые они могут обратить взыскание.

Данные рекомендации по совершенствованию норм законодательства о брачном соглашении значительно повысят ценности данного института и поспособствуют тому, что брачный договор в России станет более популярным средством защиты прав супругов в брачно-семейных отношениях.

На сегодняшний день почти все люди в развитых странах Запада имеют брачные договоры, заключенные для обеспечения эффективной правовой защиты их имущества. Однако в условиях брачных договоров в России и за рубежом имеются существенные различия:

1) В России имеет место тайна брачного договора. Во многих зарубежных странах, напротив, предоставляется свободный доступ для заинтересованных лиц для ознакомления с содержанием брачного договора.

2) Брачный договор в России может регулировать только имущественные права и обязанности супругов. Предметом брачного договора в зарубежных странах могут выступать быть не только имущественные, но и любые другие отношения между супругами.

3) В России условия брачного соглашения можно изменить в последующем путем заключения соглашения об изменении договора по желанию супругов. В большинстве стран Западной Европы и США внесение изменений в брачный договор возможно только по решению суда.

В заключении уточню, что брачный договор призван укрепить институт семьи, что позволит более полно учитывать интересы каждого из супругов, уменьшить количество споров и конфликтов между ними, а также в случае расторжения брака и раздела общего имущества – может только облегчить жизнь разводившимся супругам, то есть решить это цивилизованным способом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антропова, И.Р. Недействительность брачного договора, основания признания брачного договора ничтожным или оспоримым / И.Р. Антропова // Вестник удмуртского университета. – 2014. – № 4. С. 113-118.

2. Апелляционное определение по делу № 265/07 Свердловского районного суда г. Перми от 17.09.2007. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.supcourt.ru.

3. Брагинский, М.И. Договорное право. Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – Москва, 1997. – 847 с.

4. Ветошева, Е.Р. Особенности субъектного состава брачного договора / Е.Р. Ветошева // Молодой ученый. – 2018. – № 42. – С. 94-96.

5. Германское гражданское уложение 1896 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/Германское_гражданское_уложение.

6. Гонгало, Б.М. Содержание брачного договора / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников // Семейное и жилищное право. – Москва. – 2005. – № 4. – С. 23-29.

7. Гражданский кодекс (Кодекс Наполеона) 1804 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/Кодекс_Наполеона.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 1 [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ ред. от 03.08.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс] : федер. закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ ред. от 27.12.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

10. Дятченко, Л.В. Форма брачного договора и порядок его заключения [Электронный ресурс] / Л.В. Дятченко, О.М. Толстикова // Сибирский юридический вестник. – 2001. – № 4. – Режим доступа: http://law.edu.ru.

11. Еремеева, П.С. Сравнительно-правовой анализ брачного договора в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки [Электронный ресурс] / П.С. Еремеева, С.С. Чекулаев // Научно-методический электронный журнал «Концепт». Владивосток. – 2018. – № 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru.

12. Законы Хаммурапи. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hist.msu.ru.

13. Иванова, Н.А. Брачный договор как способ защиты имущественных прав супругов / Н.А. Иванова // Вестник ТГУ. – Тамбов. – 2015. – № 2. – С. 56-58.

14. Ионова, Е.Н. О соотношении понятий брачного договора и соглашения о разделе общего имущества супругов [Электронный ресурс] / Е.Н. Ионова, В.Н. Полозов // Юрист. – 2002. – № 11. – Режим доступа: https://www.lawmix.ru.

15. Карташов, М.А. К вопросу о применении норм немецкого права к брачному договору [Электронный ресурс] / М.А. Карташов. – Берлин. – 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravorub.ru.

16. Кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам суда Еврейской авт. области от 01.02.2006 г. № 33-18 . [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.lawmix.ru.

17. Качур, Н.Ф. Брачный договор [Электронный ресурс] / Н.Ф. Качур // Применение гражданского законодательства в нотариальной практике. – 2000. – С. 42-52. – Режим доступа: http://lib3.sfu-kras.ru.

18. Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс] : Конституция РФ от 12.12.1993 ред. от 21.07.2014. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

19. Косарева, И.А. К вопросу об ответственности супругов по обязательствам / И.А. Косарева // Семейное и жилищное право. – 2010. – № 5. – С. 20-23.

20. Максимович, Л.Б. Брачный договор в российском праве: учебное пособие / Л.Б. Максимович. – Москва, 2007. – 144 с.

21. Малютина, А.В. Государство и право / А.В. Малютина, Т.В. Палий. – 2011. – 652 с.

22. Мукимханов, Р.А. Правовые проблемы заключения, изменения и расторжения брачного договора / Р.А. Мукинханов // Вестник Московского университета МВД России. – Москва. – 2011. – № 6. – С. 172-174.

23. Мыскин, А.В. Брачный договор в системе российского частного права / А.В. Мыскин. – Москва: Статут, 2012. – 172 с.

24. Мыскин, А.В. Договорный режим имущества супругов как элемент содержания брачного договора [Электронный ресурс] / А.В. Мыскин // Юрист. – Москва. – 2006. – № 3. – Режим доступа: https://elibrary.ru.

25. Нарышкин, Р.А. История возникновения и развития брачного договора в России [Электронный ресурс] / Р.А. Нарышкин // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – Санкт-Петербург. – 2017. – №8. – Режим доступа: https://www.alley-science.ru.

26. Нечаева А.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ [Электронный ресурс] / А.М. Нечаева; 3-е изд., перераб. и доп. – Юрайт-Издат, 2011. – Режим доступа: https://base.garant.ru.

27. Обзор судебной практики по гражданским делам за ноябрь 2004 года (подготовлен Белгородским областным судом). [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://resheniya-sudov.ru.

28. Об исполнительном производстве [Электронный ресурс] : федер. закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ ред. от 06.03.2019. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

29. О государственной регистрации недвижимости [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ ред. от 01.01.2019. // Справочная

правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

30. Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления [Электронный ресурс] : приказ Минюста России от 27.12.2016 № 313 ред. от 21.12.2017. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

31. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ [Электронный ресурс] : федер. закон от 21.12.2013 № 379-ФЗ ред. от 03.07.2016. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

32. Определение Конституционного суда РФ об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Скворцова Андрея Максимовича на нарушение его конституционных прав ст. 46 СК РФ от 19.03.2009 г. № 274-О-О. [Электронный ресурс] : Определение Конституционного суда РФ от 19.03.2009 г. № 274-О-О. // Справочная правовая система «ГАРАНТ». – Режим доступа: http://www.aero.garant.ru.

33. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов [Электронный ресурс] : ППВС РФ от 26.12.2017 № 56. // Справочная правовая система «ГАРАНТ». – Режим доступа: https://www.garant.ru.

34. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате [Электронный ресурс] : основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 ред. от 27.12.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

35. Питинова, А.С. Сравнительный аспект правового регулирования брачного договора в России и за рубежом [Электронный ресурс] / А.С. Питинова // Молодой ученый. — 2017. — №51 (185). – Режим доступа: https://moluch.ru.

36. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации. [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 ред. от 06.02.2007. // Справочная правовая система «ГАРАНТ». – Режим доступа: http://base.garant.ru.

37. Потапова, О.М. О необходимости расширения предмета брачного договора: теоретические аспекты вопроса [Электронный ресурс] / О.М. потапова // Современные научные исследования и инновации. – 2014. – № 11. – Режим доступа: http://web.snauka.ru.

38. Прохорова, А.В. Договорной режим имущества супругов / А.В. Прохорова // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы международной заочной научной конференции. – Пермь: Меркурий. – 2012. – С. 107-109.

39. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России: учеб. для вузов / Л.М. Пчелинцева. – Москва, 2007. – 688 с.

40. Решение по делу № 2-1082/16 Коптевского районного суда г. Москвы от 12.04.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://koptevsky--msk.sudrf.ru.

41. Решение № 2-4003/2018 ~ М-4051/2018 по делу № 2-4003/2018 Кировского районного суда г. Омска от 17.10.2018. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://sudact.ru.

42. Свирепова, К.А. Институт брачного договора в России и зарубежных странах / К.А. Свирепова // Молодой ученый. – 2016. – № 25. – С. 504-506.

43. Семейный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ ред. от 18.03.2019. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

44. Титаренко, Е.П. Недействительность брачного договора [Электронный ресурс] / Е.П. Титаренко // Семейное и жилищное право. – 2009. – № 2. – Режим доступа: https://center-bereg.ru.

45. Титаренко, Е.П. Содержание брачного договора [Электронный ресурс] / Е.П. Титаренко // Нотариус. – Москва. – 2008. - № 5. – Режим доступа: http://center-bereg.ru.

46. Толстикова, О.М. Признание брачного договора недействительным: основания прекращения брачного договора [Электронный ресурс] / О.М. Толстикова // Сибирский юридический вестник. – 2005. - № 4. – Режим доступа: http://www.law.edu.ru.

47. Устав штата Айдахо [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://legislature.idaho.gov.

48. Чекулаев, С.С. О различиях между семейно-правовым соглашением об уплате алиментов и гражданско-правовым договором о предоставлении содержания / С.С. Чекулаев, Н.В. Шахов // Юридическая наука. – 2018. – № 1. – С. 64-69.

Федеральное государственное автономное

образовательное учреждение

высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический
институт

Гражданского права
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Н.Ф. Качур
подпись инициалы, фамилия

« 12 » июня 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01.Юриспруденция

Брачный договор

Научный руководитель _____ 10.06.2019. ст. преподаватель Н.Ю. Рычкова
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ 10.06.2019. В.А. Пахомов
подпись, дата инициалы, фамилия

Консультант _____ 11.06.19 к.ю.н., доцент С.Я. Сорокина
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Красноярск 2019