

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт экономики, управления и природопользования  
Кафедра экономических теорий

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е.П. Севастьянова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

38.03.01. -Экономика

Оценка эффективности особых экономических зон в России

Руководитель

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

\_\_\_\_\_  
доцент, к.э.н.  
должность, ученая степень

И.С. Пыжев  
инициалы, фамилия

Выпускник

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

А.А. Русанов  
инициалы, фамилия

Красноярск 2019

## РЕФЕРАТ

Дипломная работа 58 страниц, 6 рисунков, 13 таблиц, 19 использованных источников, 1 приложение.

Ключевые слова: особые экономические зоны, эффективность особых экономических зон в России, инвестиции

Объект исследования: эффективность особых экономических зон

Предмет исследования: конституционно-правовой статус особых экономических зон Российской Федерации и количественные методы оценки их эффективности

Задачи: раскрыть понятие «Особые экономические зоны», определить цели и задачи создания особых экономических зон, изучить особенности функционирования особых экономических зон, оценить их вклад в экономику регионов России и страны в целом, обобщить актуальную информацию об особых экономических зонах

Методы исследования: аналитические методы социально-экономической статистики, моделирование в среде Gretl.

Полученные результаты и их новизна: рассмотрены основные особенности функционирования особых экономических зон в России, классифицированы и обобщены ключевые показатели, влияющие на их функционирование, рассмотрена отраслевая, льготная и территориальная структура резидентов ОЭЗ, также были рассмотрены основные методы оценки эффективности особых экономических зон, составлены рейтинги на их основе, показана имитационная модель влияния ОЭЗ на ВРП регионов в России

Область применения: результаты исследования могут быть использованы инвесторами, участниками особых экономических зон для анализа дальнейших перспектив вложений и приоритетных направлений отраслевого развития.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
Глава 1. ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	6
1.1. Виды и существенные черты особых экономических зон .....	6
1.2. Подходы к оценке эффективности особых экономических зон.....	15
Глава 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РОССИИ .....	24
2.1. Особенности функционирования особых экономических зон в России..	24
2.2 Моделирование эффективности особых экономических зон в России.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ А. ....	57

## ВВЕДЕНИЕ

Россия в целом, обладая высоким инновационным потенциалом, отстает от развитых стран по уровню той инфраструктуры, которая позволяет быстро и выгодно для предпринимателей и инвесторов конвертировать этот потенциал в высокие технологии. Создать же такую инфраструктуру повсеместно невозможно, и поэтому формироваться она должна в тех же свободных экономических зонах. Значительно более интенсивный по сравнению с другими территориями приток в них внешних инвестиций создает необходимые и достаточные условия для значительного технологического прорыва.

К настоящему времени выработаны и приведены в систему классификационные признаки свободных зон, определены общие требования к их созданию, а также те специфические условия, которые необходимо выдержать при создании особых экономических в России и ее регионах.

Объектом исследования данной работы являются условия функционирования особых экономических зон, взаимодействие их резидентов и их положение в экономике.

Предметом исследования является конституционно-правовой статус особых экономических зон Российской Федерации и количественные методы оценки их эффективности.

Целью работы является изучение особенностей функционирования особых экономических зон в Российской Федерации, определение ключевых показателей, отражающих эффективность их работы, а также выявление практических проблем по данной теме.

Для достижения заданной цели необходимо выполнение следующих задач:

- 1) раскрыть понятие «Особые экономические зоны»;
- 2) определить цели и задачи создания особых экономических зон;
- 3) изучить особенности функционирования особых экономических зон

4) оценить вклад особых экономических зон в экономику регионов России и страны в целом;

5) обобщить актуальную информацию об особых экономических зонах

Нормативно-правовую основу и эмпирическую базу исследования составили международные соглашения, федеральные законы, подзаконные нормативно-правовые акты (в том числе Постановления Правительства РФ, Приказы Минфина России), законы субъектов РФ и нормативно-правовые акты местного уровня. В качестве эмпирического материала использовались годовые отчеты Министерства экономического развития РФ о деятельности особых экономических зон, отчеты о деятельности отдельных зон, а также результаты проведенных исследований.

Научная новизна состоит в раскрытии основных проблем деятельности особых экономических зон с учетом обострённой ситуации в экономике, а также формулировании предложений, направленных на более эффективное развитие особых экономических зон.

# Глава 1. ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1. Виды и сущностные черты особых экономических зон

Особая экономическая зона (ОЭЗ) - это сложноорганизованная комплексная воспроизводственная экономическая система, состоящая из элементов, объединенных отношениями и связями, включая особую территориально-организационную структуру, административный аппарат с иерархией управления, резидентов, систему преференций, взаимосвязи с внешней средой, а также ограничения, связанные с режимностью.

В мировой практике существует широкое разнообразие типов ОЭЗ, каждый из которых имеет свою специфику и которые можно классифицировать по способу организации, по видам хозяйственной деятельности, по степени интеграции в национальную экономику, по национальной принадлежности территории, по системам предоставляемых льгот. (таблица 1)<sup>1</sup>.

Таблица 1 – Классификация специальных экономических зон

Критерий классификации	Типы особых экономических зон	Отличительные особенности
Характер деятельности и функциональное назначение	Зоны свободной торговли	Ограниченные участки территории, в пределах которой установлен льготный режим хозяйственной, в том числе внешнеэкономической деятельности. Их функции сводятся к ввозу, хранению, сортировке, упаковке товаров. Редко допускается незначительная обработка иностранных товаров в целях их дальнейшего реэкспорта
	Промышленно-производственные зоны	Территории со специальным таможенным режимом, в которой производится экспортная или импортозамещающая продукция.
	Научно- промышленные парки (технические и инновационные зоны)	Территории, в которых концентрируются национальные и зарубежные исследовательские, проектные, научно- производственные фирмы, пользующиеся единой системой налоговых и финансовых льгот
	Сервисные зоны	Территории с льготным режимом предпринимательской деятельности для фирм, оказывающих различные финансово-экономические, страховые и иные услуги.
По степени интегрированности в мировую и национальную	Особые зоны инновационного типа	Территории, интегрированные в национальную экономику, ориентированные на развитие связей с отраслями национальной экономики, не

<sup>1</sup> Колесникова Ю.Ф., «Модернизация особых экономических зон в России: кластерный подход»: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Колесникова Юлия Фаридовна. Тамбов, 2014.

экономику		входящими в зону, и помогающие решать проблемы экспортного производства, повышение технологического уровня производства, повышение качества продукции, удовлетворение внутренних потребностей.
	Анклавные	Территории, в которых производство ориентировано на экспорт и пополнение валютной выручки, а связь с внутренней экономикой минимальна.
Критерий классификации	Типы особых экономических зон	Отличительные особенности
По отраслевому признаку	Отраслевые; межотраслевые	Специализация особых экономических зон относится к различным отраслям промышленного производства.
По характеру собственности	Государственные, частные и смешанные	В государственных зонах правительство берет на себя роль разработчика, оператора и регулятора зон. В частных зонах разработка, управление и эксплуатация зон осуществляется под регулирующим надзором государства. ГЧП означает, что государство принимает участие в развитии и эксплуатации зоны в целях поощрения участия частного сектора в этом проекте.

Одни из первых ОЭЗ появились в Европе в XVI веке в виде портовых зон со льготным режимом импорта. Однако первыми типами зон принято считать свободные города, такие как Ватикан, Гамбург, Любек, Бремен, Копенгагеи, свободные порты Делос, Лейгхори, порты в XV—XVI вв. в Англии. Первые же промышленно-производственные ОЭЗ появились на территории Азии и Африки в середине XIX века, а технико-внедренческие – в 30-е годы XX в Америке и в конце XX века в Океании<sup>23</sup>.

Создание особых экономических зон было вызвано необходимостью преодоления спада объемов вывоза капитала. На территории современной Великобритании и Франции к концу XIX века вводились зоны свободных портов, где предпринимателям разрешалось осуществлять различные операции, запрещенные действующим законодательством. В то же время технический прогресс и нарастающая антиколониальная борьба вынуждали преобразовывать функционал подобных зон.

<sup>2</sup> Меджидов З.У. Зарубежный опыт функционирования особых экономических зон // Вестник ВУиТ. 2016. №1.

<sup>3</sup> Погребняк Егор Юрьевич Эволюция и особенности сзз (оэз) и тор в России и мире // УЭКС. 2017. №7 (101).

Следующей стадией модернизации организации ОЭЗ стало создание свободной производственной зоны в 1959 году на территории Ирландии. Её особенностью стало то, что она имела некоторую автономию от центральной власти, что помогало рациональнее разрешать потребности её участников. На территории ОЭЗ применялись все актуальные способы привлечения иностранного капитала, в том числе взятые из американской практики. Одной из главных её особенностей было близкое расположение к морю и другим логистическим путям<sup>4</sup>.

На данный момент ОЭЗ Шаннон примыкает к аэропорту «Шаннон», где в 1947 году была открыта первая в мире беспошлинная зона Duty Free. В то же время множество компаний регистрировалось в качестве участников данной зоны до 1999 года, получая преференции в виде нулевого налогообложения, однако после этого требования ужесточились, и нулевая ставка была отменена.

К 2010 г. совокупный объем привлеченных в ОЭЗ «Шаннон» оценивался в 12 млн евро. Всего в зоне зарегистрировано около 100 компаний с зарубежным капиталом. Ведущим инвестором являются США, на долю которых приходится 57% привлеченных инвестиций, на долю стран континентальной Европы — 27%, Великобритании — 6%.

В других странах программы зонирования получили развитие с начала 1980-х годов. Например, в США создавались зоны на основе формирования открытого рыночного пространства в депрессивных промышленных и аграрных районах на основе льготного налогообложения и упрощения правил ведения предпринимательской деятельности. К другим льготам относились:

- 1) скидки на потребление электроэнергии;
- 2) возврат налога с продаж на приобретение машин и оборудования, а также строительных материалов

---

<sup>4</sup> Кузнецова Е.Г. Свободная экономическая зона Шеннон: опыт создания и путь к успеху // Региональная экономика: теория и практика. 2013. №11.



- 3) налоговый кредит на занятость;
- 4) упрощенные административные формальности

К началу 2000-х данные меры показали положительный результат в виде увеличения числа рабочих мест и компаний, в том числе и количества зон с подобными стимулами.

С 2003 года во Вьетнаме действует программа создания экономических зон с целью концентрации и диверсификации производства<sup>5</sup>. По состоянию на 2015 г. на долю Южной зоны Вьетнама приходилось около 40% ВВП и 54% совокупных привлеченных инвестиций. Программа включает перечень мер по освобождению от уплаты пошлин, снижению ставки НДС и другие.

Похожая система мер успешно функционирует в Мексике с 1946 года, но была значительно расширена в 1965 году<sup>6</sup>. Она была связана с отменой программы содействия занятости США и была направлена на использование избыточной рабочей силы в определенных территориях. Однако предприятия-участники зон в Мексике экспортируют большую часть продукции в США, где действует беспошлинный ввоз мексиканских товаров при условии, если они содержат не менее 35% компонента производителя.

Промышленно-производственные зоны тесно связаны с технопарками и коммерциализацией новых технологий, с чем связана необходимость создания технико-внедренческих зон.

В Турции подобных технопарки встроены в структуру университетов и научно-исследовательских институтов. Крупнейшим является один из технополисов, созданных на основе «Средневосточного технологического университета», благодаря чему появилась первая в стране сеть бизнес-ангелов, поддерживающих малый и средний бизнес.

Китайский опыт создания технико-внедренческих зон основано на государственных инвестициях и расположении вблизи крупных городов. Их также отличает крайне высокая конкуренция и нахождение внутри зон

---

<sup>5</sup> Костюнина Галина Михайловна Свободные экономические зоны в практике Вьетнама // ЮВА: актуальные проблемы развития. 2018. №2 (39).

<sup>6</sup> Баландина Анна Сергеевна, Баннова Кристина Алексеевна, Брайченко Анастасия Александровна Создание и функционирование особых экономических зон в развивающихся странах // ПУФ. 2016. №3 (23).

других типов или отдельных компаний. К основным стимулирующим мерам относятся:

- 1) снижение ставки налога на прибыль с 25% до 15%;
- 2) возврат 40% уплаченных налогов в течение пяти или более лет (с индексированием);
- 3) освобождение от требований импортного лицензирования

Одними из наиболее специфичных являются туристические зоны в связи с ограниченностью природных территорий, подходящих для создания подобной инфраструктуры. Как правило, в развитии туризма заинтересовано само государство, в связи с чем данные зоны на длительный срок находятся под их надзором. Данная сфера требует значительных капиталовложений, поэтому многие зоны либо прекращают финансироваться, либо находятся в длительной стадии разработки. Например, в Индии в 2007 году план развития курортной зоны «Бекал» не был реализован в связи с высоким ущербом флоре и фауне региона. Однако, успешных проектов создания данных зон достаточно много, в частности, в Индонезии, где была создана зона Бали, куда приходится более трети всех иностранных туристов в стране. В основном, данные зоны создаются для поддержки и охраны окружающей среды, а также повышения международных связей<sup>7</sup>.

Государства, в которых функционируют свободные экономические зоны, сами определяют понятие свободной экономической зоны в своем законодательстве. Например, в законодательстве Латвийской республики под свободной зоной понимается территория лицензированных предприятий свободного порта и Управления порта. На территории свободной зоны ввезенные товары в отношении применения таможенных платежей и мероприятий торговой политики, приравниваются к находящимся за пределами таможенной территории Латвийской Республики.

В Великобритании под свободной зоной понимается специально выделенная часть территории Великобритании, в которой товары,

---

<sup>7</sup> Погребняк Егор Юрьевич Эволюция и особенности сзз (оэз) и тор в России и мире // УЭКС. 2017. №7 (101).

произведенные вне стран-членов Европейского Союза(ЕС), рассматриваются как находящиеся вне таможенной территории ЕС. Разрешение на учреждение свободной зоны выдается Королевской службой таможен и акцизов и оформляется соответствующим подзаконным актом по каждой отдельной зоне.

В странах, где регулирование особых экономических зон осуществляется достаточно долго, вводятся новые их типы. В частности, страны Западной Европы и Юго-Восточной Азии используют сервисные зоны (зоны услуг), где вводятся стимулы в форме налоговых каникул и сокращения корпоративных подоходных налогов для создания новых рабочих мест, и комплексные зоны с режимом свободной зоны, финансовыми и административными льготами.

Можно выделить две характерные черты, присущие большинству ОЭЗ: обособленная территория и льготный режим. Однако, ОЭЗ характеризуется и другими признаками, такими как:

- 1) территориальность - ОЭЗ создаются на территории страны, принявшей решение о создании ОЭЗ. На данной территории действует специфический правовой и финансово-экономический режим по сравнению с хозяйственными и законодательными условиями, существующими в стране в целом;
- 2) локальность - Данный признак означает ограниченность территории, где устанавливается особый режим хозяйственной деятельности. Закон включает условия создания ОЭЗ на определенных территориях, однако, согласно ст.5 Закона, допускается создание зон не только на участках земли, находящихся в собственности государства или муниципалитета, но граждан и юридических лиц;
- 3) инвестиционный климат в свободной экономической зоне должен существенно отличаться от такового на других территориях страны;
- 4) открытость - ОЭЗ не может и не должна изолироваться от окружающей среды;

- 5) направленность- функционирование ОЭЗ всегда имеет направленность, определяемую генеральной целью или системой целей;
- 6) орган управления - в целях осуществления деятельности по созданию, развитию ОЭЗ и надзору за деятельностью в рамках ОЭЗ, создается специальный орган управления

Главным признаком ОЭЗ является наличие особого режима хозяйственной деятельности. Основными элементами, на формирование которых направлен режим особой зоны, обычно являются льготы по налогообложению резидентов зоны и установление для них облегченного таможенного режима. Льготы предоставляются на ограниченный срок.

Введение различных видов стимулов могут применяться в виде налоговых льгот - резидентам ОЭЗ предоставляются «налоговые каникулы», благодаря которым они освобождаются от уплаты в части или полностью различных налогов, таких, как:

- 1) налог на прибыль, налог на имущество, налог на добавленную стоимость и т.д.;
- 2) таможенные льготы (импорт), резиденты ОЭЗ полностью или частично освобождаются от импортных пошлин на материалы, технику и т.д., которые будут использоваться для деятельности внутри ОЭЗ;
- 3) таможенные льготы (экспорт), резиденты ОЭЗ полностью или частично освобождаются от экспортных пошлин на произведенную внутри ОЭЗ продукцию

К базовым инструментам поддержки деятельности резидентов относятся:

- 1) финансовые стимулы – инвестиционные субсидии, государственные льготные кредиты, сниженные ставки;
- 2) административные стимулы – упрощенная процедура правового оформления создаваемых на территории зоны производственных объектов, упрощенный порядок въезда и выезда иностранных граждан, создание особого режима использования местной рабочей силы в соответствии с требованиями предпринимателей (приостановление действия минимальной

заработной платы и максимальной продолжительности рабочего дня, установление заработной платы на рыночной основе, освобождение предпринимателей от уплаты взносов в общенациональные фонды социального обеспечения, запрет деятельности профсоюзов в пределах зон)<sup>8</sup>

Более существенными в этом отношении могут оказаться такие факторы, как политическая стабильность внутри страны, на которой расположена ОЭЗ, инвестиционные гарантии, качество инфраструктуры, развитость промышленности в регионе, квалифицированная рабочая сила и наличие развитого жилого фонда, упрощение административных процедур, совместное участие представителей органов власти, бизнеса и государства в процессе разработки и реализации функционирования свободных экономических зон, четкое определение роли для различных типов зон резидентов, а также получение на внутреннем рынке качественного сырья, так как согласно Закону, разработка месторождений полезных ископаемых на территории ОЭЗ, за исключением разработки месторождений минеральных вод и других природных лечебных ресурсов, запрещена.

Цель создания особых экономических зон – развитие обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей, производства новых видов продукции, развития транспортной инфраструктуры, туризма и других сфер экономики.

В самом общем виде цели создания ОЭЗ могут быть определены следующим образом<sup>9</sup>:

- 1) открыть экономические границы для иностранных инвестиций и/или новых технологий;
- 2) активизировать экспортно-ориентированные производства за счет установления специальных, более привлекательных условий, чем в национальной экономике в целом;
- 3) привлечение высококвалифицированной рабочей силы.

---

<sup>8</sup> Безикова Екатерина Витальевна Государственное финансирование и государственная поддержка особых экономических зон на территории Российской Федерации // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2012. №3 (5).

<sup>9</sup> Федеральный закон от 22 июля 2005 г. N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»

В целом, такой инструмент, как ОЭЗ уже длительный период используем многими государствами для стимулирования внутреннего производства и привлечения капитала.

Опыт функционирования зон показывает, что конкретизация целей их функционирования соответствует деятельности для краткосрочного и среднесрочного периода. В этой связи цель создания ОЭЗ должна определяться, исходя из ее долгосрочного характера. Долгосрочность целей ОЭЗ обусловлена длительностью распространения и применения новых технологий, необходимых институциональными преобразованиями, строительством объектов инфраструктуры, преодолением негативных тенденций в экономике региона или страны в целом.

## **1.2. Подходы к оценке эффективности особых экономических зон**

Показатели, выбираемые авторами различных исследований, являются ограниченными в плане их доступности и релевантности. В то же время качественно оценить целесообразность создания ОЭЗ на определённой территории вызывает ряд затруднений, к которым относятся:

- 1) специфика, объёмы и тип существующей инфраструктуры на территории региона с действующей ОЭЗ и других регионов;
- 2) различия в институциональной среде различных регионов;
- 3) изменения рыночной среды, трудовых ресурсов, текущих мощностей электростанций, доступности к рынкам сбыта;
- 4) другие особенности регионов, в том числе их размер

Существующие оценки эффективности ОЭЗ можно разделить на две группы – проводимые органами власти и в научных исследованиях. На федеральном уровне правила оценки эффективности ОЭЗ уже неоднократно пересматривались, но в основе официально утвержденных подходов к оценке эффективности ОЭЗ лежит сопоставление фактических и прогнозных значений показателей функционирования ОЭЗ, таких как:

- 1) количество резидентов ОЭЗ;
- 2) количество созданных ими рабочих мест;
- 3) осуществленные резидентами ОЭЗ инвестиции и бюджетные инвестиций;
- 4) количество объектов и тип инженерной инфраструктуры;
- 5) объемов выручки и уплаченных налогов резидентами ОЭЗ

Для оценки эффективности применяются следующие абсолютные и относительные количественные показатели эффективности, которые можно разделить на три группы (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели, рекомендуемые для оценки эффективности ОЭЗ

Внешние эффекты	Выгоды и показатели резидентов	Бюджетные инвестиции
1) количество рабочих мест, созданных на территории особой экономической зоны резидентами	1) количество резидентов особой экономической зоны	1) объем израсходованных средств федерального бюджета, направленных на финансирование создания объектов инфраструктуры
2) объем налогов, уплаченных резидентами особой экономической зоны и управляющей компанией особой экономической зоны в бюджеты Российской Федерации	2) объем инвестиций, осуществленных резидентами особой экономической зоны на территории особой экономической зоны	2) объем средств управляющей компании, полученных от осуществления хозяйственной деятельности и вложенных в создание иной инфраструктуры
3) объем таможенных платежей, уплаченных резидентами особой экономической зоны и управляющей	3) объем выручки от продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг за вычетом налога на добавленную стоимость,	3) количество объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иной инфраструктуры особой экономической зоны
	4) объем используемых резидентами особой экономической зоны налоговых льгот	4) объем неизрасходованных денежных средств, выделенных из федерального бюджета на создание объектов инфраструктуры
	5) объем используемых резидентами особой экономической зоны льгот по уплате таможенных платежей	
	6) объем используемых резидентами льгот по уплате страховых взносов	
	7) доля суммарной площади земельных участков, предоставленных в аренду и (или) находящихся в собственности резидентов особой экономической зоны	

Источник: составлено автором<sup>10</sup>

<sup>10</sup> На основе Постановления Правительства Российской Федерации от 7 июля 2016 года N 643 «О порядке оценки эффективности функционирования особых экономических зон»



В российской практике проблема оценки эффективности ОЭЗ рассматривается длительное время. Одной из наиболее комплексных оценок является методика, предложенная Правительством РФ в постановлении «О порядке оценки эффективности функционирования особых экономических зон», включающая расчёт показателей эффективности, в том числе показателя результативности ( $E_{рез}$ ), коэффициента окупаемости особой экономической зоны ( $K_{окуп}$ ), показателя рентабельности вложения средств федерального бюджета ( $R_б$ ), показателя эффективности деятельности органов управления особой экономической зоны ( $E_{оу}$ ), показателя эффективности планирования при создании особой экономической зоны ( $E_{план}$ ) и сводного расчетный показателя ( $E_{оэз}$ ).

$E_{рез}$  определяется по формуле:

$$E_{рез} = \left( \frac{\left( \frac{Q_{факт}^{раб}}{Q_{план}^{раб} * Q_{среднее}^{раб}} * 100\% \right) + \left( \frac{Q_{факт}^{инв}}{Q_{план}^{инв} * Q_{среднее}^{инв}} * 100\% \right) + \left( \frac{Q_{факт}^{выр}}{Q_{план}^{выр} * Q_{среднее}^{выр}} * 100\% \right)}{3} + \left( \frac{\left( \frac{Q_{факт}^{выр}}{Q_{прогноз}^{выр} * Q_{среднее}^{выр}} * 100\% \right)}{3} \right) * \left( 1 - \frac{S_{фб}}{\sum S_{фб}} \right) \right) \quad (1)$$

где

$Q_{факт}^{раб}$  – фактическое количество рабочих мест, созданных на территории особой экономической зоны резидентами особой экономической зоны, ед.;

$Q_{план}^{раб}$  – плановое количество рабочих мест, созданных на территории особой экономической зоны резидентами особой экономической зоны, за год до оценки, ед.;

$Q_{среднее}^{раб}$  – среднее по типу особых экономических зон значение показателя эффективности, ед.;

$Q_{факт}^{инв}$  – фактический объем инвестиций, осуществленных резидентами ОЭЗ на территории особой экономической зоны, млн руб.;

$Q_{\text{план}}^{\text{инв}}$  – плановый объем инвестиций, осуществленных резидентами ОЭЗ на территории особой экономической зоны, млн руб;

$Q_{\text{среднее}}^{\text{инв}}$  – среднее по типу особых экономических зон значение показателя эффективности, млн руб.;

$Q_{\text{факт}}^{\text{выр}}$  – фактический объем выручки от продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, млн руб.;

$Q_{\text{прогноз}}^{\text{выр}}$  – прогнозируемый объем выручки от продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, млн руб.;

$Q_{\text{среднее}}^{\text{выр}}$  – среднее по типу особых экономических зон значение показателя эффективности, млн руб.;

$K_{\text{окуп}}$  – коэффициент окупаемости особой экономической зоны;

$S_{\text{фб}}$  – фактический объем израсходованных средств федерального бюджета, направленных на финансирование создания объектов инфраструктуры ОЭЗ, млн руб.;

$\sum S_{\text{фб}}$  – фактический объем израсходованных средств федерального бюджета с начала функционирования ОЭЗ, направленных на финансирование создания объектов инфраструктуры ОЭЗ, млн руб.

$K_{\text{окуп}}$  определяется по формуле:

$$K_{\text{окуп}} = \frac{\text{год проведения оценки} - \text{год создания ОЭЗ}}{\text{срок окупаемости}}, \quad (2)$$

Срок окупаемости особой экономической зоны промышленно-производственного типа должен составлять не более 8 лет (согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2012 г. N 398 «Об утверждении критериев создания особой экономической зоны»).

Показатель рентабельности вложения средств федерального бюджета ( $R_{\text{б}}$ ) определяется по формуле:

$$R_{\text{б}} = \frac{V_{\text{эф}}}{V_{\text{б}} \times K} \times 100\%, \quad (3)$$

где

$K$  – коэффициент, равный 2 для ОЭЗ ППТ, 1 – для ОЭЗ ПТ, 1,3 – для ОЭЗ ТВТ, 0,5 – для ОЭЗ ТРТ;

$V_{эф}$  – сумма  $Q_{факт}^{ИНВ}$ , объема средств управляющей компании (УК) ОЭЗ, полученных от осуществления хозяйственной деятельности, объема налогов, таможенных платежей и страховых взносов, уплаченных резидентами ОЭЗ и УК ОЭЗ, млн руб.;

$V_6$  – сумма  $S_{ф6}$ , объема используемых резидентами особой экономической зоны налоговых льгот, таможенных платежей и страховых взносов, млн руб.

При  $V_6 = 0$  применяется  $R_6 = 100$ .

Показатель эффективности деятельности органов управления особой экономической зоны ( $E_{оу}$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$E_{оу} = \frac{\left( \frac{Q_{факт}^{рез}}{Q_{прогноз}^{рез}} \times 100\% \right) + \left( \frac{Q_{факт}^{инф}}{Q_{план}^{инф}} \times 100\% \right) + \left( \frac{Q_{факт}^{зем}}{Q_{план}^{зем}} \times 100\% \right)}{3}, \quad (4)$$

где

$Q_{факт}^{рез}$  – фактическое количество резидентов особой экономической зоны, ед.;

$Q_{прогноз}^{рез}$  – прогнозируемое количество резидентов особой экономической зоны, ед.;

$Q_{факт}^{инф}$  – фактическое количество объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иной инфраструктуры особой экономической зоны, ед.;

$Q_{план}^{инф}$  – плановое количество объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иной инфраструктуры особой экономической зоны, ед.;

$Q_{факт}^{зем}$  – доля фактической суммарной площади земельных участков, предоставленных в аренду и (или) находящихся в собственности резидентов

особой экономической зоны, в общей полезной площади особой экономической зоны, %;

$Q_{\text{план}}^{\text{зем}}$  – доля плановой суммарной площади земельных участков, предоставленных в аренду и (или) находящихся в собственности резидентов особой экономической зоны, в общей полезной площади особой экономической зоны, %;

Показатель эффективности планирования при создании особой экономической зоны ( $E_{\text{план}}$ ) рассчитывается формуле:

$$E_{\text{план}} = \frac{\left( \frac{P_{\text{факт}}}{P_{\text{план}}} \times 100\% \right) + \left( \frac{D_{\text{факт}}}{D_{\text{план}}} \times 100\% \right)}{2}, \quad (5)$$

где

$P_{\text{факт}}$  – отношение суммы  $Q_{\text{факт}}^{\text{инф}}$ , объема налогов и таможенных платежей, уплаченных резидентами особой экономической зоны к сумме  $S_{\text{фб}}$ ,  $Q_{\text{факт}}^{\text{инф}}$  и остатка неизрасходованных  $Q_{\text{факт}}^{\text{инф}}$ ;

$P_{\text{план}}$  – отношение суммы  $Q_{\text{план}}^{\text{инф}}$ , объема налогов и таможенных платежей, уплаченных резидентами особой экономической зоны к сумме  $S_{\text{фб}}$  и  $Q_{\text{план}}^{\text{инф}}$ ;

$D_{\text{факт}}$  – отношение  $Q_{\text{факт}}^{\text{выр}}$  к сумме израсходованных  $Q_{\text{факт}}^{\text{инв}}$  и остатка неизрасходованных  $Q_{\text{факт}}^{\text{инв}}$ ;

Сводный расчетный показатель эффективности ( $E_{\text{оэз}}$ ) рассчитывается по формуле:

$$E_{\text{оэз}} = 0,4 \times R_6 + 0,3 \times E_{\text{рез}} + 0,2 \times E_{\text{оу}} + 0,1 \times E_{\text{план}} \quad (6)$$

Значение показателя  $E_{\text{оэз}}$  принимается равным 100 при значениях  $R_6$ ,  $E_{\text{рез}}$ ,  $E_{\text{оу}}$  и  $E_{\text{план}}$ , превышающих 100.

Данный подход частично исключает специфичность зон различного типа и учитывает использование резидентами льгот, их налоговые и другие

отчисления, количество созданных резидентами рабочих мест, объёмы средств, направленных на создание инфраструктуры ОЭЗ, объёмы инвестиций, осуществленных резидентами и другие показатели.

В то же время существует множество других способов оценки эффективности особых экономических.

Например, в работе Т. А. Божко по типологии ОЭЗ<sup>11</sup> используются методики оценки годового бюджетного экономического эффекта, состоящие из нескольких этапов. Они состоят из расчета величин налоговых поступлений, упущенных выгод бюджета от альтернативного использования земель, проведения маркетинговых исследований и расходов бюджета на создание инфраструктуры.

Способ оценки результативности функционирования ОЭЗ в работе В. И. Меньшиковой и И.В. Передковой по оценке результативности ОЭЗ<sup>12</sup> включает отбор показателей, характеризующих влияние ОЭЗ на экономику региона, таких как:

- 1) отношение количества рабочих мест, созданных на территории особой экономической зоны к численности трудоспособного населения муниципального образования, на территории которого расположена ОЭЗ;
- 2) удельный вес выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг в объеме ВРП субъекта РФ, %;
- 3) удельный вес объема налогов, уплаченных резидентами ОЭЗ

Особые экономические зоны группируются в соответствии с их вкладом в экономику, после чего следуют выводы о результативности каждой из них. Однако данная методика даёт приблизительный результат.

Оценка эффективности ОЭЗ зависит не только от реальных результатов их работы, но и от качества прогнозирования. Важными составляющими оценки места ОЭЗ в экономике территории также являются:

---

<sup>11</sup> Божко Татьяна Александровна Типология особых экономических зон в современных условиях // Социально-экономические явления и процессы. 2012. №1.

<sup>12</sup> Меньшикова Вера Ивановна, Передкова Инна Валерьевна Методика оценки результативности функционирования особых экономических зон // Социально-экономические явления и процессы. 2013. №11

1) отношение количества созданных резидентами ОЭЗ рабочих мест к численности трудоспособного населения муниципалитета

2) отношение выручки и налоговых платежей резидентов ОЭЗ соответственно к ВРП и общему объему уплаченных налогов в субъекте РФ

Не менее значимый фактор – размеры муниципалитетов и субъектов. По этой причине оценка роли ОЭЗ в экономике регионов не является полной. В то же время в связи со значимыми различиями в расположении зон в России, единого подхода нет.

Ronald B. Davies и Arman Mazhikeyev<sup>13</sup> предприняли попытку выявить различия в поведении фирм-резидентов ОЭЗ и нерезидентов из сравнительно похожих отраслей и схожим объёмом капиталовложений. В работе использовались эконометрические модели с дамми-переменными. Было выявлено, что компании-резиденты на 25% сильнее нацелены на экспорт продукции, что связано с таможенными и налоговыми скидками.

Abdul Rahoof TK и P. G. Arul в своей работе по исследованию особых экономических зон в мире<sup>14</sup>, использовали статистические методы оценки ОЭЗ в Индии, создаваемых с 1965 года. На основе данных об объемах, структуре экспорта, количества ОЭЗ и их специализации были сделаны выводы о положительной взаимосвязи роста резидентов зон и экспорта в реальном выражении.

Piotr Ciżkowicz, Magda Ciżkowicz-Pękała, Piotr Pękała, Andrzej Rzońca в исследовании влияния ОЭЗ на занятость и объёмы инвестиций в Польше<sup>15</sup> выявили положительную корреляцию между ростом концентрации производств в ОЭЗ и занятостью в других регионах Польши на основе панельных данных занятости и инвестиций в 379 польских округах за период 2003-2012 гг.

---

<sup>13</sup> Ronald B. Davies & Arman Mazhikeyev, 2015, «The Impact of Special Economic Zones on Exporting Behavior», Working Papers 201528, School of Economics, University College Dublin.

<sup>14</sup> Abdul Rahoof TK, P. G. Arul. "An Evaluation of Special Economic Zones (SEZs) Performance Post SEZs Act 2005." Universal Journal of Industrial and Business Management 4.2 (2016) 44 - 52.

<sup>15</sup> Ciżkowicz, Piotr, Ciżkowicz-Pękała, Magda, Pękała, Piotr and Rzońca, Andrzej, (2015), The effects of special economic zones on employment and investment: spatial panel modelling perspective, No 208, NBP Working Papers, Narodowy Bank Polski, Economic Research Department

В диссертации о кластерном подходе модернизации ОЭЗ<sup>16</sup> Ю.Ф. Колесникова предлагает подход по образованию кластеров в промышленно-производственных ОЭЗ, выявляются факторы, сдерживающие развитие ОЭЗ в конкретном регионе, используется составление сетевой модели с определением её элементов. В целом, имеет смысл именно определять препятствия для роста ОЭЗ, однако в связи с тем, что все решения относительно создания и работы ОЭЗ принимаются государством, начальное финансирование осуществляется с помощью бюджетных средств, то оценка деятельности ОЭЗ можно назвать оценкой институциональной среды в стране, целесообразности расходования средств.

В отдельных случаях авторы имеют возможность использовать данные опросов резидентов зон и их партнёров. В работе Vidya Bhushan, Rawat Mamidi Bharath Bhushan, Sujatha Surepally по изучению введения особых экономических зон в Индии<sup>17</sup> акцент делался на мнение населения, так как ОЭЗ создавались не только на территории государственной или муниципальной собственности.

Эффект от создания ОЭЗ тесно связан с целями их создания. В них не входит повышение межрегиональной дифференциации. В то же время в связи с различием размеров и структуры регионов становится затруднительным оценить вклад каждой ОЭЗ в экономику региона, здесь также учитываются климато-географические факторы размещения ОЭЗ. Другой проблемой является возможный сдвиг выгод в сторону резидентов ОЭЗ, при этом чрезмерный, вызывающий неравномерность рыночной власти. В то же время на данный момент нет универсальной методики сравнения ОЭЗ различных регионов в связи с вышеизложенными трудностями.

---

<sup>16</sup> Колесникова Ю.Ф., «Модернизация особых экономических зон в России: кластерный подход»: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Колесникова Юлия Фаридовна. Тамбов, 2014.

<sup>17</sup> The impact of special economic zones in India: A case study of Polepally SEZ Prepared by: Vidya Bhushan Rawat Mamidi Bharath Bhushan Sujatha Surepally January 2011

## **Глава 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РОССИИ**

### **2.1. Особенности функционирования особых экономических зон в России**

Экономической зоной является территория, определяемая Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны.

Имущественные и залоговые отношения, налогообложение, лицензирование, права собственности на землю, таможенное регулирование и другие сферы охвата законодательства имеют определенную специфику на территориях зон.

Решение о создании ОЭЗ в России производится Правительством Российской Федерации на основе заявки высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации. В течение тридцати дней после принятия решения Правительством о создании ОЭЗ на предложенной территории устанавливаются<sup>18</sup>:

- 1) план развития и порядок финансирования ОЭЗ;
- 2) обязательства органа исполнительной власти по управлению земельными участками на территории ОЭЗ;
- 3) показатели эффективности функционирования ОЭЗ;
- 4) границы, план обустройства ОЭЗ;
- 5) объем и сроки финансирования объектов инфраструктур ОЭЗ за счет средств федерального бюджета

Также допускается досрочное прекращение существования ОЭЗ при условии отсутствия заключенных соглашений о допустимых видах деятельности в первые три года с момента создания ОЭЗ или отсутствия в течение трёх лет подряд какой-либо промышленно-производственной, технико-внедренческой, туристско-рекреационной деятельности на территории ОЭЗ или деятельности по реконструкции инфраструктуры ОЭЗ.

---

<sup>18</sup> Федеральный закон от 22 июля 2005 г. N 116-ФЗ "Об особых экономических зонах в Российской Федерации"



Все объекты инфраструктуры особой экономической зоны создаются за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета. Управление ОЭЗ производится уполномоченным Правительством Российской Федерации органом исполнительной власти или управляющей компанией, в чьи обязанности входит:

- 1) регистрация резидентов ОЭЗ;
- 2) ведение реестра резидентов, а также контроль за исполнением резидентами действующих соглашений;
- 3) сбор и обобщение информации и результатах деятельности резидентов ОЭЗ и их оценка;
- 4) публикация доступных для сдачи в аренду участков земли, расположенной на территории ОЭЗ;
- 5) управление и распоряжение всеми земельными участками и объектами недвижимости, в том числе принятие решений об образовании данных земельных участков;
- 6) выполнение функций государственного заказчика при создании инфраструктуры;
- 7) привлечение резидентов и иных инвесторов в ОЭЗ;
- 8) осуществление иных полномочий, предусмотренных настоящим Федеральным Законом

Резиденты ОЭЗ обязаны быть зарегистрированы на территории муниципального образования, где располагается ОЭЗ. В то же время резидент ОЭЗ не имеет права иметь филиалы и/или представительства за пределами особой экономической зоны.

Уполномоченные органы производят проверки на соответствие всех регламентов, мер безопасности, соглашений и иных, непосредственно влияющих на осуществление деятельности, факторов действующему законодательству Российской Федерации, и вправе лишить резидента текущего статуса при систематическом несоблюдении предписаний.

Практически во всех действующих ОЭЗ размер арендной платы составляет до 2% от кадастровой стоимости земли в год.

Финансирование проектов во многих крупных ОЭЗ уже давно осуществляется по большей части за счёт внебюджетных средств. Для этого необходим подробный бизнес-план, раскрытие информации и опыт работы. Представители управляющих компаний находятся в постоянном поиске инвесторов, в частности, зарубежных, в расчете на большие инвестиции и осуществление соответствующих задач, поставленных органами управления. ОЭЗ в России создаются на срок сорок девять лет без возможности дальнейшего пролонгирования.

В целом, общая схема механизма формирования и функционирования ОЭЗ включает следующие этапы<sup>19</sup>:

1. Выделение расходов из регионального и/или федерального бюджета на подготовку создания ОЭЗ, в том числе на формирование инфраструктуры.
2. Привлечение финансирования из различных источников: федеральный, региональный, муниципальный бюджеты, иностранные и отечественные инвесторы.
3. Главным элементом экономической политики при создании ОЭЗ является формирование льготного финансового режима за счет, например:
  - уменьшения налоговых ставок
  - предоставления налоговых каникул
  - снижения или отмены подоходного налога
  - внедрения ускоренной амортизации основных производственных фондов
4. Функционирование деятельности ОЭЗ за счет собственного бюджета, включающего:
  - налоговые доходы от деятельности юридических и физических лиц
  - спонсорские взносы

---

<sup>19</sup> Безикова Екатерина Витальевна. "Государственное финансирование и государственная поддержка особых экономических зон на территории Российской Федерации" Вестник Томского государственного университета. Право, no. 3 (5), 2012, pp. 5-10.

- таможенные сборы
  - государственная помощь
  - доходы от предпринимательской деятельности администрации ОЭЗ
5. Государственное регулирование с ограничениями нормативного характера:
- утверждение устава ОЭЗ
  - установление ставок таможенных тарифов
  - установление тарифов валютных и налоговых платежей в федеральный и региональный бюджет
6. Обеспечение денежного внутривозвращенного оборота, связанного с национальным денежным оборотом. Данный оборот функционирует разными системами валют: национальной, свободно конвертируемой, другими формами денежных средств.

Можно предположить, что в России действие особых экономических зон стартовало в 2005 году после принятия Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»(Закон), хотя и попытки их создания предпринимались до вступления в силу данного Закона, но в нём, как и в нормативно-правовых актах субъектов РФ подробно изложены все принципы их работы.

На данный момент в России действует 24 особых экономических зоны, из них 9 – ОЭЗ ППТ, 6 – ОЭЗ ТВТ, 8 – ОЭЗ ТРТ и одна зона портового типа, на территории которых действует около 730 резидентов и занято более 30 тысяч человек<sup>20</sup>.

Распределение резидентов по типам ОЭЗ представлено на рисунке 1.

---

<sup>20</sup> Официальный портал экономических зон России// <http://www.rusez.ru>

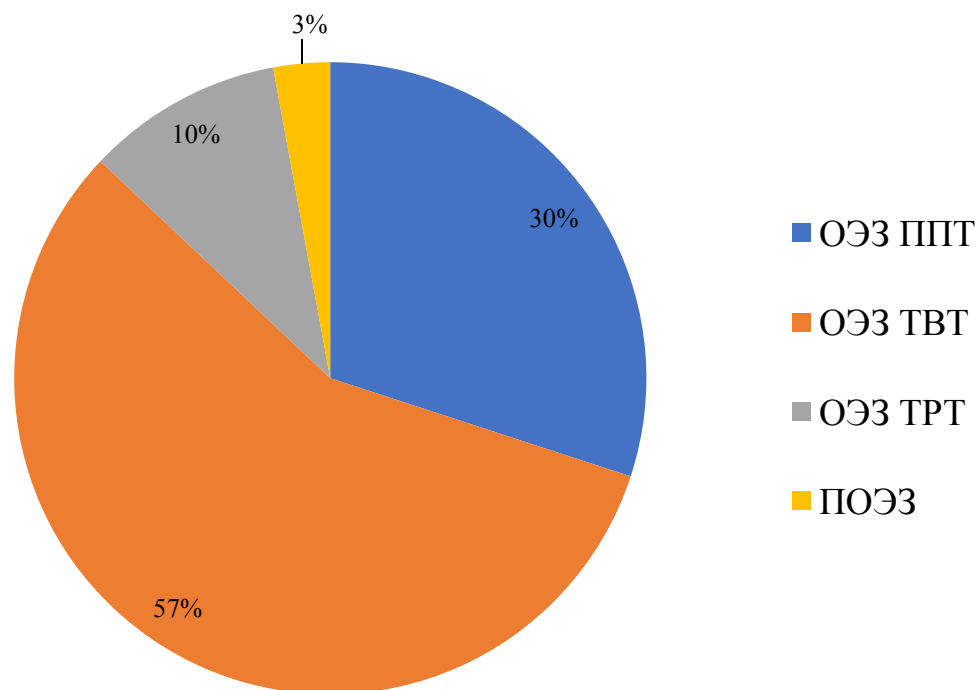


Рисунок 1 – Структура резидентов особых экономических зон по их типам

Подавляющее большинство ОЭЗ в России сконцентрированы в европейской части страны (см. приложение А). Наиболее распространён промышленно-производственный тип ОЭЗ, составляющий 36% (9 из 25) от общего числа зон. В таблице 4 приведены типы действующих в России особых экономических зон, характеристика их деятельности и размещение.

Типология и особенности ОЭЗ России представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Особенности типов особых экономических зон в России

Тип ОЭЗ	Краткая характеристика
Промышленно-производственная ОЭЗ (ОЭЗ ППТ)	Предназначены для насыщения внутреннего потребительского рынка высококачественной продукцией, конкурентоспособной по отношению к мировым аналогам. Направлены на привлечение в приоритетные отрасли значительных инвестиций и капитальных вложений. Ориентированы на создание крупносерийного и трудоемкого производства.
Технико - внедренческая ОЭЗ (ОЭЗ ТВТ)	Предназначены для стимулирования инновационного процесса, разработки и внедрения результатов научно-технической деятельности. Предполагают при ограниченном привлечении государственных средств эффективное использование материальных, научных, финансовых, природных ресурсов для подготовки высокоэффективных идей, развития высокотехнологичных производств и инновационного потенциала экономики страны. Технико-внедренческие ОЭЗ призваны создать условия для инновационного прорыва России, модернизации экономики страны, повышения ее конкурентоспособности. Результатом их функционирования должны стать наукоемкие виды продукции, принципиально новые технологии, небольшие экспериментальные партии товаров. В мировой практике формирование технико-внедренческих ОЭЗ происходит вокруг крупных научных институтов
Туристско-рекреационная ОЭЗ (ОЭЗ ТРТ)	Предназначены для повышения конкурентоспособности туристкой и другой деятельности в сфере отдыха и туризма, разработки и использования природных лечебных ресурсов, развития лечебных и оздоровительных курортов. Туристско-рекреационные зоны ориентированы на оказание услуг, что должно способствовать увеличению благосостояния и конкурентоспособности региона, предоставляющего данные услуги, улучшения его социальных показателей за счет увеличения количества занятых и создания новых рабочих мест
Портовая ОЭЗ (ОЭЗ ПТ)	Предназначены для привлечения инвестиций для строительства, реконструкции объектов инфраструктуры морских и речных портов, аэропортов, налаживания судо- и самолетостроения на территории зон.

63% (15 из 24) действующих зон были созданы до 2011 года, в том числе 1 зона портового типа. (таблица 4), 5 – технико-внедренческого, 6 зон туристическо-рекреационного и 4 – промышленно-производственного типа (таблица 4)<sup>21</sup>.

Таблица 4 – количество созданных ОЭЗ с 2005 по 2016 годы

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Промышленно-производственные	2					2		2		1	1	1
Технико-внедренческие	4							1			1	
портовые					1							
Туристическо-рекреационные			3			2	1		1		1	
Итого, % от общего числа)	24		12		4	16	4	12	4	4	12	4

Наибольшее количество действующих ОЭЗ возникло в 2005 году (рисунок 2), что связано с вступлением в силу законов, определивших их статус, несмотря на то, что некоторые из зон фактически начали функционировать до 2005 года.

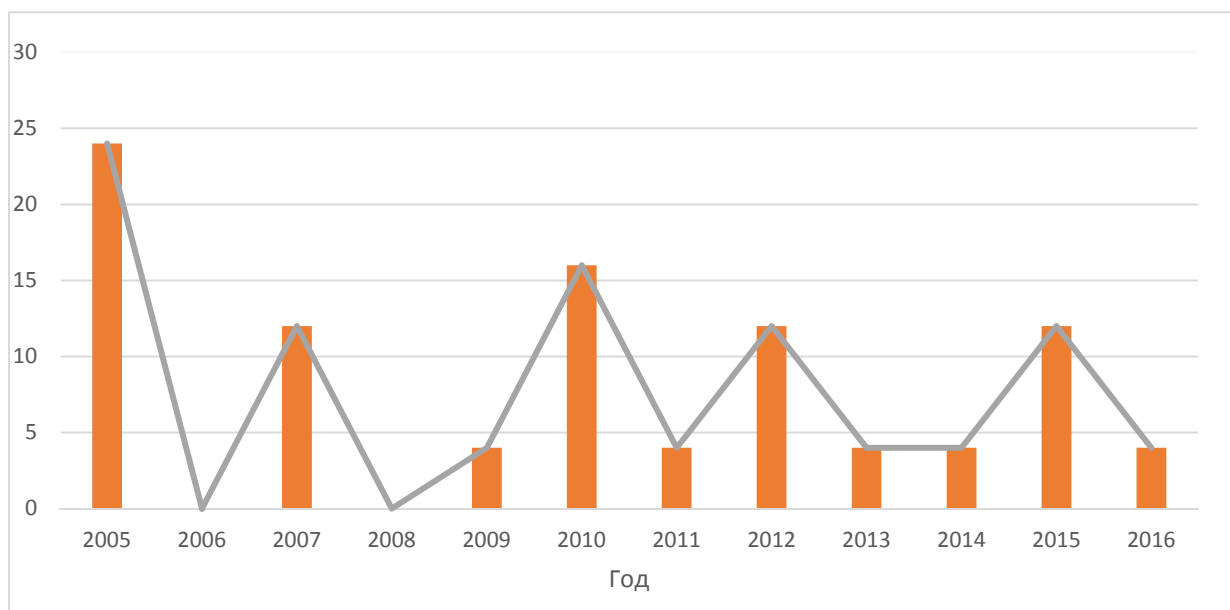


Рисунок 2 – Динамика периодов создания действующих ОЭЗ, в % от их общего числа

С 2011 года начали регулярно создаваться ППТ ОЭЗ в количестве 5 штук, также было образовано по 2 зоны туристическо-рекреационного и

<sup>21</sup> Официальный портал экономических зон России// <http://www.russez.ru>

технико-внедренческого типов. Активизация использования ОЭЗ после 2011 года может быть связана с попыткой преодоления последствий кризиса 2008-2010 годов, когда были реализовались меры по поддержке производителей и снижению налогового бремени.

Наибольшую площадь занимают зоны туристическо-рекреационного типа, куда входят территории заповедников, парков, курортных зон и иных природных объектов, занимающих значительные площади. В связи с этим зоны данного типа занимают 81% всей территории особых экономических зон в России. В свою очередь промышленно производственные, технико-внедренческие и портовые ОЭЗ занимают 17%, 2% и 1% всей территории ОЭЗ соответственно (таблица 5). Это связано с тем, что:

1) ОЭЗ ППТ составляют наибольшую долю среди всех ОЭЗ по числу созданных зон (36%)

2) на территории технико-внедренческих зон отсутствует большая часть инфраструктуры, необходимой для производства, используемой в промышленно-производственных зонах

Таблица 5 – Площадь, занимаемая особыми экономическими зонами

	Тип ОЭЗ				Итого
	промышленно-производственные	технико-внедренческие	портовые	туристическо-рекреационные	
Занимаемая площадь, Га	10364,2	1256,8	324,7	49902,9	61848,56
Итого, в % от площади, занимаемой всеми ОЭЗ	0,17	0,02	0,01	0,81	100

Расчет арендной платы для юридических лиц и ИП, имеющих статус резидента ОЭЗ производится по принципу, согласно которому размер арендной платы повышается при увеличении капитальных вложений резидента. Однако только для резидентов туристическо-рекреационных ОЭЗ

размер арендной платы в течение первых трёх лет является минимальным, после чего льготы прекращаются.

Тарифы на электроэнергию, водоснабжение, водоотведение и тепловую энергию для резидентов различных ОЭЗ устанавливаются согласно Федеральному закону «О водоснабжении и водоотведении»,<sup>22</sup>.

Тарифы могут значительно различаться для резидентов ОЭЗ одного типа, но находящихся на разных территориях. Ценообразование происходит с учётом мощностей, расположения и других характеристик поставщиков, средних цен на рынке и других компонентов, в связи с чем размер данных льгот нельзя назвать общероссийскими. Например, ООО «Автоград-Водоканал» в Самарской области установил тарифы на водоотведение, превышающие более чем в 2 раза тарифы для населения и предприятий вне данной ОЭЗ<sup>23</sup>. Это может быть связано с необходимостью устанавливать дополнительные мощности поставщику, или с особыми условиями транспортировки или типа услуг. Комплекс предприятий, находящихся на территории ОЭЗ, потребляет и перерабатывает значительное количество ресурсов, для чего необходимы дополнительные трансформаторы, ЛЭП и иная инфраструктура. Возможно, увеличение тарифов является частью вложений средств в развитие данной инфраструктуры.

В вопросе налоговых льгот также присутствует специфика в связи с необходимостью соответствия размеров налоговых выплат и их назначению законодательству субъекта, но это периодически корректируется. Как правило, оценка стоимости и вложений в деятельность резидентов ОЭЗ ППТ специфична для каждого предприятия, в отличие от резидентов зон других типов.

В целом, преференции резидентов зон разного типа могут существенно различаться в зависимости от вышеперечисленных особенностей. Самые выгодные льготы по налогу на прибыль у резидентов ОЭЗ туристическо-

---

<sup>22</sup> Федеральный закон от 22 июля 2005 г. N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»

<sup>23</sup> Приказ от 14 декабря 2017 года N 776 Об установлении тарифов на питьевую воду и водоотведение ООО «АВТОГРАД-ВОДОКАНАЛ» в системе Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Тольятти»



рекреационного типа, размер которого составляет 2% от прибыли с постепенным увеличением до 7% в течение 14 лет, после чего ставка не превышает 15,5%. Однако у единственного резидента ОЭЗ портового типа данная льгота составляет 2% от прибыли в течение 10 лет, после чего прекращает действие. В среднем в ОЭЗ всех типов налог на имущество составляет 0% в течение 10 лет, за исключением ОЭЗ ПТ «Ульяновск», где срок льготы составляет 15 лет. Льготы по страховым взносам предоставляются только зонам технико-внедренческого типа.

В таблицах 6-9 приведены налоговые преференции резидентов всех типов особых экономических зон в 2019 году<sup>24</sup>.

Таблица 6. Размеры и сроки преференций резидентов ОЭЗ портового типа

Налог	Россия	ОЭЗ ПТ «Ульяновск»
прибыль	20%	2% в течение 10 лет
имущество	2,2%	0% в течение 15 лет
земля	1,5%	0% в течение 10 лет
транспорт	1-200 руб./л.с.	0 руб./л.с. в течение 10 лет

<sup>24</sup> Официальный портал экономических зон России// <http://www.russez.ru>

Таблица 7 - Размеры и сроки преференций резидентов ОЭЗ промышленно-производственного типа

Налог	Россия	«Липецк»	«Лотос»	«Узловая»	«Титановая Долина»	«Калуга»	«Тольятти»	«Моглино»	«Алабуга»	«Ступино Квадрат»	В среднем
прибыль	20%	С 2% до 7% в течение 10 лет, 15,5% - по истечении 10 лет	2% в течение 10 лет, 10% - по истечении 10 лет	С 2% до 7% в течение 15-ти налоговых периодов, 15,5% - после	С 2% до 7% в течение 16-ти налоговых периодов, 15,5% - после	С 2% до 7% в течение 16-ти налоговых периодов, 15,5% - после	С 2% до 7% в течение 10 лет, 15,5% - по истечении 10 лет	С 2% до 7% в течение 10 лет, 15,5% - по истечении 10 лет	С 2% до 7% в течение 10 лет, 15,5% - по истечении 10 лет	С 2% до 7% в течение 14 лет, 15,5% - по истечении 14 лет	С 2% до 15,5% в течение 10-14 лет(налоговый период устанавливается индивидуально)
имущество	2,2%	0% в течение 10 лет	0% в течение 12 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 или 12 лет
земля	1,5%	0% в течение 5 лет	0% в течение 5 лет	5% в течение 5 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 5 лет	0% в течение 5 лет	0% в течение 5 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 5 лет	0% в течение 5 или 10 лет
транспорт	1-200 руб./л.с.	0 руб./л.с. в течение 10 лет	0% в течение 12 лет	0 руб./л.с. в течение 10 лет	0 руб./л.с. в течение 11 лет	0 руб./л.с. в течение 10 лет	0 руб./л.с. в течение 10 лет	0 руб./л.с. в течение 10 лет	0 руб./л.с. в течение 10 лет	0 руб./л.с. в течение 10 лет	0% в течение 5-12 лет

Таблица 8 - Размеры и сроки преференций резидентов ОЭЗ технико-внедренческого типа

Налог	Россия	«Технополис «Москва»	«Дубна»	«Исток»	«Санкт-Петербург»	«Томск»	«Иннополис»	В среднем
прибыль	20%	2% - до 2027 года 7% - с 2028 года 14,5% – с 2033 года	С 2% до 7% в течение 14 лет, 15,5% - по истечении 14 лет	С 2% до 7% в течение 14 лет, 15,5% - по истечении 14 лет	15,5% на весь период существования	15,5% - 10 лет с момента регистрации в качестве резидента (14,5% в 2017 – 2020 годах)	2% в течение 10 лет, 10% - по истечении 10 лет	С 2% до 15,5% в течение 10-14 лет
имущество	2,2%	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет
земля	1,5%	0% в течение 10 лет	0% в течение 5 лет	5% в течение 5 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 5 лет	0% в течение 5 лет	0% в течение 5 или 10 лет
транспорт	1-200 руб./л.с.	0 руб./л.с. в течение 10 лет	0% в течение 5 лет	0 руб./л.с. в течение 10 лет	0 руб./л.с. в течение 11 лет	0 руб./л.с. в течение 10 лет	0 руб./л.с. в течение 10 лет	0% в течение 5-11 лет
страховые взносы	30%	28%	28%	28%	28%	28%	28%	28%

Таблица 9 - Размеры и сроки преференций резидентов ОЭЗ туристическо-рекреационного типа

Налог	Россия	ОЭЗ ТРТ в Республике Бурятия	«БИРЮЗОВАЯ КАТУНЬ»	ОЭЗ ТРТ в Иркутской области	«Курорты Северного Кавказа»	«ЗАВИДОВО»	В среднем
прибыль	20%	2% - до 2027 года 7% - с 2028 года 14,5% – с 2033 года	С 2% до 7% в течение 14 лет, 15,5% - по истечении 14 лет	С 2% до 7% в течение 14 лет, 15,5% - по истечении 14 лет	15,5% на весь период существования	15,5% - 10 лет с момента регистрации в качестве резидента (14,5% в 2017 – 2020 годах)	С 2% до 15,5% в течение 10 лет – до конца срока действия ОЭЗ
имущество	2,2%	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 10 лет
земля	1,5%	0% в течение 10 лет	0% в течение 5 лет	5% в течение 5 лет	0% в течение 10 лет	0% в течение 5 лет	0% в течение 5 или 10 лет

24,6% резидентов всех ОЭЗ промышленно-производственного, технико-внедренческого и портового типа заняты в отрасли информационных технологий, что в значительной части обеспечивается резидентами ОЭЗ ТВТ «Иннополис», где в данной отрасли задействованы 76 из 77 компаний, а также зонами ТВТ «Томск» и ТВТ «Дубна». В деревообрабатывающей отрасли функционируют всего 5 компаний, что составляет 0,8% от общего числа резидентов данных зон (таблица 10).

Количество резидентов в каждой зоне в среднем составляет 40 компаний. Однако большинство зон ППТ немногочисленно и включает от 11 до 21 резидента в семи из девяти зон. ОЭЗ ТВТ «Дубна» включает наибольшее среди всех ОЭЗ число резидентов, которое составляет 151 компанию. В целом, зоны технико-внедренческого типа включают на 192 компании больше, чем во всех ОЭЗ ППТ и ОЭЗ ПТ в Ульяновской области вместе взятых.

Однако, оценить вклад зоны в экономику региона или её масштаб невозможно на основе данных о количестве резидентов зон и их специализации. Наибольшее количество резидентов зон промышленно-производственного типа действует в отраслях транспортного машиностроения, химико-технологической отрасли и производстве строительных материалов и упаковки, где функционирует 43% всех компаний.

В ОЭЗ технико-внедренческого типа (включая ОЭЗ ПТ) самой многочисленной является отрасль информационных технологий, где занято 35,8% всех резидентов, а также отрасли фармацевтической и медицинской промышленности и микроэлектроники, где заняты 16% и 15% всех резидентов.

В целом, компании особых экономических зон специализируются на капиталоемких и наукоёмких отраслях. Каждую отдельную зону технико-внедренческого типа можно назвать кластером, где происходит обмен информацией и внедрение разработок.

Таблица 10 – Число резидентов ОЭЗ по отраслям

	«Липецк»	«Лото»	«Узловая»	«Титановая долина»	«Калуга»	«Тольятти»	«Могилно»	«Алабуга»	«Ступино»	«Ульяновск»	«Технополис»	«Дубна»	«Исток»	«СПБ»	«Томск»	«Инополис»	Итого по отрасли, ед.	Итого от общего числа резидентов всех ОЭЗ, %
Логистика	10							1		8							19	3,0
Транспортное машиностроение	2	3		4		12		10		6		9		2	1		49	7,6
Энергетика	6	2		2			3	4		2	4	17	2	10	3		55	8,6
Химико-технологическая отрасль	2		4		3	1	1	13	3	3		5		2	5		42	6,5
Строительные материалы и упаковка	1	1	1	1	1	2	4	15	4	1		5	1		4		41	6,4
Фармацевтическая и медицинская промышленность		1		2	2	3	1	1		1	10	27	2	17	13		80	12,5
Металлургия	2		3	4	2			5			2	2		2	2		24	3,8
Приборостроение	8							1			7	7		3	5		31	4,8
Микроэлектроника											28	14	11	7	5	1	66	10,2
Информационные технологии	2	1					1				9	45		3	21	76	158	24,6
Товары народного потребления			1	1	1	1		7	4			4			1		20	3,1
Нанотехнологии, новые материалы	6			1		1		1				13		1			23	3,6
Агропром и пищевая промышленность	3	3	2		2		2	7	1			3	1	3	2		29	4,5
Деревообрабатывающая промышленность				1	2	1		1									5	0,8
Итого в составе ОЭЗ, ед.	42	11	11	16	13	21	12	66	12	21	60	151	17	50	62	77	642	100
Итого от общего числа резидентов всех ОЭЗ, %	6,5	1,7	1,7	2,5	2,0	3,3	1,9	10,3	1,9	3,3	9,3	23,5	2,6	7,8	9,7	12,0	100	

Оценка взаимодействия резидентов ОЭЗ и других компаний в регионах России возможна только на уровне конкретного региона. В данном случае может применяться только имитационная модель данного взаимодействия ввиду ограниченной информации. Предположительно, наличие ОЭЗ в регионе не будет иметь явного эффекта на социально-экономические показатели региона, так как несмотря на значительный объём государственных и частных инвестиций в ОЭЗ, их доля в разрезе региона имеет ограниченное влияние, как и в разрезе России.

В 2018 году выручка ассоциации кластеров и технопарков России, которая включает резидентов ОЭЗ, технопарков и участников кластеров, управляющие компании, корпорации развития и другие организации, не входящие в состав ОЭЗ, составила 0,77% ВВП России<sup>25</sup>.

С другой стороны, создание ОЭЗ в первую очередь выгодно для инвесторов, так как площадки зон обеспечены готовой инфраструктурой, несмотря на то что каждый резидент может быть представлен только одной компанией.

Рассмотрим подробнее характеристики деятельности ОЭЗ в России. Резиденты ОЭЗ по своей сути производят продукцию, услуги и осуществляют инновации в том числе используя государственные льготы и созданную государством инфраструктуру. В то же время они создают рабочие места, что является важным показателем эффективности их работы. ОЭЗ промышленно-производственного и технико-внедренческого типов создали 47% и 51% всех рабочих мест, ТРТ – 2%, ПОЭЗ в Ульяновске включает 55 работников (рисунок 3), при этом количество резидентов зон промышленно-производственного и технико-внедренческого типов в сумме составляет 87% (рисунок 1)

---

<sup>25</sup> Ассоциация кластеров и технопарков России. «Особые экономические зоны». Бизнес-навигатор, 2018

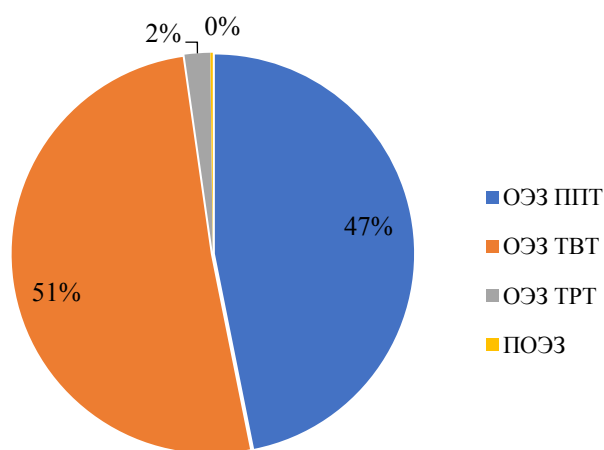


Рисунок 3 - Доля созданных резидентами особых экономических зон всех типов рабочих мест

Объёмы использованных зонами преференций являются показателем явный вложений бюджетных средств (таблица 11), однако данный показатель не учитывает затраты на создание инфраструктуры. В среднем на одно созданное рабочее место приходится 30,62 млн руб., не уплаченных резидентами в бюджеты.

Таблица 11 - Количество созданных рабочих мест некоторыми компаниями и объём использованных льгот

ОЭЗ	Рабочие места, ед.	Льготы, млрд руб.	Рабочие места на 1 млрд руб.
«Алабуга»	6 752	21,7	311
«Липецк»	4 216	10,1	417
«Тольятти»	1168	1,1	1062
«Титановая долина»	355	0,4	888
«Узловая»	681	176	4
«Лотос»	682	68,81	10
«Калуга»	1136	0,5	2272
«Спб»	3 651	4,7	777
«Технополис»	5 545	71,6	77
«Исток»	210	3	70
«Дубна»	3 717	2,6	1430
«Томск»	2 051	1,3	1578
«Иннополис»	1 479	0,3	4930
«Ульяновск»	396	61,64	6

Таким образом, сумма безвозмездных государственных инвестиций на одно рабочее место в проекты резидентов ОЭЗ в среднем составляет 29,8 млн руб., 99% которых приходится на проекты зон промышленно-производственного и технико-внедренческого типа.

В то же время на одного работника в 2017 году приходилось в среднем 840 тыс. руб. уплаченных резидентами налогов<sup>26</sup>. На рисунке 4 представлена структура уплачиваемых по типам ОЭЗ налогов. В целом, ОЭЗ ППТ и ТВТ обеспечивают близкий к максимальному вклад в пополнение бюджета и создание рабочих мест, в связи с чем имеет смысл принимать во внимание только данные виды зон.

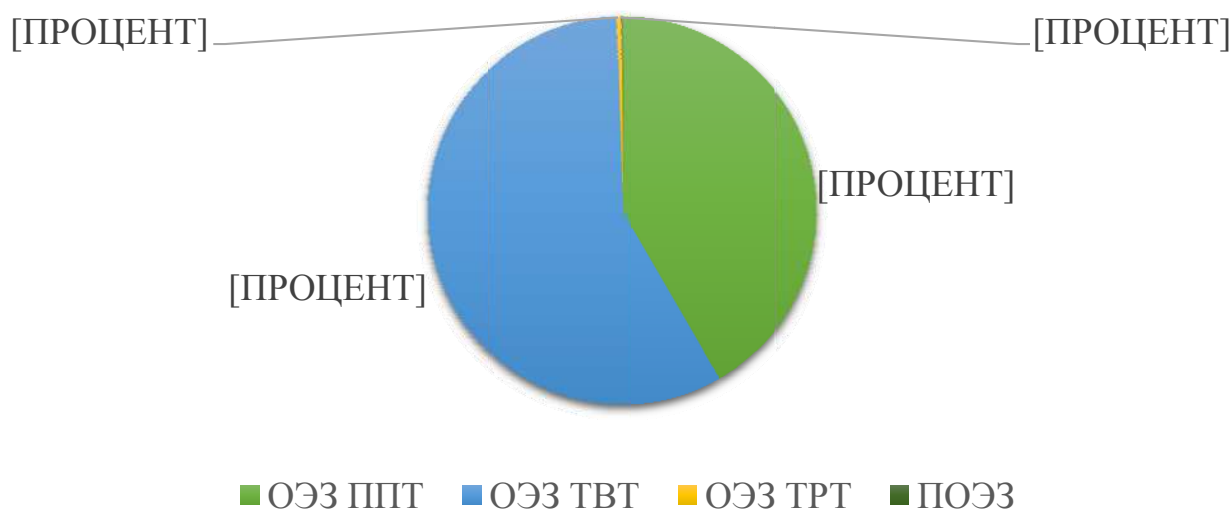


Рисунок 4 – Уплаченные налоги, в % от объема налогов, уплаченных резидентами всех ОЭЗ

Низкое значение показателя созданных рабочих мест на 1 млрд руб. использованных льгот в некоторых зонах может быть вызвано следующими причинами:

- 1) ОЭЗ «Узловая» была создана в 2016 году, в её состав могут вступать только компании с размером капитальных вложений от 120 млн руб.;
- 2) значительная часть льгот включает возведение инфраструктуры для таких отраслей, как металлургия и химико-обрабатывающая промышленность;
- 3) 38% структуры ВРП Тульской области занимает отрасль обрабатывающих производств, где индекс физического объема производства ВРП в 2017 году в % к 2016 году составил 105% и вырос

<sup>26</sup> Ассоциация кластеров и технопарков России. «Особые экономические зоны». Бизнес-навигатор, 2018

на 8 млрд руб., что говорит о первоочередной цели повысить объемы производства в первую очередь, а не занятость

Рассмотрим оценку эффективности ОЭЗ, осуществленную Ассоциацией кластеров и технопарков в России (Ассоциация), и показатель эффективности ОЭЗ, предлагаемый Правительством.

На основе результатов 2-ого Национального рейтинга(табл.12) инвестиционной привлекательности ОЭЗ России, ПОЭЗ «Ульяновск» является самой неэффективной среди всех ОЭЗ, кроме зон туристическо-рекреационного типа, где сводное значение всех показателей составило 86% от среднероссийского.

Данный рейтинг включает 6 групп показателей, учитывающих трудовые ресурсы региона, условия осуществления деятельности, обеспеченность инфраструктурой и другие. Ожидаемо, самыми успешными оказались ППТ «Алабуга», зоны, расположенные вблизи Москвы, Санкт-Петербурга и другие (таблица 12).

Таблица 12 – Результаты 2-ого Национального рейтинга инвестиционной привлекательности ОЭЗ России

Наименование ОЭЗ	Регион России	Итоговое место в Рейтинге	Изменение позиции в Рейтинге	Итоговый балл	Отношение к среднероссийскому значению, %	Блок 1	Блок 2	Блок 3	Блок 4	Блок 5	Блок 6
ОЭЗ ППТ "Алабуга"	Республика Татарстан	1	+1	11,29	118	2,26	2,07	2,06	1,14	2,36	1,39
ОЭЗ ТВТ "Дубна"	Московская область	2	-1	10,84	113,3	2,11	1,49	1,88	2,27	1,75	1,34
ОЭЗ ТВТ "Технополис"	г. Москва	3	+7	10,17	106,3	2,72	0,84	2,2	2,5	1,91	0,003
ОЭЗ ППТ "Лиценок"	Липецкая область	4	-1	10,16	106,3	2,22	1,56	1,53	1,2	2,28	1,38
ОЭЗ ТВТ "Санкт-Петербург"	г. Санкт-Петербург	5	-1	10,11	105,7	2,53	0,66	1,89	1,88	2,14	1,02
ОЭЗ ППТ "Титановая долина"	Свердловская область	6	+6	10,09	105,5	1,74	1,35	1,88	1,47	2,27	1,36
ОЭЗ ППТ "Моглино"	Псковская область	7	0	9,95	104	1,63	1,39	2,24	1,39	1,91	1,39
ОЭЗ ППТ "Ступино Квадрат"	Московская область	8	+1	9,47	99	2,1	1,56	1,6	0,49	2,25	1,47
ОЭЗ ППТ "Калуга"	Калужская область	9	+5	9,3	97,2	1,98	1,23	1,92	1,72	1,18	1,27
ОЭЗ ППТ "Тольятти"	Самарская область	10	-2	9,27	96,9	1,73	0,99	2,24	0,9	2,05	1,35
ОЭЗ ППТ "Иннополис"	Республика Татарстан	11	-6	9	94,1	2,2	1,62	1,6	0,35	1,97	1,26
ОЭЗ ТВТ "Исток"	Московская область	12	-6	8,98	93,9	2,07	1,31	0,97	2,24	0,93	1,47
ОЭЗ ППТ "Узловая"	Тульская область	13	+2	8,9	93,1	1,86	1,44	0,81	2,5	1,02	1,27
ОЭЗ ТВТ "Томск"	Томская область	14	-1	8,74	91,3	1,62	1,48	2,36	1,46	1,82	0
ОЭЗ ППТ "Лотос"	Астраханская область	15	-4	8,48	88,6	1,71	1,67	1,29	1	1,45	1,36
ПОЭЗ "Ульяновск"	Ульяновская область	16	-	8,29	86,7	1,86	1,29	1,71	0,96	1,1	1,37



С другой стороны, показатель результативности ОЭЗ, предлагаемый для оценки эффективности зон ( $E_{рез}$ ) за 2017 год, включающих объёмы инвестиций, выручки и количества работников ОЭЗ, распределил зоны в ином порядке.

Таблица 13 – Результаты рейтинга эффективности ОЭЗ на основе показателя результативности

Наименование ОЭЗ	$E_{рез}$ , %	Место в рейтинге на основе $E_{рез}$ в 2017 году	Наименование ОЭЗ	Место в рейтинге Ассоциации в 2017 году	Наименование ОЭЗ	Место в рейтинге Ассоциации в 2018 году
ОЭЗ ППТ "Титановая долина"	649,26%	1	ОЭЗ ТВТ "Дубна"	1	ОЭЗ ППТ "Алабуга"	1
ОЭЗ ТВТ "Исток"	280,90%	2	ОЭЗ ППТ "Алабуга"	2	ОЭЗ ТВТ "Дубна"	2
ОЭЗ ТВТ "Томск"	279,71%	3	ОЭЗ ППТ "Лицепк"	3	ОЭЗ ТВТ "Технополис"	3
ОЭЗ ППТ "Узловая"	267,37%	4	ОЭЗ ТВТ "Санкт-Петербург"	4	ОЭЗ ППТ "Лицепк"	4
ОЭЗ ППТ "Лицепк"	267,20%	5	ОЭЗ ППТ "Иннополис"	5	ОЭЗ ТВТ "Санкт-Петербург"	5
ОЭЗ ТВТ "Дубна"	248,50%	6	ОЭЗ ТВТ "Исток"	6	ОЭЗ ППТ "Титановая долина"	6
ОЭЗ ППТ "Алабуга"	238,18%	7	ОЭЗ ППТ "Моглино"	7	ОЭЗ ППТ "Моглино"	7
ОЭЗ ТВТ "Санкт-Петербург"	214,93%	8	ОЭЗ ППТ "Тольятти"	8	ОЭЗ ППТ "Ступино Квадрат"	8
ОЭЗ ППТ "Калуга"	212,64%	9	ОЭЗ ППТ "Ступино Квадрат"	9	ОЭЗ ППТ "Калуга"	9
ОЭЗ ППТ "Лотос"	162,17%	10	ОЭЗ ТВТ "Технополис"	10	ОЭЗ ППТ "Тольятти"	10
ОЭЗ ТВТ "Исток"	149,74%	11	ОЭЗ ППТ "Лотос"	11	ОЭЗ ППТ "Иннополис"	11
ОЭЗ ППТ "Иннополис"	137,33%	12	ОЭЗ ППТ "Титановая долина"	12	ОЭЗ ТВТ "Исток"	12
ОЭЗ ППТ "Ступино Квадрат"	61,42%	13	ОЭЗ ТВТ "Томск"	13	ОЭЗ ППТ "Узловая"	13
ОЭЗ ППТ "Тольятти"	52,10%	14	ОЭЗ ППТ "Калуга"	14	ОЭЗ ТВТ "Томск"	14
ОЭЗ ППТ "Моглино"	48,86%	15	ОЭЗ ППТ "Узловая"	15	ОЭЗ ППТ "Лотос"	15
ПОЭЗ "Ульяновск"	25,23%	16	ПОЭЗ "Ульяновск"	-	ПОЭЗ "Ульяновск"	16

Принимая во внимание разницу составления оценок, составляющую год, но оставшуюся разницу с положениями зон с учётом изменений позиций

по сравнению с 2017 годом в рейтинге Ассоциации, зоны промышленно-производственного типа менее эффективны на основе показателя результативности, чем в рейтинге Ассоциации, в отличие от зон технико-внедренческого типа.

Это связано с тем, что показатели рейтинга Ассоциации включают обеспеченность мощностями инфраструктуры, инвестиционную привлекательность, в том числе открытость интернет-порталов, уровень конкуренции и инвестиционный риск, в то время как  $E_{рез}$  включает только объем инвестиций, выручку и количество рабочих мест. Очевидно, что последний показатель окажется выше у зон промышленно-производственного типа при одинаковых вложениях в зоны обоих типов, так как, в частности, объёмы осуществленных инвестиций на 2017 год составили 226,5 млрд руб. и 116,5 млрд руб. для ОЭЗ ППТ и ОЭЗ ТВТ соответственно.

Показатели выручки резидентов и производительности труда представлены на рисунке 5 и рисунке 6<sup>27</sup>.



Рисунок 5 – Выручка резидентов ОЭЗ в период с 2012-2017 гг., млн руб.

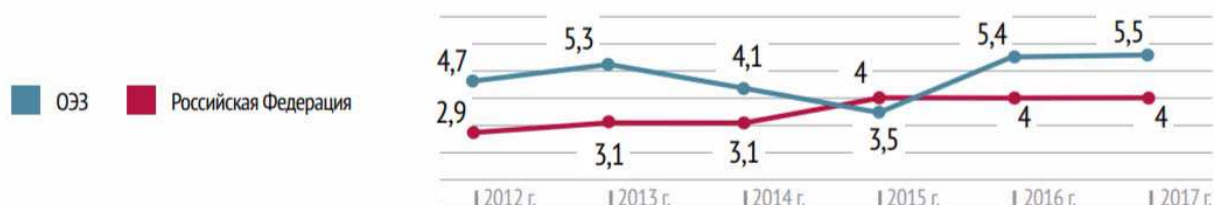


Рисунок 6 – Производительность труда в ОЭЗ и России, млн руб./чел

<sup>27</sup> Ассоциация кластеров и технопарков России. «Особые экономические зоны». Бизнес-навигатор, 2018

В данной главе также были обобщены и классифицированы все преференции резидентов каждой из ОЭЗ, отраслевая структура их предприятий, особенности регулирования и иные показатели, характеризующие их деятельность.

Были рассмотрены все аспекты функционирования особых экономических зон в России, прямо касающиеся их деятельности. В 2018 году выручка всех резидентов и участников Ассоциации составила 0,77% от ВВП России. Государственные вложения в развитие ОЭЗ составили около 500 млрд руб. за всё время их существования. С момента создания ОЭЗ, их резидентами было выплачено более 450 млрд руб. налогов и таможенных платежей и создано более 28 тысяч рабочих мест. За 2018 год объем налоговых и таможенных платежей, уплаченных резидентами, превысил на 32,3 млрд руб. объём предоставленных налоговых и таможенных льгот.

Среди всех зон более 98% созданных рабочих мест и уплаченных налогов пришлось на зоны промышленно-производственного и технико-внедренческого типа, в которых функционирует 87% резидентов всех ОЭЗ России, при этом большая часть всех ОЭЗ была создана до 2011 года, что подтверждает их длительное действие и необходимость существования для государства.

## 2.2 Моделирование эффективности особых экономических зон в России

Оценить вклад всех особых экономических зон на экономику России в целом и её регионов затруднительно ввиду неоднородности показателей каждой зоны, их специфики. Тем не менее, целесообразно рассмотреть предположительное влияние зон промышленно-производственного и технико-внедренческого типа на экономику ввиду наличия в России лишь одной зоны портового типа и крайне незначительного вклада и уровня капиталовооруженности зон туристическо-рекреационного типа.

Одной из проблем особых экономических зон является то, что их наличие в регионе может улучшить его ключевые экономические показатели и повысить региональную дифференциацию.

Для построения модели в прикладном программном пакете Gretl влияния наличия ОЭЗ на уровень дифференциации регионов используем следующие данные:

- 1) ВРП на душу населения, руб. –  $y$
- 2) Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, руб. –  $inv$

$$d = \begin{cases} 1, & \text{если в регионе функционирует особая экономическая зона} \\ 0, & \text{если в регионе не функционирует особая экономическая зона} \end{cases}$$

Данные были взяты из статистического сборника Федеральной службы государственной статистики<sup>28</sup> с 2005 по 2017 год для 78-ми регионов России. Из выборок были исключены данные по 7-ми регионам ввиду включения их показателей в значения других регионов или отсутствия данных.

Модель 1: МНК, использованы наблюдения 1-78  
Зависимая переменная:  $y$

	<i>Коэффициент</i>	<i>Ст. ошибка</i>	<i>t-</i>	<i>P-значение</i>	
	<i>m</i>		<i>статистика</i>		
const	47808,5	15562,6	3,072	0,0030	***
inv	2,91571	0,141284	20,64	<0,0001	***
d	52417,3	24959,8	2,100	0,0391	**
Среднее зав. перемен	291236,4	Ст. откл. зав. перемен		216372,5	

<sup>28</sup> Федеральная служба государственной статистики// Официальная статистика// Публикации// Каталог публикаций - Регионы России. Социально-экономические показатели. URL: <http://www.gks.ru>

Сумма кв. остатков	5,37e+11	Ст. ошибка модели	84582,01
R-квадрат	0,851159	Испр. R-квадрат	0,847190
F(2, 75)	214,4469	P-значение (F)	9,49e-32
Лог. правдоподобие	-994,0948	Крит. Акаике	1994,190
Крит. Шварца	2001,260	Крит. Хеннана-Куинна	1997,020

Критерии Шварца и Акаике имеют крайне высокое значение, что говорит о неоптимальности модели, несмотря на то что параметры на 85% описывают модель.

Проверим модель на гетероскедастичность остатков:

Тест Вайта (White) на гетероскедастичность  
МНК, использованы наблюдения 1-78  
Зависимая переменная: uhat^2

	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение	
const	-6,74992e+09	7,95593e+09	-0,8484	0,3990	
d	-5,95929e+010	2,55702e+010	-2,331	0,0225	**
inv_aaa	185415	136714	1,356	0,1792	
X2_X3	981565	319152	3,076	0,0030	***
sq_inv_aaa	-0,384180	0,333993	-1,150	0,2538	

Неисправленный R-квадрат = 0,225027

Тестовая статистика:  $TR^2 = 17,552130$ ,  
p-значение =  $P(\text{Chi-квадрат}(4) > 17,552130) = 0,001509$

Chi-квадрат(4)

Правосторонняя вероятность = 0,05

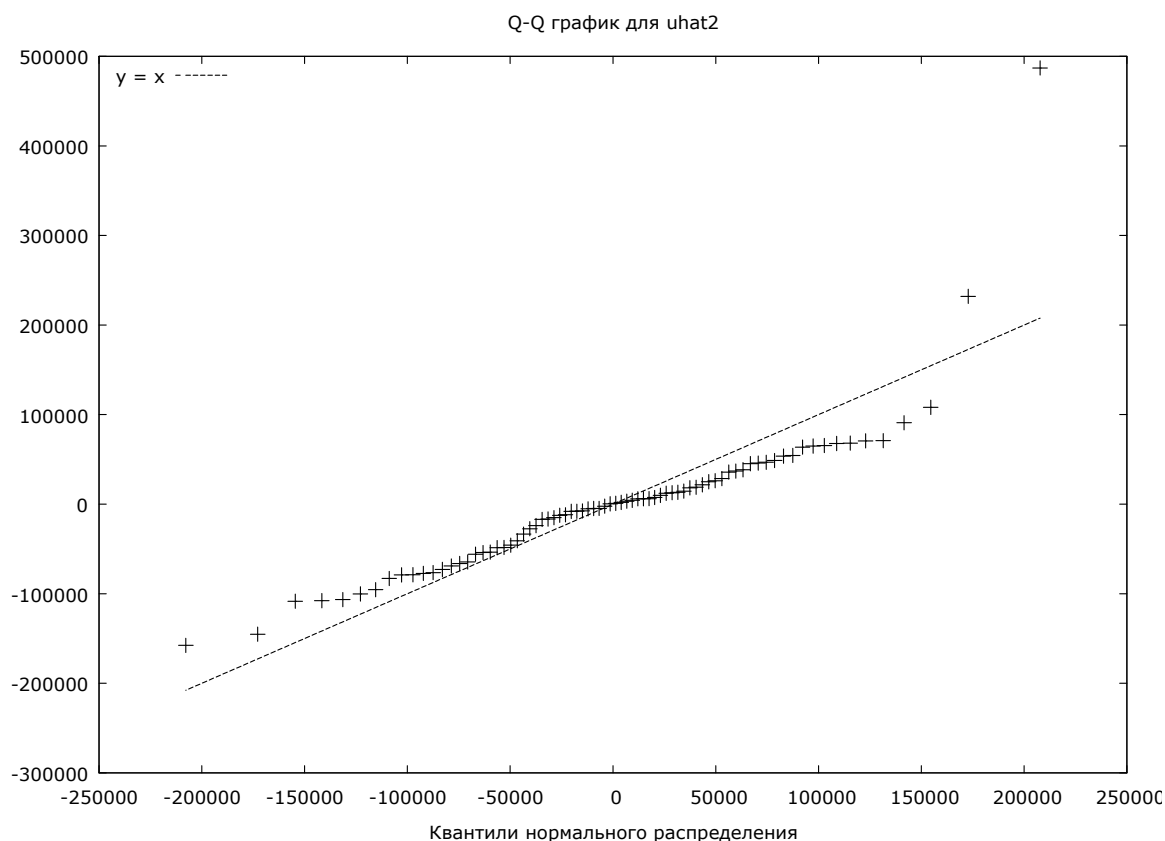
Дополняющая вероятность = 0,95

Критическое значение = 9,48773

$$\chi_{\text{набл}}^2 = 17,552130$$

$$\chi_{\text{табл}}^2 = 9,48773$$

$\chi_{\text{набл}}^2 > \chi_{\text{табл}}^2 \Rightarrow$  нулевая гипотеза об отсутствии гетероскедастичности отклоняется на уровне значимости  $\alpha = 0,05$  и принимается альтернативная гипотеза  $H_1$ , т.е. признается статистическая значимость гетероскедастичности остатков.



Несмотря на значимость наличия ОЭЗ в регионе, модель не является адекватной для описания анализируемых данных в связи с гетеросткедастичностью остатков модели, соответственно, мы не можем делать никаких уверенных выводов на ее основе, однако стоит отметить неявную взаимосвязь между наличием ОЭЗ в регионе и уровнем ВРП.

Рассмотрим функционирования особых экономических зон на основе показателей эффективности модели, включающей следующие факторы:

- 1) количество созданных рабочих мест резидентами ОЭЗ момента создания зоны, ед. – *trud*
- 2) объем инвестиций, осуществленных резидентами ОЭЗ, млрд руб. – *inv*
- 3) объём использованных резидентами льгот, млрд руб. – *lgot*
- 4) количество человек на один ВУЗ в регионе, млн ед. – *edu*
- 5) количество больничных коек на душу населения, ед. – *hea*
- 6) отношение стоимости земли в ОЭЗ к стоимости земли в регионе, % - *zempl*
- 7) показатель рентабельности, % - *rent*

8) показатель эффективности работы органов власти, % - org

Модель 2: МНК, использованы наблюдения 1-16  
Зависимая переменная: trud

	<i>Коэффициент</i> <i>t</i>	<i>Ст. ошибка</i>	<i>t-</i> <i>статистика</i>	<i>P-значение</i>	
const	-2595,69	2174,89	-1,193	0,2777	
inv	50,4698	9,99362	5,050	0,0023	***
hea	56,1360	17,6289	3,184	0,0190	**
org	-16,7389	5,95410	-2,811	0,0307	**
rent	-0,0424266	0,0381529	-1,112	0,3087	
zempl	-10,6189	4,90087	-2,167	0,0734	*
lgot	17,0499	8,24362	2,068	0,0841	*
edu	-12934,8	8509,46	-1,520	0,1793	
Среднее зав. перемен	2288,500	Ст. откл. зав. перемен	2116,609		
Сумма кв. остатков	4886500	Ст. ошибка модели	902,4504		
R-квадрат	0,916098	Испр. R-квадрат	0,818212		
F(7, 6)	9,358830	P-значение (F)	0,007253		
Лог. правдоподобие	-109,2056	Крит. Акаике	234,4113		
Крит. Шварца	239,5238	Крит. Хеннана-Куинна	233,9380		

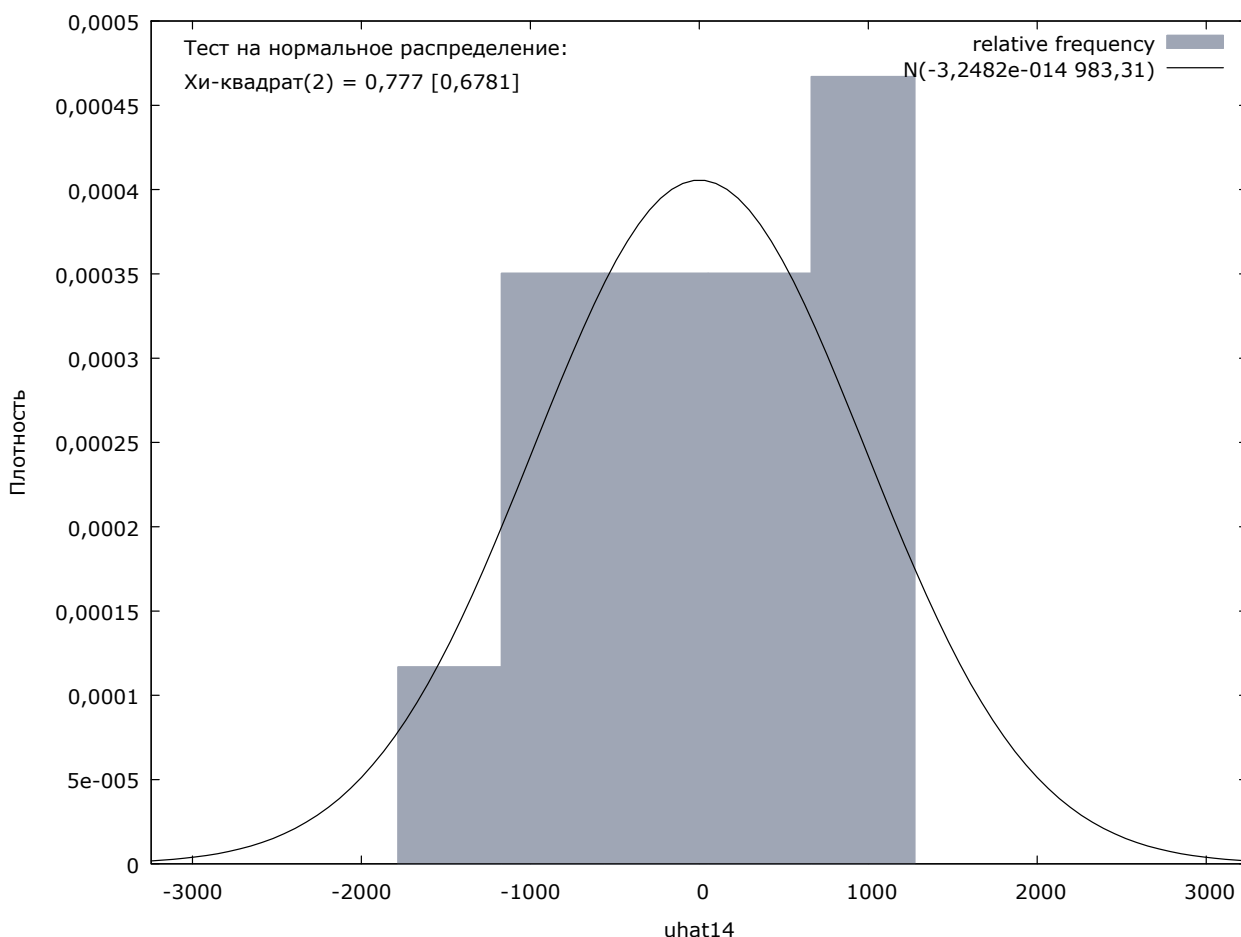
Исключим из модели незначимый фактор с наибольшим P-значением:

Модель 3: МНК, использованы наблюдения 1-16  
Зависимая переменная: trud

	<i>Коэффициент</i> <i>t</i>	<i>Ст. ошибка</i>	<i>t-</i> <i>статистика</i>	<i>P-значение</i>	
const	-3992,33	2147,90	-1,859	0,1054	
inv	46,3307	10,4770	4,422	0,0031	***
hea	58,9445	19,1026	3,086	0,0177	**
org	-16,9964	6,48495	-2,621	0,0344	**
rent	-0,0699872	0,0365770	-1,913	0,0973	*
zempl	-11,1548	5,32614	-2,094	0,0745	*
lgot	17,8148	8,96547	1,987	0,0873	*
Среднее зав. перемен	2288,500	Ст. откл. зав. перемен	2116,609		
Сумма кв. остатков	6768254	Ст. ошибка модели	983,3074		
R-квадрат	0,883788	Испр. R-квадрат	0,784177		
F(6, 7)	8,872429	P-значение (F)	0,005481		
Лог. правдоподобие	-111,4860	Крит. Акаике	236,9720		
Крит. Шварца	241,4454	Крит. Хеннана-Куинна	236,5579		

Несмотря на сокращение значения R-квадрат, все факторы значимы.

Проверим нормальность распределения остатков:



Распределение частот для uhat2, наблюдения 1-16  
 Количество столбцов = 5, среднее =  $-8,52651e-013$ , ст. откл. = 983,307

интервал	середина	частота	отн.	инт.
< -1171,7	-1477,5	1	7,14%	7,14% **
-1171,7 - -559,96	-865,80	3	21,43%	28,57% *****
-559,96 - 51,738	-254,11	3	21,43%	50,00% *****
51,738 - 663,43	357,59	3	21,43%	71,43% *****
>= 663,43	969,28	4	28,57%	100,00% *****

Нулевая гипотеза - нормальное распределение:  
 Хи-квадрат(2) = 0,777 p-значение 0,67808

Так как p-значение  $> 0,05 \Rightarrow$  нет оснований отвергать нулевую гипотезу о нормальности распределения остатков.

Проверим остатки на статистическую значимость:

Тест Вайта (White) на гетероскедастичность  
 МНК, использованы наблюдения 1-16 (n = 14)  
 Исключено пропущенных или неполных наблюдений: 2  
 Зависимая переменная: uhat^2

Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение
-------------	------------	--------------	------------



const	4,48711e+06	3,17902e+06	1,411	0,3924	
inv	-30853,3	635,848	-48,52	0,0131	**
hea	-12429,1	54268,6	-0,2290	0,8567	
org	-31362,7	5699,39	-5,503	0,1144	
rent	-259,076	27,3247	-9,481	0,0669	*
zeml	-40248,6	6201,19	-6,490	0,0973	*
lgot	96784,7	19124,6	5,061	0,1242	
sq_inv	198,573	26,0935	7,610	0,0832	*
sq_hea	40,9121	197,536	0,2071	0,8700	
sq_org	91,6412	12,3009	7,450	0,0849	*
sq_rent	0,00789444	0,000976535	8,084	0,0784	*
sq_zeml	338,689	75,1468	4,507	0,1390	
sq_lgot	-1180,39	275,113	-4,291	0,1458	

Неисправленный R-квадрат = 0,999941

Тестовая статистика:  $TR^2 = 13,999170$ ,  
 р-значение =  $P(\text{Chi-квадрат}(12) > 13,999170) = 0,300761$

Метод инфляционных факторов:

Минимальное возможное значение = 1.0

Значения > 10.0 могут указывать на наличие мультиколлинеарности

inv	1,534
hea	1,715
org	1,339
rent	1,383
zeml	2,553
lgot	2,696

$\chi^2_{\text{набл}} = 17,552130$ ,  $\chi^2_{\text{табл}} = 9,48773$ ,  $\chi^2_{\text{набл}} > \chi^2_{\text{табл}} \Rightarrow$  нулевая гипотеза об отсутствии гетероскедастичности принимается на уровне значимости  $\alpha = 0,05$ , т.е. не признается статистическая значимость гетероскедастичности остатков. Линейная зависимость между объясняющими переменными отсутствует, т.к. коэффициенты множественной корреляции  $< 10.0$ .

Проверим значимость модели:

F (6, 7)

Правосторонняя вероятность = 0,05

Дополняющая вероятность = 0,95

Критическое значение = 3,86597

Расчетное значение F-статистики меньше наблюдаемого значения, соответственно в целом модель значима.

Таким образом, на увеличение количества рабочих мест положительно влияет объём осуществленных резидентами ОЭЗ инвестиций, количество больничных коек на человека в регионе и объём использованных резидентами льгот. При увеличении резидентами инвестиций на 1 млрд руб,

число работников увеличивается на 46 единиц, при увеличении количества больничных коек на человека на единицу, число работников увеличивается на 59 единиц, однако данная взаимосвязь, на мой взгляд, имеет значительную погрешность. При увеличении объёма использованных резидентами льгот на 1 млрд руб, число работников увеличивается на 18 единиц.

Данный вывод носит отчасти имитационный характер, однако при наличии данных отдельных резидентов и оценке их деятельности, данные факторы помогут детальнее рассмотреть необходимые показатели.

В то же время в модель включены коэффициенты эффективности ОЭЗ, каждый из которых имеет отрицательную зависимость с объясняемой переменной. Так, при увеличении отношения стоимости земли в особой экономической зоне к данному показателю за пределами ОЭЗ в регионе на 1% число работников уменьшается на 11 единиц, при росте показателя эффективности работы органов власти число рабочих уменьшается на 17 единиц. Незначительное отрицательное изменение в количестве рабочих ОЭЗ обеспечивает рост на 1% показателя рентабельности. Обратная связь данных показателей связана с отрицательным эффектом от масштаба.

Таким образом, был рассмотрен метод оценки эффективности ОЭЗ промышленно-производственного и технико-внедренческого типа на базе основных показателей, находящихся в открытом доступе.

Наличие особой экономической зоны в регионе неявно влияет на ВРП, однако дальнейшую оценку в разрезе всего государства затрудняет значительная дифференциация регионов, в том числе территориальная.

Однако ОЭЗ, в целом, имеют предел роста, который крайне чувствителен к совокупности предпочтений, ограничений, конъюнктуры рынка региона и обеспеченности средствами и активами. Их позиции в различных рейтингах могут значительно изменяться с течением времени в связи с достаточно короткими сроками существования проектов особых экономических зон в России в целом, так и неоднородностью накопления капитала в каждой из них по отдельности.

Создание ОЭЗ оказывает благоприятный эффект на объёмы производства, в то же время увеличивая поступления в бюджеты всех уровней. Однако основной эффект деятельности ОЭЗ в России на данный момент крайне неэффективно обеспечивает рост занятости населения, что, всё же, не противоречит целям их создания.

В то же время в данном анализе не учитываются все трудовые ресурсы, прямо или косвенно влияющие на эффективность функционирования зон, а лишь непосредственные участники производственно-инновационного процесса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работы был рассмотрены основные особенности функционирования особых экономических зон в России, классифицированы и обобщены ключевые показатели, влияющие на их функционирование, рассмотрена отраслевая, льготная и территориальная структура резидентов ОЭЗ.

Также были рассмотрены основные методы оценки эффективности особых экономических зон, составлены рейтинги на их основе. Показана имитационная модель влияния ОЭЗ на ВРП регионов в России, а также рассмотрены закономерности между населением, занятым в компаниях-резидентах ОЭЗ и рядом факторов.

Инвестиционная активность в регионах России частично коррелирует с наличием в них ОЭЗ, однако, как отмечалось ранее, в масштабах всей страны данный инструмент на настоящий момент хоть и получает значительный темп развития благодаря инициативе государства, но не достигает уровней его использования, как в других странах.

Если сравнивать в целом ОЭЗ в России, очевиден тот факт, что процесс развития таких зон в нашей стране на данный имеет догоняющий характер, однако основные показатели резидентов в последние годы значительно возросли.

В России целью ОЭЗ представляется содействие развитию секторов регионов. Стоит отметить, что именно промышленно-производственные зоны считаются наиболее успешными особыми экономическими зонами в РФ. Во многих странах ОЭЗ обеспечивают значительную часть иностранных инвестиций и рост ВВП, например, в Китае ещё с 2012 года ОЭЗ обеспечивали около 50% прямых иностранных инвестиций, 44% экспорта и 6,3% занятости<sup>29</sup>. Однако в России данный инструмент ещё не до конца изучен.

---

<sup>29</sup> Корнейко Ольга Валентиновна Особенности функционирования зон свободной торговли в США // АНИ: экономика и управление. 2017. №4 (21).

В целом, ОЭЗ являются инструментом поддержки производителей, в том числе ещё не вносящих большой вклад в экспорт отраслей, таких как информационные технологии и обрабатывающие производства.

При дальнейшем рассмотрении эффективности ОЭЗ неизбежны ошибки, модель в приведенном анализе носит имитационно-аналитический характер, однако позволяет убедиться в некоторых важных взаимосвязях, в том числе используя статистические материалы, обобщенные в работе.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Правительства РФ от 07.07.2016 N 643 (ред. от 07.07.2018) «О порядке оценки эффективности функционирования особых экономических зон»
2. Приказ от 14 декабря 2017 года N 776 Об установлении тарифов на питьевую воду и водоотведение ООО «АВТОГРАД-ВОДОКАНАЛ» в системе Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Тольятти»
3. Федеральный закон от 22 июля 2005 г. N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»
4. Баландина Анна Сергеевна, Баннова Кристина Алексеевна, Брайченко Анастасия Александровна Создание и функционирование особых экономических зон в развивающихся странах // ПУФ. 2016. №3 (23).
5. Безикова Екатерина Витальевна Государственное финансирование и государственная поддержка особых экономических зон на территории Российской Федерации // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2012. №3 (5).
6. Божко Татьяна Александровна Типология особых экономических зон в современных условиях // Социально-экономические явления и процессы. 2012. №1.
7. Колесникова Ю.Ф., «Модернизация особых экономических зон в России: кластерный подход»: диссертация кандидата экономических наук: 08.00.05 / Колесникова Юлия Фаридовна. Тамбов, 2014.  
мире // УЭКС. 2017. №7 (101).
8. Кузнецова Е.Г. Свободная экономическая зона Шеннон: опыт создания и путь к успеху // Региональная экономика: теория и практика. 2013. №11.

9. Корнейко Ольга Валентиновна Особенности функционирования зон свободной торговли в США // АНИ: экономика и управление. 2017. №4 (21).
10. Костюнина Галина Михайловна Свободные экономические зоны в практике Вьетнама // ЮВА: актуальные проблемы развития. 2018. №2 (39).  
Меджидов З.У. Зарубежный опыт функционирования особых экономических зон // Вестник ВУиТ. 2016. №1.
11. Погребняк Егор Юрьевич Эволюция и особенности сЭЗ (оЭЗ) и тор в России и мире // УЭКС. 2017. №7 (101).
12. Меньщикова Вера Ивановна, Передкова Инна Валерьевна Методика оценки результативности функционирования особых экономических зон // Социально-экономические явления и процессы. 2013. №11
13. Abdul Rahoof TK , P. G. Arul . "An Evaluation of Special Economic Zones (SEZs) Performance Post SEZs Act 2005." Universal Journal of Industrial and Business Management 4.2 (2016) 44 - 52.
14. Ciżkowicz, Piotr, Ciżkowicz-Pękała, Magda, Pękała, Piotr and Rzońca, Andrzej, (2015), The effects of special economic zones on employment and investment: spatial panel modelling perspective, No 208, NBP Working Papers, Narodowy Bank Polski, Economic Research Department
15. Ronald B. Davies & Arman Mazhikeyev, 2015, «The Impact of Special Economic Zones on Exporting Behavior», Working Papers 201528, School of Economics, University College Dublin.
16. The impact of special economic zones in India: A case study of Polepally SEZ Prepared by: Vidya Bhushan Rawat Mamidi Bharath Bhushan Sujatha Surepally January 2011
17. Официальный портал экономических зон России// <http://www.russez.ru>

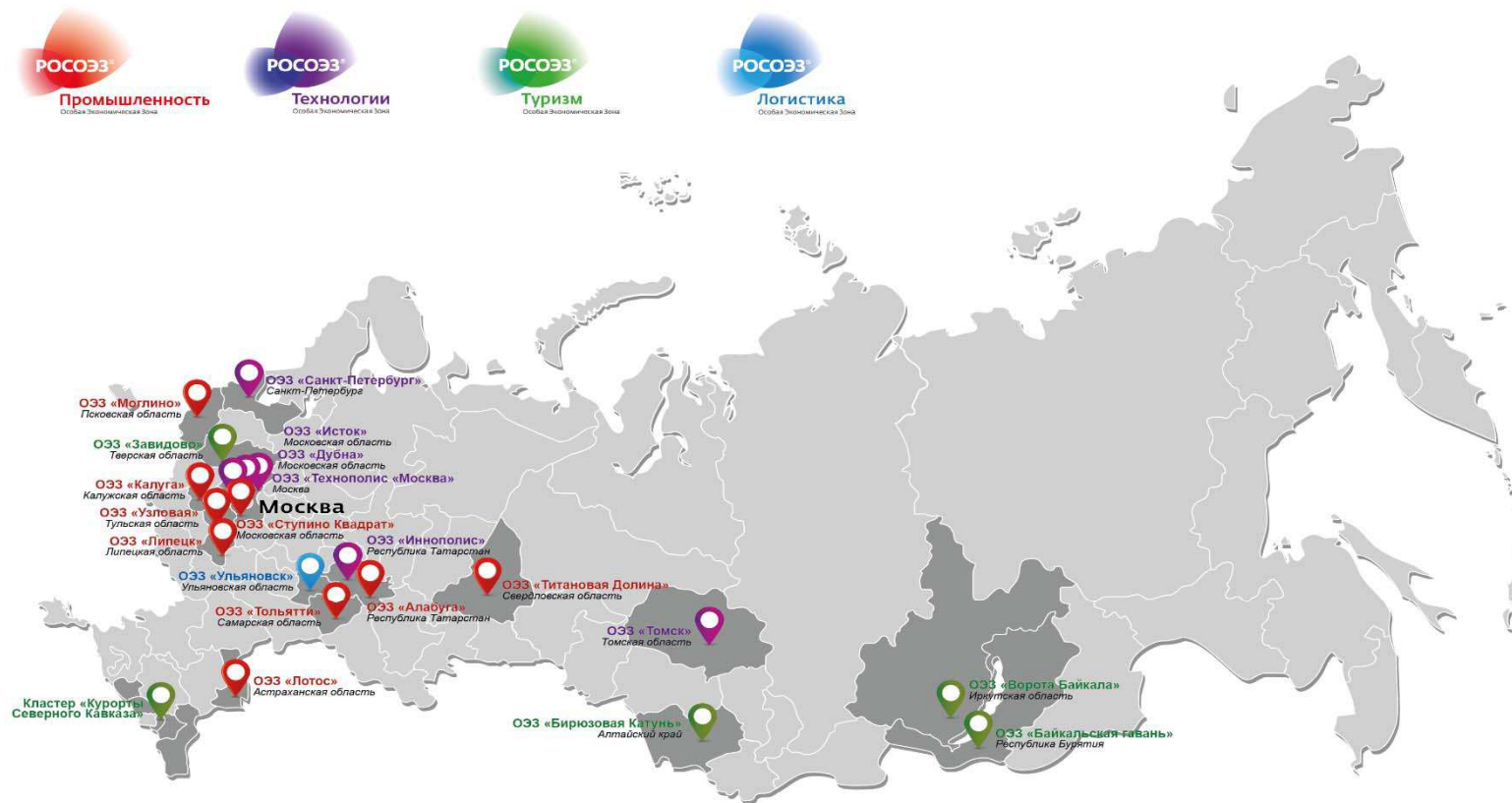
18. Ассоциация кластеров и технопарков России. «Особые экономические зоны». Бизнес-навигатор, 2018

19. Федеральная служба государственной статистики// Официальная статистика// Публикации// Каталог публикаций - Регионы России. Социально-экономические показатели. URL: <http://www.gks.ru>



# ПРИЛОЖЕНИЕ А

## Географическое расположение ОЭЗ Ро









Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт экономики, управления и природопользования  
Кафедра экономических теорий


УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Е.П. Севастьянова  
« 14 » июня 2019 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

38.03.01. -Экономика


Оценка эффективности особых экономических зон в России

Руководитель

 10.06.19 доцент, к.э.н.  
подпись, дата                      должность, ученая степень

И.С. Пыжев  
инициалы, фамилия

Выпускник

 10.06.19  
подпись, дата

А.А. Русанов  
инициалы, фамилия

Красноярск 2019