

РОЛЬ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Попова Е.П.,

**Научный руководитель: ассистент кафедры экономики и международного
бизнеса горно-металлургического комплекса Шишкина Н.А.**

Сибирский федеральный университет

Одной из наиболее значимых проблем современного этапа развития российской экономики и общества является проблема продовольственной безопасности и обеспечения населения продовольственными продуктами. Объективная необходимость насыщения продовольственного рынка продукцией российского производства предполагает эффективное функционирование предприятий пищевой промышленности, ибо, в конечном счете, от объема производства продуктов питания, их качества и цены зависит не только уровень жизни населения, но и развитие экономики в целом. Соответственно, необходим новый подход к обеспечению развития предприятий пищевой промышленности в условиях зрелых рыночных отношений и растущей конкуренции на внутреннем продовольственном рынке, основанный на использовании не только традиционных ресурсов, но в первую очередь, технологических и организационных инноваций. Поставленная задача требует решения ряда новых проблем теоретического и практического характера.

Условия, в которых функционируют отечественные предприятия пищевой промышленности, не всегда способствуют их развитию и росту конкурентоспособности. Финансовая нестабильность, низкий технический уровень и высокий износ технологического оборудования, не обеспечение законодательных гарантий прав собственности и реализации контрактов, сравнительно низкий уровень менеджмента предприятий, высокий уровень конкуренции на внутреннем рынке, инфляция издержек – все это требует пересмотра подходов к формированию системы ресурсного обеспечения развития предприятий пищевой промышленности. Очевидно, что должна произойти трансформация состава и структуры источников и ресурсов, определяющих экономический рост. Речь идет, прежде всего, об инновационной направленности экономического роста, поскольку значительно сужающиеся возможности традиционных ресурсов делают не только желательным, но необходимым переход отрасли на инновационный путь развития.

Хотя в последние годы необходимость перехода на инновационный путь развития не вызывает сомнений, тем не менее результаты оставляют желать лучшего. Так, за период рыночных реформ удельный вес инновационно-активных организаций пищевой промышленности в 2009 г. составил 9,5%, а удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг составил для этих же организаций 0,5%. На мировом рынке высокотехнологичной продукции Россия занимает не более 0,3%. Обеспечение населения продовольствием имеет исключительное социальное и политическое значение [1]. От того, как налажено бесперебойное и достаточное по медицинским нормам снабжение населения основными продуктами питания, зависят судьбы людей. Ухудшение питания населения влечет за собой необратимые демографические изменения, увеличивает социальную и межрегиональную напряженность и создает угрозу внутренней безопасности государства. В агропромышленном комплексе до 1991 г. создавалось около 97% продуктов питания, и на их покупку население тратило почти три четверти своих доходов. После распада Советского Союза резко ухудшилось положение в АПК, в том

числе предприятий пищевой промышленности. Резко сократилось производство основных видов продовольствия и сельскохозяйственного сырья, идущего на переработку, снизилось инвестирование средств на развитие и техническое перевооружение, ухудшилось использование производственных мощностей.

Проблему отечественного производства продовольствия необходимо решать в комплексе с экономическими и социальными вопросами в целом по народному хозяйству России. Обеспечение отечественным продовольствием менее чем на 80% представляет угрозу национальной безопасности, независимости государства. В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» к числу главных направлений обеспечения национальной безопасности в среднесрочной перспективе отнесена продовольственная безопасность.

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (2010) устанавливает в качестве критерия удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющий пороговые значения в отношении: зерна – не менее 95%; сахара – не менее 80%; мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85%; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90%; рыбной продукции – не менее 80% и т. п. [2].

Необходимость новых инновационных подходов к развитию предприятий по производству продуктов питания обусловлена: усилением внутриотраслевой конкуренции, возникновением определенной конкуренции с товарами-заменителями, ростом и изменением структуры потребительского спроса, давлением со стороны производителей сырья, низким уровнем новизны товаров и др. В качестве объективных факторов можно принять то, что износ основных производственных фондов составляет более 50%, а по отдельным подотраслям и предприятиям - до 70%. Остающихся в распоряжении предприятий средств недостаточно для проведения реконструкции и технологического перевооружения, в результате чего коэффициент обновления основных фондов составляет всего около 1% (при норме 8-10%).

Производственные мощности действующих предприятий и особенно их технический уровень не только не позволяют увеличить выработку важнейших видов питания, но и приводят к большим потерям сельскохозяйственного сырья. В последние годы в пищевую промышленность привлекались крайне ограниченные инвестиционные ресурсы. Объем капитальных вложений по всем источникам финансирования значительно снизился. Традиционная отсталость пищевой промышленности, а также неразвитость рыночной инфраструктуры сделали отечественную продукцию агропромышленного комплекса неконкурентоспособной с импортными аналогами. Все это и определяет необходимость разработки системы инновационного обеспечения деятельности и развития предприятий пищевой промышленности.

Несмотря на наличие ряда научных работ в области теории и практики активизации инновационной деятельности как основы и инструмента развития предприятий, можно констатировать, что исследование этой проблемы ведется, главным образом, на макроэкономическом уровне. На уровне предприятий пищевой промышленности проблема управления инновационной деятельностью как основой их стратегического развития, использования инноваций в технологической и организационной сферах остается недостаточно проработанной, как в теоретическо-методологическом, так и в практическом плане в условиях необходимости преодоления последствий кризиса и посткризисного развития.

Однако пищевые предприятия, взявшие курс на инновации, сталкиваются с рядом проблем.

Для большинства предприятий общей проблемой, связанной с разработкой и внедрением новых технологий и продуктов является недостаток денежных средств, который еще больше усугубился экономическим кризисом. Решению этой проблемы могло бы способствовать предоставление субсидий инновационным предприятиям, снижение ставок налогообложения, корректировка таможенно-тарифной системы, и другие меры государственного воздействия.

Другой важный фактор недостаточной инновационной активности пищевых предприятий – недостаток квалифицированных кадров рабочих и специалистов, способных к разработке новых качественных продуктов и технологий. Выпускники вузов имеют достаточно глубокие теоретические знания, но не обладают достаточной компетенцией в вопросах передовых достижений и разработок, не готовы к практической инновационной деятельности. Во-первых, это объясняется тем, что предприятия, имеющие высокую долю инноваций, сущность инновационных решений не желают раскрывать. Во-вторых, вузы, находящиеся в условиях недостаточного финансирования, не могут приобрести современное дорогостоящее оборудование, необходимое для качественной подготовки студентов.

Проблемой инновационной деятельности могут стать трудности вывода на рынок и сбытом новой продукции. Решению этой проблемы может помочь, например, создание специальных магазинов качественной инновационной пищевой продукции (функциональные продукты; замороженный хлеб, допекаемый непосредственно перед продажей; продукты для пожилых людей, для спортсменов и т.д.

Еще одной из причин, тормозящих инновационную деятельность можно выделить отсутствие сырья нужного качества. Эта проблема связана со всем агропромышленным комплексом, который, в свою очередь, тоже нуждается в преодолении собственных трудностей. Это, на мой взгляд, возможно только при активном вмешательстве государства, и в создании необходимых условий для осуществления инвестиций и инноваций в АПК.

В вопросах обеспечения продовольственной безопасности важную роль играет не только производство самих пищевых продуктов. Не менее важным является производство современного пищевого оборудования, без которого невозможны ни выпуск новых видов продукции, ни применение новых технологий. На сегодняшний день пищевое машиностроение в России практически не существует. Пищевое оборудование поставляется из-за рубежа. В основном это импорт из Китая, Германии, Франции, Австрии, Финляндии. Отсутствие отечественных производств современного оборудования для пищевой промышленности привело к тому, что пищевые предприятия, желающие приобрести дорогостоящее оборудование, не смогли это сделать в полной мере. Некоторым компаниям и вовсе пришлось отказаться от закупок после наступления экономического кризиса в силу увеличения курса европейской валюты.

Решение этой немаловажной задачи зависит также от возрождения утраченного в годы реформ производства отечественного пищевого оборудования. Это можно сделать двумя путями. Первый – кардинальный, но и более сложный – это производство, основанное на собственных исследованиях и разработках. Второй – наименее сложный – это покупки лицензий за рубежом. Второй путь возрождения производства в отличие от первого лишь частично отвечает государственной задаче – переходу на инновационный путь развития.

Рассмотренные выше трудности, тормозящие инновационную деятельность, и перечисленные способы их преодоления говорят, о том, что необходимо создать в России такую модель активизации инновационной деятельности, которая отвечала бы государственной политике и учитывала специфику отрасли.

Список использованной литературы

1. Евнухов, П.Е. Обеспечение продовольственной безопасности населения РФ/ Н.Е. Евнухов // Пищевая промышленность.-2009. - №7. - С.6-13.
2. Пименов С. В. Механизмы управления инновациями на предприятиях по производству продуктов питания: Монография. – СПб, 2010. – 28,6 п. л.