

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Экономика и международный бизнес горно-металлургического
комплекса»

УТВЕРЖДАЮ
И.о.заведующий кафедрой
_____ Р.Р. Бурменко
подпись
« _____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 «Экономика»
38.03.01.08.09 «Экономика предприятий и организаций (металлургия)»

Экономическое обоснование направлений повышения эффективности
добычи угля
(на примере АО «УК «Разрез Степной»)

Руководитель	_____	<u>ст. преподаватель</u>	<u>Т.В. Безинская</u>
	подпись, дата		
Выпускник	_____		<u>М.Е. Азаракова</u>
	подпись, дата		
Консультант	_____	<u>доцент</u>	<u>Т.И. Юркова</u>
	подпись, дата		
Нормоконтролер	_____		<u>Т.В. Безинская</u>
	подпись, дата		

Красноярск 2018

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Экономика и международный бизнес горно-металлургического
комплекса»

УТВЕРЖДАЮ

И.о.заведующий кафедрой

_____ Р.Р. Бурменко

подпись

« _____ » _____ 2018 г.

ЗАДАНИЕ

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

в форме бакалаврской работы

Студентке Азараковой Марии Евгеньевне

Группа ПЭ14-01, направление подготовки 38.03.01 "Экономика",
профиль 38.03.01.08.09 "Экономика предприятий и организаций
(металлургия)"

Тема выпускной квалификационной работы "Разработка и обоснование
направлений по повышению эффективности добычи угля
(на примере АО «УК «Разрез Степной»)"

Утверждена приказом по университету № 3145/с от 02.03.2018

Руководитель ВКР ст. преподаватель кафедры «Экономика и
международный бизнес горно-металлургического комплекса» Т. В.
Безинская. Консультант доцент Т.И Юркова кафедры «Экономика и
международный бизнес горно-металлургического комплекса».

Исходные данные для ВКР: практический материал, собранный в
процессе прохождения производственно-профессиональной и
преддипломной практики: смета затрат; форма №1 «Бухгалтерский баланс»;
форма №2 «Отчет о финансовых результатах»; статистические данные,
предоставленные АО «УК «Разрез Степной»; технико-экономические
показатели предприятия; аналитические исследования, справочная и учебная
литература.

Перечень разделов ВКР:

1 Анализ рынка угля

2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «УК «Разрез
Степной»

3 Оценка мероприятий повышения эффективности деятельности
предприятия

Перечень графического или иллюстративного материала - презентация,
разработанная в Microsoft Office Power Point.

Руководитель ВКР _____ Т. В. Безинская
(подпись)

Консультант _____ Т. И. Юркова
(подпись)

Задание принял к исполнению _____ М. Е. Азаракова
(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Разработка и обоснование направлений по повышению эффективности добычи угля (на примере АО «УК «Разрез Степной»)» содержит 55 страниц текстового документа, 38 использованных источников.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ, ДОБЫЧА УГЛЯ, ЭКСКАВАТОР, СЕБЕСТОИМОСТЬ, ВНЕШНЯЯ СРЕДА, ВСКРЫША, ПРИБЫЛЬ, ЗАМЕНА ОБОРУДОВАНИЯ, ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ, ПРОСТОИ, ФОНДООТДАЧА, РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ.

Объект исследования – АО «УК «Разрез Степной», предмет исследования – внедрение нового оборудования.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка мероприятий повышения эффективности добычи угля на основе замены оборудования.

Для достижения поставленной цели были выполнены следующие задачи: проведен анализ рынка угля, дана характеристика объекта исследования, проведен технико-экономический анализ деятельности предприятия, а также анализ возрастного состава оборудования, разработано мероприятие повышения эффективности добычи угля и дана экономическая оценка эффективности предложенного мероприятия.

В результате экономического анализа АО «УК «Разрез Степной» было выявлено, что предприятие использует устаревшее оборудование, которое не вырабатывает нормативный объем добычи. В связи с дополнительными затратами на ремонт оборудования, растет себестоимость угля. Следовательно, для решения данной проблемы, было предложено произвести замену устаревшего оборудования, а именно экскаваторов ЭКГ-5А.

В работе проведена экономическая оценка разработанного мероприятия, которая подтверждает целесообразность его реализации.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 Анализ рынка угля	8
1.1 Краткая характеристика предприятия АО «УК «Разрез Степной»	8
1.2 Анализ внешней среды предприятия АО «УК «Разрез Степной»	15
2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «УК «Разрез Степной»	22
2.1 Анализ основных технико-экономических показателей АО «УК «Разрез Степной»	22
2.2 Оценка финансового состояния предприятия АО «УК «Разрез Степной»	22
2.3 Анализ состояния и использования оборудования в АО «УК «Разрез Степной»	25
3 Оценка мероприятий повышения эффективности деятельности предприятия	25
3.1 Направления повышения эффективности деятельности предприятия....	25
3.2 Обоснование замены оборудования.....	33
3.3 Экономическая оценка замены оборудования	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	36

ВВЕДЕНИЕ

Уголь продолжает оставаться стратегически важным сырьем, его добычу стремительно наращивают все страны мира, располагающие достаточными запасами. По объему разведанных запасов угля Россия занимает одно из ведущих мест в мире. Конкурентоспособность отечественных горнодобывающих предприятий обеспечивается невысокой себестоимостью добычи угля. В условиях рыночной экономики наблюдается неизбежное выравнивание стоимости потребляемого топлива с мировым уровнем. Такая тенденция выводит отечественные предприятия за границы конкурентоспособности.

В современных условиях устойчивое положение горнодобывающих предприятий достигается путем повышения эффективности их работы. Каждая организация имеет неисчерпаемые резервы повышения эффективности, поэтому предприятию, преследующему цель эффективно осуществлять свою деятельность, необходимо построить такую систему хозяйствования, которая бы отвечала внутренним возможностям предоставлять на рынок качественную продукцию, реализовывать её, получая максимальную прибыль при минимальных затратах.

Одним из наиболее эффективных и соответствующих современным условиям направлением повышения эффективности деятельности горнодобывающих предприятий является техническое перевооружение.

В связи с этим выбранная тема выпускной квалификационной работы является актуальной.

Объектом исследования является Акционерное Общество «Угольная Компания «Разрез Степной». Предмет исследования – внедрение нового оборудования.

Цель работы - разработка мероприятий по повышению эффективности добычи угля на основе замены оборудования. Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести анализ рынка угля;
- проанализировать технологический и экономический потенциал предприятия;
- разработать мероприятия повышения эффективности добычи угля;
- дать экономическую оценку эффективности предложенного мероприятия.

1 Анализ рынка угля

1.1 Краткая характеристика предприятия АО «УК «Разрез Степной»

Разрез находится в Республике Хакасия в 20 км от столицы республики Абакана и разрабатывается предприятием «Разрез Степной», который входит в группу компаний «Русский Уголь». Предприятие занимается добычей угля марки «Д» открытым способом на Черногорском каменноугольном месторождении Минусинского бассейна. В границах отработки имеется 7 угольных пластов, средняя суммарная мощность которых составляет 18 м – таких запасов хватит еще как минимум на 50 лет.

История разреза началась в прошлом веке: Енисейская компания, принадлежавшая семье предпринимательницы Вере Арсентьевне Баландиной, приобрела английские пароходы, которые не были приспособлены к дровяному топливу. В 1907 году в 30 верстах от города Минусинска было найдено месторождение каменного угля. В этом же году была заложена первая шахта и образовался поселок Черногорские Копи, который в 1936 году стал городом Черногорском. На данный момент «Разрез Степной» все также является одним из градообразующих предприятий города, так как значительная часть населения работает именно на нём.[2]

До 1956 года уголь добывался исключительно подземным способом, а в июле того же года началась открытая разработка месторождения. Технология открытой добычи угля осуществляется на поверхности и является экономически эффективнее, чем шахтный способ.

Первым этапом происходит удаление верхнего слоя породы, а потом при помощи взрывных работ - отбойка угля. Далее уголь при помощи специальной автотехники или вагонов удаляется с места добычи. Верхний слой породы, в зависимости от состава удаляется разными способами. Если толщина породы незначительная и по составу имеет мягкую форму, то она

удаляется при помощи бульдозеров. Если же уголь залегают достаточно глубоко, вскрытие происходит при помощи экскаваторов, драглайнов и лопат.

В январе 1993 года было создано товарищество с ограниченной ответственностью «Разрез Степной», которое приступило к отработке запасов угля геологического поля Черногорского угольного месторождения. В первый год работы разрезом было добыто 109 тысяч тонн угля. С каждым годом выпуск продукции растет, и предприятие набирает обороты, открывая новые рынки сбыта угля.[2]

Основными потребителями энергетического угля, добываемого УК «Разрез Степной», являются энергоснабжающие предприятия (ТЭС), которые используют его в качестве технологического вида топлива для производства тепловой и электрической энергии. Кроме того, уголь используется населением и предприятиями в качестве топлива для обогрева помещений. География поставок продукции УК «Разрез Степной» – европейская часть России (в том числе Север), местный регион (Хакасия и юг Красноярского края), экспорт (Польша, Украина, Литва, Латвия, Словакия). Основные потребители АО «УК «Разрез Степной» представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Основные потребители продукции АО «УК «Разрез Степной» в 2017 г.

Потребители	Доля, %		Отклонение, %
	2016 год	2017 год	
ТЭС Республики Хакасия и юга Красноярского края	38	34	-4
Население Республики Хакасия и юга Красноярского края	21	19	-2
Экспорт	29	35	+6
Муниципальные предприятия Республики Хакасия	12	12	0
Итого	100	100	-

Из таблицы можно сделать вывод, что в динамике предприятие увеличивает долю потребления на экспорт, при этом доля потребления угля ТЭС и населением Республики Хакасия и юга Красноярского края падает.

Угольная продукция АО «Угольная компания «Разрез Степной» представлена марками, приведенными в таблице 2.

Таблица 2 – Качественные характеристики угля[2]

Марка угля	Размер кусков, мм	Зольность, %	Влага, %	Сера, %	Теплота сгорания высшая/низшая ккал/кг	Выход летучих в-в, %
ДПК	50-200	14,4	12,6	0,5	7495/5314	41,5
ДОМ	13-50	14,1	14,4	0,5	7431/5135	41,5
ДПКОМ	13-200	14,9	12,6	0,5	7482/5228	41,5
ДСШ	0-13	17,0	12,9	0,5	7446/5033	41,5
ДР	0-300	15,6	12,7	0,5	7408/5141	41,9

Данные марки угля получаются в результате переработки рядового угля (ДР) на дробильно-сортировочных комплексах разреза, перерабатывающих до 90% добываемого угля.

Контроль на всем протяжении технологической цепочки, от угольного забоя до товарного угля, осуществляют специалисты отдела технического контроля. После погрузки угля берутся образцы для анализа: пробы хранятся во избежание необоснованных претензий со стороны потребителей. Поступающие пробы сначала измельчают на пальчиковых истирателях до размера 0,2 мм, затем навески по 1 грамму отправляют в печи. Далее пробы нагреваются до температуры более 800 С° и определяется калорийность угля, наличие вредных примесей и другие потребительские свойства.

Качество сортового угля отвечает высоким требованиям, предъявляемым потребителями на рынке. Требования представлены в ГОСТ 32464-2013. Показатели качества, характеризующие безопасность угольной продукции, приведены в таблице 3. Нормы по указанным показателям устанавливают в документах на конкретную продукцию отдельных

предприятий, но они не должны превышать значений, предусмотренных стандартом.

Таблица 3 – Требования к качеству угля (ГОСТ 32464-2013 Угли бурые, каменные и антрацит)

Наименование показателя	Значение		
	Обогащенный уголь	Необогащенный уголь	Рядовой уголь, промпродукт, отсев
Зольность, (%) не более:	29	38	45
Массовая доля серы, (%) не более:	2,8	3	4,5

На все виды выпускаемой продукции, предприятием получены сертификаты качества, подтверждающие соответствие товарной продукции мировым стандартам.

Производственную структуру предприятия можно разделить на три основных подразделения, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Производственная структура АО «УК «Разрез Степной»

Основные участки

– Горный участок – участок, где непосредственно идет добыча угля. Открытый способ добычи угля подразумевает выемку, транспортировку и размещение вскрышных пород и угля.

Все вскрышные породы размещаются во внутренние и внешние отвалы. Внутреннее отвалообразование предусматривает засыпку выработанного пространства, а внешнее, соответственно, занимает определенные земельные территории в пределах земельного отвода предприятия. Таким образом, источником образования отходов производства при ведении горных работ является производственный процесс по организации отвальных работ. Добычные работы в пределах горного отвода ведутся одновременно на двух участках: «Южный» и «Центральный».

– Участок «Установка по обогащению угля». Технологический процесс переработки угля осуществляется на открытых дробильно-сортировочных комплексах, в которые входят следующие технологические объекты: дробильно-сортировочный комплекс №1 (ДСК-1), дробильно-сортировочный комплекс №3 (ДСК-3) и установка по обогащению угля (УО).

Формирование складов угля осуществляется при помощи бульдозера марки Т-25. Погрузочные работы в автотранспорт потребителя на самовывоз, в ж/д п/вагоны, осуществляется погрузчиком Dressta объемом ковша не более 5 м³.

Вспомогательные участки

– Участок «Горное электроснабжение» - обеспечивает электроснабжение горного производства и вспомогательных подразделений электроэнергией, проводит обслуживание трансформаторных подстанций, масляных выключателей, обслуживание линий электропередач, расположенных на предприятии.

– Участки: «Технологическая автоколонна», «Тракторно-бульдозерный парк», на которых производятся следующие виды работ:

- а) техобслуживание и текущий ремонт автотранспорта и тракторно-бульдозерной техники;
- б) сварочные работы;
- в) металлообработка;
- г) шиномонтажные работы;
- д) мойка деталей и агрегатов.

– Котельная производственных помещений, предназначенная для отопления производственных помещений, общей производительностью на 3,0 Гк/час. В качестве топлива используется каменный уголь разреза «Степной».

– Котельная Обоганительной фабрики, предназначенная для отопления главного корпуса обоганительной фабрики и подсобных помещений, расположена на промплощадке Установки по обогащению угля. В качестве топлива используется каменный уголь разреза «Степной».

– Цех по ремонту и монтажу горного оборудования, в котором установлено металлообрабатывающее оборудование сварочный пост, кузнечный горн.

Обслуживающие участки

– Топливо-заправочный пункт. Рассчитан на размещение 250 м³ дизельного топлива и 110 м³ масел, и предназначен для временного хранения топлива и отработанных нефтепродуктов, заправки технологического автотранспорта ООО «УК «Разрез Степной». Территория ТЗП оборудована локальными очистными сооружениями ливневой канализации с территории ТЗП. Отходы от очистных сооружений включены в общий перечень, образующихся отходов на предприятии.

– Грузовая автоколонна. Участок предназначен для технического обслуживания, текущего ремонта и стоянки легкового и грузового автотранспорта. Топливозаправка легкового и грузового транспорта грузовой автоколонны (г. Черногорск) осуществляется на городских АЗС по договору оказания услуг.

– Участок строительно-монтажных работ. Предназначен для проведения текущих строительно-монтажных работ. На участке следующие подразделения:

а) цех деревообработки, предназначенный для изготовления столярных изделий из деловой древесины.

б) цех лакокраски, предназначенный для окрасочных работ вручную столярных изделий и оборудования.

в) Административно-бытовой комбинат. Находится в пределах г. Черногорска, в нём расположены кабинеты работников управления и делопроизводства предприятия, а также медпункт.

– Котельная административно-бытового комбината

Котельная АБК находится на территории АБК разреза «Степной», и предназначена для теплоснабжения и горячего водоснабжения административно-бытового комбината.

Основным структурным подразделением предприятия является горный участок, на котором непосредственно добывается уголь. Все участки прямо или косвенно связаны между собой и представляют равнозначную ценность для непрерывной и эффективной работы предприятия.

Таким образом, АО «УК «Разрез Степной» - предприятие, занимающееся добычей угля открытым способом на территории Республики Хакасия. Для того чтобы обосновать повышение эффективности работы разреза, следует провести анализ внешней и внутренней среды.

1.2 Анализ внешней среды предприятия АО «УК «Разрез Степной»

Анализ внешней среды предприятия способствует росту его конкурентоспособности, выявляет возможности и угрозы для деятельности, помогает в разработке стратегии его развития. Следует рассмотреть спрос на мировом и внутреннем рынке на уголь, экспорт, а также динамику цен на данный вид топлива за последние годы и прогноз на будущее.

Угольная составляющая представляет собой важную часть энергетической отрасли России. Российская Федерация является угольной державой, одной из мировых лидеров его добычи, которая занимает второе место по запасам угля и шестое место по добыче в мире. Рейтинг топ-10 стран по запасам и добыче угля представлен на рисунке 2.

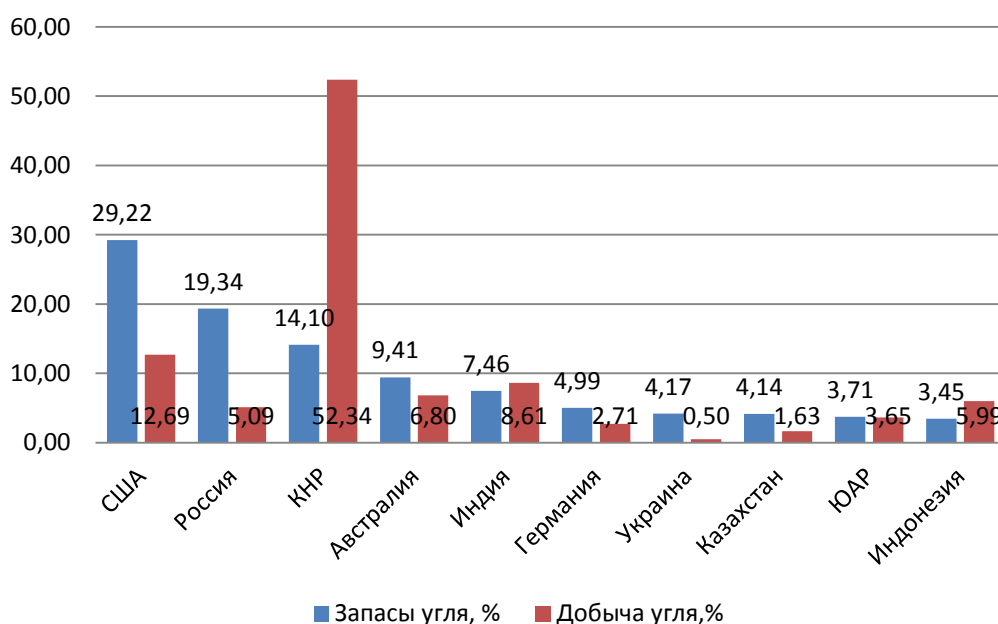


Рисунок 2 – Топ - 10 стран по запасам и добыче угля на 2017 год, %

Открывает рейтинг по запасам угля США, которые при этом занимают второе место по его потреблению. Китай – является драйвером спроса на мировом рынке угля.

В России за последние 20 лет добыча угля растет и в 2017 году достигла рекордной отметки 407,8 млн. т. До этого рекордный показатель добычи угля был в 1990 году и составлял 395 млн. т. По прогнозам Минэнерго к 2030 году объемы угледобычи возрастут до 480 млн. тонн.

Динамика добычи угля в России за последние годы представлена на рисунке 3.

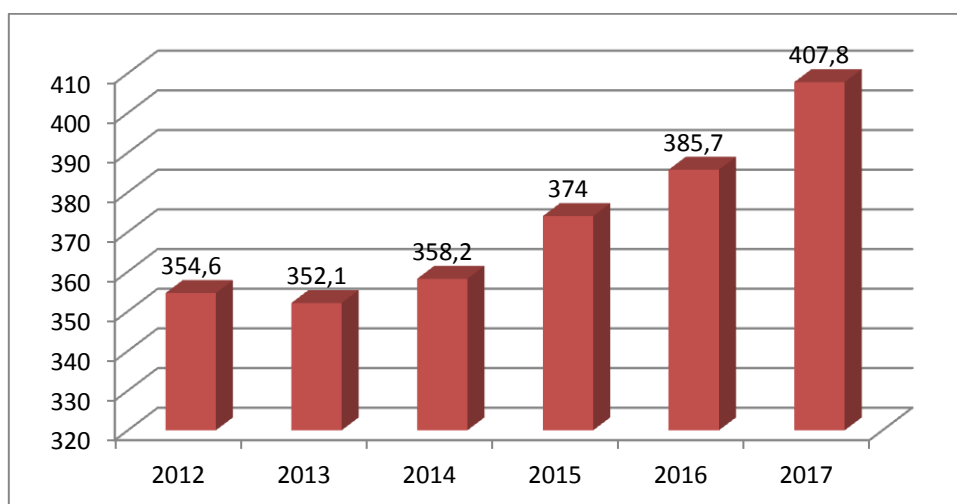


Рисунок 3 – Добыча угля в России, млн. т

Мировая угледобывающая промышленность на сегодняшний день имеет две разнонаправленные тенденции, разделенные географически. США и страны ЕС сокращают добычу угля в связи с высокими затратами на его добычу, освоением альтернативных видов топлива, а также в связи с негативным влиянием угля на экологию планеты. С другой стороны, страны Юго-Восточной Азии постоянно наращивают добычу угля в связи с бурным ростом промышленности в этом регионе.[4]

По прогнозам экспертов, до 2020 года следует ожидать стабильного роста спроса на российский уголь. При этом потребление в России будет падать в связи с газификацией многих предприятий: соотношение цен на газ и уголь позволяет увеличивать спрос в сторону газа.

Тем не менее, уголь является стратегически важным экспортным сырьем. Для повышения его конкурентоспособности на внешних рынках, а

также для повышения рентабельности экспорта, следует развивать технологии обогащения угля, чтобы получать уголь более дорогих марок.

Российские угольные компании, используя благоприятную конъюнктуру на международном рынке угля, продолжают наращивать экспорт угля. Россия является третьим по величине экспортером энергетического угля на мировой рынок. За последние 5 лет экспорт российского угля вырос на 25%. Динамика экспорта угля в России за последние года представлена на рисунке 4.

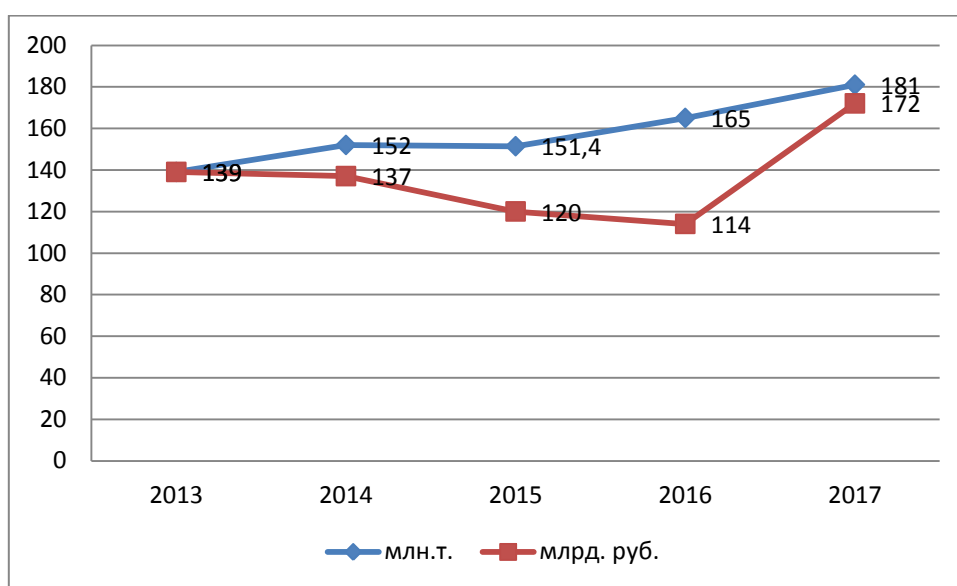


Рисунок 4 – Экспорт угля в России в 2013-2017г.г.

Потребление угля упало в североамериканских и европейских странах в результате закрытия большого числа неэффективных угольных электростанций, главным образом, из-за все более строгих экологических норм.[5]

Основным драйвером роста экспортных отгрузок являются страны Юго-Восточной Азии. Такие страны как Индонезия, Малайзия, Таиланд, а также Индия продолжают увеличивать потребление угля для удовлетворения своих потребностей в электроэнергии. Китай же, ответственный за половину мирового спроса на уголь, третий год подряд сокращает использование угля. Это можно объяснить тремя основными причинами:

- переходом от энергоемких отраслей к более ориентированным на услуги;
- повышением эффективности обрабатывающей промышленности и энергетического сектора (заккрытие старых и неэффективных заводов);
- экологическими проблемами.

Рост экспорта обусловлен гибкой ценовой политикой российских компаний на международном рынке. Ее позволяет проводить относительно низкая себестоимость добычи угля в России.

Рассмотрим динамику мировых цен на уголь, представленную на рисунке 5.

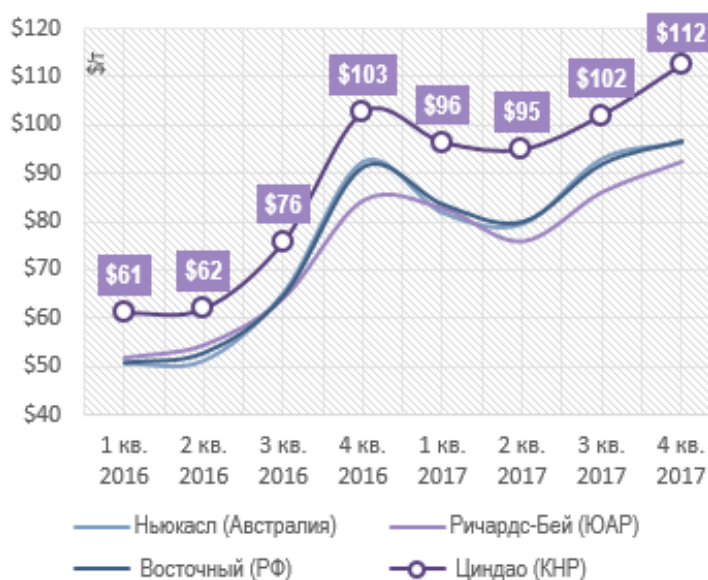


Рисунок 5 – Котировки цен на уголь в 2016-2017 г.

Со второго квартала 2016 г. цены на энергетический уголь продемонстрировали существенный рост. Основным драйвером роста цен на уголь стал Китай, который не рассчитал баланс между внутренним спросом и предложением на уголь, при принятии программы сокращения добычи угля по причине политики, направленной на снижение выбросов, загрязняющих окружающую среду. Возник дефицит топлива на внутреннем рынке Китая. В

результате в середине ноября были зафиксированы максимально высокие цены за последние годы.

Однако уже в середине декабря низкая мировая торговая активность спровоцировала откат цен. Ключевым фактором стало полное отсутствие закупок со стороны Китая, и других стран региона. Вследствие сложившегося дефицита на внутреннем рынке Китая, правительство страны предприняло ряд мер с целью устранения нехватки. Была восстановлена работа некоторых закрытых шахт, а также выдано разрешение Национальной комиссией по развитию и реформам о возврате к 330 рабочим дням в году. В результате этих действий поставки местного угля выросли, что привело к ослаблению интереса к импортному сырью.

В качестве оценки динамики будущих цен, можно рассмотреть долгосрочный прогноз Всемирного Банка по котировкам Австралийского угля, представленный в таблице 4.[6]

Таблица 4 – Прогноз Всемирного Банка по котировкам Австралийского угля

Показатели	Годы							
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030
Котировки энергетического угля (Австралия), \$ за тонну	55,0	55,4	55,9	56,3	56,8	57,2	57,7	60,0
Темпы прироста котировок, %	-8,3	0,7	0,9	0,7	0,9	0,7	0,9	4,0

По оценке экспертов, стоимость энергетического угля в Австралии в 2019 г. составит \$55 за тонну, что на 8,3% ниже фактической цены 2018 г. Это обусловлено, тем что Китай продолжит программу сокращения внутреннего производства и нарастит импорт. Однако, стоит отметить, что в долгосрочной перспективе китайское правительство нацелено заместить долю угля в энергогенерации страны более экологичными видами топлива, что несомненно скажется на мировых ценах, учитывая тот факт, что около 50% мирового потребления угля приходится на Китай.

Необходимо отметить, что Индия, один из крупных потребителей угля в регионе, нацелена в среднесрочной перспективе, снизить зависимость от импорта, что также будет оказывать давление на цены. По прогнозам Мирового Банка, снижение цен до 2030 года, в среднем составит 1,5%.

В отношении локального рынка угля, а именно предприятий, находящихся на территории Республики Хакасия, можно отметить основных конкурентов «Разреза Степного», которые представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Основные конкуренты АО «УК «Разрез Степной»

Конкурент	Добыча угля, млн. т.			2015 год к 2016 году		2017 год к 2016 году	
	2015 год	2016 год	2017 год	Абс. отклонение, млн. т	Отн. отклонение, %	Абс. отклонение, млн. т	Отн. отклонение, %
ООО "СУЭК-Хакасия", в т.ч.	12,2	13,2	13,3	1	8,2	0,1	0,8
УР "Черногорский"	7	7,15	7,2	0,15	2,1	0,05	0,7
ООО "Восточно-Бейский разрез"	3,2	3,3	3,5	0,1	3,1	0,2	6,1
АО "Разрез Изыхский"	1	1,15	1,5	0,15	15	0,35	30,4
Шахта "Хакасская"	1	1,6	1,1	0,6	60	-0,5	-31,3
ООО "Разрез Аршановский"	2	2,5	3	0,5	25	0,5	20,0
АО "Разрез Майрыхский"	-	1	2	-	-	1	100,0
АО «УК «Разрез Степной»	4,2	4,02	4,04	-0,18	0,2	-4,29	0,5
Итого	18,4	20,72	22,34	2,32	1,62	12,6	7,8

Из анализа динамики добычи угля предприятий Республики Хакасия можно сделать вывод, что основные конкуренты разреза в динамике увеличивают объемы добычи. Для того чтобы разрез не потерял свою долю рынка и постоянных потребителей необходимо наращивать объемы добычи угля.

Доля рынка угледобывающих предприятий Республики Хакасия на 2017 год представлена на рисунке 6.



Рисунок 6 – Доля рынка основных конкурентов АО «УК «Разрез Степной»

Можно сделать вывод, что ООО «СУЭК-Хакасия» занимает доминирующее положение. Доля рынка «Степного» составляет 18%.

Таким образом, проанализировав внешнюю среду АО «УК «Разрез Степной», можно сделать вывод, что спрос на уголь в мире растет: драйверами данной тенденции являются страны Юго-Восточной Азии. При этом внутреннее потребление данного топлива падает в связи с газификацией российских предприятий.

В динамике российские угольные компании продолжают наращивать объемы добычи угля, и в 2017 году данный показатель достиг рекордной отметки. Для того чтобы «Степному» разрезу оставаться конкурентоспособным и не потерять свою долю рынка, следует наращивать объемы добычи наряду со своими конкурентами, при этом важным аспектом на данный период является качество угля в связи с проблемами экологии во всем мире.

2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «УК «Разрез Степной»

2.1 Анализ основных технико-экономических показателей АО «УК «Разрез Степной»

ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНФОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ

2.2 Оценка финансового состояния предприятия АО «УК «Разрез Степной»

Финансовое состояние предприятия зависит от результатов его производственной, коммерческой и финансово-хозяйственной деятельности. Прежде всего, на финансовое состояние предприятия благоприятно воздействует бесперебойный выпуск и реализация высококачественной продукции. Но финансовое состояние предприятия находится под влиянием факторов не только финансового характера, но и таких, которые не имеют стоимостной оценки: политические и экономические изменения и т.д.

Для анализа платежеспособности организации рассчитываются финансовые коэффициенты платежеспособности. Рассчитаем финансовые коэффициенты по основным аспектам деятельности предприятия «Разрез Степной». Для более полного представления финансово состояния организации рассмотрим их в динамике. Расчет представлен в таблице 9.

Таблица 9 – Финансовые коэффициенты АО «УК «Разрез Степной»

Наименование показателя	Значение		
	2014 год	2015 год	2016 год
Коэффициенты ликвидности			

Коэффициент абсолютной ликвидности	0	0,07	0,46
Коэффициент ликвидности	0,5	1,06	1,14
Коэффициент текущей ликвидности	1,2	1,2	1,27
Коэффициенты финансовой устойчивости			
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,61	0,73	1,42
Коэффициент автономии	0,44	0,46	0,33
Коэффициент капитализации	1,27	1,17	2,0
Коэффициенты рентабельности (%)			
Рентабельность активов	10,36	16,36	10,21
Рентабельность собственного капитала	23,52	35,48	30,69
Рентабельность продаж	24,06	26,43	27,85
Рентабельность продукции	39,06	44,87	47,07

В 2014 году показатель абсолютной ликвидности достигал нулевого значения. Это говорит о том, что предприятие не могло погасить свои краткосрочные обязательства на данный период времени. На период 2015 года предприятие способно за счет своих наиболее ликвидных активов погасить только 7% краткосрочных обязательств, что свидетельствует о низкой текущей платежеспособности предприятия. В 2016 году показатель абсолютной ликвидности соответствует значению норматива (0,2-0,5) и свидетельствует о нормальной платежеспособности предприятия.

В 2014 году коэффициент текущей ликвидности достиг 1,2 и сохранился в 2015, это ниже нормативного значения (2,0) и означает, что существуют трудности в покрытие текущих обязательств. Данный показатель является самым значимым в группе коэффициентов ликвидности и используется в качестве критерия банкротства характеризующим структуру баланса в целом.

Коэффициент соотношения заемных средств в 2014 и в 2015 годах был ниже нормативного значения, что означает предприятие финансово

независимо: оптимальное соотношение собственных и заемных средств. В 2016 году показатель достиг 1,42, что говорит о неустойчивом финансовом состоянии в данном периоде, присутствует риск неплатежеспособности и банкротства из-за высокой концентрации заемного капитала.

Коэффициент автономии за весь рассматриваемый период был ниже нормативного значения, что говорит о зависимости предприятия от кредиторов. В 2016 году можно увидеть увеличение коэффициента капитализации до 2,0%, что говорит о зависимости от внешних факторов.

Динамика показателей рентабельности представлена на рисунке 10.

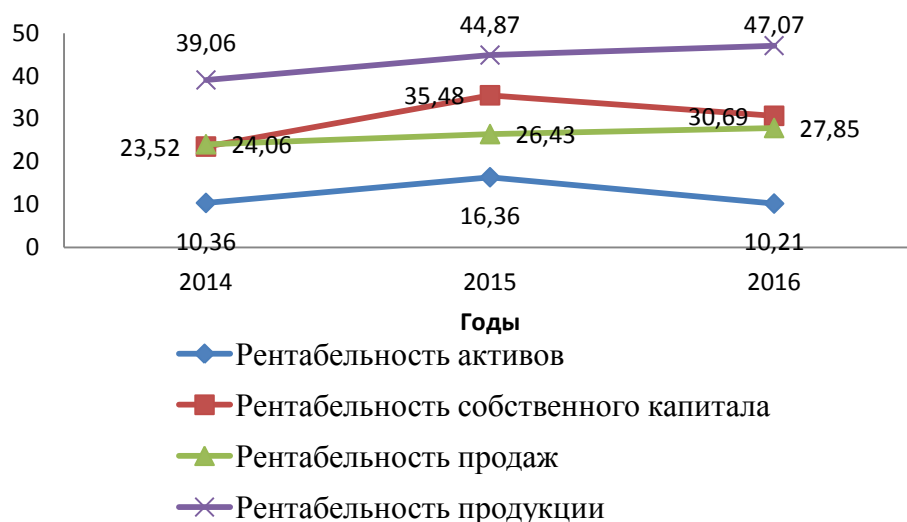


Рисунок 10 – Динамика показателей рентабельности в 2014-2016 гг.

Коэффициенты рентабельности увеличились в 2015 г. по всем показателям. В 2016 году рентабельность активов на предприятии АО «УК «Разрез Степной» по сравнению с 2015 годом снизилась на 6,15%. В 2016 году по сравнению с 2015 годом снизилась рентабельность собственного капитала на 4,79%, это говорит о снижении чистой прибыли на 4,79 рубля с каждых 100 рублей собственных средств.

Рентабельность продаж показывает, какую сумму прибыли от реализации предприятие получает с каждого рубля проданной продукции, т.е. сколько у предприятия остается после покрытия себестоимости продукции. В 2016 году данный показатель увеличился на 3,79% по

сравнению с 2014 годом. Рентабельность продукции также увеличилась на 8,01% по сравнению с 2014.

Таким образом, на данный момент общее финансовое состояние предприятия характеризуется как неустойчивое с низким уровнем платежеспособности. При этом у предприятия есть собственные резервы для финансирования мероприятий по повышению эффективности его деятельности.

2.3 Анализ состояния и использования оборудования в АО «УК «Разрез Степной»

ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНФОРМАЦИИ,
ИМЕЮЩЕЙ КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ

3 Оценка мероприятий повышения эффективности деятельности предприятия

3.1 Направления повышения эффективности деятельности предприятия

Повышение эффективности деятельности предприятия имеет большое значение. В рыночных условиях каждая организация имеет неисчерпаемые резервы повышения эффективности на всех уровнях управления. Предприятию, преследующему цель эффективно осуществлять свою деятельность, необходимо построить такую систему хозяйствования, которая бы отвечала внутренним возможностям производить или добывать высококачественную продукцию, в соответствии с требованиями рынка, реализовывать её, получая требуемую прибыль, и создавать производственные запасы, необходимые для выпуска продукции в оптимальном размере. В первую очередь, для любой коммерческой

организации, главной целью является – получение как можно большей прибыли. Поэтому повышение эффективности работы предприятия является постоянной задачей для его руководства.[26]

«Эффективность» как экономическую категорию ставят наряду с такими понятиями как «результат», «результативность». Различие этих терминов в следующем: «результативность» может носить негативный характер.

Экономическая эффективность – это получение максимума возможных благ от имеющихся ресурсов, то есть максимизирование выгод и минимизирование затрат. Стабильно эффективно работающим предприятием считается то, которое имеет экономический потенциал в текущем периоде и способно получать необходимый результат, позволяющий ему осваивать и производить или добывать определенный объем готовой продукции, востребованный рынком, и обеспечивающий развитие предприятия в будущем.

В наиболее общем виде экономическая эффективность представляет собой сопоставление двух величин: абсолютной величины эффекта с абсолютными величинами затрат и ресурсов. Общая формула эффективности имеет следующий вид:

$$\mathcal{E} = \frac{P}{Z}, \quad (1)$$

Где \mathcal{E} – экономическая эффективность,
P - результат деятельности предприятия,
Z – затраты предприятия.

Чем больше результат и меньше затраты, тем выше экономическая эффективность, и наоборот. Данный показатель имеет существенный недостаток: он недостаточно характеризует деятельность предприятия, так как не показывает, ценой каких затрат достигнут. Один и тот же эффект

может быть получен разными способами: с разным уровнем использования ресурсов и, наоборот, одинаковые затраты могут дать разный эффект.

Можно выделить группы обобщающих показателей эффективности, которые представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Группы обобщающих показателей эффективности

Показатель	Характеристика	Формула
Показатели эффективности использования труда		
Выработка (В)	Характеризует количество продукции на единицу, произведенное в единицу времени	$V = \frac{V}{Ч}$, где V – объем произведенной за период продукции; Ч – численность работников.
Трудоемкость (Т)	Характеризует затраты живого труда, выраженные в рабочем времени, затраченные на производство одной единицы продукции	$T = \frac{З_{тр}}{V}$, где З _{тр} – затраты труда работников.
Показатели эффективности использования основных фондов и оборотных средств		

Продолжение таблицы 14

Фондоотдача (Φ_o)	Показывает какое количество произведенной продукции приходится на 1 рубль вложенный в основные средства	$\Phi_o = \frac{B}{C_{cp}}$, где B – годовой выпуск продукции, C _{ср} – среднегодовая стоимость основных средств.
Фондоемкость (Φ_e)	Показатель, обратный фондоотдаче. Показывает величину стоимости основных средств, приходящуюся на единицу продукции.	$\Phi_e = \frac{C_{cp}}{B}$
Фондовооруженность (Φ_b)	Отражает степень обеспеченности всех сотрудников основными средствами предприятия.	$\Phi_b = \frac{C_{cp}}{Ч}$, где Ч – средняя численность работников за год.
Коэффициент оборачиваемости ($K_{об}$)	Показывает какое количество кругооборотов совершили оборотные средства за период.	$K_{об} = \frac{P}{ОбС}$, где P – объем реализованной продукции за период, ОбС – средняя сумма оборотных средств за период.
Длительность оборота (Т)	Показывает сколько дней длится один оборот в днях.	$T = \frac{Д}{K_{об}}$, где Д – число дней в данном периоде.
Показатели эффективности использования материальных ресурсов		

Материалоемкость (M_e)	Показывает расход запасов, который приходится на единицу готовой продукции.	$M_e = \frac{M}{B}$, где M – суммарные затраты материала, B – объем произведенной продукции за период.
Материалоотдача (M_o)	Показывает сколько продукции вырабатывается из единицы сырья.	$M_o = \frac{B}{M}$

В таблице представлены некоторые из обобщающих показателей эффективности использования, которые считаются основными. Перечень таких показателей шире.

Пути повышения эффективности деятельности предприятия – это комплекс действий и мероприятий по росту эффективности экономической и производственной деятельности. Рассмотрим основные направления повышения эффективности работы угольного предприятия:

- повышение качества угля;
- совершенствование организационной структуры;
- совершенствование системы маркетинга;
- совершенствование техники.

В условиях рыночной экономики повышение качества продукции - важная составляющая конкурентоспособности предприятия. Любое коммерческое предприятие, преследуя цель получения прибыли, должно четко представлять взаимосвязь между «качеством» и «прибылью». Качественная продукция должна соответствовать следующим требованиям:

- удовлетворять запросы потребителя;
- соответствовать четко определенному назначению;
- являться экономически выгодной для производителя;
- соответствовать действующим стандартам и техническим условиям;
- учитывать требования охраны окружающей среды;
- иметь конкурентоспособную цену.

Для повышения эффективности производства и качества угольной продукции необходимыми становятся инвестиции в модернизацию и

техническое перевооружение обогатительных фабрик в направлениях: снижения циркуляционных водно-шламовых нагрузок; применения надежного и долговечного оборудования взамен изношенного на основных процессах обогащения, классификации и обезвоживания; снижения производственных расходов; решения экологических проблем, связанных с загрязнением окружающей среды выбросами при термической сушке угля.

Еще одним направлением повышения эффективности работы предприятия считается совершенствование организационной структуры. В условиях рыночной экономики организационная структура находится в постоянном движении в соответствии с изменяющимися условиями.[31]

Организационная структура предприятия представляет собой совокупность структурных подразделений и связей между ними. Совершенствование такой структуры подразумевает децентрализацию, делегирование полномочий на более низкие уровни. Линейные структуры превращаются в более плоские за счет сокращения числа уровней управления с одновременным, как правило, укрупнением функций и сокращением подразделений на одном иерархическом уровне.

Хорошую организацию деятельности на предприятии характеризует единством трудового коллектива, рациональное делегирование ответственности, надлежащие норма управления и т.д.

В современных условиях особое значение придают маркетингу. В командной экономике маркетинг не ставили на один уровень с перечисленными выше факторами, влияющими на эффективность работы предприятия. На данный период маркетинг влияет на все этапы формирования прибыли и, в конечном счете, на общую эффективность предприятия.

Маркетинг – это совокупность всех видов предпринимательской деятельности, обеспечивающей продвижение продукции от производителя к потребителям, а также изучение предпочтений потребителей и постоянное

использование этой информации для создания новой продукции и открытие новых рынков сбыта.

Маркетинговые коммуникации — это деятельность, обеспечивающая передачу информации о товаре или его предприятии-товаропроизводителе конечным потребителям данного товара. Целью маркетинговых коммуникаций является максимальный рост сбыта продукции, также открытие новых рынков сбыта продукции, привлечение новых потребителей.

Маркетинговая политика предприятия может включать в себя товарную, ценовую, сбытовую политику, а также политику продвижения товара на рынке. По такой схеме будет изложена политика предприятия: от выбора товара, определения его цены, различных методов сбыта до конечного этапа — продвижения товара, этапа на котором наращивается прибыль предприятия от продажи товара.

Маркетологи, используя исследования рынка, конкурентов и потребителей, разрабатывают программу действий предприятия в области производства товара (предполагают, какой товар будет пользоваться максимальным спросом, соответствовать потребностям покупателя, определяют его качество по сравнению с конкурентами), устанавливают правила для создания новых товаров, прогнозируют жизненный цикл товара.

Для угольного предприятия важно отслеживать какие марки угля пользуются спросом. В силу того, что в последнее время существует тенденции, направленные на защиту окружающей среды, предприятиям следует ориентироваться на уголь, который будет экологически чище.

Следующее направление повышение эффективности работы предприятия — совершенствование техники. Совершенствование техники можно достичь несколькими способами: ремонт, модернизация и техническое перевооружение. Рассмотрим подробнее каждый способ.

Для устранения физического износа оборудования проводят ремонт. Ремонт подразумевает под собой комплекс мероприятий по восстановлению

работоспособного или исправного состояния какого-либо объекта. Можно выделить основные задачи ремонтных работ на предприятии:

- поддержание оборудования в рабочем состоянии;
- предупреждение преждевременного износа деталей;
- сохранение точности, надежности и долговечности оборудования;
- сокращение простоев оборудования во время ремонтов и техобслуживания;
- снижение затрат на ремонт и техобслуживание.

Система ремонта – совокупность положений и норм, определяющих организацию и выполнение ремонтных работ на предприятии. Существует несколько систем ремонта, проведем сравнительную характеристику трех основных в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительная характеристика систем ремонта

Система ремонтных работ	Принцип проведения
«По отказам»	<ul style="list-style-type: none"> – Предусматривает выполнение ремонтов в случае отказа работы оборудования; – Достаточно сложно предусмотреть простои и затраты на ремонт

Продолжение таблицы 15

После осмотровый ремонт	– Решение о проведении ремонта принимается после осмотра оборудования
Планово-предупредительный ремонт	– Заранее выполняется комплекс работ, предупреждающий большой износ оборудования, длительные простои, большие затраты на ремонт и аварии.

Из сравнительной характеристики можно сделать вывод, что наиболее предпочтительной системой проведения ремонта является планово-предупредительная. Первые две системы еще называют системами ремонта по потребности. Их главными недостатками являются простои и значительные затраты. Третья же система позволяет наилучшим образом сочетать работы по техническому обслуживанию и профилактическому ремонту с общим ходом производственного процесса на предприятии.

Модернизация – это комплекс узкопрофильных процедур, предполагающий проектирование мощностей и последующее изготовление наукоемкого оборудования, внедрение на предприятие автоматизированных систем и обучение персонала. Целью модернизации является повышение производительности труда и, в целом, улучшение экономических показателей работы оборудования.

Необходимость замены оборудования возникает тогда, когда оно утратило свои первоначальные качества и перестало удовлетворять требованиям, предъявляемым оборудованию. Частные коэффициенты использования оборудования представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Частные коэффициенты использования оборудования

Коэффициент	Характеристика	Формула
Коэффициента экстенсивного использования оборудования	Характеризует использование оборудования во времени	$K_{эк} = \frac{T_{ф}}{T_{к}}$ или $K_{эк} = \frac{T_{ф}}{T_{р}}$, где $T_{ф}$ – фактическое время работы оборудования; $T_{к}$ – календарное время работы оборудования $T_{р}$ – режимный фонд времени работы оборудования

Продолжение таблицы 16

Коэффициент интенсивного использования оборудования	Характеризует использование оборудования по производительности	$K_{и} = \frac{П_{ф}}{П_{т}}$, где $П_{ф}$ – производительность фактическая; $П_{т}$ – производительность по технической норме
Интегральный коэффициент	Характеризует использование оборудования как во времени, так и по производительности	$K_{инт} = K_{э} * K_{и} = \frac{B_{ф}}{B_{max}}$

Замена оборудования требуется тогда, когда частные коэффициенты его использования в динамике снижаются. Тем самым растут простои и затраты на ремонт.

Таким образом, повышение эффективности работы предприятия возможно по нескольким направлениям, рассмотренным выше. На основе этого и проведенного ранее анализа основных показателей работы предприятия АО «УК «Разрез Степной» целесообразным вариантом является замена оборудования.

3.2 Обоснование замены оборудования

ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНФОРМАЦИИ,
ИМЕЮЩЕЙ КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ

3.3 Экономическая оценка замены оборудования

ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНФОРМАЦИИ,
ИМЕЮЩЕЙ КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

АО «Угольная Компания «Разрез Степной» - предприятие, занимающееся добычей угля открытым способом на территории Республики Хакасия. Предприятие обеспечено значительными запасами угля как минимум на 50 лет вперед.

Проведя анализ мирового и российского рынка угля, можно сделать вывод, что спрос на данный вид топлива растет: драйверами данной тенденции являются страны Юго-Восточной Азии, в связи с ростом промышленности в этом регионе. При этом внутреннее потребление угля падает в связи с газификацией российских предприятий.

В динамике российские угольные компании продолжают наращивать объемы добычи угля. Так, в 2017 году данный показатель достиг рекордной отметки. Для того чтобы «Степному» разрезу оставаться

конкурентоспособным и не потерять свою долю рынка, следует наращивать объемы добычи наряду со своими конкурентами, при этом важным аспектом на данный период является качество угля в связи с проблемами экологии во всем мире.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности «Степного» показал, что предприятие использует устаревшее оборудование, а именно добычные экскаваторы, которое не позволяет добывать уголь в требуемом объеме. При этом коэффициент экстенсивного использования вскрышного оборудования падает в связи с увеличением времени на ремонт добычных экскаваторов. Для решения данной проблемы целесообразным вариантом повышением эффективности работы предприятия является проведение технического перевооружения горнодобывающего оборудования, а именно экскаваторов ЭКГ-5А.

В работе было рассмотрено несколько вариантов замены экскаваторов: на Hitachi ZX200 и ЭКГ-8И. Проведя сравнительную характеристику эксплуатационных затрат экскаваторов и размеров капитальных вложений, был сделан выбор в пользу отечественного оборудования – ЭКГ-8И.

Внедрение экскаватора ЭКГ-8И для добычи угля позволит снизить затраты на добычу угля по статьям: оплата труда экскаваторщиков, отчисления на социальные нужды, материальные затраты, а именно на содержание и ремонт экскаваторов. Благодаря замене оборудования произойдет увеличение добычи угля на 600 тыс. м³ в год.

По проведенным расчетам была доказана экономическая целесообразность реализации проекта, который обеспечивает чистый дисконтированный доход в размере 111,84 млн. руб. Внутренняя норма доходности составила 76%. Проект окупит себя в течение 1,55 лет. В результате расчета индекса доходности получено значение 2,24, соответствующее ЧДД > 0.

Таким образом, согласно полученным расчетам видно, что реализация проекта по замене оборудования на предприятии АО «УК «Разрез Степной»

экономически эффективна, так как замена позволит обновить устаревшее оборудование с увеличением добычи угля, которое будет отвечать требованиям рынка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Нормативно-справочная документация АО «УК «Разрез Степной»;
2. Российская угольная компания. Акционерное общество «Разрез Степной». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.stepnoi.ru>
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : Основные социально-экономические показатели России. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
4. Долгосрочная программа «Развитие угольной промышленности России на период до 2030 года». [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rosugol.ru/upload/pdf/dpup_2030.pdf
5. Мировые цены на уголь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/69385/print>
6. Яновский, А. Б. О состоянии и мерах по развитию угольной промышленности России / А. Б. Яновский // Уголь. – 2011. - №3.
7. Менеджмент : учеб. пособие / Вырупаева Т. В., Драганчук Л. С., Егошина О. Л., Лобачева Н. И. – Красноярск : Сиб. федер. Ун-т, 2016. – 58 с.
8. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА», Экономический потенциал предприятия и методы оценки, Янкевич П.А., 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekonomicheskij-potentsial-predpriyatiya-i-metody-otsenki>
9. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N117-ФЗ (ред. 15.02.2016) / Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
10. Российская угольная компания. Акционерное общество «Русский уголь». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ruscoal.ru/>
11. Спрос подогрел цены на уголь / В. Петлевой // журнал «Ведомости» – 2016. – №4137. – С. 2–3.

12. FB.ru, Экскаваторы Хитачи: технические характеристики. Японская спецтехника, Андрей Зипунников. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fb.ru/article/302248/eks-kavator-hitachi-hitachi-tehnicheskie-harakteristiki-yaponskaya-spetstehnika>
13. Румянцева, Е.Е. Экономический анализ. Учебник и практикум / Е.Е. Румянцева. - Москва: Юрайт, 2016. - 154 с.
14. Мандричко, Т. М. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебно-методическое пособие / Т. М. Мандричко, Е. А. Усова. – Красноярск: СФУ, 2012. – 7 с.
15. Любушин, Н.П. Экономический анализ: учебник / Н.П. Любушин.- 3-е изд. – М. : Юнити-Дана, 2014. – 576 с.
16. Ковалев, В.В. Управление Денежными Потоками, Прибылью И Рентабельностью [Электронный Ресурс]: — Электрон. Дан. — М.: Проспект, 2015. — 265 С.
17. Моссаковский, Я. В. Экономика горной промышленности: учебник для вузов / Я. В. Моссаковский. – МГГУ, 2006. – 35 с.
18. Маркарьян, Э. А. Экономический анализ хозяйственной деятельности / Э. А. Маркарьян, Г. П. Герасименко, С. Э. Маркарьян. - М.: Кнорус, 2014. - 552с.
19. Маркин, Ю. П. Экономический анализ. / Ю. П. Маркин. – М.: Омега-Л, 2012. – 450 с.
20. Попова, А.И. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник / Г. В. Савицкая. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 536 с
21. Безинская, Т. В. Экономика и управление производством: методические указания к дипломному и курсовому проектированию / Т. В. Безинская. – Красноярск: СФУ, 2012, 22 с.
22. Ключкова, Е.Н. Экономика предприятия / Е.Н. Ключкова, В.И. Кузнецов, Т.Е. Платонова. - Москва: Юрайт, 2014. - 448 с

23. Грибов, В.Д. Экономика предприятия [Электронный ресурс]: учебник / В. Д. Грибов, В. П. Грузинов. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва: КУРС: ИНФРА-М, 2015. - 448 с.;
24. Учёт затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг): учебно-практическое пособие / под ред. Ю. А. Бабаев.- 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2014. 188с.;
25. Производственный менеджмент: метод. указания к курсовому и дипломному проектированию/сост. Т. М. Мандричко. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2016. – 39 с.; 20.
26. Нужина, И. П. Оценка эффективности и анализ риска инвестиционного проекта : методические указания / И. П. Нужина, Ю.Б. Скуридина. – Томск, 2015. – 48 с
27. Манагаров, Р.И. Обзор методов расчета ставки дисконтирования [Электронный ресурс] / Р. И. Манагаров // Корпоративный менеджмент. – 2012. – Режим доступа: http://www.cfin.ru/finanalysis/math/discount_rate.shtml.
28. Кузина, Л. Н. Экономика горного предприятия: практикум / Л. Н. Кузина, С. Ф. Богдановская, Ж. В. Миронова. – Красноярск, 2011. – 136 с.
29. Афанасьев, В. Я. Уголь России: состояние и перспективы: науч. Издание / В. Я. Афанасьев, Ю. Н. Линник, В. Ю. Линник. – Москва: НИЦ Инфра-М, 2014. – 261 с.
30. Лунев, А. В. Угольная промышленность России в мировом энергообеспечении: автореф. Дис. Канд. Техн. Наук: 02.00.07 / Лунев Аркадий Васильевич. – Пенза, 2015. – 25 с.
31. Марченкова, И. Н. Комплексный финансовый анализ в управлении финансовым состоянием горнодобывающих предприятий: авторец. Дис. Канд. Экон. Наук: 08.00.05 / Марченкова Ирина Николаевна. – Москва, 2011. – 24 с.
32. Юфарева, В. О. Экономическое обоснование эффективности использования факторов производства угольных предприятий: автореф. Дис.

Канд. Экон. Наук: 08.00.05 / Юфарева Виктория Олеговна. – Нижний Новгород, 2015. – 13.

33. Лозовская, Я. Н. Конкурентоспособность и эффективность угледобывающего производства в условиях стратегической необходимости повышения доли угля в топливном балансе страны: автореф. Дис. Канд экон. Наук: 08.00.05 / Лозовская Яна Николаевна. – Псков, 2014. – 12 с.

34. Филатова, О. Ю. Разработка и обоснование организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности угледобывающих предприятий: автореф. Дис. ... канд. Экон. Наук: 08.00.05 / Филатова Ольга Юрьевна. – Санкт-Петербург, 2008. – 27 с.

35. СТО 4.2.-07-2014 Система менеджмента качества Общие требования к построению, изложению и оформлению документов учебной и научной деятельности. – Введ. Впервые; дата введ. 01.07.2006. – Москва: Стандартиформ, 2014. – 47 с.

36. Уткина, С. И. Экономика горного предприятия: Учебное пособие для вузов. – Москва: Издательство Московского государственного горного университета, 2014. – 262 с.

37. Официальный сайт ежемесячного научно-технического и производственно-экономического журнала «Уголь», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ugolinfo.ru>

38. Абдарахманов, А. А., Сафин, Г. Г., Великанов, В. С. Современные технологии в горной промышленности / Абдарахманов А. А. // Современные научные исследования и инновации. – 2016. - №6 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/06/68834>

39. Бочаров, В. В. Финансовый анализ: учеб. Пособие / В. В. Бочаров. – Спб.: Питер, 2013. – 232 с.

40. Бернстайн, Л. А. Анализ финансовой отчетности: теория, практика и интерпретация: учебник / . – М.: Финансы и статистика, 2013. – 624 с.

41. Вакуленко Т. Г. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности для принятия управленческих решений. – М.: Спб.: Герда, 2013. – 240 с.
42. Савицкая, Г. В. Экономический анализ: учеб. – 11-е изд., испр. И доп. – М.: Новое знание, 2013.
43. Ермолович, Л. Л. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: учебник / ... - Минск: Современная школа, 2015. – 800 с.
44. Крейнина, М. Н. Финансовое состояние предприятий. Методы оценки. – М.: Издательство «ДИС», 2014. – 303 с.
45. Джазовская И. Н., Хохлова И. Г. Терминологические и методологические проблемы разработки стратегии технического перевооружения. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2014 - №3. – с. 142.
46. Слуцкий В. А., Тетерин Д. Е., Константинова Ф. С. Техническое перевооружение действующих производств как форма инвестиционной деятельности – история и актуальные вопросы. – 2014 – №2(71) – с. 12-17.
47. Мамонтов, В. Д. К вопросу о необходимости технического перевооружения промышленных предприятий.// Социально-экономические явления и процессы. – 2015 - №12 – с. 163-166.
48. Кузнецов, С. И. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / В. В. Плотникова, Л. К. Плотникова, С. И. Кузнецов. – М.: Форум, 2014. – 464 с.
49. Гарнова, В. Ю. Экономический анализ: Учебное пособие / Н. Б. Акуленко, В. Ю. Гарнова, В. А. Колоколов; Под ред. Н. Б. Акуленко. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 157 с.
50. Жилкина, А. Н. Финансовый анализ: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А. Н. Жилкина. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 595 с.
51. Шишкин А. К. Микрюков В. А., Дышкант И. Д. Учет, анализ, аудит на предприятии: Учебное пособие для вузов. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 2014. – 181 с.

52. Шеремет, А. Д. Комплексный экономический анализ деятельности предприятия (вопросы методологии). – М.: Экономика, 2013. – 146 с.
53. Лахметкина, Н. И. Инвестиционный менеджмент : учебник – М.: КНОРУС, 2016. – 262 с.
54. Лопарева, А. М. Экономика организации (предприятия): Учебно-методический комплекс / А. М. Лопарева. – М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 400 с.
55. Любушин М. П., Лещева В. Б., Дьякова В. Г. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия. Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 185 с.
56. Базилевич, А. И. Экономика предприятия (фирмы): Учебник для бакалавров – М.: Проспект, 2013. – 640 с.
57. Басовский, Л. Е. Стратегический менеджмент: Учебник / Л. Е. Басовский. – М.: НИФ ИНФРА-М, 2013. – 365 с.
58. Ефимова, О. В. Финансовый анализ. - М.: Издательство – Бухгалтерский учет, 2014. – 186 с.
59. Морозов, Ю. В. Основы маркетинга: Учебное пособие, 8-е изд.(изд:8) / Ю. В. Морозов. – М.: ИТК Дашков и К, 2016. – 148 с.
60. Романова, А Т. Экономика предприятия: Учебное пособие / А. Т. Романова. – М.: Проспект, 2016. – 176 с.
61. Склярова, Ю. М. Инвестиции: учебник – Ростов н/Д: Феникс – 2015 – с. 300-310.
62. Турманидзе, Т. У. Финансовый анализ: Учебник. / Т. У. Турманидзе. – М.: ЮНИТИ, 2015. – 287 с.
63. Виленский, П. Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика: Учебное пособие. – 5-е изд., перераб. И доп. – М: Поли Принт Сервис, 2015. – 1300 с.

службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 11 декабря 2013 г. N 599).

75. Бариленко, В. И. Анализ хозяйственной деятельности: учебник / В. И. Бариленко. – Москва: Омега-Л, 2013. – 413 с.

76. Крейнина, М. Н. Финансовое состояние предприятий. Методы оценки / М. Н. Крейнина. – Москва: Издательство «ДИС», 2014. – 303 с.

77. Ноздрин-Плотницкий, М. И. Микроэкономика / Под ред. М. И. Ноздрин-Плотницкий. – Минск: Современная школа, 2014. – 384 с.

78. Гогиашвили, А. Е. Реструктуризация предприятий как фактор эффективного развития производственного комплекса: автореф. Дис. ... канд. Экон. Наук: 08.00.05 / Гогиашвили Амиран Евстафеевич. – Москва, 2014. – 13 с.

79. Ковалев, В.В. Управление Денежными Потоками, Прибылью И Рентабельностью [Электронный Ресурс]: — Электрон. Дан. — М.: Проспект, 2015. — 265 С.

80. Морозов, Ю. В. Основы маркетинга: Учебное пособие, 8-е изд.(изд:8) / Ю. В. Морозов. – М.: ИТК Дашков и К, 2016. – 148 с.

81. Мазин, А. Л. Экономика труда – учебное пособие; рекомендовано МО РФ / А. Л. Мазин. – 3-е изд., испр. И доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 623 с.

82. Вакуленко Т. Г. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности для принятия управленческих решений. – М.: Спб.: Герда, 2013. – 240 с.

83. Бочаров, В. В. Финансовый анализ: учеб. Пособие / В. В. Бочаров. – Спб.: Питер, 2013. – 232 с.

84. Любушин, Н.П. Экономический анализ: учебник / Н.П. Любушин.- 3-е изд. – М. : Юнити-Дана, 2014. – 576 с.

85. Филатова, О. Ю. Разработка и обоснование организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности угледобывающих предприятий: автореф. Дис. ... канд. Экон. Наук: 08.00.05 / Филатова Ольга Юрьевна. – Санкт-Петербург, 2008. – 27 с.

86. Шеремет, А. Д. Комплексный экономический анализ деятельности предприятия (вопросы методологии). – М.: Экономика, 2013. – 146 с.
87. Романова, А. Т. Экономика предприятия: Учебное пособие / А. Т. Романова. – М.: Проспект, 2016. – 176 с.
88. Манагаров, Р.И. Обзор методов расчета ставки дисконтирования [Электронный ресурс] / Р. И. Манагаров // Корпоративный менеджмент. – 2012. – Режим доступа: http://www.cfin.ru/finanalysis/math/discount_rate.shtml.
89. Гарнова, В. Ю. Экономический анализ: Учебное пособие / Н. Б. Акуленко, В. Ю. Гарнова, В. А. Колоколов; Под ред. Н. Б. Акуленко. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 157 с.
90. Бернстайн, Л. А. Анализ финансовой отчетности: теория, практика и интерпретация: учебник / . – М.: Финансы и статистика, 2013. – 624 с.
91. Лозовская, Я. Н. Конкурентоспособность и эффективность угледобывающего производства в условиях стратегической необходимости повышения доли угля в топливном балансе страны: автореф. Дис. Канд экон. Наук: 08.00.05 / Лозовская Яна Николаевна. – Псков, 2014. – 12 с.
92. Производственный менеджмент: метод. указания к курсовому и дипломному проектированию/сост. Т. М. Мандричко. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2016. – 39 с.; 20.
93. Маркарьян, Э. А. Экономический анализ хозяйственной деятельности / Э. А. Маркарьян, Г. П. Герасименко, С. Э. Маркарьян. - М.: Кнорус, 2014. - 552с.
94. Трудовой кодекс Российской Федерации : федер. Закон от 30.12.2001. №197-ФЗ. – Москва: ОТиСС, 2002. – 142 с.
95. Виленский, П. Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика: Учебное пособие. – 5-е изд., перераб. И доп. – М: Поли Принт Сервис, 2015. – 1300 с.

96. Попова, А.И. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник / Г. В. Савицкая. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 536 с
97. Грибов, В.Д. Экономика предприятия [Электронный ресурс]: учебник / В. Д. Грибов, В. П. Грузинов. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва: КУРС: ИНФРА-М, 2015. - 448 с.;
98. Турманидзе, Т. У. Финансовый анализ: Учебник. / Т. У. Турманидзе. – М.: ЮНИТИ, 2015. – 287 с.
99. Гарнова, В. Ю. Экономический анализ: Учебное пособие / Н. Б. Акуленко, В. Ю. Гарнова, В. А. Колоколов; Под ред. Н. Б. Акуленко. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 157 с.
100. Мамонтов, В. Д. К вопросу о необходимости технического перевооружения промышленных предприятий.// Социально-экономические явления и процессы. – 2015 - №12 – с. 163-166.
101. Сидоров, П. А. Эффективность капитальных вложений и новой техники. – Чебоксары, 2014. – с. 66.
102. Лахметкина, Н. И. Инвестиционный менеджмент : учебник – М.: КНОРУС, 2016. – 262 с.
103. Учёт затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг): учебно-практическое пособие / под ред. Ю. А. Бабаев.- 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2014. 188с.;
104. Уткина, С. И. Экономика горного предприятия: Учебное пособие для вузов. – Москва: Издательство Московского государственного горного университета, 2014. – 262 с.
105. Кузина, Л. Н. Экономика горного предприятия: практикум / Л. Н. Кузина, С. Ф. Богдановская, Ж. В. Миронова. – Красноярск, 2011. – 136 с.
106. Афанасьев, В. Я. Уголь России: состояние и перспективы: науч. Издание / В. Я. Афанасьев, Ю. Н. Линник, В. Ю. Линник. – Москва: НИЦ Инфра-М, 2014. – 261 с.

107. Нужина, И. П. Оценка эффективности и анализ риска инвестиционного проекта : методические указания / И. П. Нужина, Ю.Б. Скуридина. – Томск, 2015. – 48 с
108. Жилкина, А. Н. Финансовый анализ: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А. Н. Жилкина. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 595 с.
109. Слярова, Ю. М. Инвестиции: учебник – Ростов н/Д: Феникс – 2015 – с. 300-310.
110. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА», Экономический потенциал предприятия и методы оценки, Янкевич П.А., 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekonomicheskiiy-potentsial-predpriyatiya-i-metody-otsenki>
111. Грязнова, А. Г. Макроэкономика. Теория и российская практика: учебник / А. Г. Грязнова, Н. Н. Думная – М.: КНОРУС, 2013.
112. Клочкова, Е.Н. Экономика предприятия / Е.Н. Клочкова, В.И. Кузнецов, Т.Е. Платонова. - Москва: Юрайт, 2014. - 448 с
113. Савицкая, Г. В. Экономический анализ: учеб. – 11-е изд., испр. И доп. – М.: Новое знание, 2013.
114. Ермолович, Л. Л. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: учебник / ... - Минск: Современная школа, 2015. – 800 с.
115. Марченкова, И. Н. Комплексный финансовый анализ в управлении финансовым состоянием горнодобывающих предприятий: авторец. Дис. Канд. Экон. Наук: 08.00.05 / Марченкова Ирина Николаевна. – Москва, 2011. – 24 с.





Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Экономика и международный бизнес горно-металлургического
комплекса»

УТВЕРЖДАЮ
И.о.заведующий кафедрой
Бурменко Р.Р.
подпись
« 19 » . 06 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 «Экономика»
38.03.01.08.09 «Экономика предприятий и организаций (металлургия)»

Экономическое обоснование направлений повышения эффективности
добычи угля
(на примере АО «УК «Разрез Степной»)

Руководитель	<u></u> подпись, дата	ст. преподаватель	<u>Т.В. Безинская</u>
Выпускник	<u></u> подпись, дата		<u>М.Е. Азаракова</u>
Консультант	<u></u> подпись, дата	доцент	<u>Т.И. Юркова</u>
Нормоконтролер		<u></u> подпись, дата	<u>Т.В. Безинская</u>

Красноярск 2018

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Экономика и международный бизнес горно-металлургического
комплекса»

УТВЕРЖДАЮ

И.о.заведующий кафедрой

Бурменко Р.Р. Бурменко

подпись

« 5 » марта 2018 г.

ЗАДАНИЕ

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

в форме бакалаврской работы

Студентке Азараковой Марии Евгеньевне
Группа ПЭ14-01, направление подготовки 38.03.01 "Экономика",
профиль 38.03.01.08.09 "Экономика предприятий и организаций
(металлургия)"

Тема выпускной квалификационной работы "Разработка и обоснование
направлений по повышению эффективности добычи угля
(на примере АО «УК «Разрез Степной»)"

Утверждена приказом по университету № 3145/с от 02.03.2018

Руководитель ВКР ст. преподаватель кафедры «Экономика и
международный бизнес горно-металлургического комплекса» Т. В.
Безинская. Консультант доцент Т.И Юркова кафедры «Экономика и
международный бизнес горно-металлургического комплекса».

Исходные данные для ВКР: практический материал, собранный в
процессе прохождения производственно-профессиональной и
преддипломной практики: смета затрат; форма №1 «Бухгалтерский баланс»;
форма №2 «Отчет о финансовых результатах»; статистические данные,
предоставленные АО «УК «Разрез Степной»; технико-экономические
показатели предприятия; аналитические исследования, справочная и учебная
литература.

Перечень разделов ВКР:

- 1 Анализ рынка угля
- 2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «УК «Разрез
Степной»
- 3 Оценка мероприятий повышения эффективности деятельности
предприятия

Перечень графического или иллюстративного материала - презентация,
разработанная в Microsoft Office Power Point.

Руководитель ВКР


(подпись)

Т. В. Безинская

Консультант


(подпись)

Т. И. Юркова

Задание принял к исполнению


(подпись)

М. Е. Азаракова

« 02 » марта 2018 г.