

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты исследования формирования рефлексивных умений обучающихся младшего школьного возраста через учебную деятельность.....	6
1.1 Анализ понятия «рефлексивные умения»	6
1.2 Рефлексивные умения в учебной деятельности как компонент объективного оценивания учебных достижений.....	9
Выводы к главе 1.....	14
2 Опытнo - экспериментальная работа по формированию рефлексивных умений обучающихся начальной школы через учебную деятельность.....	16
2.1 Результаты и методы определения уровня сформированности рефлексивных умений младших школьников.....	16
2.2 Описание практической работы по применению специальных приёмов для формирования рефлексивных умений обучающихся начальной школы....	27
2.3 Разработка сборника приёмов, направленных на формирование рефлексивных умений обучающихся начальной школы.....	29
Выводы к главе 2.....	30
Заключение.....	31
Список использованных источников	33
Приложения А - Е	36

ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития рефлексивных умений является одной из ключевых в педагогике. Она широко обсуждается в рамках отечественных и зарубежных исследований.

Во ФГОС НОО [26] рефлексивная деятельность младшего школьного выделяется как ведущая наравне с познавательной и информационно – коммуникативной и включает в себя: понимание ценности образования как средства развития культуры личности; объективное оценивание своих достижений, поведения, черт своей личности; учёт мнения других людей при определении собственной позиции и самооценке; умение соотносить приложенные усилия с полученными результатами своей деятельности.

Изучение структуры рефлексии, динамики ее развития представляет большой интерес, как в теоретическом, так и в практическом плане, поскольку позволяет приблизиться к пониманию механизмов формирования личности.

Возраст 10 лет является чрезвычайно важным для развития ребенка. Младший школьный возраст связан с переходом ребенка к систематическому школьному обучению. Обучение в школе ведёт к коренному изменению социальной ситуации развития ребёнка. У него кардинально изменяется социальный статус – он становится школьником, что приводит к перестройке всей системы жизненных отношений ребенка. У него появляются обязанности, которых ранее не было, и выполнение которых получает общественную оценку. Вся система жизненных отношений ребенка перестраивается и во многом определяется тем, насколько успешно он справляется с новыми требованиями. Необходимым условием формирования личности ребенка является усвоение им моральных знаний в процессе анализа и оценки поступков, отношений и качеств окружающих его людей и самого себя. Знания о самом себе являются важным фактором становления личности. Знание себя, осознанность своих взаимоотношений с окружающими предполагают анализ, внутреннее обсуждение на основании своих действий, поступков, т.е. определяют уровень

развития рефлексии, которая и является одним из важнейших психических новообразований, формирующихся у младших школьников в процессе учебной деятельности.

В ряде педагогических исследований рефлексия выступает не только как существенный компонент какого-либо другого предмета, но и как предмет специального психологического изучения, например, в исследовании Н. И. Гуткиной рефлексивных ожиданий личности [2], М. М. Мукановой - специфики рефлексии у представителей «традициональной культуры», А.В. Захаровой, М.Э. Боцмановой и Е.Р. Новиковой - возрастные особенности рефлексии. При этом в зависимости от той области, в которой проводится психологическое исследование, выделяется та или иная «грань» рефлексии, акцентируется тот или иной ее аспект.

В целом анализ отечественных экспериментальных работ, посвященных изучению рефлексии, показывает, что она исследуется в четырех основных аспектах: кооперативном, коммуникативном, личностном и интеллектуальном.

Теоретической основой работы послужили исследования как отечественных авторов - В.В. Столина, С.Ю. Степанова, Г.П. Щедровицкого, И.Н. Семенова и др., так и зарубежных - Дж. Локка, Буземана и др.

Цель исследования: разработать сборник приёмов, направленных на формирование рефлексивных умений обучающихся начальной школы через учебную деятельность.

Объект исследования: процесс формирования рефлексивных умений учащихся третьего класса в учебной деятельности.

Предмет исследования: приёмы и методики формирования рефлексивных умений учащихся третьего класса.

Задачи исследования:

1. Изучить нормативные документы, психолого – педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. Определить рефлексивные умения учащихся третьего класса МАОУ «КУГ № 1 – Универс» г. Красноярска.

3. Проанализировать результаты исследования рефлексивных умений.
4. Подобрать и практически апробировать методы и приемы формирования рефлексивных умений, оценить степень их эффективности.

Гипотеза исследования: систематическое применение специального комплекса приёмов будет способствовать формированию рефлексивных умений у обучающихся младшего школьного возраста в учебной деятельности.

Методы исследования:

Теоретические: анализ литературы; эмпирические: наблюдение, анализ продуктов деятельности, опрос в виде интервью; статистические: качественный и количественный анализ.

База исследования: Муниципальное автономное образовательное учреждение «Красноярская университетская гимназия №1 – Универс» (3 классы, 50 человек: экспериментальная группа - 25 человек; контрольная группа – 25 человек.)

1 Теоретические аспекты исследования формирования рефлексивных умений обучающихся младшего школьного возраста через учебную деятельность

1.1 Анализ понятия «рефлексивные умения»

В научной литературе существует множество точек зрения на проблему рефлексии. В кратком психологическом словаре понятие рефлексии дается так: рефлексия (от лат. reflexio - обращение назад) - процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний [8]. Понятие рефлексии возникло в философии и означало процесс размышления индивида о происходящем в его собственном сознании. Р. Декарт отождествлял рефлексию со способностью индивида сосредоточиться на содержании своих мыслей, абстрагировавшись от всего внешнего, телесного.

Дж. Локк разделил ощущение и рефлексию, трактуя последнюю как особый источник знания (внутренний опыт в отличие от внешнего, основанного на свидетельствах органов чувств). Эта трактовка рефлексии стала главной аксиомой интроспективной психологии. В этих представлениях неадекватно преломилась реальная способность человека к самоотчету об испытываемых им фактах сознания, самоанализу собственных психических состояний. Рефлексия в социальной психологии выступает в форме осознания действующим субъектом - лицом или общностью - того, как они в действительности воспринимаются и оцениваются другими индивидами или общностями. Рефлексия - это не просто знание или понимание субъектом самого себя, но и выяснение того, как другие знают и понимают «рефлектирующего», его личностные особенности, эмоциональные реакции и когнитивные (связанные с познанием) представления. Когда содержанием этих представлений выступает предмет совместной деятельности, развивается особая форма рефлексии - предметно-рефлексивные отношения. В сложном процессе рефлексии даны, как минимум, шесть позиций, характеризующих взаимное отображение субъектов: сам субъект, каков он есть в действительности; субъект, каким он видит самого

себя; субъект, каким он видится другому, и те же самые три позиции, но со стороны другого субъекта. Рефлексия, таким образом, - это процесс удвоенного, зеркального взаимоотображения субъектами друг друга, содержанием которого выступает воспроизведение, воссоздание особенностей друг друга [5].

Л. Д. Демина поясняет рефлексю так: Рефлексия - это свойство психики отражать свои собственные состояния, отношения, переживания, управлять личностными ценностями. Рефлексия "поворачивает" сознание человека на свой внутренний мир. Это помогает не только осознать свои поступки, отношения, конструкты, ценности, но при необходимости, их перестроить, найти новые для этого основания [2].

Рефлексия - это не только самопонимание, самопознание. Она включает такие процессы как понимание и оценка другого. С помощью рефлексии достигается соотнесение своего сознания, ценностей, мнений с ценностями, мнениями, отношениями других людей, группы, общества, наконец, с общечеловеческими. Отрефлексировать что-то – это значит это «пережить», «пропустить через свой внутренний мир», «оценить» [11].

Социальные психологи под рефлексией понимают умение индивида осознавать то, как он воспринимается другими людьми, партнерами по общению. Особо нужно подчеркнуть, что становление и развитие духовной жизни связано, прежде всего, с рефлексией. Это необходимое условие формирования субъекта, участвующего в деятельности личности, способной отдавать себе отчет в свободном выборе, который он производит, соотносить желаемое и реальное, предполагаемое и свершившееся, поступок и его последствия, интересы собственные и интересы окружающих [7].

Если человек не рефлексировывает, он не выполняет роль субъекта воспитательного процесса. Мы не можем говорить о развитии личностных качеств ребенка, если не развиваем в нем способность к рефлексивной деятельности. Это важнейшее условие становления субъектности у младших школьников. Это своеобразное зеркальное отражение индивидами друг друга,

взаимоотображение, в результате которого воспроизводится внутренний мир партнера по взаимодействию [32].

Психологи говорят о том, что рефлексия – это одно из условий преодоления так называемой эгоцентричной мыслительной деятельности, то есть рассмотрение изучаемого объекта только с одной стандартно воспринимаемой стороны. Рефлексируя, человек объективно и отстраненно оценивает собственную позицию, воспринимает точку зрения другого человека, преодолевает собственные односторонние установки [30].

Важность данного качества выражается еще в том, что оно способствует развитию других личностных качеств, тесно с ним связанных, а именно эмпатии и гибкости.

Так как рефлексия касается самосознания ребенка и кооперации детей, возникающей в воспитательной деятельности, то становится понятным место рефлексии в воспитательной работе [13].

Овладевая рефлексивной деятельностью, ребенок переходит со свойственной дошкольнику «Я – концепции» к «МЫ – концепции», как новообразованию младшего школьного возраста.

Рефлексивность, как личностное качество, стимулирует потребность ребенка в самовоспитании, самосознании, самосовершенствовании и тесно связана с развитием творческих способностей ребенка, осмыслением собственной деятельности не только «для себя», но и «для других» [7].

Во-первых, рефлексивный акт оборачивания на себя становится выходом на следующий этап развития личностных качеств ребенка. Мы учим ребенка останавливаться и задумываться над простыми вопросами: Почему меня это впечатляет? Почему я так раздражен? Или, наоборот, почему я так рад? И т.д.

Во-вторых, рефлексия помогает детям осознать себя в коллективе:

- какое функциональное разделение деятельности существует;
- что «я есть в этой деятельности»;
- как совершенствовать формы кооперации.

Следовательно, в воспитательной деятельности рефлексия является частью и связующим звеном двух процессов: развитие своих способностей и совершенствование функционально – ролевых, групповых норм, регулирующих поведение детей.

Из всего вышесказанного следует, что рефлексивная деятельность может протекать только в обстановке эмпатии, если каждый ребенок имеет возможность говорить и знает, что его настроение, мнение, планы интересны взрослым и сверстникам [7].

1.2 Рефлексивные умения в учебной деятельности как компонент объективного оценивания учебных достижений

Центральным возрастным психологическим новообразованием младшего школьного возраста традиционно называется рефлексия. По мнению Е.Л. Горловой, исследование рефлексии ведется в двух направлениях: 1) изучается как самостоятельный, развивающийся по своей собственной логике процесс; 2) проблема рефлексии рассматривается в плоскости онтогенеза общения [13].

Примером первого подхода могут служить исследования Б.Д. Эльконина, который определяет рефлексию как механизм перехода от непосредственных форм поведения к опосредствованным и исследует функции знака, выступающего согласно культурно-исторической концепции Л.С. Выготского средством организации человеком своего поведения. Рефлексивное действие по Б.Д. Эльконину – это действие опосредствования, которое проходит в два этапа: 1) обнаружения и 2) удержания значения [19].

Ю.Н. Карандышев определяет рефлексию как принцип мышления, «пронизывающий» психические явления, и считает проективные представления старших дошкольников начальным этапом в развитии познавательной рефлексии. В теории учебной деятельности Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова рефлексия рассматривается как один из компонентов теоретического мышления, которое получает свое развитие в учебной деятельности (наряду с

анализом и планированием). Г.А. Цукерман предлагает изучать рефлекссию как способность человека определять границы своего знания и находить способы перехода этих границ. По мнению данного автора, главная функция рефлексии и обобщенная характеристика умения учиться – это умение выходить за границы наличной ситуации и собственных возможностей [16].

Рефлексия проявляется в трех сферах: деятельности и мышлении; коммуникации и кооперации; самосознании. Проблема трансформации интеллектуальной рефлексии в личностную характеристику, использования приобретенной рефлексивной способности не только при рассмотрении оснований собственных учебных действий в условиях урока, но и в других, важных для ребенка контекстах жизни не нашла своего решения в теории учебной деятельности. Таким образом, содержание рефлексии разными авторами понимается по-разному: как правило, они пытаются определить рефлекссию через другие общепринятые в психологии термины: самосознание, опосредствование, децентрацию, осознание и др. [19].

Примером второго подхода к изучению рефлексии могут выступить исследования Е.Е. Кравцовой, Г.Г. Кравцова, Е.Л. Бережковской, Е.Л. Горловой, где она рассматривается в плоскости онтогенеза общения. Предпосылки учебной деятельности, по мнению этих ученых, складываются на основе прохождения ребенком доситуативной, ситуативной и надситуативной стадий в развитии общения в школьном детстве. Эти стадии позволяют ребенку овладеть собственным общением и приобрести рефлексивную позицию в нем, т.е. использовать в построении своего общения разные внутренние позиции. Таким образом, рефлексия имеет своим источником развитие общения ребенка, овладение им различными общенческими позициями [10].

В экспериментальном исследовании Е.Л. Горловой было выявлено, что психологическими предпосылками рефлексии младшего школьного возраста являются воображение и произвольность общения с взрослыми. Воображение способствует развитию надситуативности, независимости от конкретной ситуации, возможности сделать ее предметом своего рассмотрения.

Произвольность в общении с взрослым является шагом к «внутренней диалогичности», возможности одновременно удерживать две позиции – «действующего» и «наблюдающего». В этом исследовании доказано, что рефлексия нельзя считать новообразованием стабильного периода младшего школьного возраста: в экспериментальной методике автора только дети 12–13 лет проявили смысловой уровень рефлексии. На протяжении всего младшего школьного возраста происходит увеличение ответов на знаниевом уровне рефлексии, тогда как дошкольники демонстрировали дорефлексивный и формальный рефлексивный уровень. Выделены два пика в развитии рефлексии: значительное увеличение ответов на знаниевом уровне после 8 лет и резкое их возрастание на смысловом уровне после 12. Именно эти данные позволили автору выдвинуть и доказать гипотезу о том, что центральным психологическим новообразованием младшего школьного возраста является произвольное внимание, понимаемое автором вслед за Л.С. Выготским как функция структурирования воспринимаемого (от восприятия) и представляемого (памятью), характеризуемая умением произвольно отметить фигуру и фон. Условиями становления произвольного внимания являются игра с правилами и режиссерская игра как форма обучения («правилотворение» и «сюжетотворение»), что обеспечивает преемственность возрастных новообразований и видов деятельности [9].

Ведущей в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. Она определяет важнейшие изменения, происходящие в развитии психики детей на данном возрастном этапе. В рамках учебной деятельности складываются психологические новообразования, характеризующие наиболее значимые достижения в развитии младшего школьника и являющиеся фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе. Младший школьный возраст является периодом интенсивного развития и качественного преобразования познавательных процессов: они начинают приобретать опосредованный характер и становятся осознанными и произвольными. Ребенок постепенно овладевает своими психологическими

процессами, учиться управлять восприятием, вниманием, памятью. Учебная деятельность и формирующиеся в ней основные психические новообразования становятся ведущими факторами не только для интеллектуальной сферы, но и для всей личности ребенка, определяя пути и специфику их развития. В методологически ориентированном обучении показано, что ребенок, повторяющий деятельность, заданную в образце сто раз, вполне может ничему не научиться. Тот, кто повторяет – не учится.

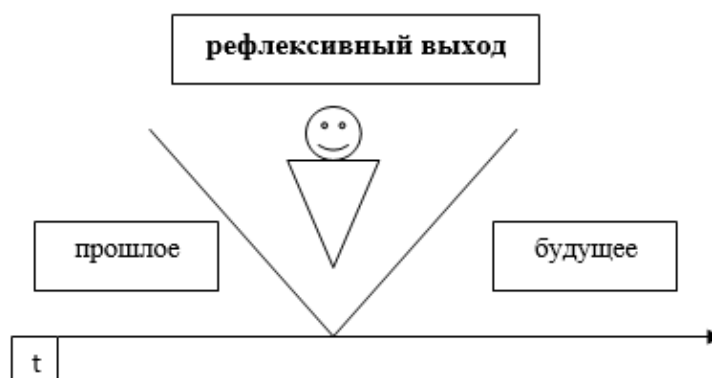


Рисунок 1 – Хронотоп рефлексивных умений по Г. П. Щедровицкому

Освоение происходит только тогда, когда в дело включается направляемая рефлексия, за счет которой и выделяются сами схемы деятельности – способы решения задач или рассуждения. Усвоение выступает как прямой продукт такого рефлексивного процесса [39].

Методика организации рефлексии ученика на уроке включает в себя этапы:

Этап 1. Постановка предметной (дорефлексивной) деятельности. То есть деятельность по учебному предмету — математическая, физическая, художественная или иная — должна быть завершена или прекращена. Если решалась задача и возникла непреодолимая трудность, то решение приостанавливается и все внимание обращается к «разбору предыдущего полета».

Этап 2. Восстановление последовательности выполненных действий. Устно или письменно описывается все, что сделано, в том числе и то, что на первый взгляд ученику не кажется важным.

Этап 3. Изучение составленной последовательности действий с точки зрения ее эффективности, продуктивности, соответствия поставленным задачам и т. п. Параметры для анализа рефлексивного материала выбираются из предложенных учителем или определяются учеником на основе своих целей.

Этап 4. Выявление и формулирование результатов рефлексии. Таких результатов может быть выявлено несколько видов:

- предметная продукция деятельности - идеи, предположения, закономерности, ответы на вопросы и т. п.;
- способы, которые использовались или создавались (изобретались) в ходе деятельности;
- гипотезы по отношению к будущей деятельности, например, по качеству и количеству — то-то возрастет так-то.

Этап 5. Проверка гипотез на практике в последующей предметной деятельности [18].

Образовательная деятельность представляет собой «челночное» движение чередующихся деятельностей — предметной и рефлексивной.

Важным фактором, влияющим на эффективность рефлексии в обучении, является многообразие ее форм, соответствующих возрастным и иным особенностям детей. Рефлексия не должна быть только вербальной; младшие школьники, например, могут «рисовать свой день».

Проблема, с которой приходится сталкиваться при введении элементов рефлексии в традиционный учебный процесс, состоит в том, что ученики часто не испытывают потребности в осознании своего развития или приращения, не обнаруживают причин своих результатов или проблем, затрудняются сказать, что именно происходит в ходе их деятельности. Привыкнув к учительским объяснениям и необходимости последующего воспроизведения услышанного, многие дети считают свою учебу неотделимой от преподавания: «Если материал не объясняется учителем, то нет и учебы». В результате такой установки развитие личности проходит неосознанно, а значит, и неэффективно [5].

Поэтому начинать обучение рефлексии необходимо уже с младшего школьного возраста, особое внимание уделяя обучению ребят осознанию того, что они делают и что с ними происходит. Способы для этого применяются самые разные: устное обсуждение, рисуночное или графическое изображение изменений, происходящих с учеником в течение урока, дня или недели, моделирование проблемной ситуации в обучении, метод самонаблюдения, метод сравнительного анализа индивидуальной и групповой деятельности, метод самоотчета и т. д.

Выводы к главе 1

Рефлексия - это способность человека взглянуть на себя со стороны, проанализировать свои действия и поступки, а при необходимости перестроить их на новый лад.

Исходя из этого, рассмотрим наиболее распространенные определения рефлексии, формулируемые в контексте проблематики той или иной области педагогики и психологии, как: 1) способность разума обращать свой «взор на себя»; 2) мышление о мышлении; 3) анализ знания с целью получения нового знания или преобразования знания неявного в явное; 4) самонаблюдение за состоянием ума или души; 5) выход из поглощенности жизнедеятельностью; 6) исследовательский акт, направляемый человеком на себя, и т. п.

Момент личностно - смысловой обусловленности становится центральным при ином понимании механизма рефлексии, а именно как переосмысления и перестройки субъектом содержания своего сознания, своей деятельности, общения, т.е. своего поведения, как целостного отношения к окружающему миру. В процессе переосмысления выделяются 5 этапов (фаз): 1) актуализация смысловых структур «я» при вхождении субъекта в проблемно-конфликтную ситуацию и при ее понимании; 2) исчерпание этих актуализированных смыслов при апробировании различных стереотипов опыта и шаблонов действия; 3) их дискредитация вплоть до полного

обесмысливания в контексте обнаруженных субъектом противоречий; 4) инновация принципов конструктивного преодоления этих противоречий через осмысление целостным «я» проблемно-конфликтной ситуации и самого себя в ней как бы заново - собственно фаза «переосмысления»; 5) реализация этого заново обретенного целостного смысла через последующую реорганизацию содержаний личного опыта и действенное, адекватное преодоление противоречий проблемно-конфликтной ситуации [10].

Традиционно в педагогике различают несколько видов рефлексии:

- коммуникативная - ее объектом являются представления о внутреннем мире другого человека и причинах его поступков. Здесь рефлексия выступает механизмом познания другого человека;

- личностная - ее объектом познания является сама познающая личность, ее свойства и качества, поведенческие характеристики, система отношений к другим;

- интеллектуальная - проявляется в ходе решения различного рода задач, в способности анализировать различные способы решения, находить более рациональные, неоднократно возвращаться к условиям задачи [12].

Рефлексия - это деятельность человека, направленная на осмысление собственных действий, своих внутренних состояний, чувств, переживаний, анализ этих состояний и формулирование соответствующих выводов. Для того, чтобы человек мог понять себя, контролировать и регулировать свои действия, развивать свой внутренний мир, он должен овладеть рефлексией. Рефлексия включает в себя самонаблюдение и самоанализ. Рефлексия - основной путь получения новых знаний. Знание о самом себе и других не приходит к человеку извне, но только через себя, через постоянную рефлексия того, что с тобой происходит ежеминутно, «здесь и теперь» [6].

2. Опытнo - экспериментальная работа по формированию рефлексивных умений обучающихся начальной школы через учебную деятельность

2.1 Результаты и методы определения уровня сформированности рефлексивных умений младших школьников

В урочное время, организуя какую-то деятельность, учитель должен владеть приемами её диагностики и определения конечного результата. Результат, который мы хотим получить – развитие у ребенка рефлексивных способностей. Наблюдая за детьми, анализируя предметы их деятельности, учитель диагностирует уровень, на котором находится детская рефлексия. Предмет диагностики – содержание рефлексии [24].

Для выявления уровня сформированности рефлексивных умений младших школьников наиболее эффективные, на наш взгляд, методы исследования – наблюдение, опрос в виде интервью и анализ продуктов деятельности.

Наблюдение (в психологии) - описательный психологический исследовательский метод, заключающийся в целенаправленном и организованном восприятии и регистрации поведения изучаемого объекта [13].

Анализ продуктов деятельности – это метод исследования, который позволяет провести количественно - качественный анализ документальных источников, изучать продукты человеческой деятельности. Под понятием "документальный источник" понимаются письма, автобиографии, дневники и т.д. [10].

Интервью - метод получения социально-психологической информации с помощью устного опроса. Различают два вида интервью: свободные (не регламентированные темой и формой беседы) и стандартизованные (по форме близкие к анкете с закрытыми вопросами). Границы между этими видами интервью подвижны и зависят от сложности проблемы, цели и этапа исследования. Степень свободы участников интервью определяется наличием и

формой вопросов; уровень получаемой информации - богатством и сложностью ответов [22].

Нами на практике было проведено наблюдение, целью которого являлось выявление рефлексивных умений учащихся третьего класса и определение степени их сформированности. В исследовании принимало участие 50 человек (25 человек - контрольная группа, 25 – экспериментальная). Результаты наблюдения фиксировались в карте наблюдения [Прил. А].

В ходе наблюдения за работой на уроках обучающихся экспериментальной группы, были выявлены следующие результаты, которые представлены на рисунке 2.

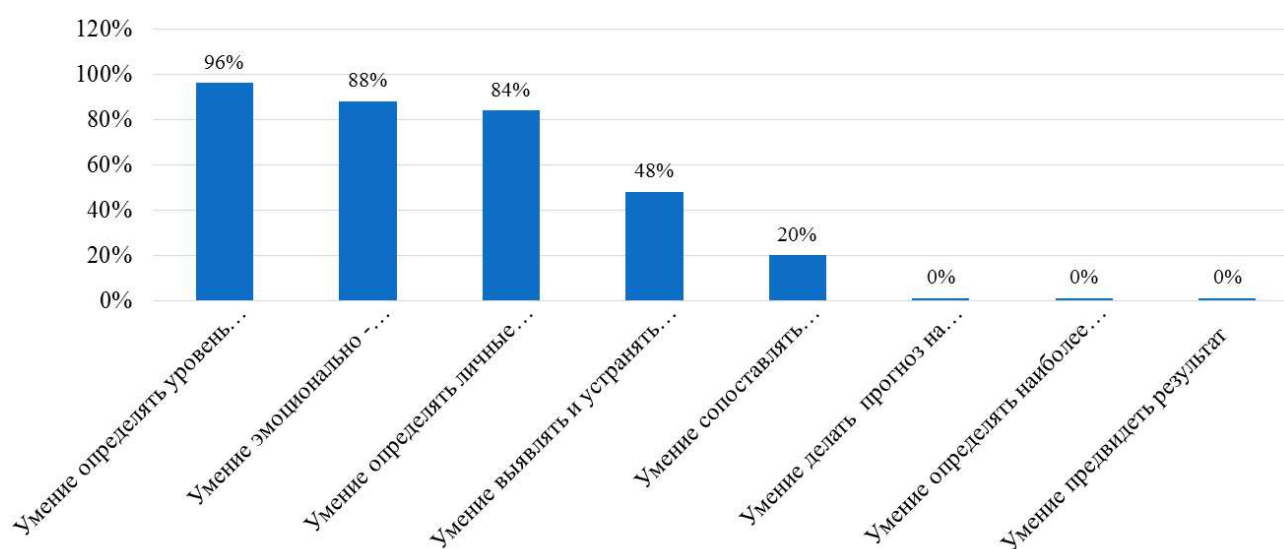


Рисунок 2 – Гистограмма сформированности рефлексивных умений учащихся 3 класса (экспериментальная группа)

В ходе наблюдения были за экспериментальной группой получены следующие результаты:

1. Умение определять уровень личных достижений в деятельности - 24 человека (96%);
2. Умение эмоционально-чувственно осознавать деятельность – 22 человека (88%);
3. Умение определять личные дефициты в деятельности - 21 человек (84%);
4. Умение выявлять и устранять недостатки в деятельности – 12 человек (48%);
5. Умение сопоставлять результат с целью – 5 человек (20%);

6. Умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов – 0 человек;
7. Умение определять наиболее продуктивные, эффективные способы и методы работы – 0 человек;
8. Умение предвидеть результат – 0 человек.

Кроме того, было выявлено, что рефлексивные умения, в большинстве случаев, демонстрировались учащимися при специально поставленной задаче учителя; у некоторых учащихся содержание рефлексивного действия было осмысленно, но не выполнялось; проявления самостоятельных рефлексивных умений было обнаружено в единичном случае.

В ходе наблюдения за работой обучающихся контрольной группы на уроках, было выявлено:

1. Умение определять уровень личных достижений в деятельности - 21 человек (84%);
2. Умение эмоционально-чувственно осознавать деятельность – 23 человека (92%);
3. Умение определять личные дефициты в деятельности - 20 человек (80%);
4. Умение выявлять и устранять недостатки в деятельности – 10 человек (40%);
5. Умение сопоставлять результат с целью – 4 человека (16%);
6. Умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов – 2 человека (8%);
7. Умение определять наиболее продуктивные, эффективные способы и методы работы – 0 человек;
8. Умение предвидеть результат – 0 человек.

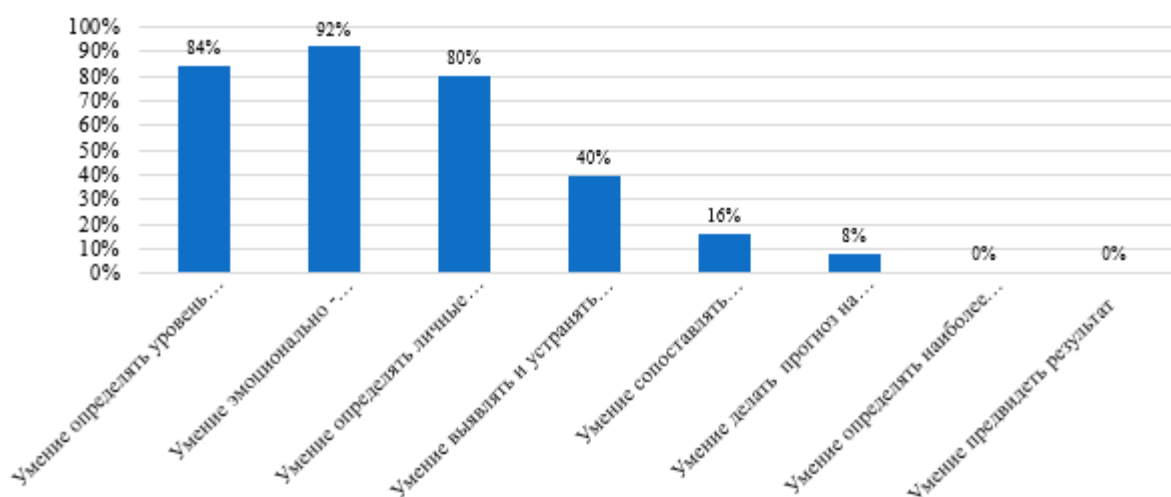
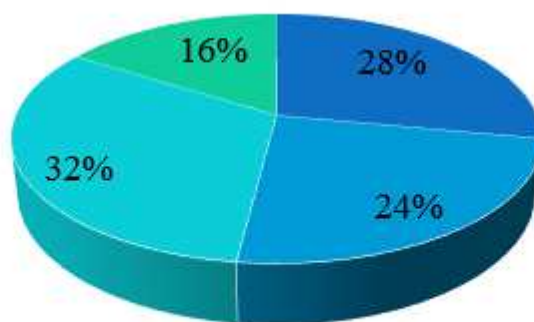


Рисунок 3 - Гистограмма сформированности рефлексивных умений учащихся 3 класса (контрольная группа)

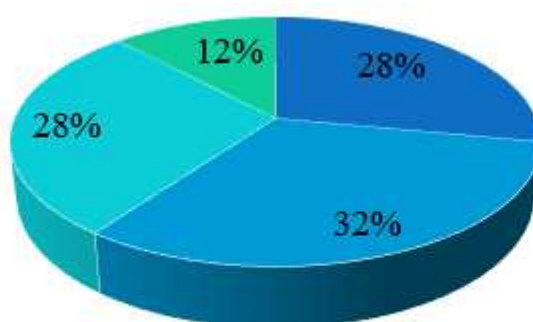
Для определения уровня сформированности определяющих рефлексивных умений учащихся 3 класса, мы провели анализ продуктов деятельности. Учащимся предлагалась инструкция: «Ребята, у вас на партах лежат карточки. В этих карточках – задача: «В огороде собрали 90 кг моркови. Из них 50 кг положили в большой мешок, а остальную морковь разложили в пакеты по 5 кг. Сколько пакетов понадобилось?» Я попрошу вас самостоятельно решить эту задачу и вписать решение в специальное поле. Итак, теперь вы получаете карточки №2. Здесь представлена «лесенка успеха» (Л. К. Брагина) с условными обозначениями: 1 ступень – не знаю, как это делать, 2 ступень – знаю, как это делать, 3 ступень – знаю и умею это делать, 4 ступень – могу научить другого. Также вы видите, что под каждой ступенькой изображен человечек. Вам нужно раскрасить того человечка, который стоит под нужной вам ступенькой, исходя из того, как вы решили задачу». Полученные данные анализировались по определенным критериям, результаты фиксировались в карте анализа продуктов деятельности [Прил. Б].



■ Низкий уровень ■ Средний уровень ■ Уровень выше среднего ■ Высокий уровень

Рисунок 4 – Диаграмма сформированности рефлексивных умений обучающихся 3 класса (экспериментальная группа)

Анализ продуктов деятельности в экспериментальной группе показал: низкий уровень («не знаю, как это делать»): 7 человек (28%); средний уровень («знаю, как это делать»): 6 человек (24%); уровень выше среднего («знаю и умею это делать»): 8 человек (32%); высокий уровень («могу научить другого»): 4 человека (16%). Также выявлено, что 2 человека из класса не выполнили задание, но отметили свои знания на ступеньке «могу научить другого», и наоборот, 1 человек из класса выполнил задание полностью, но отметил свои знания на ступеньке «не знаю, как это делать», что свидетельствует о неправильном оценивании своих знаний.



■ Низкий уровень ■ Средний уровень ■ Уровень выше среднего ■ Высокий уровень

Рисунок 5 – Диаграмма сформированности рефлексивных умений обучающихся 3 класса (контрольная группа)

Анализ продуктов деятельности в контрольной группе показал: низкий уровень («не знаю, как это делать»): 7 человек (28%); средний уровень («знаю,

как это делать»): 8 человек (32%); уровень выше среднего («знаю и умею это делать»): 7 человек (28%); высокий уровень («могу научить другого»): 3 человека (12%).

Чтобы определить уровень сформированности рефлексивных умений учащихся третьего класса, мы провели опрос в форме интервью. [Прил. В]



Рисунок 6 – Гистограмма выявления рефлексивных умений учащихся 3 класса (экспериментальная группа)

По результатам интервью можно сделать следующий вывод: умение эмоционально – чувственно осознавать деятельность обнаружено у 20 человек (80%) явно, и у 2 человек (8%) выявлено эпизодически, не выявилось у 3 человек (12%); умение сопоставлять результат с целью – 15 человек (60%) – явно, у 5 человек (20%) – эпизодически, и у 5 (20%) человек – умение не выявилось вообще; умение выявлять и устранять недостатки в деятельности – 10 человек (40%) – явно, у 7 человек (28%) – эпизодически, у 8 человек (32%) умение не проявлялось вообще; умение определять личные дефициты в деятельности – 7 человек (28%) - явно, 10 человек (40%) – эпизодически, у 8 человек (32%) умение не выявилось вообще; умение определять уровень личных достижений в деятельности – 15 человек (60%) – явно, 10 человек (40%) – эпизодически; умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов – 1 человек (4%) – явно, 5 человек (20%) – эпизодически, 19 человек (76%) – не выявилось; умение определять наиболее продуктивные,

эффективные способы и методы работы – 2 человека (8%) - явно, 9 человек (36%) – эпизодически, 14 человек (56%) – не выявилось. Не выявлено такое умение, как умение предвидеть результат.



Рисунок 7 - Гистограмма выявления рефлексивных умений учащихся 3 класса (контрольная группа)

По результатам интервью контрольной группы можно сделать следующий вывод: умение эмоционально – чувственно осознавать деятельность обнаружено у 19 человек (76%) явно, и у 3 человек (12%) выявлено эпизодически, не выявилось у 3 человек (12%); умение сопоставлять результат с целью – 16 человек (64%) – явно, у 4 человек (16%) – эпизодически, и у 5 (20%) человек – умение не выявилось вообще; умение выявлять и устранять недостатки в деятельности – 11 человек (44%) – явно, у 7 человек (28%) – эпизодически, у 7 человек (28%) умение не проявлялось вообще; умение определять личные дефициты в деятельности – 7 человек (24%) - явно, 9 человек (36%) – эпизодически, у 10 человек (40%) умение не выявилось вообще; умение определять уровень личных достижений в деятельности – 15 человек (60%) – явно, 7 человек (28%) – эпизодически – 3 человека (12%) – не выявлено; умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов – 2 человека (8%) – явно, 8 человек (32%) – эпизодически, 15 человек (60%) – не выявилось. Не выявились такие умения, как определять наиболее продуктивные, эффективные способы и методы работы, умение предвидеть результат.

Для проведения повторного исследования были выбраны следующие методы и методики исследования:

- Наблюдение [Прил. Г].
- Анализ продуктов деятельности [Прил. Д].
- Опрос в виде интервью [Прил. Е].

В ходе повторного наблюдения за обучающимся экспериментальной группы был установлен прирост в следующих умениях:

1. Умение определять уровень личных достижений в деятельности – 25 человек (100%);
2. Умение эмоционально-чувственно осознавать деятельность – 23 человека (92%);
3. Умение определять личные дефициты в деятельности - 23 человека (92%);
4. Умение выявлять и устранять недостатки в деятельности – 17 человек (68%);
5. Умение сопоставлять результат с целью – 8 человек (32%);
6. Умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов – 4 человека (16%);
7. Умение определять наиболее продуктивные, эффективные способы и методы работы – 2 человека (8%);
8. Умение предвидеть результат – 1 человек (4%) (см. Рисунок 8).

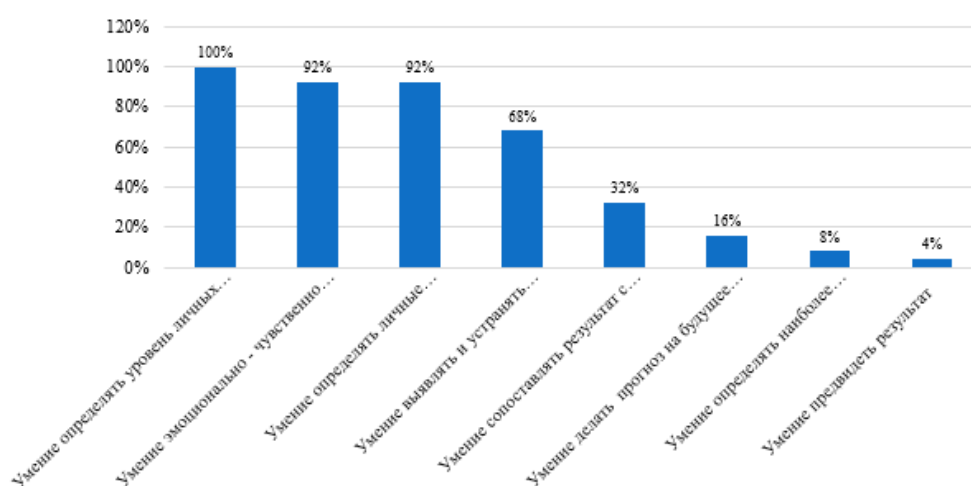


Рисунок 8 - Гистограмма сформированности рефлексивных умений учащихся 3 класса (экспериментальная группа)

В контрольной группе результаты оказались следующими: снизился показатель в следующих умениях:

- Умение определять уровень личных достижений в деятельности – 19 человек (76%);
- Умение определять личные дефициты в деятельности - 21 человек (84%);
- Умение сопоставлять результат с целью – 2 человека (8%);
- Умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов – 0 человек.

Остальные умения остались без изменений (см. Рисунок 9).

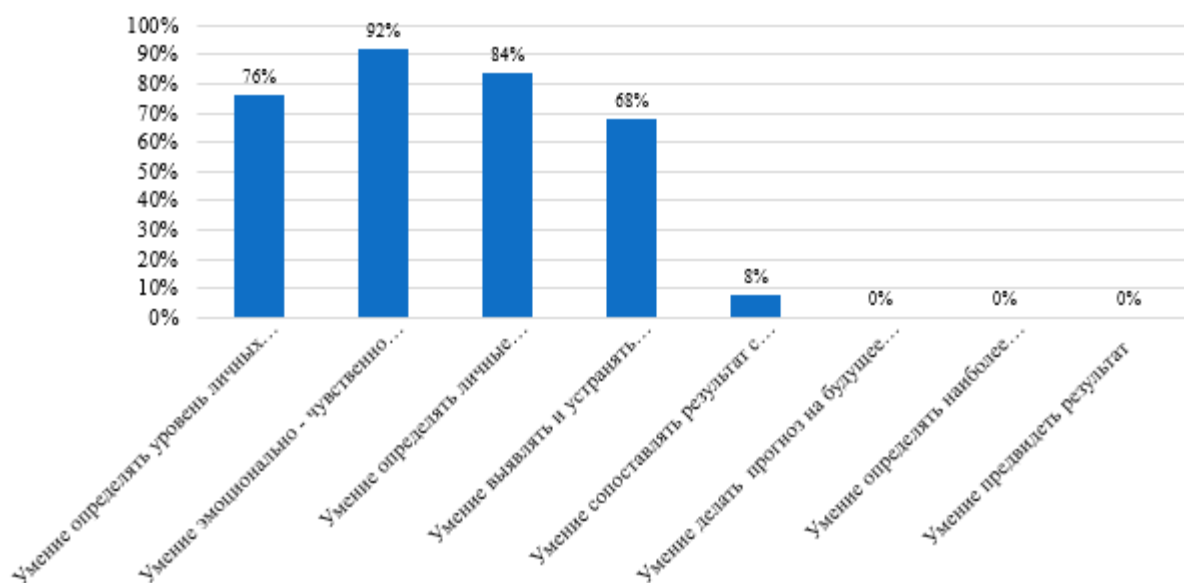
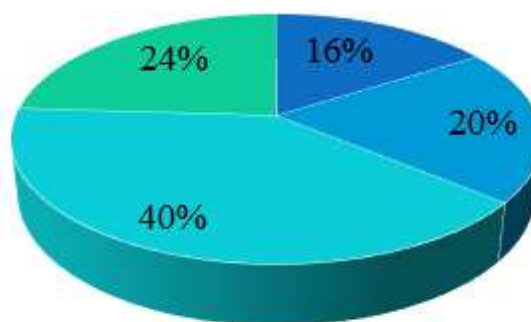


Рисунок 9 - Гистограмма сформированности рефлексивных умений учащихся 3 класса (контрольная группа)

С обучающимися контрольной и экспериментальной группы повторно проведён анализ продуктов деятельности, нацеленный на определение уровня сформированности определяющих рефлексивных умений.

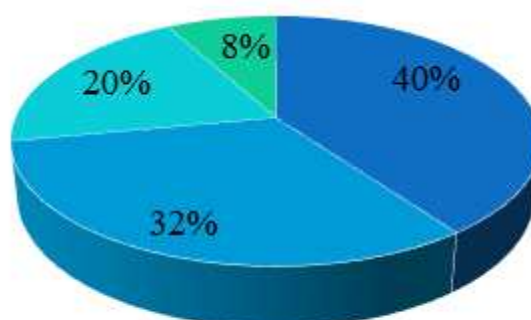
Анализ продуктов деятельности в экспериментальной группе показал: низкий уровень («не знаю, как это делать»): 4 человека (16%); средний уровень («знаю, как это делать»): 5 человек (20%); уровень выше среднего («знаю и умею это делать»): 10 человек (40%); высокий уровень («могу научить другого»): 6 человек (24%) (см. Рисунок 10).



■ Низкий уровень ■ Средний уровень ■ Уровень выше среднего ■ Высокий уровень

Рисунок 10 - Диаграмма сформированности рефлексивных умений обучающихся 3 класса (экспериментальная группа)

В контрольной группе были выявлены следующие результаты: низкий уровень («не знаю, как это делать»): 10 человек (40%); средний уровень («знаю, как это делать»): 8 человек (32%); уровень выше среднего («знаю и умею это делать»): 5 человек (20%); высокий уровень («могу научить другого»): 2 человека (8%) (см. Рисунок 11).



■ Низкий уровень ■ Средний уровень ■ Уровень выше среднего ■ Высокий уровень

Рисунок 11 - Диаграмма сформированности рефлексивных умений обучающихся 3 класса (контрольная группа)

Повторно проведён опрос в виде интервью с учителями, которые имеют взаимодействие с обучающимися контрольной и экспериментальной группы. По результатам данного метода, можно сделать вывод о том, что результаты контрольной группы остались прежними. В экспериментальной группе произошёл прирост таких умений, как:

- умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов – 6 человек (24%) – явно, 9 человек (36%) – эпизодически, 10 человек (40%) – не

ВЫЯВИЛОСЬ;

- умение определять наиболее продуктивные, эффективные способы и методы работы – 4 человека (16%) - явно, 12 человек (48%) – эпизодически, 9 человек (36%) – не выявилось;

- умение предвидеть результат – 2 человека (8%) – явно, 4 человека (16%) – эпизодически, 19 человек (76%) – не выявилось.

Для оценки эффективности апробированных методик и приёмов, были проанализированы результаты первичной и повторной диагностики. Результаты сравнительного анализа показали, что уровень рефлексивных умений, которые по результатам первичной диагностики являлись наиболее трудными для обучающихся у экспериментальной группы, повысился (см. Рисунок 12).

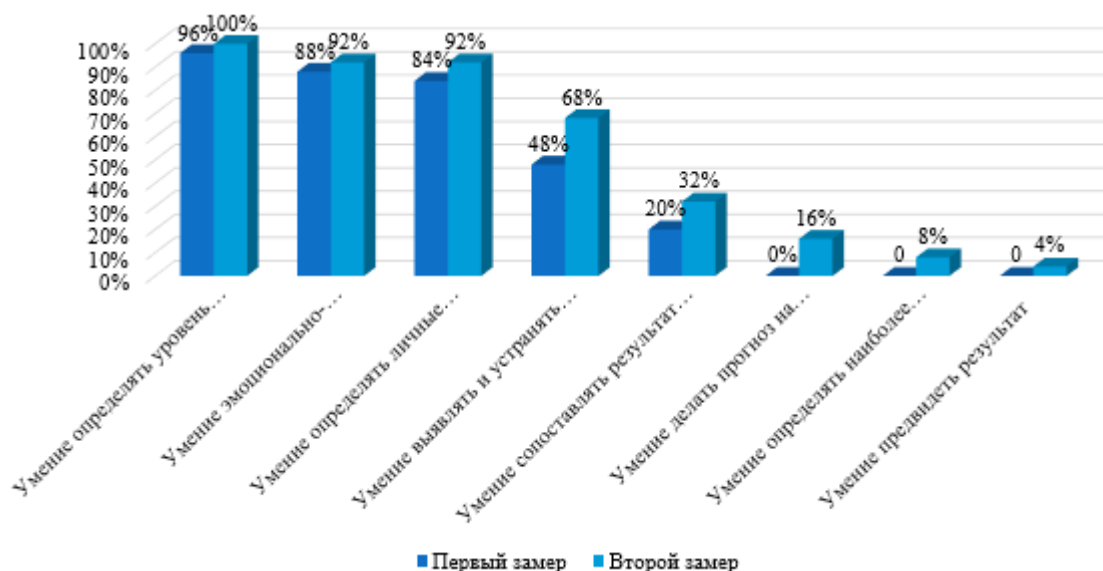


Рисунок 12- Сравнительные результаты по методу наблюдения в экспериментальной группе «до» и «после» эксперимента

Если сравнивать показатели диагностики по методу анализа продуктов деятельности, можно увидеть, что результаты обучающихся экспериментальной группы изменились, что отражено в рисунке 13.



Рисунок 13 - Сравнительные результаты анализа продуктов деятельности в экспериментальной группе «до» и «после» эксперимента

На основании данных показателей можно сделать вывод о том, что у обучающихся экспериментальной группы наблюдаются положительные результаты, так как уровень сформированности рефлексивных умений повысился и, следовательно, проведенная нами экспериментальная работа была эффективна.

2.2 Описание практической работы по применению специальных приёмов для формирования рефлексивных умений обучающихся начальной школы

Решение обозначенной в исследовании проблемы, по нашему мнению, может быть следующим: стоит апробировать авторские методики, рефлексивные приемы, способствующие формированию рефлексивных умений третьеклассника.

В последующем выявили необходимые этапы:

- 1) Подготовительный: этап подбора необходимых методик, рефлексивных приемов.
- 2) Основной: апробация методик, приемов.
- 3) Заключительный: анализ (рефлексия) полученных результатов, выявление динамики рефлексивных умений.

В своем исследовании мы берем за основу определяющую/деятельностную рефлексию. Для этого мы описываем систематическое применение конкретных приемов, методик для формирования рефлексивных умений (определяющей рефлексии (на основе пройденного материала; рефлексии деятельности). Рефлексия деятельности даёт возможность осмыслить способы и приёмы работы с учебным материалом, поиска наиболее рациональных приёмов. Этот вид рефлексии приемлем на этапе проверки домашнего задания, защите проектных работ. Применение данной рефлексии в конце урока даёт возможность оценить активность каждого на разных этапах урока. Рефлексия содержания учебного материала используется для выявления уровня осознания содержания пройденного материала. Эффективен приём незаконченного предложения, тезиса, подбора афоризма, оценки «приращения» знаний и достижения целей.

Таблица 1.

Дата	Что планируется сделать	Зачем /с какой целью	Как замеряется
1 - 2 неделя	Применяем комплекс приёмов №1 (приёмы определяющей (деятельностной) рефлексии.) «Ступени», «Дерево предсказаний», «Мишень», «Пятерочка – 2», «Дело в шляпе», «Дерево успеха», «10 баллов», «Рюкзак».	Для формирования рефлексивных умений.	Карта наблюдения
3 - 4 неделя	Применяем комплекс приемов № 2. В комплексе №2 представлены приёмы, которые используются для определяющей (деятельностной) рефлексии, личностной, эмоциональной и технологической рефлексии. Комплекс №2 содержит приемы «Резюмирование», «Анкетирование», «Плюс-минус-интересно», «Для меня сегодняшний урок», «Все у меня в руках», «Пятёрочка – 1.		Карта наблюдения

2.3 Разработка сборника приёмов, направленных на формирование рефлексивных умений обучающихся начальной школы

Методическая разработка, представленная нами, содержит приёмы, направленные на формирование рефлексивных умений. Условно мы разделили их на два комплекса: комплекс №1 включает в себе приёмы определяющей (деятельностной) рефлексии. В комплекс №1 входят такие приемы: «Ступени», «Дерево предсказаний», «Мишень», «Пятерочка – 2», «Дело в шляпе», «Дерево успеха», «10 баллов», «Рюкзак».

В комплексе №2 представлены приёмы, которые используются для определяющей (деятельностной) рефлексии, личностной, эмоциональной и технологической рефлексии. Комплекс №2 содержит приемы «Резюмирование», «Анкетирование», «Плюс – минус - интересно», «Для меня сегодняшний урок», «Все у меня в руках», «Пятёрочка – 1».

Разработанные комплексы расположены по степени сложности самих рефлексивных приемов. Каждый комплекс приемов апробировался последовательно. При применении каждого приема мы учитывали временные рамки урока, этап урока, на котором будет проводиться данный прием, возрастные особенности младшего школьника, психологический климат в классе, наличие детей с особыми образовательными потребностями.

Принципы использования комплексов:

- направленность: комплекс приемов выбирается в соответствии с тем видом рефлексии, развитие которого планируется;
- систематичность применения приемов;
- комплексность: для развития рефлексии определенного вида применяется целый комплекс приёмов.

Выводы к главе 2

Проанализировав результаты первичного исследования, мы выявили проблему в формировании таких рефлексивных умений, как умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов, умение определять наиболее продуктивные, эффективные способы и методы работы.

Поэтому основной задачей практической деятельности стало формирование тех рефлексивных умений, которые определились, как проблемные.

После данной практической деятельности, а именно применения специальных приёмов, методик, были повторно проведены методы исследования. На основании показателей которых мы сделали вывод о том, что у обучающихся наблюдаются положительные результаты, так как уровень сформированности рефлексивных умений повысился и, следовательно, проведенная нами экспериментальная работа была эффективна.

Кроме этого, в ходе исследования нами был разработан специальный сборник приёмов, направленный на формирование рефлексивных умений младших школьников.

Данный сборник содержит описание различных приёмов и методик, а также способов работы учителя по организации процесса оценки рефлексивных умений обучающихся начальной школы, исходя из опыта собственной практической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие рефлексии в период младшего школьного возраста рассматривается в тесной связи со становлением ребенка как субъекта учебной деятельности. Субъект осуществляет особые действия по развитию целостной учебной деятельности, направленные на воспроизводство ее ориентировочно-смысловой основы.

Изучив нормативные документы, психолого – педагогическую и методическую литературу по проблеме нашего исследования, мы рассмотрели вопрос о развитии рефлексивных умений младшего школьника. Анализ литературы показал, что наиболее эффективными методами исследования являются наблюдение, анализ продуктов деятельности и опрос в виде интервью. Применяв эти методы на практике, определили рефлексивные умения учащихся третьего класса МАОУ КУГ№1 - Универс г. Красноярск. Результаты исследования рефлексивных умений показали, что необходимо подобрать и практически апробировать методы и приемы формирования рефлексивных умений.

При анализе ситуации было выявлено, что 5 человек (18%) имеют средний уровень рефлексивных умений («знаю, как это делать»): 6 человек (21%); уровень выше среднего («знаю и умею это делать»): 9 человек (32%); высокий уровень («могу научить другого»): 8 человек (29%). На основании полученных результатов был разработан и апробирован сборник приемов, направленных на формирование рефлексивных умений в учебной деятельности учащихся 3 класса.

Исходя из результатов нашего исследования, можно сделать вывод о том, что формирование рефлексивных умений 3 класса сохраняет свою актуальность и требует дополнительного изучения, особенно в условиях развивающей системы школьного образования. Следовательно, в урочной деятельности рефлексия является частью и связующим звеном двух процессов: развитие

своих способностей и совершенствование функционально – ролевых, групповых норм, регулирующих поведение детей.

Из всего вышесказанного следует, что рефлексивная деятельность может протекать только в обстановке эмпатии, если каждый ребенок имеет возможность говорить и знает, что его настроение, мнение, планы интересны взрослым и сверстникам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дудьев, В.П. Психомоторика: словарь-справочник/ В.П. Дудьев. М.: Владос, 2008. - 366с.
2. Дьюи, Джон Психология и педагогика мышления. (Как мы мыслим) Перевод с англ. Н.М. Никольской. Редакция Ю.С. Рассказова.- М. : Лабиринт, 1999.- 192 с.
3. Квасова А.К., Бондаренко Л.В., Карпович Д.И. Рефлексия в практике коллективных учебных занятий // Коллективный способ обучения: Науч.-метод. журн. 2007. № 9.
4. Лебедтцев, В.Б. Виды учебной деятельности в парах // Школьные технологии. 2005. № 4.
5. Локк Дж. Опыт о человеческом разуме. Избр. произведения. / Дж. Локк - М.: 2009. – 267 с.
6. Маралов, В.Г. Основы самопознания и саморазвития. Учебное пособие для студентов сред. учеб. зав. / В.Г. Маралов – М.: «Академия», 2010. – 397 с
7. Медникова, Л.А. «Рефлексивная деятельность младшего школьника» Ж-л Наука и школьная практика №1, 2008
8. Мкртчян, МЛ., Лебединцев В.Б. Разновозрастный учебный коллектив: учительско - ученическое самоуправление // Народное образование. 2009. № 2.
9. Научно-методический журнал «Начальная школа», №11, 2011г.
10. Никифоров, А.С. Неврология: Полный толковый словарь/ А.С. Никифоров. М.:Эксмо, 2010. - 464с.
11. Осницкий, А.К. Саморегуляция деятельности школьника и формирование активной личности. — М: Знание, 1986. — 80 с.
12. Паравян Е.В., Пономарева Е.А. Содержание рефлексии учащихся в разновозрастной группе // Коллективный способ обучения: Науч.-метод. журн. 2005. № 8.
13. Платонов, К.К. Проблемы способностей. — М.: Наука, 1972. — 312 с.

14. Репкин, В.В. Формирование учебной деятельности в младшем школьном возрасте / В.В. Репкин//Начальная школа. - 1999. - №7. - С.19 - 24.
15. Романко, В.Г. Особенности рефлексивного контроля как учебного действия //Новые исследования в психологии. - 1995. - №1. - С.65 – 71
16. Рубенштейн, С.Л. Основы общей психологии. / С.Л. Рубенштейн - М.: 2011. - 386 с.
17. Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Личностно-рефлексивный аспект формирования решения творческих задач/ И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов // Вопросы психологии. – 2012. - № 2. – С.57-59.
18. Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Типы и функции рефлексии в научном мышлении. / И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов – М.: 2013. – 390 с.
19. Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Современные проблемы психологии творчества, рефлексии и проектирования/ И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов //Вопросы психологии. – 2013. - № 5. – С.60-63.
20. Сиразетдинова, Л.З. Эффективные приемы рефлексивной деятельности младших школьников: Методические рекомендации для учителей/ Л.З. Сиразетдинова. М.: Вече, 2013. -13с.
21. Столин, В.В. Самосознание личности. / В.В. Столин - М.: 2009. – 407 с.
22. Технология рефлексивной деятельности учащихся в начальной школе: статья/ Г.В. Ахметжанова, Т.Г. Воробьева. Т.: Вектор науки ТГУ. № 1(23), 2013. -3с.
23. Троянская, А.И. Профессиональная рефлексия личности в мире этнической культуры: монография/ А.И. Троянская. И.: «Удмуртский государственный университет», 2011. - 119 с.
24. Тухман, И.В. Развитие самоконтроля в учебной деятельности младших школьников // Начальная школа. - 2004. - №2. - С. 20-24.
25. Ушева, Т.Ф. Формирование и мониторинг рефлексивных умений учащихся: Метод, пос. г. Красноярск, 2007.
26. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // приказ МОН РФ от 6 октября 2009. №373 – С. 41

27. Цукерман, Г.А. Психология саморазвития. / Г.А. Цукерман– М.: 2013. – 389 с.
28. Щедровицкий, Г.П. Избранные труды. / Г.П. Щедровицкий - М.: 2010. – 485 с.
29. Щедровицкий, Г.П. Рефлексия и ее проблемы. / Г.П. Щедровицкий - М.: 2010. – 346 с.
30. Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 2009. - № 4. - С. 16-20.
31. Яковлева, Н.П. Формирование действий контроля и оценки у младших школьников // Начальная школа. -2006. № 7. — С. 22- 23
32. Психическое здоровье и защитные механизмы личности. [Электронный ресурс] // Демина Л.Д., Ральникова И.А. – Режим доступа: <http://www.irbis.asy/mmc/demina>
33. Хорошо ли мы работаем, когда думаем. Что работаем хорошо? [Электронный ресурс] // Левитес Д.Г. - Режим доступа: <http://www.1september.ru>
34. Краткий психологический словарь [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.dedeve.narod.ru/slovar/>
35. Организация рефлексии на уроке и развитие навыков рефлексии в начальной школе. [Электронный ресурс] // Михайлова Н.Н. - Режим доступа: rus.1september.ru/articlef.php?ID=200702105
36. Рефлексия как системный механизм развития. [Электронный ресурс] // Мириманова М.С. – Режим доступа: <http://www.researcher.ru>
37. Психологический словарь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dictionary.fio.ru>
38. Психология рефлексии: проблемы и исследования. [Электронный ресурс] // Семенов И.Н., Степанов С.Ю. – Режим доступа: <http://www.psyhiatry.ru>
39. Коммуникация, деятельность, рефлексия. [Электронный ресурс] // Щедровицкий Г.П. – Режим доступа: <http://www.circle.ru>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Карта наблюдения

«Рефлексивные умения обучающихся 3 класса (экспериментальная группа)

МАОУ «КУГ №1 – «Универс» г. Красноярск

Период наблюдения: 03.12.18 г. - 16.12.18 г.

Таблица 1.

Рефлексивные умения	Учащиеся																								
	Алексей А.	Полина В.	Кирилл В.	Анастасия В.	Кира В.	Арина Д.	Артём Е.	Яна Ж.	Никита К.	Ярослав Л.	Дмитрий Л.	Вероника Л.	Александр М.	Виктория М.	Мargarита М.	Яна Н.	Плагон Н.	София О.	Арина П.	Софья П.	Вячеслав П.	Кира С.	Данил Т.	Андрей Т.	Илья Т.
1. Умение эмоционально - чувственно осознавать деятельность.	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2
2. Умение сопоставлять результат с целью.	0	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
3. Умение выявлять и устранять недостатки в деятельности.	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	1	2	2	0	2	0	1	2	1	0	1	0	2	0	0
4. Умение определять личные дефициты в деятельности.	2	0	1	2	0	1	1	1	2	1	2	3	2	1	2	0	0	1	1	2	1	2	1	2	2

5. Умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. Умение определять уровень личных достижений в деятельности.	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7. Умение определять наиболее продуктивные, эффективные способы и методы работы.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. Умение предвидеть результат.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Условные обозначения:

Оценка степени сформированности рефлексивных умений (рефлексивных действий):

- 0- Учащийся не совершает рефлексивных действий;
- 1- Содержание рефлексивного действия осмысленно, но не выполняется;
- 2- Рефлексивные действия осознаны, но выполняются при специально поставленной задаче учителя;
- 3- Учащийся рефлексивирует самостоятельно.

Наблюдатель: Коновалова Д. М.

Карта наблюдения

«Рефлексивные умения обучающихся 3 класса (контрольная группа)

МАОУ «КУГ №1 – «Универс» г. Красноярск

Период наблюдения: 03.12.18 г. - 16.12.18 г.

Таблица 2.

Рефлексивные умения	Учащиеся																								
	Борис А.	Настя В.	Ольга В.	Евгения В.	Александр В.	Максим Д.	Михаил Е.	Полина Ж.	Арсений К.	Никита Л.	Анна Л.	Дарья Л.	Пётр М.	Дмитрий М.	Вячеслав М.	Екатерина Н.	Костя Н.	Софья О.	Ярослав П.	Анна П.	Яна П.	Всеволод С.	Арина Т.	Владислав Т.	Тимофей Т.
1. Умение эмоционально - чувственно осознавать деятельность.	1	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	0	2	1	2	2
2. Умение сопоставлять результат с целью.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
3. Умение выявлять и устранять недостатки в деятельности.	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	1	2	2	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0
4. Умение определять личные дефициты в деятельности.	0	0	1	2	0	1	1	1	2	1	2	3	2	1	2	0	0	1	1	2	1	2	1	2	2
5. Умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов.	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

6. Умение определять уровень личных достижений в деятельности.	1	1	0	2	1	2	0	2	2	2	1	2	2	2	2	0	2	1	2	0	2	2	2	2	2
7. Умение определять наиболее продуктивные, эффективные способы и методы работы.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. Умение предвидеть результат.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Условные обозначения:

Оценка степени сформированности рефлексивных умений (рефлексивных действий):

- 1- Учащийся не совершает рефлексивных действий;
- 2- Содержание рефлексивного действия осмысленно, но не выполняется;
- 3- Рефлексивные действия осознаны, но выполняются при специально поставленной задаче учителя;
- 4- Учащийся рефлексивирует самостоятельно.

Наблюдатель: Коновалова Д. М.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Карта анализа продукта деятельности обучающихся 3 класса (экспериментальная группа)

Продукт деятельности: математическая задача, решённая учеником.

Таблица 3.

Учащиеся	Критерии анализа продукта деятельности			
	<i>Низкий уровень</i> («не знаю, как это делать»)	<i>Средний уровень</i> («знаю, как это делать»)	<i>Выше среднего</i> («знаю и умею это делать»)	<i>Высокий уровень</i> («могу научить другого»)
1. Алексей А.	+			
2. Полина В.			+	
3. Кирилл В.				+
4. Анастасия В.			+	
5. Кира В.		+		
6. Арина Д.				+
7. Артём Е.				+
8. Яна Ж.			+	
9. Никита К.			+	
10. Ярослав Л.		+		
11. Дмитрий Л.	+			
12. Вероника Л.				+
13. Александр М.			+	
14. Виктория М.		+		
15. Маргарита М.				+
16. Яна Н.		+		

17.Платон Н.				+
18.София О.	+			
19.Арина П.		+		
20.Софья П.	+			
21.Вячеслав П.			+	
22.Кира С.			+	
23.Данил Т.		+		
24.Андрей Т.				+
25.Илья Т.		+		

Условные обозначения:

+ - определение уровня сформированности рефлексивных умений.

**Карта анализа продукта деятельности обучающихся 3 класса
(контрольная группа)**

Продукт деятельности: математическая задача, решённая учеником.

Таблица 4.

Учащиеся	Критерии анализа продукта деятельности			
	<i>Низкий уровень («не знаю, как это делать»)</i>	<i>Средний уровень («знаю, как это делать»)</i>	<i>Выше среднего («знаю и умею это делать»)</i>	<i>Высокий уровень («могу научить другого»)</i>
1. Борис А.	+			
2. Настя В.		+		
3. Ольга В.				+
4. Евгения В.			+	
5. Александр В.		+		
6. Максим Д.				+
7. Михаил Е.				+
8. Полина Ж.		+		
9. Арсений К.			+	
10.Никита Л.		+		
11.Анна Л.	+			
12.Дарья Л.				+
13.Пётр М.			+	
14.Дмитрий М.		+		
15.Вячеслав М.	+			
16.Екатерина Н.		+		
17.Костя Н.				+
18.Софья О.	+			

19.Ярослав П.		+		
20.Анна П.	+			
21.Яна П.			+	
22.Всеволод С.	+			
23.Арина Т.		+		
24.Владислав Т.				+
25.Тимофей Т.		+		

Условные обозначения:

+ - определение уровня сформированности рефлексивных умений.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Протокол интервью №1

Фамилия, имя учителя: Агапонова Ольга Николаевна

Сведения об учителе: окончила «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева» (факультет педагогики и методики обучения в начальных классах)

Дата проведения интервью: 03.12.18.

Цель интервью: определить уровень сформированности рефлексивных умений учащихся третьего класса.

Ход интервью:

- Организуете ли Вы рефлексию учащихся на уроке?

Да, организую.

- Какие цели и задачи Вы ставите при организации рефлексии на уроке?

Самая главная цель – чтобы дети научились контролировать свои действия, научились определять личные успехи и недостатки в деятельности, с учетом определения достижений и недостатков могли осуществлять действия целеполагания.

- На каких этапах урока Вы организуете рефлексию?

На заключительном этапе.

- Есть ли в классе учащиеся, которые испытывают трудности на этапе рефлексии?

Несомненно, есть (5-7 человек из класса).

- Используете ли Вы на уроках определённые педагогические методы/методики для формирования рефлексивных умений учащихся? Какие?

Да, использую:

-рефлексивные вопросы; -методика «светофорики»; - методика «волшебные линейки» (шкалирование)

- Определите, какие рефлексивные умения, на Ваш взгляд и в какой степени развиты у учащихся класса?

0 – умение не выражено;

1 – умение выражено слабо, обнаруживается эпизодически;

2 - умение выражено, явно обнаруживается в ходе рефлексии.

№ п/п	Рефлексивные умения	Умение эмоционально-чувственно осознать деятельность	Умение сопоставлять результат с целью	Умение выявлять и устранять свои недостатки в деятельности	Умение определять личные дефициты в деятельности	Умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов	Умение определять личные достижения в деятельности	Умение определять наиболее продуктивные, эффективные способы и методы работы на уроке	Умение предвидеть результат деятельности до ее начала
	Учащиеся								
1.	Алексей А.	2	1	0	0	0	2	0	0
2.	Полина В.	2	2	0	0	0	2	0	0
3.	Кирилл В.	2	2	2	1	0	2	0	0
4.	Анастасия В.	1	2	0	0	0	2	0	0
5.	Кира В.	2	0	0	0	0	2	0	0
6.	Арина Д.	2	2	1	0	0	2	0	0
7.	Артём Е.	1	2	2	0	0	2	0	0
8.	Яна Ж.	2	2	0	0	0	2	0	0
9.	Никита К.	2	2	1	1	0	2	0	0
10.	Ярослав Л.	2	1	2	1	0	1	0	0
11.	Дмитрий Л.	2	2	1	0	0	2	0	0
12.	Вероника Л.	2	0	0	0	0	2	0	0
13.	Александр М.	2	2	0	1	0	2	0	0
14.	Виктория М.	2	2	0	0	0	1	0	0
15.	Маргарита М.	2	2	1	0	0	2	0	0
16.	Яна Н.	2	1	2	1	0	1	0	0
17.	Платон Н.	2	2	0	2	0	1	0	0

18.	София О.	2	0	1	0	0	2	0	0
19.	Арина П.	2	2	0	0	0	2	0	0
20.	Софья П.	2	2	0	1	0	2	0	0
21.	Вячеслав П.	2	2	0	0	0	1	0	0
22.	Кира С.	2	1	1	0	0	2	0	0
23.	Данил Т.	2	1	0	0	0	1	0	0
24.	Андрей Т.	2	2	1	0	0	2	0	0
25.	Илья Т.	2	2	0	0	0	2	0	0

- Какие, на Ваш взгляд, рефлексивные умения необходимо развивать у учащихся класса? Почему?

Умение определять личные дефициты в деятельности; выявлять и устранять недостатки в деятельности. (так как у детей завышена самооценка, и я думаю, с помощью этих рефлексивных умений дети начнут адекватно себя оценивать.)

Протокол интервью №2

Фамилия, имя учителя: Кошелюк Алевтина Владимировна

Сведения об учителе: окончила «Красноярский государственный педагогический колледж №1 имени М. Горького» (специальность: учитель начальных классов.)

Дата проведения интервью: 16.12.18.

Цель интервью: определить уровень сформированности рефлексивных умений учащихся третьего класса.

Ход интервью:

- Организуете ли Вы рефлексию учащихся на уроке?

Да, организую.

- Какие цели и задачи Вы ставите при организации рефлексии на уроке?

Чтобы ребёнок научился находить границы своих знаний и незнаний, учился предполагать, что нужно сделать, чтобы в следующий раз работы была более эффективной, что он для этого должен уже сейчас предпринять.

- На каких этапах урока Вы организуете рефлексию?

На заключительном этапе, иногда на начальном этапе.

- Есть ли в классе учащиеся, которые испытывают трудности на этапе рефлексии?

Несомненно, есть (большая половина класса).

- Используете ли Вы на уроках определённые педагогические методы/методики для формирования рефлексивных умений учащихся? Какие?

Да, использую:

-рефлексивные вопросы; шкалирование.

- Определите, какие рефлексивные умения, на Ваш взгляд и в какой степени развиты у учащихся класса?

0 – умение не выражено;

1 – умение выражено слабо, обнаруживается эпизодически;

2 - умение выражено, явно обнаруживается в ходе рефлексии.

№ п/п	Рефлективные умения										
		Учащиеся	Умение эмоционально-чувственно осознавать деятельность	Умение сопоставлять результат с целью	Умение выявлять и устранять свои недостатки в деятельности	Умение определять личные дефициты в деятельности	Умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов	Умение определять личные достижения в деятельности	Умение определять наиболее продуктивные, эффективные способы и методы работы на уроке	Умение предвидеть результат деятельности до ее начала	
1.	Борис А.	2	2	1	0	0	0	0	2	0	0
2.	Настя В.	2	2	2	0	0	0	0	2	0	0
3.	Ольга В.	2	2	2	1	1	0	0	2	0	0
4.	Евгения В.	1	1	2	0	0	0	0	2	0	0
5.	Александр В.	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
6.	Максим Д.	2	2	2	1	0	0	0	2	0	0
7.	Михаил Е.	1	1	2	2	0	0	0	2	2	0
8.	Полина Ж.	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0
9.	Арсений К.	2	2	2	1	1	0	0	2	0	0
10.	Никита Л.	2	2	1	2	1	0	0	1	0	0
11.	Анна Л.	2	2	2	1	0	0	0	1	0	2
12.	Дарья Л.	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
13.	Пётр М.	2	2	2	0	1	0	0	2	0	0
14.	Дмитрий М.	2	2	2	0	0	0	0	1	0	0
15.	Вячеслав М.	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
16.	Екатерина Н.	2	2	1	2	1	0	0	1	0	0
17.	Костя Н.	2	2	2	0	1	0	0	1	0	0
18.	Софья О.	2	2	0	1	0	0	0	2	0	0
19.	Ярослав П.	2	2	2	0	0	0	0	2	0	0

20.	Анна П.	2	2	0	1	0	2	0	0
21.	Яна П.	2	2	0	0	0	1	0	0
22.	Всеволод С.	2	1	1	0	0	2	0	0
23.	Арина Т.	2	1	0	0	0	1	0	0
24.	Владислав Т.	2	2	1	0	0	2	0	0
25.	Тимофей Т.	2	2	0	0	0	2	0	0

- Какие, на Ваш взгляд, рефлексивные умения необходимо развивать у учащихся класса? Почему?

Умение определять предвидеть результат; выявлять и устранять недостатки в деятельности, умение сопоставлять результат с целью.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Карта наблюдения

«Рефлексивные умения обучающихся 3 класса (экспериментальная группа)

МАОУ «КУГ №1 – «Универс» г. Красноярск

Период наблюдения: 03.12.18 г. - 16.12.18 г.

Таблица 1.

Рефлексивные умения	Учащиеся																								
	Алексей А.	Полина В.	Кирилл В.	Анастасия В.	Кира В.	Арина Д.	Артём Е.	Яна Ж.	Никита К.	Ярослав Л.	Дмитрий Л.	Вероника Л.	Александр М.	Виктория М.	Мargarита М.	Яна Н.	Плагон Н.	София О.	Арина П.	Софья П.	Вячеслав П.	Кира С.	Данил Т.	Андрей Т.	Илья Т.
1. Умение эмоционально - чувственно осознавать деятельность.	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2
2. Умение сопоставлять результат с целью.	0	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
3. Умение выявлять и устранять недостатки в деятельности.	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	1	2	2	0	2	0	1	2	1	0	1	0	2	0	0

4. Умение определять личные дефициты в деятельности.	2	0	1	2	0	1	1	1	2	1	2	3	2	1	2	0	0	1	1	2	1	2	1	2	2	
5. Умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6. Умение определять уровень личных достижений в деятельности.	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
7. Умение определять наиболее продуктивные, эффективные способы и методы работы.	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	
8. Умение предвидеть результат.	2	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2

Условные обозначения:

Оценка степени сформированности рефлексивных умений (рефлексивных действий):

- 1 - Учащийся не совершает рефлексивных действий;
- 2 - Содержание рефлексивного действия осмысленно, но не выполняется;
- 3 - Рефлексивные действия осознаны, но выполняются при специально поставленной задаче учителя;
- 4 - Учащийся рефлексивирует самостоятельно.

Наблюдатель: Коновалова Д. М.

Карта наблюдения

«Рефлексивные умения обучающихся 3 класса (контрольная группа)

МАОУ «КУГ №1 – «Универс» г. Красноярск

Период наблюдения: 03.12.18 г. - 16.12.18 г.

Таблица 1.

Рефлексивные умения	Учащиеся																								
	Борис А.	Настя В.	Ольга В.	Евгения В.	Александр В.	Максим Д.	Михаил Е.	Полина Ж.	Арсений К.	Никита Л.	Анна Л.	Дарья Л.	Пётр М.	Дмитрий М.	Вячеслав М.	Екатерина Н.	Костя Н.	Софья О.	Ярослав П.	Анна П.	Яна П.	Всеволод С.	Арина Т.	Владислав Т.	Тимофей Т.
1. Умение эмоционально - чувственно осознавать деятельность.	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2
2. Умение сопоставлять результат с целью.	0	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
3. Умение выявлять и устранять недостатки в деятельности.	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	1	2	2	0	2	0	1	2	1	0	1	0	2	0	0
4. Умение определять личные дефициты в деятельности.	2	0	1	2	0	1	1	1	2	1	2	3	2	1	2	0	0	1	1	2	1	2	1	2	2

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Карта анализа продукта деятельности обучающихся 3 класса (экспериментальная группа)

Продукт деятельности: математическая задача, решённая учеником.

Таблица 3.

Учащиеся	Критерии анализа продукта деятельности			
	<i>Низкий уровень</i> («не знаю, как это делать»)	<i>Средний уровень</i> («знаю, как это делать»)	<i>Выше среднего</i> («знаю и умею это делать»)	<i>Высокий уровень</i> («могу научить другого»)
1. Алексей А.	+			
2. Полина В.			+	
3. Кирилл В.				+
4. Анастасия В.			+	
5. Кира В.		+		+
6. Арина Д.				+
7. Артём Е.		+		
8. Яна Ж.			+	
9. Никита К.			+	+
10. Ярослав Л.		+		
11. Дмитрий Л.	+			
12. Вероника Л.				+
13. Александр М.			+	
14. Виктория М.		+		
15. Маргарита М.				+
16. Яна Н.		+		

17.Платон Н.				+
18.София О.	+			
19.Арина П.		+		
20.Софья П.	+			
21.Вячеслав П.			+	
22.Кира С.			+	
23.Данил Т.		+		
24.Андрей Т.				+
25.Илья Т.		+		

Условные обозначения:

+ - определение уровня сформированности рефлексивных умений.

**Карта анализа продукта деятельности обучающихся 3 класса
(контрольная группа)**

Продукт деятельности: математическая задача, решённая учеником.

Таблица 4.

Учащиеся	Критерии анализа продукта деятельности			
	<i>Низкий уровень («не знаю, как это делать»)</i>	<i>Средний уровень («знаю, как это делать»)</i>	<i>Выше среднего («знаю и умею это делать»)</i>	<i>Высокий уровень («могу научить другого»)</i>
1. Борис А.	+			
2. Настя В.			+	
3. Ольга В.				
4. Евгения В.			+	
5. Александр В.		+		
6. Максим Д.				+
7. Михаил Е.	+			
8. Полина Ж.			+	
9. Арсений К.			+	
10. Никита Л.		+		
11. Анна Л.	+			
12. Дарья Л.				+
13. Пётр М.			+	
14. Дмитрий М.		+		
15. Вячеслав М.				+
16. Екатерина Н.	+	+		
17. Костя Н.				+
18. Софья О.	+			

19.Ярослав П.		+		
20.Анна П.	+			
21.Яна П.			+	
22.Всеволод С.			+	
23.Арина Т.		+		
24.Владислав Т.				+
25.Тимофей Т.		+		

Условные обозначения:

+ - определение уровня сформированности рефлексивных умений.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Протокол интервью №3

Фамилия, имя учителя: Агапонова Ольга Николаевна

Сведения об учителе: окончила «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева» (факультет педагогики и методики обучения в начальных классах)

Дата проведения интервью: 16.12.18.

Цель интервью: определить уровень сформированности рефлексивных умений учащихся третьего класса.

Ход интервью:

- Для повторного анализа исходной ситуации в классе нам нужно определить уровень сформированности рефлексивных умений обучающихся.

- Организуете ли Вы рефлексию учащихся на уроке?

Да, организую.

- Какие цели и задачи Вы ставите при организации рефлексии на уроке?

-Сейчас, с учетом проведенной работы, я поставила себе задачи развивать более сложные умения, такие как умение сопоставлять результат с целью, умение предвидеть результат, умение определять наиболее эффективные способы и методы работы.

- На каких этапах урока Вы организуете рефлексию?

На заключительном этапе, и теперь на начальном этапе.

- Есть ли в классе учащиеся, которые испытывают трудности на этапе рефлексии?

Есть (5-7 человек из класса).

- Используете ли Вы на уроках определённые педагогические методы/методики для формирования рефлексивных умений учащихся? Какие?

Да, использую. При помощи разработанного специального комплекса приёмов.

- Определите, какие рефлексивные умения, на Ваш взгляд и в какой степени

развиты у учащихся класса?

0 – умение не выражено;

1 – умение выражено слабо, обнаруживается эпизодически;

2 - умение выражено, явно обнаруживается в ходе рефлексии.

№ п/п	Рефлексивные умения	Умение эмоционально-чувственно осознать деятельность	Умение сопоставлять результат с целью	Умение выявлять и устранять свои недостатки в деятельности	Умение определять личные дефициты в деятельности	Умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов	Умение определять личные достижения в деятельности	Умение определять наиболее продуктивные, эффективные способы и методы работы на уроке	Умение предвидеть результат деятельности до ее начала
	Учащиеся								
1.	Алексей А.	2	1	0	0	0	2	0	0
2.	Полина В.	2	2	0	0	0	2	0	0
3.	Кирилл В.	2	2	2	1	0	2	2	2
4.	Анастасия В.	1	2	0	0	0	2	0	0
5.	Кира В.	2	0	0	0	0	2	2	0
6.	Арина Д.	2	2	1	0	0	2	0	0
7.	Артём Е.	1	2	2	0	0	2	1	0
8.	Яна Ж.	2	2	0	0	0	2	0	2
9.	Никита К.	2	2	1	1	0	2	0	0
10.	Ярослав Л.	2	1	2	1	0	1	0	0
11.	Дмитрий Л.	2	2	1	0	0	2	2	0
12.	Вероника Л.	2	0	0	0	0	2	0	0
13.	Александр М.	2	2	0	1	0	2	0	0
14.	Виктория М.	2	2	0	0	0	1	0	1

15.	Маргарита М.	2	2	1	0	0	2	2	0
16.	Яна Н.	2	1	2	1	0	1	0	0
17.	Платон Н.	2	2	0	2	0	1	0	0
18.	София О.	2	0	1	0	0	2	0	0
19.	Арина П.	2	2	0	0	0	2	1	0
20.	Софья П.	2	2	0	1	0	2	0	0
21.	Вячеслав П.	2	2	0	0	0	1	0	2
22.	Кира С.	2	1	1	0	0	2	0	0
23.	Данил Т.	2	1	0	0	0	1	0	0
24.	Андрей Т.	2	2	1	0	0	2	0	2
25.	Илья Т.	2	2	0	0	0	2	0	0

- Какие, на Ваш взгляд, рефлексивные умения необходимо развивать у учащихся класса? Почему?

- Умение сопоставлять результат с целью, умение предвидеть результат, умение определять наиболее эффективные способы и методы работы.

Протокол интервью № 4

Фамилия, имя учителя: Кошелюк Алевтина Владимировна

Сведения об учителе: окончила «Красноярский государственный педагогический колледж №1 имени М. Горького» (специальность: учитель начальных классов.)

Дата проведения интервью: 16.12.18.

Цель интервью: определить уровень сформированности рефлексивных умений учащихся третьего класса.

Ход интервью:

- Для повторного анализа исходной ситуации в классе нам нужно определить уровень сформированности рефлексивных умений обучающихся.

- Организуете ли Вы рефлексию учащихся на уроке?

Да, организую.

- Какие цели и задачи Вы ставите при организации рефлексии на уроке?

Самая главная цель – чтобы дети направляли свою оценку на производительность своих действий и работы.

- На каких этапах урока Вы организуете рефлексию?

На заключительном этапе.

- Есть ли в классе учащиеся, которые испытывают трудности на этапе рефлексии?

Несомненно, есть (10-15 человек из класса).

- Используете ли Вы на уроках определённые педагогические методы/методики для формирования рефлексивных умений учащихся? Какие?

Да, использую, в-основном, это шкалирование.

- Определите, какие рефлексивные умения, на Ваш взгляд и в какой степени развиты у учащихся класса?

0 – умение не выражено;

1 – умение выражено слабо, обнаруживается эпизодически;

3 - умение выражено, явно обнаруживается в ходе рефлексии.

№ п/п	Рефлективные умения	Учащиеся							
		Умение эмоционально-чувственно осознавать деятельность	Умение сопоставлять результат с целью	Умение выявлять и устранять свои недостатки в деятельности	Умение определять личные дефициты в деятельности	Умение делать прогноз на будущее с учетом личных дефицитов	Умение определять личные достижения в деятельности	Умение определять наиболее продуктивные, эффективные способы и методы работы на уроке	Умение предвидеть результат деятельности до ее начала
1.	Борис А.	2	1	0	0	0	2	0	0
2.	Настя В.	2	2	0	0	0	2	0	0
3.	Ольга В.	2	2	2	1	0	2	0	0
4.	Евгения В.	1	2	0	0	0	2	0	0
5.	Александр В.	2	0	0	0	0	2	0	0
6.	Максим Д.	2	2	1	0	0	2	0	0
7.	Михаил Е.	1	2	2	0	0	2	0	0
8.	Полина Ж.	2	2	0	0	0	2	0	0
9.	Арсений К.	2	2	1	1	0	2	0	0
10.	Никита Л.	2	1	2	1	0	1	0	0
11.	Анна Л.	2	2	1	0	0	2	0	0
12.	Дарья Л.	2	0	0	0	0	2	0	0
13.	Пётр М.	2	2	0	1	0	2	0	0
14.	Дмитрий М.	2	2	0	0	0	1	0	0
15.	Вячеслав М.	2	2	1	0	0	2	0	0
16.	Екатерина Н.	2	1	2	1	0	1	0	0
17.	Костя Н.	2	2	0	2	0	1	0	0
18.	Софья О.	2	0	1	0	0	2	0	0
19.	Ярослав П.	2	2	0	0	0	2	0	0

20.	Анна П.	2	2	0	1	0	2	0	0
21.	Яна П.	2	2	0	0	0	1	0	0
22.	Всеволод С.	2	1	1	0	0	2	0	0
23.	Арина Т.	2	1	0	0	0	1	0	0
24.	Владислав Т.	2	2	1	0	0	2	0	0
25.	Тимофей Т.	2	2	0	0	0	2	0	0

- Какие, на Ваш взгляд, рефлексивные умения необходимо развивать у учащихся класса? Почему?

- Умение сопоставлять результат с целью, умение предвидеть результат.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного
образования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
Институт Педагогики
Психологии
и Социологии
О. Г. Смолянинова

подпись
» февраля 2019 г.

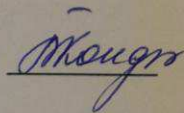


БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 - Педагогическое образование

Формирование рефлексивных умений обучающихся начальной школы
через учебную деятельность

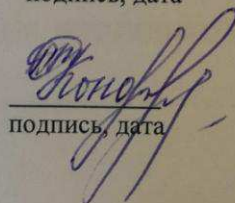
Научный руководитель


подпись, дата

канд. пед. наук
доцент каф. ИТО и НО

Т. А. Кондратюк
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

Д. М. Коновалова
инициалы, фамилия

Красноярск 2019