

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ А.К. Лукина  
подпись инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Профиль подготовки 44.03.02.02.03 Учитель начальных классов

**ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ В УСЛОВИЯХ  
РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС**

Руководитель	_____	<u>ст. преподаватель</u>	<u>В. В. Коренева</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>К. Е. Орлова</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Научный консультант	_____	<u>доцент, канд. филос. наук</u>	<u>А.К. Лукина</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Нормоконтролер	_____		<u>Ю. С. Хит</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2018

## Содержание

Введение.....	3
1 Теоретический анализ основ формирования читательской грамотности младших школьников в психолого-педагогической литературе .....	6
1.1 Сущность понятия «читательская грамотность».....	6
1.2 Факторы, влияющие на формирование читательской грамотности младших школьников .....	14
1.3 Методы повышения читательской грамотности младших школьников	18
2 Исследование формирования читательской грамотности младших школьников в ходе изучения предмета «Литературное чтение» .....	20
2.1 Диагностика исходного уровня читательской грамотности младших школьников в ходе изучения предмета «Литературное чтение».....	20
2.2 Организация исследования по формированию читательской грамотности младших школьников в ходе изучения предмета «Литературное чтение» .	24
2.3 Результаты формирования читательской грамотности младших школьников в ходе изучения предмета «Литературное чтение».....	26
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	31
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	33
Приложение А - Учебные задания, составленные к тексту «Три весны» по В. Бианки.....	36
Приложение Б - Учебные задания, составленные к тексту «Рябчонок» по Е. Чарушину. ....	37

## **ВВЕДЕНИЕ**

Приоритетной целью образования в современной школе является развитие личности, готовой к взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию. Такое развитие личности обучающегося задает особые требования ко всем ступеням образования. В соответствии с требованиями к содержанию и планируемым результатам освоения учащимися образовательных программ в качестве результата рассматривается формирование у обучающихся универсальных учебных действий. Особое место среди метапредметных универсальных учебных действий занимает чтение и работа с информацией.

Успешное обучение в начальной и основной школе невозможно без сформированности у обучающихся читательской грамотности.

Несмотря на то, что вопросам обучения чтению в образовании всегда придавалось большое значение, задача развития читательской грамотности является новой областью для современной школы, решающей задачи реализации требований государственного образовательного стандарта.

Читательская грамотность, понимаемая как способность учащихся к осмыслению текстов различного содержания и формата, как способность к использованию прочитанного в различных жизненных ситуациях, в том числе и для достижения своих целей, расширения знаний и возможностей, становится значимым результатом начального образования[1].

Недавние исследования социологов "Левада-центра" свидетельствуют о том, что в России развиваются процессы "кризиса чтения". Результаты международного педагогического исследования PISA (ПИЗА) и PIRLS (ПИРЛС) говорят о сравнительно низком уровне читательской грамотности школьников. В нашем регионе контроль осуществляется Центрами оценки качества образования г.Москвы и Красноярского края.

Особое значение развитию читательской грамотности придают такие исследователи как И. Д. Фрумин, М.И. Кузнецова, М.А. Пинская, Г.А.

Цукерман, Г.С. Ковалева. В частности, в книге Фрумина «Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других» были представлены результаты углубленного анализа данных международного сравнительного исследования качества чтения и понимания текста PIRLS. В своих исследованиях М.И. Кузнецова проводит анализ, позволяющий наметить путь совершенствования методики обучения осознанному чтению текстов в начальной школе. Огромный вклад в анализ учебников и рабочих тетрадей по «Литературному чтению» внесла М.А. Пинская. Г. А. Цукерман и Г.С. Ковалева раскрывают суть проблемы перехода от обучения чтению к чтению для обучения.

Анализ научных исследований позволил выявить проблему, которая заключается в том, что в существующих учебно-методических комплектах по предмету «Литературное чтение» работа по формированию читательской грамотности не строится системно.

Таким образом, цель исследования – изучить условия формирования читательской грамотности младших школьников в ходе изучения предмета «литературное чтение».

Объект исследования – читательская грамотность младших школьников.

Предмет исследования – условия формирования читательской грамотности младших школьников.

Гипотеза исследования – формирование читательской грамотности будет успешным при следующих условиях:

- будут подобраны задания, направленные на определенные группы читательских умений;
- основное внимание в заданиях будет сосредоточено на понимании целостного смысла текста, умении находить и извлекать информацию из текста, интерпретировать и оценивать информацию текста в контексте собственных знаний читателя

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. Выявить сущность понятия «читательская грамотность» и ее особенности в младшем школьном возрасте;

2. Диагностировать уровень сформированности читательской грамотности у младших школьников;
3. Апробировать на практике уроки, где будут использованы методики, которые направлены на повышение читательской грамотности;
4. Провести повторную диагностику и выявить актуальный уровень сформированности читательской грамотности;
5. Проанализировать и описать условия формирования читательской грамотности.

Методы исследования:

- изучение психологической, педагогической, методической литературы с целью установления системы принципов и понятий, позволяющих описать и объяснить понятие читательской грамотности, и условий её формирования;

- изучение педагогического опыта,
- наблюдение,
- педагогический эксперимент
- метод статистической обработки данных.

Экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ «Общеобразовательное учреждение лицей №7» г. Красноярск в 3«А» классе. В Лицее № 7 обучение «Литературному чтению» строится на основе учебно-методических комплектов программы «Школа 2100».

# **1 Теоретический анализ основ формирования читательской грамотности младших школьников в психолого-педагогической литературе**

## **1.1 Сущность понятия «читательская грамотность»**

Несмотря на то, что вопросам обучения чтению в образовании всегда придавалось большое значение, задача развития читательской грамотности является новой областью для современной начальной школы, решающей задачи реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта.

В связи с этим целесообразно рассмотреть терминологию и понятия, применяемые в области читательской грамотности. Исторически термин «грамотность» означает владение инструментом (культурным средством), позволяющим получать и передавать информацию в виде письменного текста. Слово «грамотность» произошло от греческого «grammata» — чтение и письмо. Грамотность – степень владения человеком навыками письма и чтения на родном языке. Грамотность – фундамент, на котором можно построить дальнейшее развитие человека. Открывая доступ к книге, она даёт возможность пользоваться сокровищницей мысли и знания, созданной человечеством.

В своем педагогическом словаре А.М. Новиков определяет грамотность как владение человеком навыками устной и письменной речи в соответствии с нормами литературного языка. Грамотность, пишет А.М. Новиков, это один из базовых показателей культурного развития населения, а применительно к школе - одно из важнейших условий и показателей качества обучения.

Грамотность имеет и более широкое толкование - как определенная степень владения знаниями в той или иной области и умениями их применять[2].

Г.А. Цукерман в своей статье «Оценка читательской грамотности» определила грамотность как владение инструментом (культурным средством),

позволяющим получать и передавать информацию в виде письменного текста[3].

Говоря о читательской грамотности «необходимо разобраться в терминологической путанице, возникшей в русскоязычной литературе, обсуждающей международный мониторинг результатов образования в двух критических точках: на переходе младших школьников от обучения чтению к чтению для обучения (PIRLS) и на переходе старших школьников от мира образования к миру труда (PISA)» [10]. В PIRLS речь идет о читательской грамотности, PISA рассматривает также математическую и естественнонаучную грамотность.

«Словосочетание «читательская грамотность» появилось в контексте международного тестирования в 1991 г., когда IEA, организация, в лоне которой родился PIRLS, искала понятие, определяющее чтение не только со стороны техники, но в широком функциональном контексте — как возможность размышлять о прочитанном и использовать прочитанное инструментально, для достижения личных и общественных целей, в первую очередь для дальнейшего обучения.

Дорабатывая исходное определение 1991г., группа создателей PIRLS определила читательскую грамотность четвероклассников как «способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии ее форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида. На основе разнообразных текстов юные читатели конструируют собственные значения. Они читают, чтобы учиться, чтобы участвовать в школьных и внешкольных читательских сообществах и для удовольствия» [10].

Понятие «читательской грамотности» в этом проекте, оценивающим образовательные успехи 15-х школьников, обозначается, как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Говоря об актуальности мониторинга PISA, зарубежные исследователи Smith, Mikulecky,

Kibby, & Dreher отметили, что раньше основное ожидание по отношению к ученику сводилось к формуле: «Прочти и перескажи». В настоящее время, утверждают авторы, надо учить поиску информации и ее использованию. Следовательно, тест PISA, измеряющий читательскую грамотность учащихся должен быть сфокусирован на таких читательских умениях, как поиск, выбор, интерпретация и оценка информации из текстов, используемых во внешкольных ситуациях. Эти читательские умения не только определенным образом оттачивают умы учащихся, не только служат базой для учебной успешности во всех школьных дисциплинах, но и являются необходимым условием успешного участия в большинстве сфер взрослой жизни.

Читательская грамотность включает гораздо более широкий спектр компетенций — от базисного декодирования, знания слов, грамматики, структуры текста до знаний о мире. Читательская грамотность также включает метакогнитивные компетенции: понимание своего непонимания, умение восстанавливать и поддерживать свое понимание на должном уровне[3].

В настоящее время, когда речь идет о грамотности в начальной школе, то подразумевается математическая, лингвистическая, орфографическая, читательская грамотность. Понятие читательской грамотности рассматривают такие исследователи как И. Д. Фрумин, М.И. Кузнецова, М.А. Пинская, Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалева, Т.В. Тимкова, О.Л.Обухова. Определение «грамотности» не в полной мере отражает сущность понятия «читательской грамотности», потому как читательская грамотность связана с умением работать с информацией. Так же как и определение «чтения». Важно понимать, в чем заключается ключевое отличие термина «читательская грамотность» от термина «чтение». Г.А. Цукерман в своей статье разводит эти понятия, говоря о том, что чтение, особенно в педагогическом контексте, нередко понимается как декодирование — перевод букв в звуки.

Понятие читательской грамотности следует рассмотреть с точки зрения психологии чтения. Исследования этой области существуют в работах Л.С. Выготского и А.Р. Лурии, Б.М. Теплова, Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова.



Проблемы психологии чтения и грамотности Л.С. Выготский осветил в книге «История развития высших психических функций» в главе «Предыстория развития письменной речи». Он показал, что овладение письменной речью, как огромный переломный момент во всём культурном развитии ребёнка, возможно только благодаря умению ребёнка «читать и, следовательно, обогащаться всем тем, что создал человеческий гений в области письменного слова». В развитии высших форм письменной речи Л.С. Выготский подчеркнул важность молчаливого и громкого чтения[5].

На протяжении длительного времени педагоги начальной школы и исследователи в данной области говорили о работе с текстом, но при этом в начальной школе как задача это не было представлено. В настоящее время перед современной начальной школой поставлена задача формирования читательской грамотности младших школьников. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального образования читательская грамотность рассматривается как один из планируемых результатов обучения. Требования ФГОС НОО к читательской грамотности отражены в обобщенных планируемых результатах освоения междисциплинарной программы «Чтение: работа с текстом» [7], а также в обобщенных планируемых результатах освоения учебных программ по всем предметам начальной школы.

Если обратиться к примерной основной образовательной программе начального общего образования, которая разработана в соответствии с требованиями стандарта к структуре основной образовательной программы, то можно заметить, что авторы предлагают ввести основной предмет «Литературное чтение», и дополнительный «Чтение: работа с текстом». Где на уроках «Литературного чтения» младшие школьники будут учиться воспринимать художественную литературу, эмоционально отзываться на прочитанное, высказывать свою точку зрения и уважать мнение собеседника. Они получают возможность воспринимать художественное произведение как особый вид искусства, соотносить его с другими видами искусства,

познакомятся с некоторыми коммуникативными и эстетическими возможностями родного языка, используемыми в художественных произведениях. А в дополнительном предмете «Чтение: работа с информацией» выпускники научатся осознанно читать тексты с целью удовлетворения познавательного интереса, освоения и использования информации. У выпускников будут развиты такие читательские действия, как поиск информации, выделение нужной для решения практической или учебной задачи информации, систематизация, сопоставление, анализ и обобщение имеющихся в тексте идей и информации, их интерпретация и преобразование. Обучающиеся смогут использовать полученную из разного вида текстов информацию для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей, объяснения, обоснования утверждений, а также принятия решений в простых учебных и практических ситуациях[8].

Что мы понимаем под понятием «Читательская грамотность»?

Во-первых, это способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности участвовать в социальной жизни.

Во-вторых, это «способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии ее форм для целей, требуемых обществом и ценных для индивида. На основе разнообразных текстов юные читатели конструируют собственные значения. Они читают, чтобы учиться, чтобы участвовать в школьных и внешкольных читательских сообществах и для удовольствия».

В-третьих, это постоянно развивающаяся совокупность знаний, навыков и умений, т. е. качество человека, которое совершенствуется на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения.

В-четвертых, это способность учащихся к осмыслению текстов различного содержания и формата, рефлексии на них, способность к использованию прочитанного в различных жизненных ситуациях

Для формирования и совершенствования читательской грамотности необходимы определённые читательские действия:

- вычитать детали (единицы информации), напрямую упомянутые в тексте;
- делать прямые умозаключения из этой информации;
- интерпретировать и интегрировать отдельные сообщения текста;
- оценивать содержание, язык и форму всего сообщения и его отдельных элементов.

Первые два действия непосредственно опираются на текст, на умение читателя извлекать информацию из текста и восстанавливать некоторые зазоры между авторскими сообщениями. Вторые два действия требуют от читателя значительно большей самостоятельности мышления и воображения.

У развитого читателя должны быть сформированы обе группы умений:

- 1) умения, целиком основанные на тексте: извлекать из текста информацию и строить на ее основании простейшие суждения;
- 2) умения, основанные на собственных размышлениях о прочитанном: интегрировать, интерпретировать и оценивать информацию текста в контексте собственных знаний читателя.

Таким образом, читательская грамотность в определённой степени должна быть сформирована на начальной ступени образования. В среднем и старшем звене читательская грамотность получает своё развитие и, совершенствуясь, переходит в читательскую компетентность.

В исследовании PIRLS выделены и описаны уровни читательской грамотности, всего выделено пять уровней: высший, высокий, средний, низкий и самый 12 низкий (этот уровень используется как характеристика подготовки читателей, не достигших низкого уровня).

Высший уровень понимания текста характеризуется тем, что школьники воспринимают текст целостно и в это же время понимают отдельные единицы текста в их взаимосвязи, а так же опираются на текст для обоснования собственных интерпретаций авторской позиции.

Читая художественные тексты, учащиеся, имеющие высший уровень читательской грамотности могут:

- связывать детали текста для понимания общих идей автора;
- интерпретировать события и действия героев для понимания их чувств, мотивов, целей и особенностей характера, обосновывать свои интерпретации, опираясь на содержательные и формальные элементы всего текста.

Читая информационные тексты, учащиеся, имеющие высший уровень читательской грамотности могут:

- распознавать и интерпретировать сложную информацию из разных частей текста и обосновывать свои интерпретации, основываясь на сообщениях всего текста;

- связывать единицы информации из всего текста для того, чтобы объяснить значение сообщения текста и выстроить последовательность описанных в тексте сообщений;

- оценить и объяснить значение визуальных и вербальных элементов для понимания сообщений текста.

Высокий уровень понимания текстов предполагает, что учащиеся понимают существенные сообщения текста, могут делать собственные умозаключения, основываясь на тексте, оценивают как содержание, так и форму текста, обращают внимание на некоторые языковые особенности текста.

Читая художественные тексты, учащиеся, имеющие высокий уровень читательской грамотности способны:

- найти и опознать значимые детали, скрытые в разных частях текста;

- строить умозаключения для объяснения связи между событиями текста, между чувствами, намерениями и действиями героев и обосновывать свои выводы с помощью текста;

- связывать и интерпретировать события истории, действия и черты характера героев, описанные в разных частях текста;

- оценивать значение событий истории и действий героев для понимания сообщения текста; - понимать значение некоторых языковых характеристик (метафора, интонация, образ).

Читая информационные тексты, учащиеся, имеющие высокий уровень читательской грамотности способны:

- найти и опознать нужную информацию внутри сплошного текста или в сложной таблице;

- строить умозаключения о логических связях отдельных сообщений текста для обоснования своего мнения;

- связывать вербальную и визуальную информацию для обоснования связей между идеями текста;

- оценивать содержание и форму текста при обобщении его основных идей.

Средний уровень понимания текста подразумевает, что читатели могут находить в тексте информацию, делать на ее основе умозаключения, используя при этом некоторые особенности формы и языка текста.

Читая художественные тексты, учащиеся, имеющие средний уровень читательской грамотности могут:

- вычитывать события, действия и чувства героев, описанные в явном виде;

- строить умозаключения о свойствах, чувствах и мотивации основных героев;

- интерпретировать очевидные основания действий героев и давать простые объяснения;

- оценивать отдельные языковые и стилистические особенности текста.

Читая информационные тексты, учащиеся, имеющие средний уровень читательской грамотности могут:

- найти и извлечь из текста две – три единицы информации;

- использовать подзаголовки, иллюстрации и информацию в отдельных рамках для того, чтобы найти часть текста, содержащую нужную информацию.

Низкий уровень понимания текстов характеризуется тем, что школьники могут вычитать из текста такую информацию, которая сообщается в явном виде и которую легко локализовать.

Читая художественные тексты, учащиеся, имеющие низкий уровень читательской грамотности могут:

- найти и извлечь из текста явно описанную деталь.

Читая информационные тексты, учащиеся, имеющие низкий уровень читательской грамотности могут:

- найти и извлечь информацию, которая в явном виде сообщается в начале текста.

Данные уровни диагностируются через систему тестовых работ, которые были разработаны для художественных и научно-популярных текстов.

## **1.2 Факторы, влияющие на формирование читательской грамотности младших школьников**

Факторы, влияющие на формирование читательской грамотности, изучены в работах М.А. Пинской, Т.В. Тимковой, О.Л. Обуховой. Подробный и качественный анализ факторов, обеспечивающих формирование читательской грамотности, так же представлен в книге «Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других» под редакцией И.Д.Фрумина.

По мнению И.Д. Фрумина, существует ряд факторов, которые могут повлиять на формирование читательской грамотности. К ним относятся факторы следующих уровней:

- Факторы уровня школы;

- Факторы уровня учителя;

- Факторы уровня ученика.

Рассмотрим подробно факторы каждого уровня.

Факторы уровня школы подразумевают под собой то, как учебное заведение должно выстраивать образовательный процесс, чтобы обеспечивать формирование читательской грамотности. Школа должна:

- Строить обучение по гарантированным и жизнеспособным учебным программам, которые обеспечивают работу с информацией;

- Ставить перед собой содержательные образовательные цели, которые в свою очередь принесут удовлетворенность участников образовательного процесса в освоении читательской грамотности;

- Обеспечить включенность родителей в образовательный процесс обучения чтению и читательской грамотности;

- Гарантировать безопасную и упорядоченную среду образовательного процесса, которая положительно влияет на формирование читательской грамотности;

- Обеспечивать стремление успеха у участников образовательного процесса, взаимопонимание и согласованность действий учителей, учеников и родителей;

- Обеспечить оформление образовательного пространства, в контексте работы с текстом, с информацией.

В классе должны присутствовать важные элементы, создающие живую учебную атмосферу: выставки детских работ, плакаты, схемы, классные библиотеки, познавательная информация. Факторы уровня учителя включают в себя то, как учитель должен планировать работу, которая будет обеспечивать формирование читательской грамотности. Учитель должен:

- Применять в своей работе основные стратегии по формированию читательской грамотности;

- Использовать программы и пособия, обеспечивающие работу с информацией;

- Применять методики и организационные технологии, которые работают на формирование читательской грамотности;

- Планировать уроки, направленные на формирование читательской грамотности;

- Разрабатывать учебные задания на существующие группы читательских умений;

- Выстраивать регулярное, насыщенное обсуждение прочитанного, которое положительно влияет на формирование читательской грамотности младших школьников;

- Создавать спокойную рабочую атмосферу на уроке.

- Факторы уровня ученика включают в себя то, как ученик строит собственную читательскую деятельность, работу с текстами, с информацией.

Важным является:

- Участие семьи в обучении детей чтению в частности, и взаимодействие с детьми в целом;

- Наличие домашней библиотеки;

- Развитие навыков чтения у ребенка до поступления в школу;

- Обучаемость чтению и читательской грамотности;

- Дополнительная мотивация при работе с текстом.

В исследованиях факторов, влияющих на формирование читательской грамотности младших школьников, так же отмечается, что к эффективным средствам формирования следует относить:

- Олимпиады и конкурсы разного уровня;

- Классные соревнования по домашнему чтению с регулярным награждением победителей;

- Выставки лучших ученических и творческих работ;

- Использование портфолио детских работ и достижений;

- Возможность выбора детьми дополнительных образовательных программ;

- Дополнительные занятия по программам и пособиям повышенной сложности[4].



В качестве ключевого условия формирования читательской грамотности младших школьников рассматривается организация работы с учебными заданиями на уроках «Литературного чтения» и «Окружающего мира». При этом на уроках «Литературного чтения» преимущественно строится работа с художественными текстами, а на уроках «Окружающего мира» с информационными текстами. Поскольку в своей работе мы поставили задачу формирования читательской грамотности по средствам работы с художественными текстами, то будем рассматривать задания к текстам, которые должны быть на предмете «Литературного чтения».

Таким образом, для успешного формирования читательской грамотности учителем должна планироваться системная работа на все группы читательских умений.

Хотелось бы отметить, что на уроках «Литературного чтения», которые направлены на формирование читательской грамотности, учителю необходимо организовывать формы работы, которые могут развивать читательскую активность. Такие формы, как работа с текстом в группах и парах, дифференцированные и индивидуальные задания. Школьники должны иметь возможность поговорить друг с другом о прочитанном.

Говоря об этом аспекте формирования читательской грамотности, английские исследователи PIRLS отметили, что работа на уроках в малых группах положительно влияет на развитие читательских умений школьников. Ученики получают большее удовольствие от чтения, когда имеют возможность поговорить друг с другом о прочитанном, а удовлетворенность от чтения является значимым фактором читательской самооценки [15].

Целесообразно отметить, что для работы на уроке, которая направлена на осознание текста, на развитие умения с ним работать, значимым становится первичное образцовое чтение учителя. Это важно для того, чтобы ребенок эмоционально воспринял содержание текста. Если на уроке таких условий не будет создано, то деятельность ребенка будет направлена на воспроизведение текста, а не на его осознание. В этом случае полноценное восприятие

невозможно, особенно если ребенок не владеет навыком чтения в достаточной степени.

### **1.3 Методы повышения читательской грамотности младших школьников**

Важно также научить учащихся работать с книгой, т.к. это необходимо им не только в учебной деятельности, но и в жизни. Для этого знакомим детей с элементами книги (обложка, форзац, содержание и т. д.), учим их ориентироваться в книге. На уроках учащиеся учатся работать с разными словарями: орфографическим, толковым, словообразовательным, фразеологическим и др. для получения дополнительной информации.

Особое внимание уделяем формированию навыков читательской деятельности. Это смысловое понимание прочитанного, умение составлять план к рассказу, выделять главную мысль текста, находить информацию, данную в скрытом, неявном виде, выбирать из текста предложения по заданию, уметь доказательно выразить свое мнение. Для этого используем приёмы технологии развития критического мышления через чтение и письмо, позволяющие формировать ученика, мыслящего критически, т.е. способного к активной самостоятельной деятельности, выполняющего разные мыслительные операции: анализ, синтез, обобщение, классификация.

На разных этапах урока используем следующие приёмы: на стадии вызова.

#### 1) «Верные и неверные утверждения».

Учащимся предлагаются несколько утверждений по изучаемой теме, из которых дети, опираясь на собственный опыт, выбирают верные. Таким образом, дети настраиваются на изучение темы, выделяются основные моменты.

2) «Мозговой штурм» организуем с целью выяснения того, что дети уже знают по теме, выдвижения предположений по теме. На этом этапе важно,

чтобы учащиеся с помощью вопросов и предположений сами сформулировали значимые для себя конкретные цели изучения нового материала, и это вызывает у них естественное желание узнать новое.

На этапе осмысления содержания используем следующие приёмы:

1) «Инсерт» - маркировка текста значками по мере его чтения, «V» - уже знал, «+» - новое, «?» - не понял, «-» - думал иначе.

2) «Перепутанные логические цепочки», когда отрывки из текста, цитаты, события необходимо расположить в хронологическом порядке, составить логическую цепочку;

3) «Кластер» - это графическая организация материала, когда в центре записывается ключевое понятие, а от него рисуем стрелки, соединяющие это слово с другими.

4) Особым интересом у учащихся пользуется приём «Толстые» и «Тонкие» вопросы, а для учителя это показатель того, что учащиеся по-настоящему думают и стремятся к знаниям. Таблица «толстых» и «тонких» вопросов может быть использована на любой из стадий урока. По ходу работы с таблицей в одну колонку записываются вопросы, требующие простого, односложного ответа (фактический ответ), в другую вопросы, требующие подробного, развёрнутого ответа (обстоятельный ответ).

5) «Чтение с остановками» - учащимся предлагается ответить на вопросы, задаваемые учителем или самими учащимися по ходу чтения. Это могут быть простые, уточняющие, объясняющие, творческие, практические вопросы. Таким образом, на стадии осмысления содержания учащиеся непосредственно сталкиваются с новой информацией.

6) «ЗХУ» (знаю, хочу узнать, узнал) - использую на стадии рефлексии, если прием введен на первом этапе, учащиеся сопоставляют новый материал с тем, что знали, делают выводы по изучаемой теме, также у них могут возникнуть и новые вопросы. На уроках литературного чтения эффективны разные приёмы работы с текстом, способствующие формированию читательской грамотности: выделение главной мысли текста, нахождение в

тексте или составление предложений, наиболее полно отражающих главную мысль произведения, составление плана произведения, подбор пословиц к произведению, нахождение в тексте слов и выражений, с помощью которых можно нарисовать устный портрет героев произведения.

Все эти упражнения способствуют пониманию учащимися изучаемого произведения, а, значит, способствуют формированию читательской грамотности. Большой интерес у учащихся вызывает работа по комплексному анализу текстов на уроках литературного чтения. Для этого используем небольшие по объёму художественные или научно-познавательные тексты. Предлагаемые задания (подбор заголовка к тексту продолжи предложение, определи последовательность событий и др.) помогают детям лучше понять содержание текста и способствуют обучению учащихся извлекать из текста требуемую информацию и обрабатывать её. А сами тексты познавательного характера способствуют расширению кругозора учащихся.

Сложившая система работы от обучения чтению к овладению навыками чтения для обучения способствует достижению необходимого уровня читательской грамотности для продолжения образования на второй ступени обучения.

Рассмотрим приемы формирования читательской грамотности на примере рассказа «Дымка и Антон».



Рисунок 1 – «Дымка и Антон»

Приём «Мозговой штурм» по картинке:

– Рассмотрите иллюстрацию. Что вы видите на ней?

– Что вы можете сказать о Дымке.

– Что вы можете сказать об Антоне.

– Кто написал это произведение?

– Почему В.Ю. Драгунский мог так назвать своё произведение «Дымка и Антон»?

– О чем может быть рассказ с таким названием?

– Что может произойти в рассказе с таким названием?

– Можно ли по названию определить, будет ли он шуточный, серьёзный, поучительный?

Приём «Верите ли, что...»

Предположите, о чём пойдёт речь в произведении. Я предлагаю вам несколько утверждений, а вы если согласны ставите «+», если нет, то

– Верите ли, что мальчик подружится с собакой.

– Верите ли, что собака могла потерять ногу.

– Верите ли, что собакам может быть стыдно.

– Верите ли, что у собак есть характер.

Стадия «Осмысление»

Стратегия «Чтение с остановками» работа в группе

– Читать текст будем по частям, с остановками.

- Чтение 1-ой части. До «И вот что однажды было».

-Как вы думаете, почему автор так начал свой рассказ? Что он хотел нам показать? (Автор хочет показать, что надо любить природу, животных).

-почему собаку звали Антон Дыхов.

Составьте «Дерево предсказаний»

- Как вы думаете, что будет дальше?

-Как будут развиваться события дальше?

-Чем все закончится?

(Так они учатся аргументировать свою точку зрения, связывать свои предположения с данными текста.)

На доске – рисунок дерева с тремя веточками, на которых записаны вопросы:

Ствол дерева:

1. Что будет дальше?
2. Чем закончится рассказ?
3. Что может произойти в рассказе с таким названием?

Ствол – вопросы, ветви – предположение, листья - обоснование.

На эти же вопросы дети отвечают у себя в группах. Затем они озвучивают свои предсказания, а я их записываю на листках – получается дерево с ветками, на каждой из которых – листочки-предсказания.

При использовании этого приема необходимо помнить, что после прочтения дети возвращаются к своим предсказаниям и смотрят, какие из них сбылись, а какие нет и почему.

Чтение 2-ой части (до конца текста).

–Какие у вас возникли чувства?

Возвращаемся к «Дереву предсказаний»:

- Что из предсказаний подтвердилось, а что нет?

-Найдите и прочитайте слова, в которых В.Ю. Драгунский говорит о собачках как о людях. (Дымка долго на него смотрела, но потом поняла, что у него совести нет, и отошла. Он ужасно покраснел.

Она посмотрела чуть-чуть искоса своими желтыми глазами и улыбнулась – простила, значит).

- Были ли у вас такие моменты в жизни, что приходилось наблюдать за общением двух собак?

Стадия «Рефлексия».

«Прием шести шляп» делим участников на шесть групп.

Сначала детей знакомим со значением каждого цвета шляпы.

- Красная шляпа – это то, что мы чувствуем по отношению к герою, к поступкам, к природе и т.д.

-Желтая шляпа отвечает за оптимизм, подсказывает, что хорошего можно взять из произведения для себя.

- Зеленая шляпа дает советы герою, читателю.

- Черная шляпа все, что в поступках героев плохого, найдет.

- Белый цвет учит, чему следует поучиться у героя.

-Синий цвет – продолжение сюжета.

На стадии рефлексии осуществляется анализ, творческая переработка, интерпретация полученных сведений. Именно на стадии рефлексии происходит активное переосмысление собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний.

## **Выводы по первой главе**

Работа по формированию читательской грамотности тесно связана с задачей освоения младшими школьниками умения работать с художественными и информационными текстами. Сформированность читательской грамотности предоставляет учащимся возможность использования письменных текстов как основного ресурса самообразования, что является необходимым условием для успешного обучения младшего школьника.

Читательская грамотность, в контексте международного исследования PIRLS, понимается как способность учащихся к осмыслению текстов различного содержания и формата, как способность к использованию прочитанного в различных жизненных ситуациях, в том числе и для достижения своих целей, расширения знаний и возможностей.

В контексте требований федерального государственного образовательного стандарта читательская грамотность рассматривается как один из планируемых результатов обучения, и понимается, как способность работать с текстом для извлечения информации и дальнейшего её использования. Данное определение для нашей работы является наиболее информативным.

Анализируя ряд исследований, мы определили основные факторы обеспечивающие формирование читательской грамотности младших школьников. К таким факторам относятся:

- Факторы уровня учителя. Факторы уровня учителя включают в себя то, как учитель должен планировать работу, которая будет обеспечивать формирование читательской грамотности.

- Факторы уровня школы. Факторы уровня школы подразумевают под собой то, как учебное заведение должно выстраивать образовательный процесс, чтобы обеспечивать формирование читательской грамотности.



- Факторы уровня ученика. Факторы уровня ученика включают в себя то, как ученик строит собственную читательскую деятельность, работу с текстами, с информацией. Как ключевой фактор организации работы по формированию читательской грамотности в нашей работе рассматривается:

- Регулярная работа со специально подобранными художественными текстами, либо с теми текстами, которые представлены в учебнике «Литературное чтение».

- Организация работы на следующие группы читательских умений:

1. Общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла;
2. Умение находить и извлекать информацию из текста;
3. Интерпретация текста и обобщение информации;
4. Анализ содержания текста его формы и оценка.

## **2 Исследование формирования читательской грамотности младших школьников в ходе изучения предмета «Литературное чтение»**

### **2.1 Диагностика исходного уровня читательской грамотности младших школьников в ходе изучения предмета «Литературное чтение»**

Исследование проводилось в течении двух лет – 2016-2017гг и 2017-2018гг. В ходе первого исследования были получены данные, которые мы опишем ниже.

До проведения исследования были изучены системообразующие понятия «грамотность», «чтение», «читательская грамотность», «понимание текста», «самообразование».

Анализируя ряд исследований, мы определили основные факторы, обеспечивающие формирование читательской грамотности младших школьников. Нами было проведено исследование, по средствам, разработанных нами учебных заданий к художественному тексту, в результате которого были определены уровни читательской грамотности у учащихся 3-его класса.

Уровни понимания текста, их характеристика, и система оценивания выполненных работ были разработаны в рамках международного исследования PIRLS.

В основу исследования положена цель – изучить особенности формирования читательской грамотности младших школьников в ходе изучения предмета «литературное чтение».

Экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ «Общеобразовательное учреждение лицей №7» г. Красноярск.

В Лицее № 7 обучение «Литературному чтению» строится на основе учебно-методических комплектов программы «Школа 2100».

Общее количество учеников составляло 58 человек.

В исследовании приняло участие ученики 3А класса (30 учеников). Диагностика проводилась в течение двух уроков, в ходе которых учащимся предлагался художественный текст, и разработанные к тексту задания, на

существующие группы читательских умений. После получения инструкции по работе с текстом, учащиеся приступали к самостоятельной работе с текстом, и с заданиями. Каждый школьник выполнял работы, имея перед собой и художественное произведение и задания к нему.

Диагностика включала 8 вопросов, на каждое читательское умение по 2 вопроса. Работа состояла из 2 вариантов. Каждый вариант содержал художественный текст, рассказывающий о природе. I вариант по Виталию Бианки произведение «Три весны», II вариант по Евгению Чарушину произведение «Рябчонок».

По результатам исследования уровня читательской грамотности учеников 3А класса в ходе изучения предмета «литературное чтение» были получены результаты, представленные ниже.

Таблица 1 – Результаты исследования читательской грамотности 3 А класса

Читательские умения	Количество учеников, справившихся с заданием, %
Общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла	48%
Нахождение информации, данной в явном виде	48%
Интерпретация текста и обобщение информации	41%
Анализ содержания текста его формы и оценка	37%

Представим полученные данные наглядно на рисунке 2.

## Результаты исследования читательской грамотности

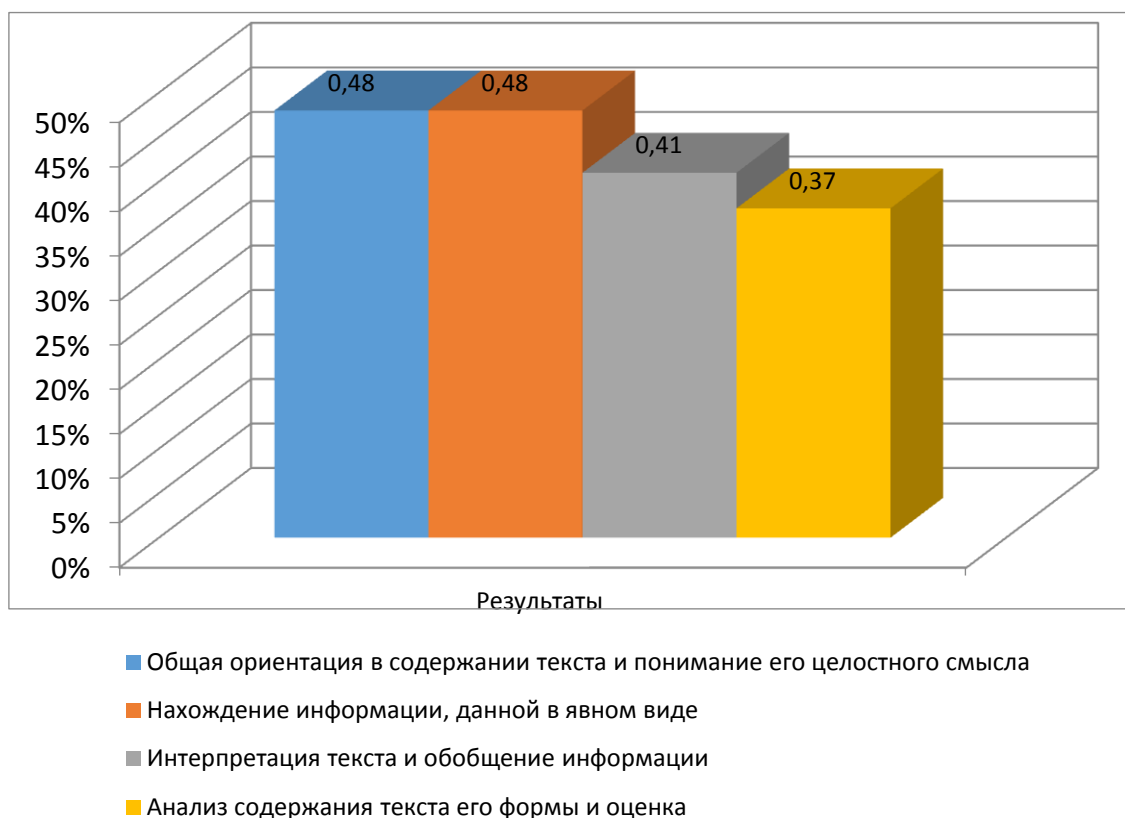


Рисунок 2 – результаты исследования читательской грамотности

В ходе диагностики сформированности читательской грамотности младших школьников были выявлены проблемы, при работе со следующими группами читательских умений:

- Анализ содержания текста его формы и оценка;
- Интерпретация текста и обобщение информации;
- Общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла.

По полученным данным в ходе исследования, у учащихся 3 «А» класса были диагностированы следующие уровни понимания текста.

Таблица 2 – результаты исследования уровня понимания текста в 3 А классе

Уровень понимания текста	Количество учащихся, %
Высокий	16%
Средний	30%
Низкий	54%

Представим полученные данные наглядно на рисунке 3.

### Результаты исследования уровня понимания текста

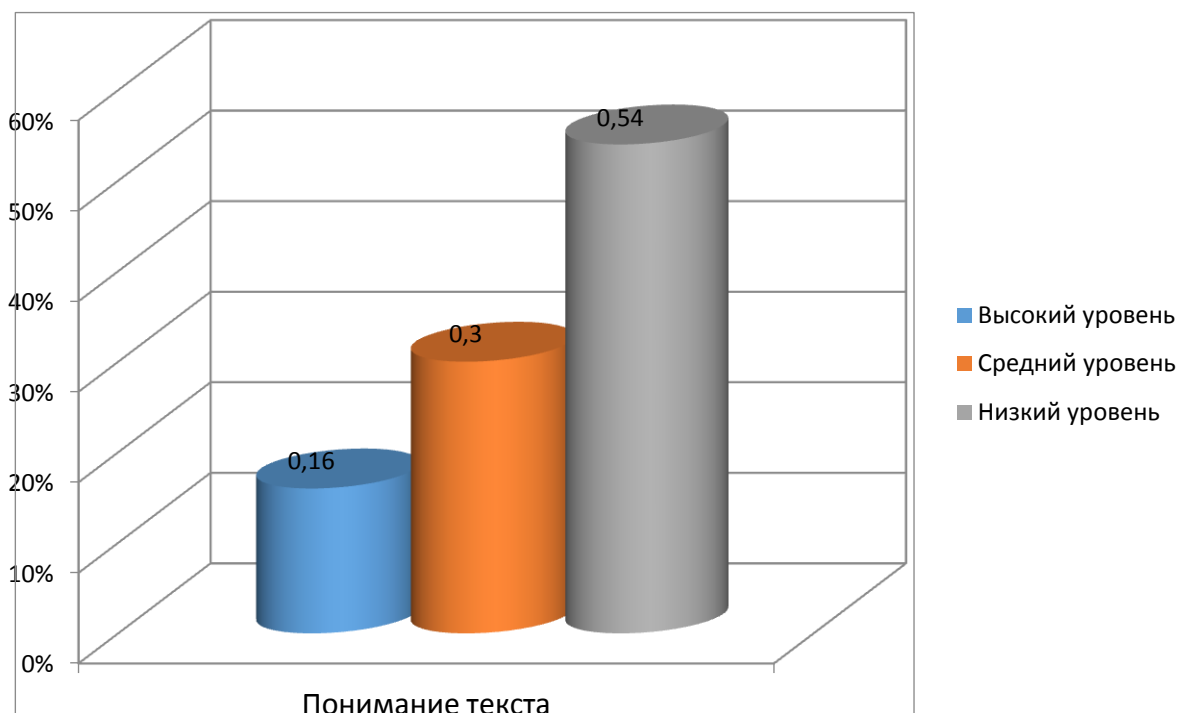


Рисунок 3 - Результаты исследования уровня понимания текста

Высокий уровень понимания текста имеют 16% учеников, а именно в 3 «А» классе учащихся с высоким уровнем понимания текста 5 человек. Это означает, что учащиеся продемонстрировали способность делать собственные выводы, основываясь на тексте, понимать существенные сообщения текста, и способны к интерпретации событий, описанных в произведении.

Средний уровень понимания текста в 3 «А» классе продемонстрировали 9 человек, что составляет 30 % учащихся класса. Учащиеся этого уровня продемонстрировали умение вычитывать события и действия, данные в явном виде, интерпретировать очевидные основания действий героев.

Низкий уровень понимания текста в 3 «А» классе имеют 16 человек, что составляет 54% учащихся класса. Учащиеся данного уровня успешно справлялись с заданиями поиска и извлечения явно описанной информации в тексте, либо такой информации, которая сообщается в начале текста.

Таким образом, сложней всего учащимся даются задания, где необходимо анализировать содержание, язык и структуру текста, оценивать полноту и достоверность информации. Интерпретация текста также вызывает сложности. Чуть больше учащихся справляются с заданиями, где существуют некоторые недосказанности, где нужно самостоятельно сформулировать вывод, это задания на ориентацию в содержании текста. Лучше всего школьникам удается поиск информации, представленной в явном виде. По результатам анализа выполненных работ становится понятно, что не у всех учащихся сформирован навык работы с информацией.

## **2.2 Организация исследования по формированию читательской грамотности младших школьников в ходе изучения предмета «Литературное чтение»**

На этот год 2017 –2018 стояла задача провести экспериментальную работу и проверить на практике выдвинутую гипотезу, что формирование читательской грамотности младших школьников будет успешным, при условии организации работы на следующие умения:

- Общая ориентация в содержании текста и понимание целостного смысла;
- Умение находить и извлекать информацию из текста;
- Интерпретация текста и обобщение информации.

Работа также проводилась на базе МАОУ «Общеобразовательное учреждение лицей №7» г. Красноярска в 3«А» классе. В Лицее № 7 обучение «Литературному чтению» строится на основе учебно-методических комплектов программы «Школа 2100».

В исследовании приняли участие ученики 3А класса (28 учеников). Диагностика проводилась в течение нескольких уроков, в ходе которых учащимся предлагался художественный текст, и разработанные к тексту задания, на существующие группы читательских умений. После получения

инструкции по работе с текстом, учащиеся приступали к самостоятельной работе с текстом, и с заданиями. Каждый школьник выполнял работы, имея перед собой и художественное произведение и задания к нему. На уроке была создана спокойная, доброжелательная обстановка, необходимая для самостоятельной работы.

Для исследования уровня сформированности читательской грамотности младших школьников в ходе изучения предмета «Литературное чтение» были использованы критерии «Умение находить и извлекать информацию из текста» и «Интерпретация текста и обобщение информации». Описание критериев оценки читательской грамотности младших школьников и их уровней приведено в таблице 3.

Таблица 3 - Критерии оценки читательской грамотности младших школьников

Критерий	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Умение находить и извлекать информацию из текста	неумение определять основные элементы текста, сопоставлять формы выражения информации в запросе и в самом тексте	умение пробежать текст глазами, определять его основные элементы, сопоставлять формы выражения информации в запросе и в самом тексте	умение устанавливать, являются ли формы выражения информации в запросе и в самом тексте тождественными или синонимическими, находить необходимую единицу информации в тексте
Интерпретация текста и обобщение информации	поверхностный – понимание фактов, того, о чём говорится	понимание не только того, о чём говорится, но и того, что говорится в высказывании, т. е. мыслей, связей, отношений, причин, следствий, скрытых за словами текста, а именно - подтекста	осознание общего настроения произведения, отношения автора к описанным событиям, персонажам, его оценок, а также осознание своего собственного отношения к тому, что написано и как написано

Критерий «Умение находить и извлекать информацию из текста». Работа в контексте данного умения направлена на нахождение фактов, которые представлены в явном виде, разделение текста на главные части, сравнение

информации представленной в явном виде, определение основных элементов, поиск необходимой информации, которая порой представлена в синонимической форме. Задания данной группы направлены на:

- Поиск конкретных сведений;
- Поиск значения слова и фразы;
- Определение темы или основной идеи, если они представлены в

тексте в явном виде.

Критерий «Интерпретация текста и обобщение информации». Работа в контексте данного умения направлена на соотношение фактов с общей идеей текста, установление простых связей текста, формулирование несложных выводов, составление на основании текста небольшого монологического высказывания, на умение пересказывать текст. Задания данной группы ориентированы на:

- Распознавание общей идеи или темы текста;
- Описание отношений между героями;
- Сравнение и противопоставление информации;
- Понимание настроения текста;
- Нахождение практического применения информации из текста.

Для проведения констатирующей диагностики были использованы задания первого варианта диагностики коммуникативных УУД из методических указаний «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования. Проверочные работы. 3 класс». Для анализа использован текст В. Драгунского «Что любит Мишка». После организации формирующей работы для констатирующей диагностики были использованы задания второго варианта диагностики коммуникативных УУД из методических указаний «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования. Проверочные работы. 3 класс». Для анализа использован текст В. Драгунского «Надо иметь чувство юмора».

Результаты исследования по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста» представлены в таблице 4.



Таблица 4 – Результаты исследования по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество учеников	2	22	4

У 2 младших школьников выявлен низкий уровень сформированности читательской грамотности по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста», у 22 – средний, у 4 - высокий уровень.

Для большей наглядности результаты, представленные в таблице 4, приводятся в графическом виде на рисунке 4.

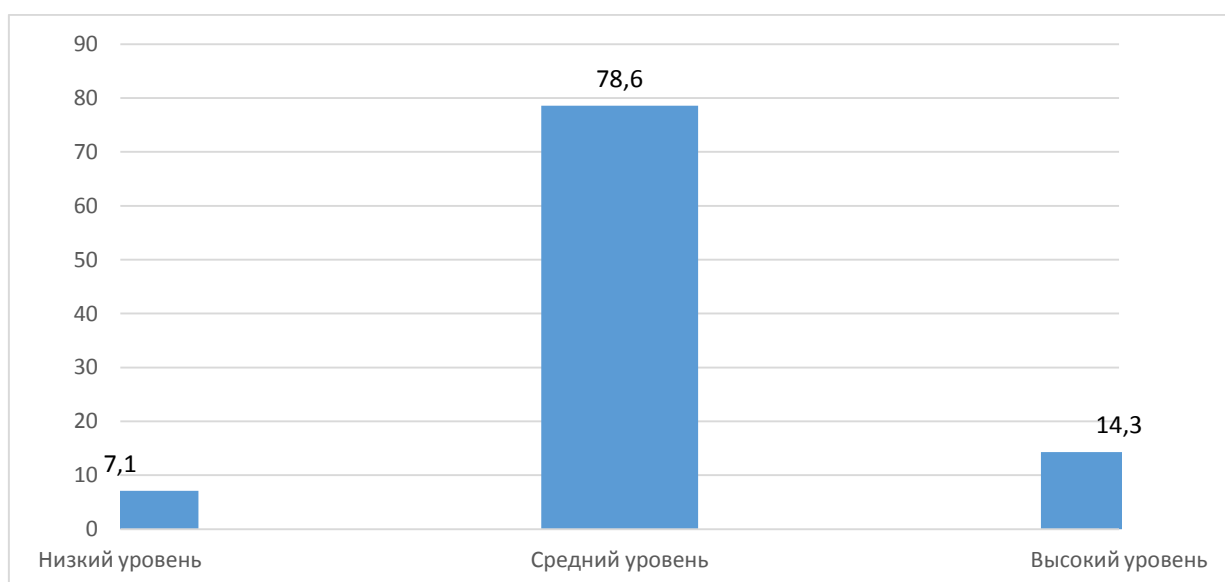


Рисунок 4 Результаты исследования по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста», %

По результатам, представленным в таблице 2 и на рисунке 1, видно, что у 7,1% младших школьников (2 ребенка) выявлен низкий уровень сформированности читательской грамотности по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста», у 78,6% (22 школьника) – средний, и у 14,3% (4 школьника) - высокий уровень.

Результаты исследования по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество учеников	11	14	3

У 11 младших школьников выявлен низкий уровень сформированности читательской грамотности по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации», у 14 – средний и у 3 - высокий уровень.

Для большей наглядности результаты, представленные в таблице 5, приводятся в виде диаграммы на рисунке 5.

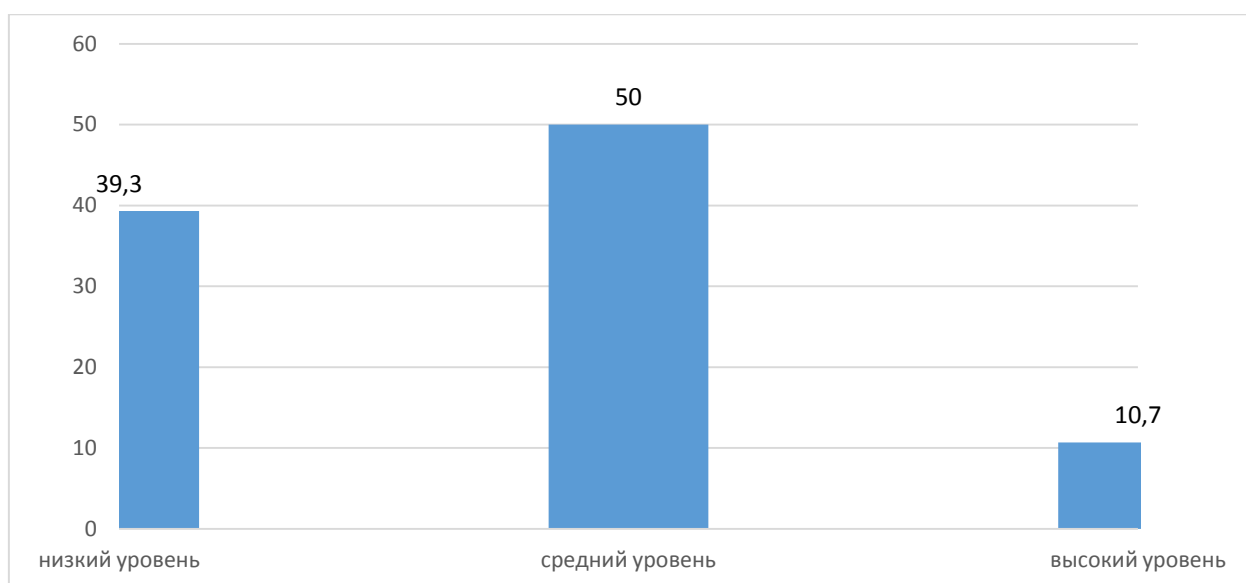


Рисунок. 5 Результаты исследования по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации», %

По результатам, представленным в таблице 3 и на рисунке 2, видно, что у 39,3% учеников (11 младших школьников) проявился низкий уровень сформированности читательской грамотности по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации», у 50% (14 школьников) – средний, и у 10,7% (3 школьника) - высокий уровень.

Обобщенные результаты по двум критериям приведены в таблице 6.

Таблица 6 - Оценка уровня сформированности читательской грамотности у младших школьников, %

Уровни	Критерий	
	умение находить и извлекать информацию из текста	интерпретация текста и обобщение информации
Низкий	7,1	39,3
Средний	78,6	50
Высокий	14,3	10,7

Для большей наглядности результаты таблицы 6 представлены в виде диаграммы на рисунке 6.

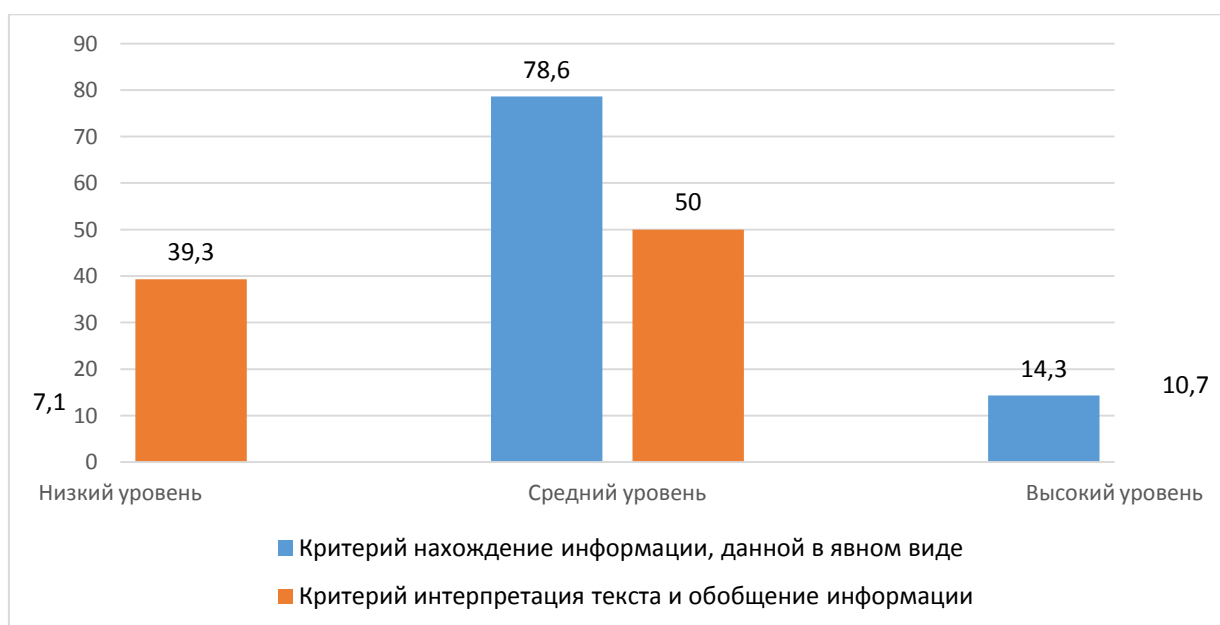


Рисунок 6 Оценка уровня сформированности читательской грамотности у младших школьников, %

Таким образом, по результатам входной диагностики можно сделать вывод, что по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста» преобладающая доля младших школьников продемонстрировали средний уровень сформированности читательской грамотности (78,6% учащихся), в то время как по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации»

полученные результаты значительно ниже – только у половины младших школьников выявляется средний уровень сформированности читательской грамотности, а более, чем у трети (39,3%) – низкий уровень.

### **2.3 Результаты формирования читательской грамотности младших школьников в ходе изучения предмета «Литературное чтение»**

Результаты исследования по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста» после проведенной формирующей работы представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста» после проведенной работы

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество учеников	0	12	16

У 12 младших школьников по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста» выявлен средний уровень сформированности читательской грамотности, у 16 – высокий уровень, низкий уровень не выявлен ни у кого.

Для большей наглядности результаты, представленные в таблице 7, приводятся в графическом виде на рисунке 7.

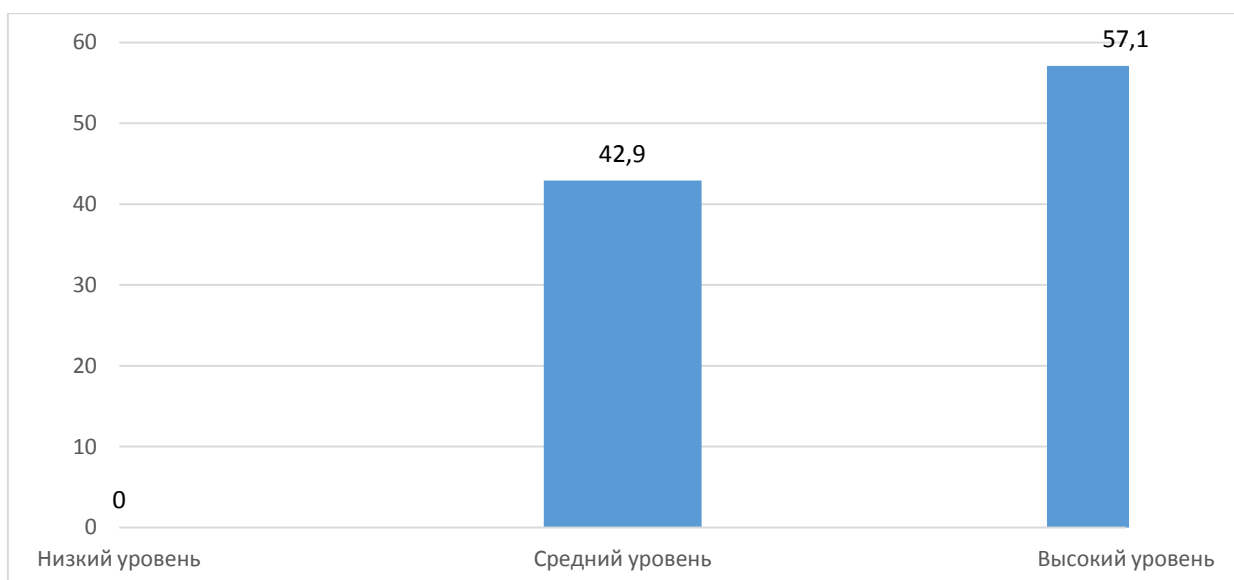


Рисунок 7 Результаты исследования по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста» после проведенной работы, %

В таблице 7 и на рисунке 7 видно, что после проведенной работы низкий уровень сформированности читательской грамотности по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста» не выявляется, 42,9% младших школьников продемонстрировали средний уровень и 57,1% - высокий уровень. Динамика уровня сформированности читательской грамотности по критерию «Нахождение информации, данной в явном виде» представлена на рисунке 8.

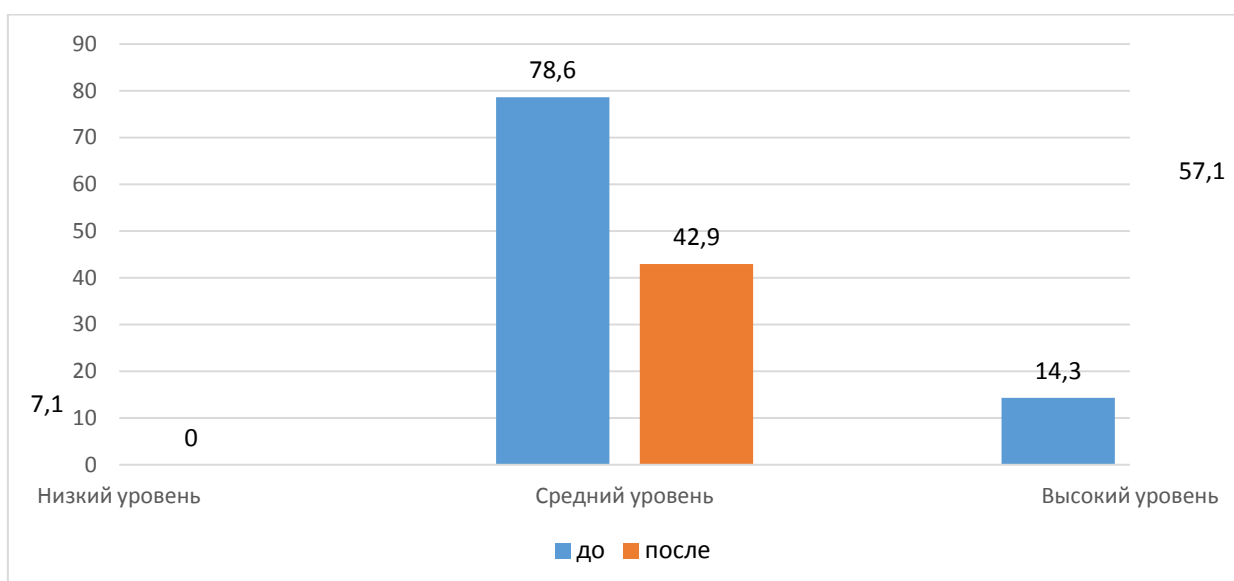


Рисунок 8 Динамика уровня сформированности читательской грамотности по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста», %

На рисунке 8 видно, что проявления низкого уровня снизились с 7,1% до нуля, средний уровень снизился с 78,6% до 42,9%, высокий уровень прирос с 14,3% до 57,1%. Проверим, значимы ли статистически полученные различия при помощи критерия знаковых рангов Уилкоксона. Рассчитаем критерий знаковых рангов Уилкоксона при помощи пакета статистических программ SPSS 17 for Windows. В результате получаем  $Z_{эмп} = -2,657$  при  $p = 0,008$ , таким образом, различия можно считать значимыми, то есть произошли сдвиги по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста» до и после проведенной работы.

Результаты исследования по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации» после проведенной формирующей работы представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации» после проведенной работы

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество учеников	5	14	9

У 5 младших школьников по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации» выявлен низкий уровень сформированности читательской грамотности, у 14 - средний уровень и у 9 – высокий уровень.

Для большей наглядности результаты, представленные в таблице 8, приведены в виде диаграммы на рисунке 9.

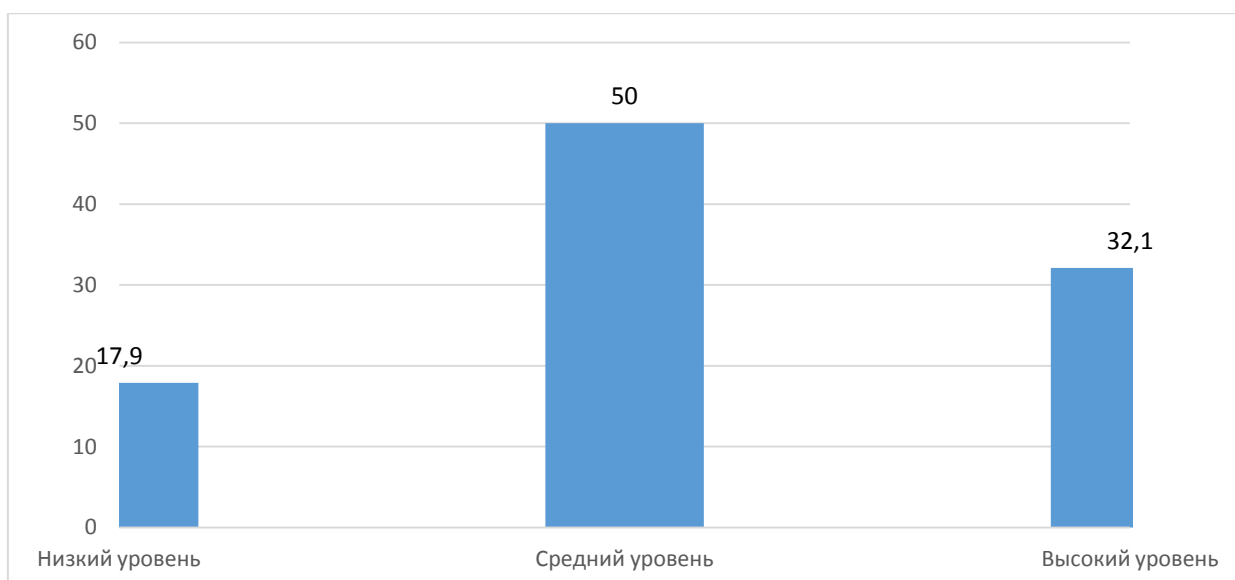


Рисунок 9 Результаты исследования по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации» после проведенной работы, %

В таблице 8 и на рисунке 9 видно, что после проведенной работы низкий уровень сформированности читательской грамотности по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации» выявляется у 17,9% младших школьников, 50% младших школьников продемонстрировали средний уровень и 32,1% - высокий уровень. Динамика уровня сформированности читательской грамотности по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации» представлена на рисунке 10.

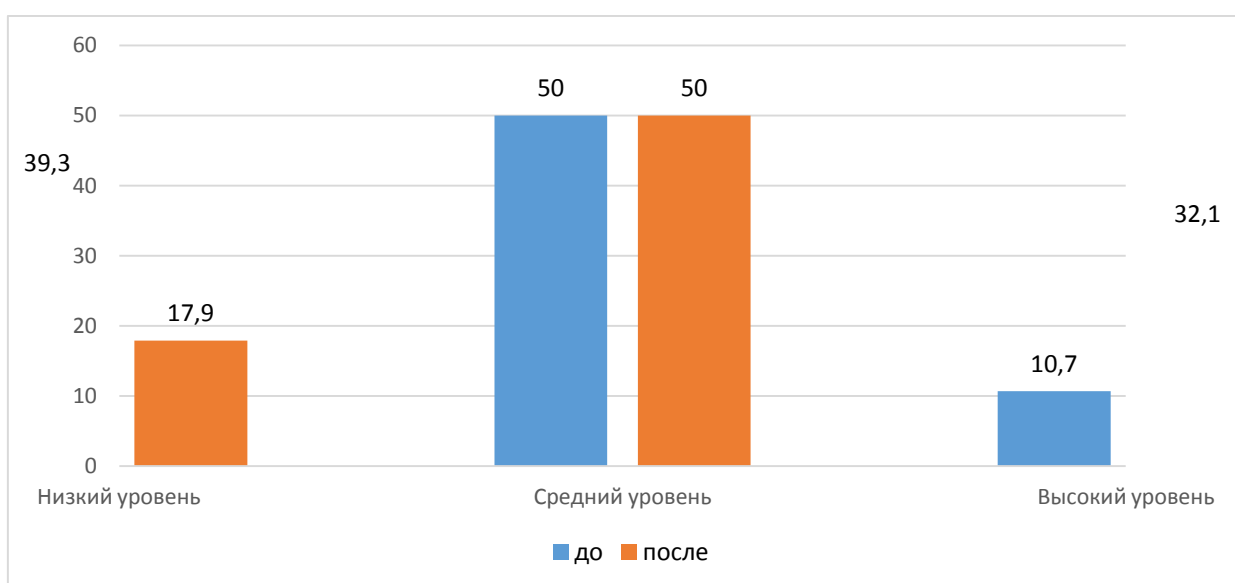


Рисунок 10 Динамика уровня сформированности читательской грамотности по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации», %

На рисунке 10 видно, что проявления низкого уровня снизились с 39,3% до 17,9%, средний уровень фактически не изменился – 50%, но его продемонстрировали другие дети, несмотря на неизменившееся количество детей со средним уровнем сформированности читательской грамотности, высокий уровень прирос с 10,7% до 32,1% за счет снижения проявления низкого уровня. Проверим, значимы ли статистически полученные различия при помощи критерия знаковых рангов Уилкоксона. В результате расчетов получаем  $Z_{эмп} = 0,0157$  при  $p < 0,05$ , таким образом, различия можно считать значимыми, то есть произошли сдвиги по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации» до и после проведенной работы.



## **Выводы по второй главе**

По результатам входной диагностики можно сделать вывод, что по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста» преобладающая доля младших школьников продемонстрировала средний уровень сформированности читательской грамотности (78,6% учащихся), в то время как по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации» полученные результаты значительно ниже – только у половины младших школьников выявляется средний уровень сформированности читательской грамотности, а более, чем у трети (39,3%) – низкий уровень.

После проведенной работы низкий уровень сформированности читательской грамотности по критерию «Умение находить и извлекать информацию из текста» не выявляется, 42,9% младших школьников продемонстрировали средний уровень и 57,1% младших школьников - высокий уровень. По критерию «Интерпретация текста и обобщение информации» после проведенной работы низкий уровень сформированности читательской грамотности выявляется у 17,9% младших школьников, 50% младших школьников продемонстрировали средний уровень и 32,1% - высокий уровень.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Читательская грамотность - это способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Одной из актуальных задач современной начальной школы является формирование читательской грамотности младшего школьника. Целью предмета «Литературное чтение», согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта, является развитие у учащихся не только восприятия художественного произведения как особого вида искусств, но и умения работать с художественным текстом для освоения и использования информации.

В данном исследовании мы изучали уровень формирования читательской грамотности в ходе изучения предмета «Литературное чтение» на основе использования системы учебных заданий.

Мы предположили, что формирование читательской грамотности младших школьников будет успешным, при условии что будут подобраны задания, направленные на определенные группы читательских умений. Нам удалось выделить группы таких умений:

-Общая ориентация в содержании текста и понимание целостного смысла;

-Умение находить и извлекать информацию из текста;

-Интерпретация текста и обобщение информации.

Гипотеза исследования определила ряд задач, которые мы решали в ходе своего исследования.

Нами была проанализирована методическая, психолого-педагогическая литература, посвященная проблемам формирования читательской грамотности. Были изучены системообразующие понятия «грамотность», «чтение», «читательская грамотность», «понимание текста», «самообразование».

Анализируя ряд исследований, мы определили основные факторы, обеспечивающие формирование читательской грамотности младших школьников.

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены уровни читательской грамотности у учащихся 3-его класса. Для определения актуального уровня читательской грамотности у учащихся 3-их классов, в своей работе мы опирались на разработанные, в контексте исследования PIRLS, характеристики каждого уровня и систему оценивания выполненных работ.

Результаты после работы на формирующем этапе были следующие: по критерию «Умение находить и извлекать информацию» высокий уровень сформированности читательской грамотности младших школьников повысился в четыре раза, низкий уровень снизился до нуля; по критерию «Интерпретация текста и обобщение информации» высокий уровень сформированности читательской грамотности младших школьников повысился в три раза, низкий уровень снизился почти в два раза.

Выявленные в ходе нашей работы уровни читательской грамотности позволили нам разработать тестовые задания в ходе изучения предмета «Литературное чтение», направленные на понимание целостного смысла текста, умение находить и извлекать информацию из текста, интерпретировать и оценивать информацию текста в контексте собственных знаний читателя.

На основании этого можно сделать вывод, что наша гипотеза подтвердилась.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аналитический отчет "Основные результаты международного исследования «Изучение качества чтения и понимания текста» PIRLS-2006". [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http:// www.centeroko.ru](http://www.centeroko.ru)
2. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский // Психологическая наука и образование. –1996. – № 2. – С. 5–8.
3. Государственный образовательный стандарт общего образования. // Официальные документы в образовании. – 2004. – № 24-25.
4. Исследования чтения и грамотности в Психологическом институте за 100 лет : Хрестоматия / под ред. Н. Л. Карповой, Г. Г. Граник, М. К. Кабардова. ПИ РАО. – Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2013. – 432 с.
5. Каликова Д. И., Чибирева Т. И. Формирование читательской грамотности школьников в рамках подхода «Lesson Study» // Школьная педагогика. — 2017. — №1. — С. 57-64.
6. Коконова Е. А., Внеклассное чтение: выявление уровня «читательской грамотности» младших школьников // Молодой ученый. — 2015. — №14. — С. 476-480.
7. Кузнецова, М.И. Сильные и слабые стороны читательской деятельности выпускников российской начальной школы по результатам PIRLS-2006 // Вопросы образования. – 2009. – №1 – с. 107-136.
8. Лутошкина В.Н. Проектирование профессионального развития. – Красноярск, Полицом, 2008. – 148 с.
9. Лутошкина, В. Н. Формирование читательской грамотности младших школьников: учебно-методическое пособие / В. Н. Лутошкина, Е. Н. Плеханова ; под общ. Ред. С. В. Буланкова. – Красноярск: КК ИПК ППРО, 2012. – 66 с.
10. Матвеева Е. И. Учим младшего школьника понимать текст. — М.: ВАКО, 2005.

11. Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других / под науч. ред. И. Д. Фрумина. – Москва. Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. –284 с.

12. Новиков, А. М. Н73 Педагогика : словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. – Москва : Издательский центр ИЭТ, 2013. - 268с.

13. Оморокова, М. И. Чтение в начальных классах: учебное пособие для студентов пед. вузов. — Тула, 1999.

14. Отчёт о результатах выполнения краевых контрольных работ учащимися, окончившими начальную школу в 2011 году [Электронный ресурс]. URL: [http://www.cok.cross-edu.ru/?page\\_id=2462](http://www.cok.cross-edu.ru/?page_id=2462)

15. Пинская М.А. Анализ учебных пособий для начальной школы // Вопросы образования. – 2009. – №1. – с. 137-162.

16. Пинская М.А., Тимкова Т.В., Обухова О.Л. Может ли школа влиять на уровень читательской грамотности младших школьников? По материалам анализа результатов PIRLS-2006 // Вопросы образования. – 2009. – №2 – с. 87-108.

17. Планируемые результаты начального общего образования / [Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – 120 с.

18. Примерная основная образовательная программа начального общего образования – 8 апреля 2015. – № 1/15, с. 20-23

19. Программа международной оценки обучающихся: Мониторинг знаний и умений в новом тысячелетии [Электронный ресурс] : Центр оценки 45 качества образования. – Режим доступа: [http://www.centeroko.ru/pisa/pisa\\_res.htm](http://www.centeroko.ru/pisa/pisa_res.htm)

20. Репкин, В.В., Что такое развивающее обучение -М.: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2015. -140 с.

21. Романовская З. И. Чтение и развитие младших школьников. — М.: Педагогика, 1982.

22. Рыбкина, Е. А. Шаг навстречу книге, или Как приобщить ребенка к чтению // Начальная школа. — 2009. — № 2.

23. Тарабуева, М. В. Формирование читательских умений через анализ литературного произведения / М.В. Тарабуева// Начальная школа плюс: от и после. – 2015. – №1. – С. 29-35.

24. Цукерман Г.А., Ковалёва Г.С., Кузнецова М.И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10-15 летних школьников // Вопросы образования. – 2011. – №2. – с. 123-150

25. Цукерман, Г. А. Оценка читательской грамотности : Материалы к обсуждению / Москва : РАО, 2010. – 67 с.

26. Цукерман, Г. А., Ковалёва, Г. С., Кузнецова, М. И. Хорошо ли читают российские школьники? // Вопросы образования. – 2007. – №4.

27. Chall, J. S., Jacobs, V. A. The classic study on poor children's fourth\*grade slump // American Educator. – 2003. – № 27(1), с. 14–15

28. Чернышева Л. В., Кризис детского чтения – общемировая проблема/ Л. В. Чернышева// Школа: день за днем. – 2016. – №7. – С.7-9.

29. Progress in International Reading Literacy Study [Электронный ресурс] : PIRLS 2006. – Режим доступа: <http://nces.ed.gov/surveys/pirls/>

30. Исследования чтения и грамотности в Психологическом институте за 100 лет : Хрестоматия / под ред. Н. Л. Карповой, Г. Г. Граник, М. К. Кабардова. ПИ РАО. – Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2013. – 432 с.

31. Zuckerman, G.A., Obukhova, O.L. Developing Written Speech Competences through Education in Elementary School // Cultural –Historical Psychology –2014. –No.1. –p. 34 –44.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Учебные задания, составленные к тексту «Три весны» по В. Бианки

1. Почему автор называет солнце «отцом жизни»?

---

---

2. Как Вы понимаете слова автора «В этот день оно ровно полсуток побыло на небе, разя врага своими лучами-стрелами»?

Что автор подразумевал под словосочетанием «лучами-стрелами»?

А. Лучи-стрелы - это лучи солнца, настолько теплые, что снег под ними тает, и точные, что достигают своей цели;

Б. Лучи-стрелы – вода, которая утекает с проталин.

3. Почему автор назвал своё произведение «3 весны»?

А. Автор совершил ошибку, ведь в году всего одна весна, а не три;

Б. Автор назвал свое произведение так, потому что описывал три разных весны, в разных краях;

В. Автор назвал так свое произведение, потому что описал три победы весны, победа в поле, победу речную и лесную. Показал, что весна приходит к нам постепенно, тяжело сражаясь с зимой.

4. В чем главный смысл произведения?

---

5. Как автор назвал последнюю победу весны?

А. Весна лесная;

Б. Весна речная;

В. Весна полевая.

6. Какие укрепления зимы были самыми крепкими?

А. Снег на деревьях;

Б. Лед на реке;

В. Снег в поле.

7. С чем сравнивает автор весеннее пробуждение природы?

А. С пением разных птиц;

Б. С войной зимы и весны

8. Что необычного Вы прочитали в рассказе?

---

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Учебные задания, составленные к тексту «Рябчонок» по Е. Чарушину.

1. Кого называют Томкой в рассказе «Рябчонок»?

---

2. Почему рябчиха притворялась больной птицей, и убегала все дальше от своего места?

---

3. С кем сравнивает автор маленького рябчонка?

А. С мамой-рябчихой

Б. С цыпленком

В. С жёлтенькой пуговкой

4. Какова главная мысль этого текста?

---

5. Как можно определить по маленькому птенцу летает он или нет?

А. Если птичка средних размеров значит, она уже выросла и может летать;

Б. Если у птички есть на крыльях перья, то она может летать;

В. Если птичка может петь, значит, она может и летать.

6. Почему мальчики не забрали рябчонка с собой?

---

7. Почему автор в конце рассказа назвал Томку глупым?

А. Из-за того, что рябчиха обманом его уводила все дальше от своего птенца;

Б. Из-за того, что автор не любил Томку.



## Приложение В

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики



**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль подготовки 44.03.02.02.03 Учитель начальных классов

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ В УСЛОВИЯХ  
РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС <sup>МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ</sup>

Руководитель

  
подпись, дата

ст. преподаватель

В. В. Коренева  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись, дата

К. Е. Орлова  
инициалы, фамилия

Научный консультант

  
подпись, дата

доцент, канд. филос. наук  
должность, ученая степень

А.К. Лукина  
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

  
подпись, дата 14.06

Ю. С. Хит  
инициалы, фамилия

Красноярск 2018