

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ подписью _____ инициалы, фамилия
« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки 44.03.02.05 Психология и социальная педагогика

**РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ
СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

Руководитель	_____	<u>доцент, канд. филос. наук</u>	<u>А. К. Лукина</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>Е.Ю. Смирнова</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Нормоконтролер	_____		<u>Ю.С. Хит</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1	Теоретический анализ возможностей развития гражданской позиции школьников средствами социального проектирования	5
1.1	Понятие и история развития социального проектирования.....	5
1.2	Управление социальными проектами в школе.....	10
1.3	Формирование гражданской позиции школьников в социальных проектах	24
2	Экспериментальное изучение развития гражданской позиции школьников методом социального проектирования	29
2.1	Организация и проведение проектной деятельности	29
2.2	Задачи проекта	29
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	33

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Новые экономические, социальные, политические и идеологические реалии российского общества последних десятилетий открыли возможность каждому гражданину Российской Федерации стать полноправным субъектом государственной политики и правовых отношений, активным участником формирования основ государственной власти. В то же время новейшая история России показывает, что юридически грамотное поведение и позитивная инициатива каждого гражданина являются необходимым условием становления полноценного гражданского общества и демократического правового государства. В связи с этим все большее значение для российского общества приобретает уровень гражданской активности каждого человека. Все это актуализирует поиск принципиально новых подходов к организации педагогической работы с учащимися, направленной на подготовку и включение их в жизнь демократического государства и гражданского общества на приобретение ими собственного социального опыта, позволяющего на практике включаться в гражданско-правовые отношения- на становление информированных, ответственных и вовлеченных в общественную жизнь граждан с высоким уровнем гражданской позиции.

Гражданская позиция, будучи междисциплинарным понятием, в современной науке исследуется на философском, социологическом, психологическом, педагогическом уровнях.

Цель исследования: теоретическое и практическое обоснование социального проекта развития гражданской позиции у школьников.

Объект исследования: процесс развития гражданской позиция у школьников.

Предмет исследования: развитие гражданской позиции как системы гражданскому обществу, к самому себе как гражданину.

Гипотеза исследования: если гражданская позиция у школьников является интегративной системой отношений личности к государству, праву, гражданскому обществу, к самому себе как гражданину, определяющих ориентацию на общественное благо и реализующихся в деятельности, то ее формирование будет успешным тогда, когда программа развития гражданской позиции будет реализовываться посредством социального проектирования, обеспечивающего:

- включение учащихся в реальную деятельность по позитивному изменению социальной ситуации в активном взаимодействии с представителями власти, общественных организаций, с гражданами

- целенаправленное создание ситуаций позволяющих каждому учащемуся проявлять свое отношение к людям и социальным группам, нуждающимся в разрешении проблем политического, правового, социального характера

- развитие способностей учащихся к рефлексии нового опыта в отношении к государству, праву, гражданскому обществу, к самому себе как гражданину

- такое взаимодействие учителя с учащимися, в рамках которого учащийся проявляет максимальную самостоятельность, а учитель становится равноправным участником проектной группы.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью исследования были поставлены следующие задачи:

- определить содержание понятия гражданская позиция;
- определить результативность работы по развитию гражданской позиции у школьников;
- разработать и реализовать проект вместе с детьми;
- описать результаты проектной деятельности у школьников.

Метод исследования: проектная деятельность

1 Теоретический анализ возможностей развития гражданской позиции школьников средствами социального проектирования

1.1 Понятие и история развития социального проектирования

Несмотря на историю становления социального проектирования, некоторые ученые утверждают, что оно появилось еще в античные времена, кто-то утверждает, что только с 70-х годов. Проектные элементы встречаются в деятельности выдающихся деятелей с давних времен. Но само понятие социального проектирования вошло в современную науку не так давно. Начиная с 20-30 гг. прошлого века, была основана идеология проектирования, в рамках которой была поставлена задача проектирования новых общественных отношений, социальной культуры, нового мышления человека, сегодня и относят к социальной деятельности.

Идеи проектного обучения возникли в России практически параллельно с разработками американских педагогов еще в начале 20 века. Под руководством русского педагога С.Т. Шацкого в 1905 году была организована небольшая группа сотрудников, пытавшаяся активно использовать проектные методы в практике преподавания. Позднее, уже при советской власти эти идеи стали довольно широко внедряться в школу. Постановлением ЦК ВКП/б/ в 1931 году метод проектов был осужден и с тех пор до недавнего времени в России больше не предпринималось сколько-нибудь серьезных попыток возродить этот метод в практике

Социальное проектирование XX в. развивалось постепенно, а именно - эволюция понятия социального проектирования прошла путь от проектирования как деятельности изготовления (техника, инженерия, архитектура) к традиционному проектированию (дизайн, градостроительства), далее к прогнозной проектной структуры деятельности (социальный прогноз, конструирование, планирование), и как последний этап - нетрадиционное проектирования, получило название социального.

По сути социальное проектирование отличается от технического и в процессе развития впитывает в себя черты и свойства прогнозирования, констатирования, планирование.

История становления социального проектирования в этот период началась с развития архитектуры. В 20-30-х гг. XX в. в архитектуре и машиностроении, инженерии начинают использоваться методы проектирования.

Для этого периода характерно появление понятия «проект» в научной литературе. Появляется оно в смысле «общественный проект», «проект общественного устройства», «технический проект». Формирование проектирования происходит в рамках инженерной деятельности. Это связано с необходимостью передачи графического изображения инженером на производство. Опять же отслеживаются чисто технические характеристики социального проектирования того времени. В то время чаще встречается понятие социальной инженерии [2, с. 50].

С середины XX в. происходит техническая революция, которая дает новый толчок для развития социального проектирования. В этот период социальная инженерия начинает опираться на социальные знания. В связи с этим начинается развиваться такая сфера, как проектирование факторов влияния на социальные процессы. Но все же социальное проектирование направлено не на создание новых отношений, а на устранение конфликтов в пространстве. Кроме того, проектирование начинает использоваться в процессе дизайна и градостроительства.

В конце 60-х гг. Вопросы социального проектирования и его понимание приобретает другой характер. Речь идет уже не об архитектурном, инженерном, градостроительном проектировании, а о социальной деятельности, социальном институте. Появляется понимание того, что игнорирование социальных аспектов развития будет иметь негативные последствия для общества, поэтому интерес к социальному проектированию увеличивается.

Таким образом, происходит сближение самого проектирования и управления. Этот период характерен возникновением таких понятий как социальное планирование, конструирование и проектирование социальных структур, институтов, явлений, процессов, объектов, социальное прогнозирование [3, с. 251-252].

В тот момент развития социального проектирования, чаще в научной литературе встречается понятие социального конструирования, под которым понималась деятельность, направленная на перспективу социологического анализа с позиций благотворительности, альтернативности, проективности социальных моделей. Основоположниками концепции социального конструирования является Бергер П. и Лукман Т. по их мнению основной целью социальной конструирования было в то время выявление методов, с помощью которых население участвует в создании социальной реальности [1].

То есть социальное конструирование того времени представлено динамичным процессом, который находится в постоянном развитии, реальность, постоянно воспроизводится индивидами под влиянием знаний о ней. Здесь прослеживается элемент управления. Необходимость привлечения граждан к решению определенных общественных вопросов порождает необходимость создания новых инструментов взаимодействия населения с властью, одним из которых и стало социальное конструирование, что дало толчок к развитию именно социального проектирования вообще и в управлении частности.

С дальнейшим развитием в 70-х гг. XX в. актуальных проблем социального характера, все большее внимание в научных кругах отдается социальному проектированию, которое начинает появляться во всех сферах жизнедеятельности. Данный период развития характеризуется выделением социального проектирования в отдельный вид деятельности [6, с. 10].

Большой вклад в развитие данного понятия на этом этапе делает Антонюк Г.А., который является основоположником теории социального проектирования. Он освещает его как разработку научно-обоснованной модели

рациональных характеристик конкретных социальных организмов или их состояний в контексте решения определенных социальных задач. В результате чего социальное проектирование начинает пониматься как универсальный и самостоятельный вид деятельности, направленной на создание социальных объектов, процессов, явлений, становится связующим звеном между проводником социальных благ и потребителем.

Большой вклад в 70-80 гг. Делает Дридзе Т.М., которая становится основоположником ряда подходов к социального проектирования: объектно-ориентированный, субъектно-ориентированный, проблемно-ориентированный подходы. Объектно-ориентированный подход определяет, что социальное проектирование имеет целью создание прообраза будущего объекта или модернизацию уже существующего, и здесь очень важно, что проектироваться могут не только здания, предприятия, производства, как в предыдущие периоды, но и социальные связи, отношения, социальная сфера в целом. То есть акцент делается в первую очередь на объекте проектирования [4, с. 12].

По субъектно-ориентированному подходу социальное проектирование рассматривает как разработка проекта индивидом, который представляет интересы определенной группы людей, слоев, социальных групп. Проектировщик при проектировании реализует не только свой интерес, но и смотрит на мир глазами социальной группы, чьи интересы он реализует. Самый главный смысл данного подхода заключается в том, что население является не только объектом проектирования, но и само должно принимать участие в процессе проектирования [4, с. 13].

Но наиболее актуальным подходом является проблемно-ориентированный. Он возник позже, чем предыдущие подходы, и в его центре стоит направление на устранение социальных проблем путем выработки возможных вариантов и решение с учетом проведенных исследований и имеющихся ресурсов. Основой данного подхода является социальное прогнозирование, поэтому данный подход представляет концепцию прогнозного социального проектирования.

В конце 80-х гг. - начале 90-х гг. все больше внимания начинает уделяться социальным аспектам.

В этот период человек становится основным элементом социального развития, то есть происходит изменение объекта проектирования, способствует развитию именно социального.

Одной из самых перспективных теорий того времени становится концепция социокультурного социального проектирования, которая еще в 80-х гг. была предложена Глазычевым А.И., Дондуревым Д.Б., Геннисаретской А.И. В данной концепции социальное проектирование рассматривается как деятельность, которая направлена на развитие социальной общности.

Также согласно мнению специалистов - это деятельность конструктивная, созидательная, заключающийся в анализе существующих проблем, выработка целей и задач и путей их достижения [7, с. 75-76].

Здесь социальное проектирование начинает восприниматься как технология, направленная на создание вариантов решений социальных проблем. Подход к социальному проектированию меняется, акцент делается на том, что оно является сценарной, многовариантной, адаптивной к внешним изменениям, прогнозным действиям, что позволяет выбрать самый наиболее оптимальный вариант развития событий и решения той или иной задачи.

В конце XX в. социальное проектирование начинает появляться в управлении и использоваться более широко. По мнению Дридзе Т.М., выстраивание социального проектирования позволит предотвратить принятие и реализации управленческих решений, которые будут иметь негативное влияние на социальную среду, на качество и уровень жизни населения [5, с. 150].

То есть, на этом этапе приходит понимание того, что социальное проектирование является технологией, которая позволяет в процессе управления выбрать самый лучший путь развития событий, учесть все действия, процессы, которые могут иметь культурный, политический, экономический, социальный влияния на общество, позволяет предположить и исключить возможные риски в процессе принятия управленческих решений.

На следующем этапе своего развития социальное проектирование начинает позиционироваться как важный феномен не только управления, но и политики. Методология социального проектирования привлекает внимание в контексте разработки политических программ, государственных документов, подготовке и реализации реформ и принятии политических решений. Как результат - социальное проектирование начинает рассматривать как прогностическая функция управления. Кроме того, выступает как технология принятия этих решений, как важный элемент гражданского управления, которая обеспечивает реализацию его государственных функций и достижения целей.

В настоящее время социальное проектирование находится на активной стадии формирования. Так, сегодня инженерная деятельность и проектирование меняются местами, включая в себя не только производство, но и все сферы социальной практики. Необходимость использования социального проектирования существует во многих сферах жизнедеятельности.

1.2 Управление социальными проектами в школе

В современном мире в условиях постоянно-меняющегося общества успех жизни человека определяется способностью представлять свою жизнь в виде проекта: определять дальнейшие и ближайшие перспективы, привлекая для этого необходимые ресурсы, планировать свою деятельность и, осуществив ее, проводить оценку достижения поставленных целей. По результатам многочисленных исследований, проводимых как в России, так и за ее пределами, можно сделать вывод, что многие из современных лидеров в области политики, спорта, бизнеса, искусства, науки это люди, которые обладают проектным типом мышления[6, с.17]. Развитие проектного мышления и для успешного ее развития важно начинать уже в начальной школе[4, с.19]. В последние годы в словаре учителя все чаще используются термины «проект», «проектирование», «проектная деятельность», «управление проектами», что

считается готовностью к инновационной деятельности и потребностью практики образования[47, С.17-18].

В русском языке слово «проект» стало известно в эпоху реформ Петра I, и обнаруживает себя в документообороте начала XVIII в. в значениях «предложение», «намерение». Позднее, во времена правления Екатерины II, в обороте стал встречаться глагол «проектировать», трактуемый как замысел осуществления, проведения в жизнь нового предприятия [62, С. 338].

Основоположником термина «метод проектов»[1] является американский философ-идеалист Джон Дьюи, который подчёркивал, что «обучение необходимо строить через целесообразную творческую деятельность, ориентируясь на личный интерес каждого ребёнка»[18, С. 23].

По мнению В.Н. Буркова, «проект-комплекс взаимосвязанных мероприятий, предназначенных для достижения, в течение заданного периода времени и при установленном бюджете, поставленных задач с четко определенными целями» [3,с.39]. С точки зрения Е.М. Роговой, «проект-это временное предприятие, предназначенное для создания уникального продукта, услуги или результата» [19, с. 12].

Таким образом, проектом называется деятельность человека, выполненная в течение определенного периода времени затратами человеческих, материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Синонимичным к понятию «проект», но более обширным, является термин «проектирование». Проектирование означает определение вариантов развития или изменения того или иного явления, понятия, процесса[22, с. 55].

Несмотря на достаточно продолжительную историю развития представлений о педагогическом проектировании, до сих пор нет его единой трактовки. Исследователи по-разному определяют педагогическое проектирование:

Н.О. Яковлева рассматривает определение педагогического проектирования так: «Под проектированием мы понимаем целенаправленную

деятельность по созданию проекта как инновационной модели, ориентированной на массовое использование»[71, С. 21-22].

В. И. Слободчиков утверждает, что: «проектирование—деятельность, под которой понимается в предельно сжатой характеристике «промысливание». и практическое воплощение того, что возможно, и того, что должно быть, один из способов инновационной деятельности, использующий социокультурные механизмы конструирования и реконструирования социальных объектов» [55, с. 34]. Но, несмотря на такие разночтения в понятиях, общее для всех определений проектирования в сфере образования—составление плана, который нацелен на решение актуальных образовательных задач, а также реальное практическое преобразование сложившейся образовательной ситуации силами всех участников педагогического процесса за отведенный для этого период времени.

По мнению В. И. Слободчикова проектирование бывает двух типов:

— психолого-педагогическое проектирование образовательных процессов, имея в виду обучение как освоение способов деятельности; формирование как освоение совершенной формы действия; воспитание как взросление и социализацию;

— социально-педагогическое проектирование образовательных институтов или образовательной среды, в которых реализуются деятельность различной социальной направленности [17, С 3-5].

Обобщив различные трактовки понятия «проектирование» в образовательной среде можно сделать вывод, что проектирование с одной стороны, -это деятельность над деятельностью, когда проводится научное исследование управленческой структуры; с другой -это составляющий компонент любой другой деятельности [21, с. 43]. Но независимо от положения, в котором находится проектирование, оно не может не проявить свою автономность и самостоятельность, что обусловлено его принадлежностью к основным типологическим видам деятельности, которые

можно наблюдать в любых ситуациях и любых состояниях системы как объекта управления.

В современной педагогике, проекты классифицируются в соответствии с определенной доминирующей типологической признаками. Согласно доминирующему методу или виду деятельности исследователи различают:

прикладные проекты, которые отличаются четко определенным результатом деятельности его участников (например, проект документа, словарь, аргументированное объяснение любого явления и т.п.). Такие проекты предусматривают основательное осмысление структуры, распределение функций между участниками, оформление результатов деятельности, их дальнейшую презентацию и внешнее рецензирование;

– исследовательские проекты, имеющие целью организации деятельности учащихся, направленную на решение творческих задач с заранее неизвестным результатом и предусматривают наличие определенных этапов работы (обоснование актуальности темы исследования, предмета и объекта, определение целей и задач, выявление методов поиска и источников информации, выдвижение гипотезы, определение путей решения проблемы, сбор данных, их анализ и синтез, обсуждение и оформление полученных результатов, выступление с сообщением или докладом, определение новых проблем для дальнейшего анализа)

– информационные проекты, которые направлены на изучение характеристик любых процессов, явлений, объектов и предусматривают их анализ и обобщение выявленных фактов. Структура такого проекта похожа на структуру исследовательского часто является основой для их интеграции;

– ролево-игровые проекты, в которых участники выполняют определенные роли (литературных персонажей или вымышленных героев), обусловленные характером и содержанием проекта, имитирующие социальные или деловые отношения, осложненные гипотетическими игровыми ситуациями. Структура таких проектов только определяется и остается открытой до завершения работы.

По нашему мнению, перечисленные выше типы проектов, является учебно-тренировочными, используются преимущественно в классно-урочной системе и направлены на отработку конкретных компетенций школьников (исследовательской, коммуникативной и т.д.). В реальной практике в большинстве случаев применяются смешанные типы проектов, где сочетаются признаки нескольких типов проектов и которые являются практически ориентированными. Такие проекты позволяют не только получить новые знания, но и способствуют получению определенного социального опыта, то есть социальными проектами.

Согласно предметно-содержательной направленности выделяются монопроекты и межпредметные проекты. Первые, как правило, выполняются на уроках одному предмету, хотя и предполагают использование знаний других дисциплин. Межпредметные или интегративные проекты зачастую выполняются во внеурочное время, предусматривают интеграцию знаний из нескольких предметов и нуждаются в квалифицированной помощи учителей-предметников. Примером интегративных проектов может быть интернет-проект «XX век: год за годом», включающий интеграцию знаний по истории и информатике.

По географии контактов проекты могут быть внутришкольными (классными, межклассных), общешкольные, внешкольными (межшкольных), сетевыми (межрегиональными) и международными. Примерами общешкольных проектов является создание средств массовой информации в школе, организация системы ученического самоуправления, выставочного зала, музея школы. Различные общеобразовательные учебные заведения микрорайона могут объединять свои усилия для осуществления совместной проектной деятельности. Это может быть обмен опытом ученического самоуправления школ района, организация опроса или сбор данных жителей общества на определенную тему, проведение конкурсов, соревнований и тому подобное. Сетевые проекты имеют целью широкое привлечение учреждений и представителей общественности к активной социальной деятельности. Целью

такого сотрудничества может быть содействие системе социальной помощи представителей общины, решение проблемы вандализма, поддержка местной библиотеки или подготовка теле- радиопередач для местного радиотелевидения.

Как показывает опыт, ученикам трудно самостоятельно овладеть технологией работы над проектом. Важная роль на всех этапах деятельности отводится педагогу, который, с одной стороны, является организатором проекта и обеспечивает развитие и обучение воспитанников, а с другой, является равноправным членом рабочей группы и выдвигает собственные цели, анализирует ситуацию, предлагает интересные идеи для обсуждения. Наставник может поделиться собственным жизненным опытом, помочь школьникам найти разносторонние источники информации по проблеме исследования, помочь в контакте со специалистами, представителями органов власти и др.

Важным аспектом организации проектной деятельности является мотивация учеников. Как правило, школьники имеют положительную мотивацию для исследования определенной проблемы в том случае, когда они получают не только учебный, но и социальный опыт. Это происходит при следующих условиях: если их исследование направлено на решение важной общественной проблемы; тема исследования для учащихся является лично интересной, а процесс исследования захватывающим. Соответственно основными принципами реализации проектной деятельности должны быть реальное партнерство участников, прагматичность, практичность результатов, направленность на решение конкретной проблемы. ориентация на краткосрочные и среднесрочные проекты, которые имеют наибольший воспитательное воздействие .

Проектирование в области педагогики и образования относится, прежде всего, к социальной сфере, а его «продуктом» является усовершенствование социальных процессов в обществе [30]. Рассмотрим различные трактовки понятий «социальное проектирование» и «социальный проект».

По мнению М.В. Жирковой, «социальное проектирование-это научнопрактическая деятельность, нацеленная на диагностику актуальных и перспективных социальных проблем, выработку ресурсно-обеспеченных оптимальных вариантов их решение» [9, с. 21].

В.А. Луков считает, что «социальное проектирование - это творческий процесс конструирования системы социальных действий, направленных на преодоление существующих социальных проблем, на позитивные изменения, на развитие социальной ситуации»[32, с. 15]. Итак, социальное проектирование - это своеобразная деятельность по определению вариантов развития социальных процессов и явлений, с целенаправленным коренным изменением проектируемой ситуации[52, с.5]. В процессе осуществляемой деятельности по социальному проектированию создается социальный проект.

«Социальный проект-научно обоснованная модель конкретного решения социальной проблемы, выраженная в определенной знаковой форме, например в виде документации» [15,с.2].

М.Б. Романовская считает, что «социальный проект - это сконструированное инициатором проекта социальное нововведение, целью которого является создание, модернизация или поддержание в изменившейся среде материальной или духовной ценности, которое имеет пространственно-временные и ресурсные границы». Его воздействие на людей признается положительным по своему социальному значению [48,с.119]. Исходя из вышеизложенных понятий, социальное проектирование в школе, это один из наиболее интенсивных методов включения всех субъектов образовательного процесса в общественную жизнь, для ее совершенствования[28,с. 46-47].

Целью социального проектирования в школе является: привлечение внимания участников образовательного процесса к актуальным социальным проблемам общества; включение педагогов, школьников и их родителей в реальную практическую деятельность по разрешению социальных проблем своими силами [13].

Задачи социального проектирования в школе:

- повышение общего уровня социальной культуры субъектов
- образовательного процесса за счет получения дополнительной информации;
- закрепление навыков командной работы;
- совершенствование полезных социальных навыков и умений (планирование предстоящей деятельности, расчет необходимых ресурсов, анализ результатов и окончательных итогов и т.п.)[34].

При социальном проектировании деятельность строится на субъект-субъектных отношениях, то есть ребенок выступает в ней как участник, сотрудник [23, с.10]. Цель взрослых и детей совпадает: это успех проекта, внедрение инновации в жизнь, конкретное благо для других. Здесь нет места «воспитательному воздействию», но, в то же время, организуется деятельность, воспитывающая сама по себе[38]. Социальное проектирование представляет собой одно из проявлений целенаправленной деятельности, когда разрабатываются различные варианты решения социальных проблем[20]. Оно применяется также при подготовке социальных планов и программ по регулированию коренным образом преобразуемых процессов и явлений, которые ранее не нуждались в детальной проработке и управлении[17].

Итак, социальное проектирование-это специфическая деятельность, связанная с научно обоснованным определением вариантов развития социальных процессов и явлений и с целенаправленным коренным изменением конкретных социальных институтов[55].

Социальное проектирование это специфическая деятельность, результатом которой является научно, теоретически и практически обоснованное определение вариантов прогнозируемого и планового развития новых процессов и явлений[52]. В основании социального проектирования должны быть заложены следующие параметры, т.е. необходимо помнить, что:

- социальный объект противоречив;
- у социального объекта существует несколько путей развития;

- невозможно описать социальный объект конечным числом терминов любой социальной теории;
- на социальный объект влияет много объективных факторов;
- существует множество субъективных факторов, влияющих на социальный объект, например, исследователь может по-разному оценить зрелость развития социального объекта и т.п.[21].

Социальное проектирование дает возможность оценить обоснованность прогноза, разработать научно обоснованный план социального развития.

Субъектами социального проектирования в школе (т.е. там, где осуществляется проектирование) являются различные носители управленческой деятельности, т.е. педагоги, ставящие своей целью организованное, целенаправленное преобразование социальной действительности [11, с. 311]. Необходимая черта субъекта проектирования его социальная активность, непосредственное участие в процессе проектирования.

Объектами социального проектирования (т.е. где или на ком осуществляется процесс проектирования) называют системы, процессы организации социальных связей, взаимодействий, включенных в проектную деятельность, подвергающиеся воздействиям субъектов проектирования и выступающие основанием для этого воздействия[41, с 151-157]. Это могут быть объекты самой различной природы:

- человек как общественный индивид и субъект исторического процесса и социальных отношений с его потребностями, интересами, ценностными ориентациями, установками, социальным статусом, престижем, ролями в системе отношений;
- различные элементы и подсистемы социальной структуры общества (трудовые коллективы, социальные группы и т. п.);
- разнообразные общественные отношения (управленческие, эстетические, нравственные, межличностные и т. п.)[23].

Анализ объекта и субъекта проектирования позволяет создать «информационный массив», который является главным источником

социального проектирования. Среди множества источников создания «информационного массива»-материалы социологических исследований, интервьюирование, анализ периодической печати, статистические данные и т. п.[16].

Выступая сложным системным образованием, социальное проектирование включает в себя социальную пробу, социальную практику и социальный проект[9, с.145].

Социальная проба - такой вид социального взаимодействия, в ходе которого человек получает и присваивает информацию о социальных объектах и явлениях, получает и осознает опыт своего социального взаимодействия.

Социальная практика – это, во-первых, процесс освоения, отработки социальных навыков и, во-вторых, познание не внешней, демонстрируемой, заявляемой стороны социальной действительности, а внутренней, сущностной, часто скрытой и неочевидной.

Социальный проект - наиболее сложный тип социального проектирования. Данная деятельность предполагает создание в ходе осуществления проекта нового, ранее не существовавшего, как минимум в ближайшем социальном окружении, социально значимого продукта. Этот продукт деятельности является средством разрешения противоречия между социальной трудностью, проблемой, воспринимаемой как личностно значимая, и потребностью личности, а сама деятельность - мостом, связывающим социум и личность[30].

Социальная проба, практика и проект соотносятся между собой как понятия разного объема и разной ширины, различаются по уровню и сложности организации. С одной стороны, наиболее простым типом деятельности является проба, более сложным - практика (по навыкам, длительности, ответственности и приобретаемому опыту) и наиболее сложным - проект. С другой стороны, освоение социальной практики предполагает получение опыта социальной пробы в заданной теме (прежде чем отрабатывать социальные навыки на этапе социальной практики, в ходе социальной пробы необходимо получить опыт

социального взаимодействия; прежде чем узнавать «изнанку жизни», необходимо познакомиться и с ее видимой стороной); реализация социального проекта предполагает включение в качестве проектных шагов, отдельных элементов действия в рамках социальной пробы или практики[44]. Субъектами социальной пробы, практики и проекта в школе могут быть младшие школьники и взрослые, вовлеченные в социальное проектирование. Как и любая другая деятельность, социальное проектирование не может быть освоено ребенком вдруг, одновременно [25]. Навыки межличностного взаимодействия, приобретенные младшим школьником в других видах деятельности, умение и способность к продуктивной деятельности, общий уровень психического развития-те критерии, качественные характеристики которых, с одной стороны, являются показателями степени готовности ребенка к социальному проектированию, а с другой - базой, основой проектирования. Поэтапное прохождение через пробу, практику и проект формирует внутри предшествующей деятельности предпосылки для развития следующей. Параллельно с этим должна быть специально организована учебная деятельность ребенка, целью которой является освоение содержания понятия «социальное проектирование» и основных навыков его проведения.

В ходе работы над социальным проектом педагог последовательно: привлекает внимание детей к актуальным социальным проблемам общества; подводит к пониманию сложности и противоречивости определенных ситуаций в жизни, к осознанию этих противоречий как к важным социальным проблемами; включает обучающихся в реальную практическую деятельность по разрешению или содействию разрешения одной из этих проблем силами самих ребят; решает исследовательские или творческие задачи; обсуждает, совместно с детьми, вырабатывает пути решения социальных проблем.

Социальное проектирование содержит следующие принципы:

1. Ограниченность (по времени, целям и задачам, результатам и т.д.)это характеристика проекта, позволяющая контролировать ход его реализации по четко определенным этапам на основании обозначенных,

измеряемых результатов каждого этапа[24,с.211]. Ограниченность проекта означает, что он содержит:

- этапы и конкретные сроки их реализации;
- четкие и измеряемые задачи;
- конкретные и измеряемые результаты;
- планы и графики выполнения работ;
- конкретное количество и качество ресурсов, необходимых для реализации.

2. Целостность, когда каждая часть проекта должна соответствовать общему замыслу и предполагаемому результату.

3. Последовательность и связность, когда выдерживается логика построения частей, которые соотносятся и обосновывают друг друга. Цели и задачи напрямую вытекают из поставленной проблемы. Бюджет опирается на описание ресурсов и сочетается с планом.

4. Объективность и обоснованность, т.е. доказательность того, что идея проекта, подход к решению проблемы оказались не случайным образом, а являются следствием работы авторов по осмыслению ситуации и оценки возможностей воздействия на нее [51].

5. Компетентность, как адекватное выражение осведомленности авторов в проблематике, средствах и возможностях решения вопроса. Компетентность проявляется во владении технологиями, механизмами, формами и методами реализации проекта[5].

6. Жизнеспособность-определение перспектив развития проекта в дальнейшем, возможности его реализации в других условиях, чем он может быть продолжен[63].

Ожидаемые результаты социального проектирования в школе:

- повышенная социальная активность участников образовательного процесса, их готовность принять личное практическое участие в улучшении социальной ситуации в местном сообществе;

- готовность органов местного самоуправления выслушать доводы и принять их предложения по улучшению социальной ситуации;
- реальный вклад учащихся в изменение социальной ситуации в местном сообществе; положительные изменения в сознании педагогов, родителей и детей, повышение уровня общей культуры;
- наличие у членов проектных групп сформированных навыков коллективной работы по подготовке и реализации собственными силами реального социально полезного дела;
- изменение общественного мнения, увеличения числа жителей, готовых лично включиться в практическую деятельность по улучшению социальной ситуации в местном сообществе[27,с. 67-68].

Однако, при неправильно организованной деятельности по социальному проектированию могут возникнуть некоторые недочёты. Невозможно предоставить проект при отсутствии информации о технологии подготовки и реализации социальных проектов, при переоценке воспитанниками своих сил и возможностей проектной группы, при провозглашение главной идеи без дальнейших усилий по ее реализации со стороны участников проекта (то есть доведения до практических результатов), отсутствие реальных источников материально-технического обеспечения и финансирования предложенного социального проекта [49, с.9].

Пути реализации социального проектирования для обучающихся в школе могут быть разными. Данная деятельность может осуществляться как на уроке, так и во внеурочное время. Осуществление социального проектирование невозможно без руководителя проекта. Рассмотрим понятие

Исходя из определе«управление проектами»[64]. ния Института проектного управления, «управление проектами означает применение знаний, навыков, инструментов и методов управления к проектной деятельности для удовлетворения предъявляемых к проекту требований» [49, с.120].

«Это область управления, охватывающая те сферы деятельности в которых создание продукта или услуги реализуется как уникальный комплекс

взаимосвязанных целенаправленных мероприятий при определенных требованиях, касающихся сроков, бюджета и характеристик ожидаемого результата»[39, с. 76]. То есть, управление проектом- это процесс руководства всеми работами над проектом от начала до завершения, который включает в себя 3 основных этапа: планирование, организация, управление.

Планирование предполагает определение желаемых результатов проекта т.е. прописывание того, что же хочется увидеть после реализации проекта; разработка стратегии выполнения и графика выполнения работ. [32,с.58-60].

Организация предписывает распределение ролей и обязанностей внутри проектной команды.

Управление предполагает руководство работами и контроль результатов (назначение ответственных и отчеты о проделанных работах); решение возникающих проблем. Если в ходе реализации проекта возникают проблемы, которые не были предусмотрены в рисках, они требуют самого быстрого разрешения. т.к. если их не разрешить они могут отрицательно повлиять на ход реализации проекта, и в худшем случае поставленная цель не будет достигнута. Все проблемы предусмотреть всё равно сложно, но если уж они возникли, нужно постараться их решить[3].

Разработка проекта предполагает обмен информацией с заинтересованными лицами (в зависимости от проблемы, на решение которой направлен проект) могут быть администрация, школы, родители, соседи, различные общественные организации и т.д. [52].

Рассмотрим основные поведенческие компетенции участников и руководителя проекта как основные критерии успешной реализации социальных проектов. Согласно «Стандарту по управлению социальными проектами Евразийского Центра Управления Проектами «ЕСУП»[67] существуют следующие поведенческие компетенции, описывающие личностные элементы знаний в сфере управления проектами: лидерство, участие и мотивация, самоконтроль, уверенность в себе, разрядка/релаксация,

открытость, творчество, ориентация на результат, продуктивность, согласование, конфликты и кризисы, надёжность, понимание ценностей»[2].

Конечно же, все эти качества по возможности должны быть у руководителя и команды проектов.

Руководители проектов разбивают цикл жизни проекта на этапы различными способами. Наиболее традиционным является разбиение проекта на четыре крупных этапа: формулирование проекта; планирование; осуществление; завершение(анализ проекта) [18].

«Управление процессом социального проектирования в школе- это искусство руководства и координации трудовых, материальных и иных ресурсов на протяжении жизненного цикла проекта путем применения системы современных методов и техники управления для достижения определенных в проекте результатов по составу и объему работ, стоимости, времени, качеству проекта» [65]. Для того, чтобы успешно управлять социальным проектом необходимо сохранять понимание общей комплексной задачи; отказаться от привычных алгоритмов работы и способов решения проблем; координировать рабочий процесс, в котором задействовано много сотрудников, имеющих различные образы мышления; направить свое управленческое внимание на команду, т.е. работать на укрепление межличностных отношений; представлять проект за его пределами, при необходимости бороться с сопротивлением.

1.3 Формирование гражданской позиции школьников в социальных проектах

Особенностью задач гражданского образования в основной школе, как указано в ФГОС «является создание условий для всестороннего развития личности на основе общечеловеческих и национальных ценностей, формирование у учащихся активной социальной и гражданской позиции, содействие их включению в жизнь общества, понимание ими значимости знаний для социального становления человека и его сознательной ориентации в

современном мире, гуманизации и демократизации школьного образования» [3].

Образование направляет человека на формирование новых жизненных компетентностей, стратегий, усиление гибкости и мобильности социального поведения [3].

Одним из самых актуальных задач современного образования и воспитания в РФ является создание условий для формирования человека-гражданина, для которой демократическое гражданское общество является центром для раскрытия ее творческих возможностей, удовлетворение личных и общественных интересов. Это может обеспечить система гражданского образования, имеющего целью подготовку молодежи к активному участию в жизни демократического общества и формирование его гражданской компетентности [3].

Воспитать у ученика гражданскую компетентность означает сформировать у него комплекс личностных качеств и черт характера, является основой специфического способа мышления и побудительной силой повседневных действий, поступков, поведения. Это патриотическая самосознание, гражданская ответственность и мужество, готовность трудиться для развития государства, защищать ее, повышать международный авторитет. Это уважение к родителям, своей родословной, традиций и истории родного народа, осознание своей независимости как его представителя, наследника и преемника. Это дисциплинированность, трудолюбие, упорство, творчество, чувства заботливого хозяина своей земли, забота о ее природе, экологии. Эти и другие качества и черты формируются в процессе усвоения учащимися духовных достижений родного народа, целенаправленного национального воспитания как системы идей, взглядов, убеждений, традиций, обычаев и других форм социальной политики российского народа, направленных на организацию жизнедеятельности подрастающих поколений, воспитания их в духе естественно исторического развития материальной и духовной культуры нации.

На сегодняшний день школа, ведет активный поиск его нового содержания и средств работы с детьми. Выбор развития школы по модели общественно-активной школы (ОАШ) позволит стать не только воспитательным, но социокультурным центром.

Общественно-активная школа – это школа, которая ставит своей целью не просто предоставление образовательных услуг ученикам, но и развитие сообщества, привлечение родителей и жителей к решению социальных и других проблем, стоящих как перед школой, так и перед сообществом.

В процессе работы педагогов методом социального проектирования у школьников формируются, такие составляющие гражданской позиции, на основе которых формируются представления о формах и способах жизни и реализации потребностей и интересов личности в политическом, правовом, экономическом, социальном и культурном пространстве демократического государства вообще;

- гражданские умения и опыт участия в социально-политической жизни общества и практического применения знаний;

- гражданские добродетели - нормы, установки, ценности и качества, присущие гражданину демократического общества;

- содержание гражданского образования, обеспечивающий формирование гражданской компетентности личности, представляет собой совокупность;

- граждановедческих знаний, содержащие: философско-культурологические и морально-этические, политологические, правовые, экономические, социальные;

- гражданских умений, необходимых для эффективной социализации ученика в политической, правовой, социальной, экономической и др. сферах общественной жизни и познания окружающего мира в течение жизни;

- гражданских ценностей, отношений, установок, среди которых можно выделить общечеловеческие, демократические, национальные.

Социальное проектирование является важной сферой применения гражданских компетентностей личности. Основные положения этой технологии, разработанные отечественными и зарубежными учеными, можно соотнести с деятельностному подходу в современной дидактической системе. Как отмечают исследователи, при использовании проектной технологии решается целый ряд разно-уровневых дидактических и воспитательных задач: развиваются познавательные навыки учащихся, формируются умения самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве; активно развивается критическое мышление.

Проектная деятельность относится к активным методам. Ее преимуществами является то, что ученики учатся, действуют в микросоциальной среде, получают практические навыки, имеют возможность проверить теоретические достижения на практике и тому подобное. Преимуществами проектного метода является то, что он способствует формированию связи между школой и реальностью, влияет на формирование ключевых компетенций, позволяет получать необходимые знания в непрерывном учебном процессе, способствует развитию мотивации и активизирует деятельность школьников.

Основными гражданскими результатами проектной деятельности являются:

- формирование целостных представлений о мире, обществе, государстве, социальных институтах и структуре, основные социальные связи и отношения, политические и правовые средства их регулирования;
- обучение успешного взаимодействия с властными структурами и неправительственными организациями при решении социально важных проблем местного сообщества;
- обогащения знаниями и навыками социального действия при решении социально важных проблем местного сообщества;
- мотивация к активному и бескорыстному гражданскому действию;

- привлечение к коллективной деятельности (сотрудничества в команде)
- получения возможности на практике влиять на социальную среду.

2 Экспериментальное изучение развитие гражданской позиции школьников методом социального проектирования

2.1 Организация и проведение проектной деятельности

Во время прохождения практики в МБОУ СОШ №3 из администрации района пришло распоряжение, в котором было сказано, что будет проходить проект «Березовский район 2020» в рамках краевого инфраструктурного проекта "Территория 2020". Принять участие могли ученики 14-30 лет.

Целью проекта в 2016 году является выявление и поддержка молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет. Готовых лично включиться в работу по развитию муниципальных образований Красноярского края и организация реализации молодыми людьми социальных проектов и инициатив на территории муниципальных образований с конкретным социально-экономическим результатом для муниципального образования и его жителей.

2.2 проектная деятельность старшеклассников как условие формирования гражданской пизиции

В ходе реализации проекта «Березовский район – 2020» предполагалось, что молодые люди, старшеклассники смогут проявить собственную инициативу по преобразованию района, места собственного жительства, школы и т.д. проектная деятельность позволяла организовать оформление инициатив молодых людей в проекты. Для мотивирования молодых людей на участие в проектах предполагалось организовать Конкурсы, направленные на презентацию молодежных инициатив, оформленных в проекты, жителям, предпринимательскому сообществу, представителям муниципальной власти соответствующей территории Красноярского края.

Презентационная деятельность, кроме мотивирования, позволяла привлечь спонсоров, организовать финансовую и административную поддержку лучших проектов.

Для того, чтобы проекты не оказались просто «бумажными упражнениями», предстояло организовать, контроль за реализацией молодыми людьми поддержанных проектов, обмен опытом между проектными командами и описание наиболее интересных и эффективных проектов, успешная реализация которых положительно влияет на социально-экономическое развитие муниципальных образований Красноярского края.

Все задуманные проекты придумывались и осуществлялись школьниками внеурочное время с помощью педагога. Все проекты предложенные учениками были презентованы и отбирались представителями администрации района, те проекты которые прошли отбор в дальнейшем выделялись деньги на их реализацию.

Проектная деятельность проходила в несколько этапов. На первом этапе осуществлялась подготовка и создавалась инициативная группа школьников из 8 классов, ими выбиралась проблема, среди ряда актуальных для школы и общества. Так как этот этап требует теоретической подготовки, команда от МБОУ СОШ №3 и команды Березовского района посетили вводное занятие в администрации на тему: «Проектная деятельность, виды проектной деятельности, правило проектирования». Занятие помогло детям эффективно, продумать свою деятельность проанализировать современное состояние и перспективы развития местного сообщества, а также получить определенные знания по теме, которая стала предметом исследования.

На следующем этапе с учащимися обсуждались Социальные проблемы Березовского района, инициативные группы учились собирать, анализировать полученную информацию о социальных проблемах с разных источников, эффективно общаться между собой, и со взрослыми, которые нужно было проанализировать коллективно, обсуждая на основе интересов молодого поколения, используя методы групповой работы такие, как мозговой штурм, дискуссия, выявления альтернативы, выбор оптимального варианта.

Ученики распределяли материалы по разделам: актуальность проблемы для общества; сбор и анализ информации по проблеме; план действий команды

проекта; реализация проектной деятельности. Этап выбора проблемы и ее исследование предполагает анализ широкого перечня проблем для своего района, или местности, в которой проживают.

Инициативная группа МБОУ СОШ №3 выделили две социальные проблемы, которые стали объектом исследования. В Шумковском районе с вязи с нехваткой масштабных мероприятий, для детей, было предложено провести праздник под названием «Краски детства» и если мероприятие успешно пройдет, то проводить его каждый год на кануне 1 июня к Дню Защиты детей. Вторая проблема, была выбрана территориально, так как расположение школы МБОУ СОШ №3 расположено рядом с проезжей частью и железной дорогой, в данном районе статистика ДТП показала, что много случаев с детьми которые попадали под машины и поезда. И хоть в школе и проводятся мероприятия связанные с правилами дорожного движения, и детям в теории рассказывают о них, но практики применяя полученных знаний нет, так нет специальной площадки, для проведения практических занятий. Инициативная группа решила организовать данную площадку для занятий, на которой могут пользоваться не только школьники, но детские садики, которые расположенные рядом со школой, и жители Березовского района.

В процессе обсуждения школьники запланировали свою проектную деятельность: формулировав конкретные задачи, методы и средства реализации; смоделировали конечный результат; сформировали и определили задачи группы, структуризировали полученный материал и подготовились к презентации своих проектов перед администрацией района.

Инициативная группа МБОУ СОШ №3 успешно презентовала свои разработанные проекты в администрации района и они профинансировали социальные проекты детей.

Гражданская позиция- это совокупность взглядов убеждений, которые свойственны человеку в отношении общественной жизни , а также его действия и поступки в этом направлении . Гражданская позиция выражается в личностной оценке своего положения в социуме, своих обязанностей и прав ,

как гражданина своей страны, в совокупности с индивидуальными чертами. как качество личности и система отношения к окружающему миру.

Благодаря школьникам с активной гражданской позицией происходили улучшения в социальном и культурном пространстве Березовского района, способная приносить пользу во блага своего района. Включение школьников в разные виды общественной значимой деятельности существенно расширило их сферу социального общения, возможности усвоения социальных ценностей, сформировались нравственные качества личности. Именно работая в коллективе школьники получили такие важнейшие мотивы поведения в деятельности, как чувство долга, коллективизм, товарищество.

Проекты были реализованы и до сих пор приносят пользу обществу, значит тем самым подтверждается что есть гражданская позиция.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На данный момент два проекта реализованы. Мероприятие «Краски Детства» проводится каждый год 1 июня. «Автогородок» построен на территории школы, где может воспользоваться каждый ребенок, детям проводят занятия по технике безопасности на дорогах. В результате воспитанники сформировали представление о своих возможностях в решении социальных проблем, также получили навыки критического анализа и делового общения, гражданская позиция у школьников успешно сформирована так как программа позиции школьников реализована средством социального проектирования, которая прошла успешно.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Безрукова, В.С. Проективная педагогика [Текст]: учеб.пособие / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 234 с.
2. Бурков, В.Н. Как управлять проектами [Текст]:/ В.Н Бурков, Д.А. Новиков и др.– М., 2001.–211 с.
3. Бухвало, В.А. Общая методика развивающего обучения [Текст]:/ В.А Бухвало. – Рига, 2001. –114 с.
4. Бычков, А.В. Метод проектов в современной школе [Текст] А.В. Бычков. – М., 2000. –156 с.
5. Виноградова, В.Л. Командное управление инновационными проектами в образовательном учреждении [Текст]: / Л.В. Виноградова / Человек и образование. - 2012. - № 4 (33). - С. 157-160.
6. Гирба, Е.Ю. Экспериментальная работа в образовательных учреждениях [Текст]: учебно-методическое пособие /Е.Ю. Гирба.–М.: УЦ «Перспектива», 2011. – 72 с.
7. Гирба, Е.Ю. Мониторинг качества процесса педагогической деятельности [Текст]: учебно-методическое пособие/Е.Ю. Гирба.–М.:УЦ «Перспектива», 2010. – 152 с.
8. Гладкая, И.В. Оценка образовательных результатов школьника [Текст]: учебно-методическое пособие / Под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.:КАРО, 2008. – 144 с.
9. Горчакова-Сибирская, М.П. Метод проектов [Текст]/ М.П. Горчакова-Сибирская. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 288 с.
10. Гражданское образование: содержание и активные методы обучения [Текст]: / под ред. Н. Воскресенской и С. Шехтера. – М., 2004. – 345с.
11. Громыко, Ю.В. Понятие и проект в теории развивающего образования В.В. Давыдова [Текст]: / Ю.В. Громыко // Изв. Рос.акад. образования. – 2000. – С. 36-43.

12. Гузеев, В.В. «Метод проектов» как частный случай интегральной технологии обучения [Текст]: / В.В. Гузеев // Директор школы. – 1995. – № 6. – С.34–47.
13. Гузеев, В.В. Образовательная технология: от приёма до философии [Текст]: / В.В. Гузеев // Директор школы. – 2006. - № 28. – С. 45–47.
14. Гузеев, В.В. Развитие образовательной технологии [Текст] :/ В.В. Гузеев // Директор школы. – 2007. – № 34. – С. 64–67.
15. Давыдова, Н.Н. Управление процессами самоорганизации общеобразовательного учреждения [Текст]:/ Н.Н. Давыдова //Образование и наука. - 2010. – № 11 – С. 23–32.
16. Джурицкий, А.Н. История педагогики: [Текст]:учеб.пособие для студентов пед. вузов / А.Н. Джурицкий.–М.: ВЛАДОС, 2008. С. 58
17. Джонсонс, Дж. К. Методы проектирования [Текст]: Дж. К. Джонсонс.– М.: Наука, 1996. – 326 с.
18. Жак, Д. Организация и контроль работы с проектами // Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению [Текст]: Д. Жак.– Мн.: ПроPILEI, 2001. –С.121-140.
19. Закон РФ [от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 27.12.2009) «Об образовании» (с изм. и доп., вступающими в силу с 29.01.2010)] [Текст]: / – М.: ЭКСМО – Пресс, 2010. – 56 с.
20. Землянская, Е.Н. Учебные проекты младших школьников // Начальная школа[Текст]: Е.Н Землянская. –М., 2005. № 9. 45 с.
21. Зерчанинова, Т.Е. Социальное проектирование организации: методология и практика [Текст] / Т.Е. Зерчанинова. – Екатеринбург: УрАГС, 2009. –С. 55.
22. Иванова, Н.В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе [Текст] / Н.В. Иванова // Нач.школа. – 2004. – №2. – С.12–14.
23. Ивасенко, А. Г. Управление проектами[Текст]: учеб. пособие для студ.вузов / А.Г. Ивасенко.– Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 330 с.

24. Кичигина, Т.В. Педагогическое проектирование как ресурс развития образования [Текст]/ Т.В. Кичигина// Педагогическое обозрение. – 2004. – Новосибирск. – № 12. – С.13–14.
25. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование[Текст]: учеб.пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова. –М.: Наука, 2013. –С.56–59.
26. Коростелев, А.А. Особенности «пирамиды целей» в управлении образовательным учреждением[Текст] / А.А. Коростелев //Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология.–2010. – № 2. – С. 67–71.
27. Курбатов, В. И. Социальное проектирование[Текст]:учеб.пособие // В.И. Курбатов, О. В. Курбатова.–Ростов н /Д: Феникс, 2010. – 416 с.
28. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008г. № 1662-р). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – <http://government.ru/info/6217/>
29. Комашинский, А.И. Использование проектного метода в образовательном процессе[Текст] / А.И. Комашинский //Практика административной работы в школе. – 2006. – №6. – С.65–70.
30. Лазарев, В.С. Обобщенная модель инновационного процесса [Текст]/ В.С. Лазарев//Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. –№ 3 . –С. 22-28.
31. Луков, В.А. Социальное проектирование[Текст]: учеб.пособие / В.А. Луков.— 3-е изд., перераб. и доп. – М.:Флинта, 2003. – С. 12–129.
32. Мазур, И.И. Управление проектами [Текст]: учеб.пособие// И.И.Мазур, В.Д.Шапиро, Н.Г. Ольдерогге. —2-е изд. М.: Омега-Л, 2014. — С. 24–29.
33. Матвеева, Л.Г. Управление проектами[Текст]: учебник / Л.Г. Матвеева. – Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 423 с.

34. Матяш, Н.В., Проектная деятельность младших школьников [Текст]: Книга для учителя начальных классов // Н.В.Матяш, В.Д. Симоненко.– М.: Вентана-Граф, 2004. – 201с.
35. Макаров, В.М. Стратегия и тактика управления проектами [Текст]:учебник // В.М. Макаров, Н.В. Степанов .– СПб: ГУАП, 2001. – 97 с.
36. Масюкова, Н.А. Проектирование в образовании [Текст]/ Н.А. Масюкова – Минск, 1999. – С. 47.
37. Методика социально-образовательного проекта «Гражданин» [Текст] / В.П. Пахомов. – 2-е изд. доп. и перераб. – Самара: НТЦ, 2006. – 104 с.
38. Моисеев, А.М. Нововведения во внутришкольном управлении. Научно-практическое пособие для руководителей образовательных учреждений и территориальных образовательных систем [Текст]// А.М. Моисеев, А.Е. Капто, А.М. Лоренсов, О.Г. Хомерики.– М.: 2008. – 212 с.
39. Моисеев, А.М. Педагогическое общество России [Текст]: А.М. Моисеев. – М.: 1998. – 272 с.
40. Новикова, Т.Д. Проектные технологии на уроках и во внеучебной деятельности [Текст] / Народное образование.– М.: 2000. – № 8 – 9, С.151–157.
41. Обухов, А.С. Эффективность применения проектной и исследовательской деятельности в обучении [Текст]/ А.С. Обухов // Школьные технологии. 2006. –№5. –С.86–90.
42. Пахомова, Н.Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении [Текст]: учеб.пособие для учителей и студ. пед.вузов / Н.Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2003. – 215 с.
43. Педагогическая экспертиза школы [Текст] / пособие для методистов, завучей и директоров школ // В.А. Бухвалов, Я.Г. Плинер. – М.: Педагогический поиск, 2000. – 160 с.
44. Подласый, И.П. Педагогика: Новый курс[Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений/И.П. Подласый. – М.:ВЛАДОС, 2002. – 576 с.

45. Профессиональный стандарт педагога [Электронный ресурс]. – Режим доступа:–http://www.ug.ru/new_standards/6.
46. Рожков, М.И Организация воспитательного процесса в школе[Текст]: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений // М.И.Рожков, Л.В. Байбородова. –М.: гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. — 256 с.
47. Романовская, М.Б. Метод проектов в образовательном процессе [Текст] / М.Б. Романовская// Завуч. – 2007. –№1. – С.118– 123.
48. Рукавишникова, С.Г. Социальное проектирование как средство становления гражданской позиции школьников[Текст] / С.Г. Рукавишникова // Дополнительное образование. – 2007. –№10. – С.110– 113.
49. Савенков, А. И. Творческий проект, или Как провести самостоятельное исследование [Текст] / А.И. Савенков //Школьные технологии.—1998. — № 4. — С. 144—148.
50. Сергеев, И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся[Текст]: практич. пос. для работников общеобразовательных учреждений. /И.С.Сергеев.– М.: АРКТИ, – 2003. – 129 с.
51. Сиденко, А.С. Виды проектов и этапы проектирования [Текст]/ А.С. Сиденко //Муниципальное образование: инновации и эксперимент.– 2008. – №2. – 231 с.
52. Скрипоченко, К. С. Модель управления процессом социального проектирования в школе[Текст]/ К.С. Скрипоченко// Профессиональная наука. – СПб.,2016. – №11. – С. 270–277.
53. Скрипоченко, К.С. Социальное проектирование как способ повышения профессионализма педагога[Текст] / К.С. Скрипоченко//Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2016. – №9. – С. 103–108.
54. Социальное проектирование общие рекомендации [Текст]: / Педагогические технологии, Н.Новгород, 2004.–235с.

55. Социальное проектирование в учебно-воспитательной работе образовательного учреждения» [Электронный ресурс].– Режим доступа:– festival.1september.ru:8080/articles/416394
56. Управление качеством образования[Текст]: методическое пособие / М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 215с.
57. Управление образовательными системами: учеб.пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Т.Н. Шамова, Т.И. Давыденко, Г.Н. Шибакова/[Текст]//. – М.:Академия, 2002.– 93 с.
58. Управление проектами: учебник для бакалавров / А. И. Балашов, Е. М. Рогова, М. В. Тихонова, Е. А. Ткаченко; под ред. Е. М. Роговой. — М. Юрай, 2013. — 383 с.
59. Управление развитием школы[Текст] / пособие для руководителей образовательных учреждений/под общ.ред. М.М. Поташника и В.С. Лазарева.– М.: Новая школа, 2005. – 464 с.
60. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>.
61. Хуторской, А.В. Современная дидактика[Текст]: Учебник для вузов / А.В. Хуторской. — СПб: Питер, 2001. — 544 с.
62. Чечель, И.Д. Исследовательские проекты в практике школы. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе[Текст]/ И.Д. Чечель // . – М.: Сентябрь, 1998.– С. 83–128.
63. Шапиро, В.Д. Управление проектами[Текст]/ В.Д. Шапиро//. СПб.: Два Три. — 1996, — С.610.
64. Школа: проектирование развития образовательной среды [Текст] / И. П. Орлов.–М.: УЦ «Перспектива», 2010. – 328 с.
65. Шмырева, Н.А., Педагогические системы: научные основы, управление, перспективы развития. [Текст]/ Н.А. Шмырева.–Кемерово, 2002. – 122 с.

66. Штейнберг, В.Э. Технология проектирования образовательных систем и процессов [Текст] / В. Э. Штейнберг // Школьные технологии. 2000. – № 2. С. 3.– 24.
67. Швецова, О В. «Звездочки обдумывания», или Введение в проектную деятельность [Текст]/ О.В. Швецова // Директор школы.2008. – №9. – С.56–62.
68. Щербо, И. Бросок вперед, или Второе пришествие метода проектов[Текст] / И.Щербо // Директор школы. – 2003. – №7. – С. 3 –11.
69. Яковлева, Н.О. Проектирование как условие повышения качества образования [Текст]/ Н.О. Яковлева // Модернизация образования: проблемы и перспективы: материалы научно-практической конф.– Оренбург, изд. ОГПУ, 2002.– С. 382–384.
70. Яковлева, Н.О. Проектирование как педагогический феномен[Текст] / Н.О. Яковлева // Педагогика. – 2002. – № 6. – С. 10–11.
71. Ямбург, Е.А. Зачем нужен профессиональный стандарт учителю? [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/society/55194.html>.
72. Ямбург, Е.А. Управление развитием адаптивной школы / [Текст] Е.А. Ямбург. –М.: ПЕР СЭ, 2002. – 166 с.
73. Ясвин, В.А. Экспертиза школьной образовательной среды/ [Текст]: В.А. Ясвин.– М.: Сентябрь, 2000. – 128 с.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики

1 Теоретические основы проектирования в педагогике

1.1 Теория и история развития социального проектирования

1.2 Управление социальными проектами в школе

1.3 Формирование гражданской позиции средствами социального проектирования

2 Экспериментальное изучение развития гражданской позиции средствами социального проектирования

2.1 Организация и проведение проектной деятельности

2.2 Задачи проекта

ЗАКЛЮЧЕНИЕ







УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
А.К. Лукина
подпись инициалы,
фамилия
« 16 » 06
2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки 44.03.02.05 Психология и социальная педагогика

Развитие гражданской позиции школьников средствами социального проектирования

Руководитель	 подпись, дата	<u>ДОЦЕНТ, КАНД. ФИЛОС. НАУК</u> А.К. Лукина инициалы, фамилия
Выпускник	 подпись, дата	<u>Е. Ю. Смирнова</u> инициалы, фамилия
Научный консультант	 подпись, дата	<u>доцент, канд. филос. наук</u> А.К. Лукина должность, ученая степень инициалы, фамилия
Нормоконтролер	 подпись, дата	<u>Ю. С. Хит</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2018