

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
А.К. Лукина
подпись инициалы, фамилия
« _____ » 20 ____ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки 44.04.01.03 Социально-педагогическое сопровождение
индивидуальных образовательных маршрутов

СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В МНОГОКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ

Научный руководитель	_____	подпись	канд.филос.наук, профессор	<u>А.К. Лукина</u>
Выпускник	_____	подпись		<u>К.С. Висингириева</u>
Рецензент	_____	подпись	канд.истор.наук, зам. начальника управления общественных связей губернатора Красноярского края	<u>Р.Г. Рафиков</u>

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Теоретико-методологические подходы к изучению особенностей становления личностной идентичности старшеклассников в многокультурном обществе	7
1.1 Формирование и развитие идентичности в юношеском возрасте	7
1.2 Структура Российского многокультурного общества.....	17
1.3 Факторы становления идентичности личности в многокультурном обществе	24
2 Исследования особенностей личностной идентичности старшеклассников в многокультурном обществе	32
2.1 Методологическое обоснование исследования	32
2.2 Описание и ход исследования	39
2.3 Анализ результатов исследования, особенностей становления личностной идентичности, на примере школьников старших классов, города Красноярска	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	59
ПРИЛОЖЕНИЕ А	64
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ В	81
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	87
ПРИЛОЖЕНИЕ Д	94
ПРИЛОЖЕНИЕ Е.....	99

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность: Российская Федерация на сегодняшний день является многонациональным государством, следовательно, не перестают быть актуальными такие вопросы как: становление идентичности, межэтническое сближение, межэтническая толерантность и т.д. Социум зачастую не всегда готов принять какие-либо этнические группы, и это в свою очередь приводит к изоляции и обособленности этносов, отсюда вытекают различные фобии, например, этническая нетерпимость, мигрантофobia и т.д.

Существует разработанная стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, в которой делается акцент на главные аспекты – воспитание ответственного человека, любящего свою малую и большую родину, уважение к окружающим людям, к культуре и традициям [23]. Люди эмигрирующие, переехавшие в Россию на длительный срок, как правило, имеют семьи, детей, которым также предстоит социализироваться в данной среде. В связи с этим становится актуальна и проблема, касающаяся вопросов идентичности и межэтнического сближения детей из семей мигрантов, инофонов в системе образования, поскольку именно система образования является ключевым институтом социокультурной адаптации и снижения социальных рисков для безопасности региона в целом. Исследование данной проблематики актуально для города Красноярска, на территории которого проживают представители более 190 национальностей, вступающих в процессе повседневной жизни во взаимодействие [38].

Цель исследования: Исследовать особенности становления идентичности у школьников старших классов различных национальностей и конфессий, обучающихся в школах с высоким количеством детей инофонов и мигрантов.

Объект исследования: Особенности становления идентичности у учащихся старших классов.

Предмет исследования: Факторы, влияющие на становление личностной идентичности учащихся старших классов.

Гипотеза исследования: Идентичность респондентов характеризуется следующими особенностями:

1. Идеалом для идентификации выступает сильная личность;
2. Жизненные стратегии подростков зависят от их этнической и конфессиональной принадлежности, в них отражаются элементы национального характера;
3. У обучающихся, в школах с большим количеством инофонов и мигрантов, будут наблюдаться элементы негативной идентичности;
4. Школьники с высокой идентичностью менее толерантны, чем те, у кого становления идентичности еще не произошло.

Задачи исследования:

1. Исследовать теоретические подходы становления личностной идентичности старшеклассников в многокультурном обществе;
2. Провести эмпирическое исследование становления личностной идентичности старшеклассников в многокультурном обществе;
3. На основе результатов эмпирического исследования выявить специфику становления идентичности личности у школьников старших классов;

Эмпирическая база исследования: школы города Красноярска, имеющие высокую долю (свыше 8,5%) представителей этнических групп.

Методы исследования:

- Теоретическое моделирование
- Анкетный опрос
- Факторный анализ
- Корреляционный анализ
- Методы математической статистики

База исследования: 10 школ города Красноярска СШ 80, МБОУ СШ №16, МБОУ СШ №44, МБОУ СШ №47, МБОУ СШ №50, МБОУ СШ №65, МБОУ СШ №73, МБОУ СОШ №69, МБОУ СШ №31, МБОУ СШ № 21.

Основные этапы исследования: исследование проводилось в рамках логически взаимосвязанных этапов.

Первый этап 2016-2017 год, был периодом теоретического и диагностического исследования проблемы становления идентичности. На данном этапе определялись методологические подходы к построению исследования, цели, предмет, объект, задачи исследования, накопление материала. Изучалась научно-педагогическая литература, нормативно-правовая документация. Разрабатывалось содержание опросного материала, проводился констатирующий эксперимент, выявлялись стратегические ориентиры, на основании которых разрабатывались теоретические аспекты.

Второй этап 2017год, связан с теоретическим и экспериментальным исследованием, на котором осуществлялись разработка теоретических аспектов. Изучались программы опытно-экспериментальной работы, диагностического инструментария, проведение апробации теоретических положений, проводился преобразующий этап эксперимента, осуществлялась публикация статей по результатам исследования, формулировались теоретические положения.

Третий этап 2017-2018 год. В этот период осуществлялась проверка результатов, уточнение и обобщение гипотезы исследования, рефлексия и анализ результатов. Проводилась корректировка теоретических положений с учетом экспериментальных данных. На данном этапе осуществлялась: обработка, систематизация и обобщение исследовательского материала, формулировка практических рекомендаций, завершение оформления результатов работы, определение перспектив дальнейших исследований связанных с идентичностью школьников, с работой над образовательной средой в поликультурных школах и т.д.

Научная новизна исследования: заключается в выявлении роли происходящих общественных процессов в сфере становления идентичности подрастающих поколений, межличностных отношений людей разных национальностей.

Практическая значимость исследования. заключается в возможности использования его результатов в деятельности общеобразовательных учреждений, а также органов власти, занимающихся проблемой адаптации мигрантов к условиям жизни в новых для них условиях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Публикации по теме: Первая статья «Представления о жизненном успехе на примере школьников разных этнических групп» входит в сборник статей по материалам всероссийской научно-практической конференции «Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы». Две статьи «Социально-психологические и личностные факторы формирования этнической толерантности детей из семей мигрантов в системе образования г. Красноярска» и «Становления личностной идентичности старшеклассников в многокультурном обществе» были представлены на конференциях, на базе Педагогического университета имени В.П Астафьева и Аэрокосмического университета имени М.Ф. Решетнева, публикация в научных журналах будет осуществлена в сентябре этого года.

1 Теоретико-методологические подходы к изучению особенностей становления личностной идентичности старшеклассников в многокультурном обществе

1.1 Формирование и развитие идентичности в юношеском возрасте

Термин "идентичность", появился в середине 70-х годов благодаря Эрику Эриксону. Определение данного понятия звучит следующим образом, идентичность – это твердо усвоены и личностно принимаемы образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру»[42].

Концепция идентичности, рассматривается с позиции трех аспектов, выделенных Э. Эриксоном

1. чувство идентичности;
2. процесс формирования идентичности
3. идентичность как конфигурация, результат этого процесса.

При этом, согласно Э. Эриксону, речь должна идти как о личностной, так и о коллективной идентичности (но также имеющей индивидуальный характер – социальное «Я») [41].

Психоаналитический подход к определению идентичности является наиболее разработанным. Э. Эриксон выделяет следующие характеристики идентичности:

1. субъективное чувство тождественности и протяженности;
2. процесс, посредством которого индивид оценивает себя с точки зрения того, как другие, по его мнению, оценивают его в сравнении с собой и в рамках значимой для них типологии;
3. возрастные изменения переживания чувства идентичности усиливаются, когда человек ощущает возрастающую непрерывность между тем, что он пережил в прошлом и тем, что он предполагает пережить в будущем [35].

Иначе говоря, обладать идентичностью значит, во-первых, ощущать себя, свое бытие как личности неизменным, независимо от изменения ситуации,

роли, самовосприятия, во-вторых, это значит, что прошлое, настоящее и будущее переживаются как единое целое, в-третьих, это означает, что человек ощущает связь между собственной непрерывностью и признанием этой непрерывности другими людьми. Таким образом, для Эрикsona, понятие идентичности ассоциируется с понятием постоянного, непрекращающегося развития Я.

Эриксон показывает идентичность как сложное личностное образование, имеющее многоуровневую структуру. Это связано с тремя основными уровнями анализа человеческой природы: индивидуальным, личностным и социальным.

Понятие идентичность употребляется параллельно с традиционной "самостью". Данную проблематику идентичности – «самости» разрабатывали Джордж Мид и Чарльз Кули. Показали, что "самость" складывается из свойств, продуцируемых в ходе социального взаимодействия ("социальной интеракции").[21]

В социологии дано развернутое определение термина социальная идентичность. Социальная идентичность – это аспекты индивидуального самосознания, происходящие от принадлежности к социальным категориям и идентификации с ними, становящиеся заметными в тех контекстах, где эти социальные категории принимают важное значения [35].

Все это говорит о том, что результатом включения личности в социальные связи определяются тремя базисными потребностями человека:

1. Потребностью в принадлежности;
2. Потребностью в позитивной самооценке;
3. Потребностью в безопасности

Таким образом, идентичность рассматривается как некая конфигурация значимых представлений о себе и других, которая опосредует инструментальный, групповой и индивидуальный уровни действия, удерживая определенность (тождественность) социальной личности в разнородном

контексте противоречивых и альтернативных мотивов, интересов, интенций, желаний или социальных требований [36].

Самоидентичность, как и развитие личности, приходит, достигается в течение всей жизни. Всю жизнь человек в поисках себя проходит несколько стадий кризиса от одной стадии психосоциального развития личности к другой, контактируя с разными личностями и чувствуя принадлежность к разным группам [40].

Существует восемь стадий развития идентичности, выделенные Э. Эриксоном. На каждой стадии человек делает выбор между двумя альтернативными фазами решения возрастных и ситуативных задач развития.

В зависимости от характера выбора зависит последующая жизнь, в смысле ее успешности и не успешности.

Первая стадия (орально-сенсорная, инкорпоративная, вбирающая) ребенок решает фундаментальный вопрос всей своей последующей жизни – доверяет он окружающему его миру или не доверяет.

Вторая стадия, возраст ребенка от 18 месяцев до 4 летнего возраста. Характеризуется обретением самостоятельности, ребенок в таком возрасте учиться ползать, ходить, кушать самостоятельно.

Третья стадия (локомоторно-генитальная, эдиповая), возраст ребенка от 4 до 6 лет. Данная стадия характеризуется тем, что, у ребенка становится обширное пространство для жизнедеятельности. Ребенок способен фантазировать, находить сам себе занятия, проявлять изобретательность.

Четвертая стадия, возраст ребенка с 6 до 11 лет. Характеризуется тем, что ребенок приобретает и овладевает разными умениями, знаниями, умением учиться. Приобретая знания, ребенок начинают идентифицировать себя с представителями разных профессий, важным становится общественное одобрение их деятельности.

Пятая стадия, возраст от 11 до 20 лет. Характеризуется приобретением идентичности, выбор между положительным полюсом идентификации («Я») и отрицательным полюсом путаницы ролей. Перед подростком стоит задача

объединения всего, что он знает о себе самом как сыне/дочери, школьнике, спортсмене, друге и пр. Все это он должен объединить в единое целое, осмысливать, связать с прошлым и спроектировать на будущее.

Шестая стадия, возраст с 21 до 25 лет. Характеризуется решением уже собственно взрослых задач на базе сформировавшейся психосоциальной идентичности. Происходит установление и укрепление дружеских и семейных отношений, связей, с перспективой воспитания нового поколения и изоляционизмом, свойственным людям со спутанной идентичностью и другими, еще более ранними ошибками в линии развития.

Седьмая стадия, возраст от 25 – 50/60 лет. Характеризуется тем, что является самой длительной, связана с противоречием между способностью человека к развитию, которую он получает на основании приобретенного опыта на предыдущих стадиях, и личностным застоем, медленным регрессом личности в процессе обыденной жизни. Положительным исходом является овладение способностью к саморазвитию, формирование человеческой индивидуальности, уникальности.

Восьмая стадия, возраст после 60 лет. Характеризуется завершением жизненного пути, приобретением либо собственного удовлетворения, что свидетельствует о целостности личности, состояние покоя, либо не удовлетворенности, безысходности, что является следствием путаной жизни [41].

Эриксон писал, что кризисы в большинстве своем преодолеваются личностью успешно, считал, что они не принимают острых форм и заканчиваются образованием определённых личных качеств, в совокупности составляющих тот или иной тип личности. Кризис, разрешение которого неудачно, приводит к тому, что человек переносит с собой противоречие предыдущей стадии развития на новую, что влечёт за собой необходимость разрешать противоречия, присущие не только данной стадии, но и предыдущей. В конце концов, накопление таких противоречий способствует дисгармонии

личности, когда сознательные стремления человека находятся в оппозиции к его желаниям и чувствам [42]

Идентичность – изначально социальное образование; индивид видит (а значит, и формирует) себя таким, каким его видят другие. Ч. Кули выдвинул концепцию «зеркальная самость». "Я – идентичность" и "Другой" неотделимы друг от друга. Д. Мид различает две составляющие "самости":

- Первая есть результат интернализации социальных ролей и ожиданий
- Вторая - активная инстанция, благодаря которой индивид может не только идентифицироваться с интернализированными ролями, но и дистанцироваться от них [16]

Идентичность индивида – это наличие каких-либо культурных черт, которые позволяют отличать одного человека от другого. Существует определенный ряд характеристик: социальная принадлежность, мировоззрение, этническая принадлежность, род, пол, половая ориентация, образование, религия, традиции, обычаи, язык, физическое и умственное развитие, профессия, возраст. А так же зависит от экономической, классовой и гражданской принадлежности и проявляется во внешних физических данных (например, в цвете кожи, типе фигуры, цвете волос, разрезе глаз, форме носа и т.д.).

Многокультурность основывается на важном методологическом принципе, состоящем в том, что каждый человек есть пересечение многих культур и поэтому возможно говорить о наличии у индивида нескольких идентичностей, т. е. человек много или мультиидентичен.

Характеристики идентичности могут меняться, трансформироваться с возрастом, с изменением религии, профессии, места жительства. Человек, в котором сконцентрировано множество идентичностей легче социализируется и быстро адаптируется в обществе, завязывает и поддерживает отношения с людьми разных этнических и культурных групп, более толерантен к культурным различиям, проявляет большую готовность узнать о другой культуре и ее

носителях, гибок и дипломатичен в отношениях с окружающими людьми и не относится к ним предвзято.

Наиболее важной особенностью старшего школьного возраста являются изменения, происходящие в самосознании личности. Направленность старшеклассников на определение себя в обществе способствует конструированию их личного мировоззрения.

Развитие идентичности Эриксон рассматривал как взаимодействие трех процессов: биологических, социальных и эго-процессов, причем эго ответственно за интеграцию первых и вторых. Результатом интегративной работы эго, или эго-синтеза, является некоторая конфигурация элементов идентичности, которая строится в течение всего детства. Эта гипотетическая конфигурация обеспечивает переживание чувства идентичности [4].

По мнению Эриксона в возрасте с 10 – 20 лет у человека складываются представления о себе, усвоенных норм социального поведения и системы ценностей личности. Главным в становлении идентичности выступают, значимость времени, связь прошлого, настоящего и будущего, проектирование собственного будущего на основе осмыслиения прошлого и настоящего. Развитие системы ценностей, заимствование моделей поведения, осознание права выбора и некой независимости, данные признаки присущие подростку, который на пути приобретения идентичности.

На сегодняшний день проблематикой и изучением идентичности занимаются такие авторы как Н.В. Антонова, А.В. Микляева, П.В. Румянцева и В.С. Собкин. Рассматривают идентичность и как свойство человека, связанное с его ощущением собственной принадлежности к определенной группе, и как свойство индивида оставаться самим собой в изменяющихся социальных ситуациях и является результатом осознания индивидом самого себя в качестве человеческой личности, отличающейся от других [32].

Под личностной идентичностью понимают набор характеристик, который делает человека подобным самому себе и отличным от других (Я-концепция). В Я-концепции выделяют три подструктуры:

1. Когнитивная.

Когнитивный компонент «Я-концепции» – «образ Я», другими словами, прежде всего это представления человека о себе, о его каких либо способностях, о его месте и статусе в социуме, его внешних и личностных данных. Когнитивный компонент состоит из двух частей, первая из которых «обеспечивающая», обеспечивающая принадлежность человека к определенным группам (идентификация). Вторая часть дифференцирующая, отделяет от других и создает основу для чувств собственной уникальности, неординарности и непохожести.

2. Эмоционально-оценочная

Эмоционально-оценочный компонент «Я-концепции» характеризуется тем, что отражает отношение человека к себе самому, к той группе, к которой он принадлежит. Проявление выражается в собственной оценки, чувство собственного достоинства, самоуважении, уровне притязаний.

3. Поведенческая

Поведенческий компонент «Я-концепции» характеризуется возможностью саморегуляции, способности индивида самому принимать решения, отвечать за свои поступки и действия, управлять своими эмоциями. Важным измерением «Я-концепции» является ориентация в поведении на внешний или на внутренний контроль («локус контроля»).

Понятие «Я-концепция» можно отнести как к отдельной личности, так и к большим группам, например к этносам, конфессиям и т.д, как «образ себя». Дж. Марсиа, занимающийся разработкой и проблематикой идентичности, последователь Э. Эрикsona, утверждал, что развитие идентичности длиться всю жизнь индивида. Выделил два пути достижения идентичности:

1. постепенное осознание некоторых данных о себе.

Сюда выходят имя, гражданство, наличие способностей и т.д, этот путь ведет к формированию присвоенной (или преждевременной) идентичности;

2. самостоятельное принятие человеком решений относительно того, каким ему быть

Этот путь ведет к формированию конструируемой (или достигнутой) идентичности. Подростки, находящиеся в ситуации «диффузии», обладают более ярко выраженным внешним локусом контроля по сравнению с теми, кто обладает «реализованной идентичностью» и «мораторием», но эта тенденция опять же была более выражена для юношей, нежели для девушек [46].

Основатель школы символического интеракционизма Дж. Мид пишет о том, человек не обладает идентичностью до тех пор, пока не приобретет социальный опыт, не выстроит отношения с социумом, лишь только после, как результат человек обретет идентичность. Таким образом, акцент делается на социальной обусловленности идентичности: она возникает только при условии включенности индивида в социальную группу, в общении с членами этой группы [21].

И. Гоффман, последователь Дж. Мида, выделяет три вида идентичности:

- социальная идентичность

Типизация личности другими людьми на основе атрибутов социальной группы, к которой он принадлежит;

- личная идентичность

Включает в себя все индивидуальные признаки человека и историю его жизни;

- «Я-идентичность»

Субъективное ощущение индивидом своей жизненной ситуации, своей непрерывности и своеобразия [44]

Важным компонентом социальной идентичности является этническая идентичность – переживание своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других. Её становление – это результат когнитивно – эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, становления личности как субъекта культуры определенного этноса. Этнос – устойчивая в своем существовании группа людей, осознающих себя ее членами на основе любых признаков, воспринимаемых ими как этнодифференцирующие.

Б.М. Бим-Бад считает, что этническая принадлежность формируется у индивида в течение трех-пяти лет после рождения, в результате общения и взаимодействия с ближайшим окружением, семьей. То, что для него было близким, знакомым и приятным в первые, годы его жизни, – это и определяет его этническую принадлежность, которую он никак не сможет изменить [5].

Этническая идентичность может иметь различную степень выраженности (или интенсивности) в зависимости от влияния таких факторов, как моноэтничность или полиэтничность среды проживания, социокультурная дистанция между контактирующими этносами, принадлежность к этническому большинству или меньшинству, степень дискриминации этнического меньшинства и др.

Этническая идентичность имеет несколько типов. Позитивная этническая идентичность характеризуется тем, что человеку свойственно естественное предпочтение собственных этнокультурных ценностей. Это как бы начальная ступень этноцентризма, когда стремление к позитивной этнической идентичности является необходимым условием сохранения целостности и неповторимости этнической общности в этнокультурном многообразии мира. Есть так называемая «нормальная» этническая идентичность, характеризуется высокой толерантностью и готовность к межэтническим контактам. При негативной этнической идентичности человек как бы стыдится своей этнической принадлежности, не поддерживает собственные этнокультурные ценности, у него возникает ощущение собственной этнической неполноценности, ущемленности, стыда за представителей своего этноса, иногда негативизма по отношению к ним и в трудностях в общении.

Конфессиональная или религиозная идентичность – это комплекс индивидуальных качеств и приобретенных социокультурных особенностей, сформированных под воздействием социального окружения и выражавшихся в совокупности действий и поступков, связанных с отожествлением себя с определенной религией[28].

Религиозная идентичность обретается в процессе социализации личности, включения человека в систему определенных конфессиональных отношений, с одной стороны, восприятия и внутреннего усвоения человеком религиозных идей, ценностей и норм с учетом индивидуальных личностных особенностей – с другой. Результатом этого процесса является религиозный опыт личности, конкретизирующийся в религиозной идентичности, которая может переживать и радикальное преобразование под влиянием нового опыта. В мультикультурной среде возможно возникновение множественной религиозной идентичности (двойной, тройной и т.д.). Интересен вопрос о соотношении разного рода идентичностей – этнической, половозрастной, гражданской, религиозной и т.д. В определенных культурных условиях либо в определенных обстоятельствах жизни конкретного человека религиозная идентичность может выходить на первый план, подчиняя или подавляя другие идентичности. В иных же условиях статус религиозной идентичности может снижаться до минимума в иерархии идентичностей [22].

Гендерная идентичность, определяется как базовая структура социальной идентичности, которая формируется в результате интериоризации мужских и женских черт в процессе взаимодействия Я и других в ходе социализации [13].

Анализ психолого-педагогической литературы разных направлений в зарубежной и отечественной психологии позволил нам выделить основные подходы, раскрывающие механизмы формирования гендерной идентичности.

Биогенетический подход и психоанализ (З. Фрейд, Ст. Холл и др.), выделяющие генетическую и биологическую первооснову гендерной идентичности и рассматривающие, процесс ее приобретения через идентификацию с родителем, подчеркивая особую роль подражания.

Теория социального научения (А. Бандура, М. Мид и др.), которая придает решающее значение в формировании гендерной идентичности механизмам подкрепления и научения. Поскольку взрослые поощряют мальчиков за маскулинное и осуждают за фемининное поведение, а с девочками поступают наоборот, ребенок сначала учится различать

полодиморфические образцы поведения, затем выполнять соответствующие правила и, наконец, интегрирует этот опыт в своем образе Я.

Когнитивная теория (Л. Колберг, Дж. Тернер, К. Летурно и др.), формирование гендерной идентичности зависит от общего интеллектуального развития индивида, и этот процесс не является пассивным, возникающим под влиянием социально подкрепляемых упражнений, а связан с проявлением самокатегоризации. Ребенок усваивает представление о том, что значит быть мужчиной или женщиной, затем определяет себя в качестве мальчика или девочки, после чего старается согласовать поведение с представлениями о своей гендерной идентичности.

Новой психологии пола (К. Джеклин, Э. Маккоби и др.), основная роль в формировании гендерной идентичности принадлежит социальным ожиданиям общества, отражающим гендерные стереотипы, что находит отражение в процессе воспитания [11].

Параграф посвящен рассмотрению понятия идентичности, развитию и формированию в юношеском возрасте. За основу мы взяли концепцию идентичности Эрикsona. Выделили аспекты, факторы, условия, которые влияют на становление идентичности. На сегодняшний день исследователи сходятся во мнениях о том, что среда становится более насыщенной разными культурами и человек становится невольным носителем разных идентичностей, которые постоянно трансформируются и меняются местами. Далее мы коснемся структуры многокультурного общества в современной России.

1.2 Структура Российского многокультурного общества

Исторически обусловлено то, что Россия всегда имела в своем составе множество этносов, которые различались по языковому, культурному, конфессиональному признакам. Российская Федерация не составляет исключения по полиэтничности и мультикультурности — это условия, в которых живет большая часть человечества. Особенностью современной

России является уникальность объединения на ее территории обществ, различающихся уровнем социального и культурного развития. В то же время полиэтнический состав населения, свободное сосуществование и активное взаимовлияние разных этнических традиций и языков придают общему культурно-цивилизационному потенциалу России особую устойчивость и открытость. В России уже можно отметить элементы мультикультурализма и мультикультурных социальных практик. К ним, в первую очередь, необходимо отнести само существование многонациональной федерации, в которой некоторые субъекты выделены по этническому признаку. Конституция РФ 1993г. предусматривает право на «сохранение родного языка», права малочисленных народов. Статья 26 закрепляет свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества; статья 29 запрещает пропаганду социального, расового, национального или языкового превосходства [9].

В этот же ряд можно поставить и принятый в 2002 г. Федеральный закон «О противодействии экстремизму». Однако наиболее явным признаком мультикультурной политики являются национально-культурные автономии (НКА), действующие в соответствии с Законом «О национально-культурной автономии», принятом в 1996 г. Целью создания НКА ставилась добровольная самоорганизация этнических групп для решения вопросов сохранения их самобытности, развития языка, образования, национальной культуры. К 2002 г. были созданы и прошли регистрацию 14 национально-культурных автономий федерального уровня (украинская, немецкая, корейская, белорусская, татарская, сербская, лезгинская, еврейская, азербайджанская, татарская, казахская), более 100 НКА регионального и более 200 – местного уровня. В 1998 г. в рамках действия закона о национально-культурных автономиях была создана Ассамблея народов России. Деятельность ее региональных органов также представляет собой пример мультикультурных социальных практик, осуществления активного взаимодействия с органами государственной власти.

Прежде чем говорить о многокультурности Российского общества, необходимо сначала дать определения понятиям культуры и мноокультурности.

Культура определяется как жизненный уклад общества, под которым понимаются все достижения и нравы народа, включая язык, обычаи, особенности одежды, созданные людьми символы и объекты материальной культуры [24].

Под многокультуростью понимается, социум, в котором сконцентрировано множество людей различного происхождения, носителей разных национальностей, разных языков, религий [29].

Американский антрополог Джордж Мёрдок, говорил о том, что в реальности культура не представляет собой единое целое: это можно сказать лишь о культуре наиболее архаичных общностей, немногочисленных и слабо структурированных. В более поздних и более сложных культурах могут сосуществовать элементы старого и нового, противоречиво сочетаться собственные традиции, обычаи и представления с заимствованными из других культур. То есть, другими словами любое общество, за исключением архаичных и малочисленных являются многокультурными. Мёрдок, выделил свойства культуры, присущие абсолютно всем человеческим культурам.

1. Культура передается посредством обучения, коллективный опыт, заложенный в той или иной культуре, не наследуется генетически. Поэтому каждое новое поколение должно освоить этот опыт путем обучения. Соответственно, каждая культура должна предусматривать (и предусматривает) наличие определенных механизмов передачи культуры.

2. Культура прививается воспитанием. Усвоение культуры новыми поколениями предусматривает не только овладение какими-то знаниями и навыками, но также и «дисциплинирование животных импульсов ребенка с целью приспособления его к социальной жизни». Превращение ребенка в культурное существо всегда сопровождается некоторыми ограничениями, принуждением и сдерживанием естественных импульсов и реакций.

3. Культура социальна. Выделяя эту характеристику, Мёрдок имеет в виду, что культура - это всегда культура определенной общности. Культура сохраняется во времени благодаря тому, что ее содержание передается от

поколения к поколению. Культура формируется лишь в ходе взаимодействия между людьми, благодаря коллективным усилиям и выражает коллективный опыт, специфический для каждой конкретной общности.

4. Культура идеационна. Имеется в виду, что коллективный опыт, составляющий содержание культуры, может быть вербализован и концептуализирован, то есть, выражен в словах и понятиях, которые служат руководством к действию в самых разных областях. Несмотря на то, что люди чаще всего осознают содержание культурных стандартов, в реальной жизни они могут в той или иной степени отклоняться от них.

5. Культура обеспечивает удовлетворение потребностей. Любая культура включает в себя представления о допустимых способах удовлетворения биологических и социальных потребностей человека. Потребность в пище присуща всем людям. Однако то, как следует удовлетворять эту потребность, что именно и каким образом следует употребить в пищу, определяется культурой. То же самое можно сказать и о других базовых потребностях. Следует добавить только, что культура не только обеспечивает удовлетворение потребностей, но и создает потребности: человек хочет, как правило, того, что считается желательным именно в его культуре.

6. Культура адаптивна. Адаптация – это приспособление к среде. Любая культура - результат приспособления общности к природной среде (что выражается в преобладании определенных видов хозяйственной деятельности, особенностях жилищ и одежды и др.), а также к среде социальной – например, исторической ситуации или инокультурному окружению. Наконец, культура должна быть приспособлена и к человеку - его биологическим и психологическим особенностям и потребностям.

7. Культура интегративна. Выделяя эту характеристику, Мёрдок хочет подчеркнуть, что элементы любой культуры имеют тенденцию образовывать некую целостность, что каждый элемент культуры должен получать свое объяснение лишь в связи с культурой в целом. Однако интегративность,

целостность культуры проявляется в реальности именно в виде тенденции, а не свершившегося факта [20].

Парсонс предложил классификацию элементов культуры, основанную на преобладании того или иного типа интересов, присущих субъекту социального действия ("актору").

- Системы идей и верований. – Когнитивный, познавательный интерес.
- Системы экспрессивных символов, художественные формы. – "Катектический" интерес ("катексис", поясняет Парсонс, "это влечение к объектам, способным принести удовлетворение и стремление избежать тех объектов, которые могут принести вред").
- Системы ценностных ориентаций. – Интерес связан с оценкой альтернатив, выбором наиболее приемлемой стратегии поведения [18].

Многокультурность современной России, обусловлена и тем, что миграционный поток из Средней Азии достаточно интенсивен, а это как правило люди с совершенно противоположным культурным кодом, укладом жизни и мировоззрением. Многообразие культур не всегда носит позитивный характер, различия в языке, религии и внешних проявлениях могут препятствовать нормальному построению диалога между носителями разных культур. Но стоит отметить то, что конфликты, вызванные на этнической или религиозной почве, между местным и приезжим населением являются второстепенными, первоочередными факторами конфликта являются экономические или политические предпосылки [18]. Зиммель и К. Мангейм, говорили о том, что современным обществам будут присуще отсутствие объединяющей идеи, общего мировоззренческого фундамента. Тогда как для более ранних эпох характерно объединение, которое в первую очередь было по религиозному признаку [19].

Современное общество все более дифференцируется, в нем возникают противоречия между разными комплексами ценностей и норм. Образ жизни каждого отдельного человека все больше зависит от его личных предпочтений,

индивидуального выбора, а не от классовой принадлежности. Люди, принадлежащие к одному и тому же социальному слою или классу, могут вести совершенно разный образ жизни, быть приверженцами различных ценностей, руководствуясь различными мировоззренческими принципами. У. Бек назвал тот процесс получил "индивидуализации стилей жизни" [3].

Многокультурность современного общества не всегда представляют собой гармоничное и непротиворечивое единство, едва ли можно говорить о полном отсутствии каких бы то ни было интегрирующих принципов. Без общей культуры невозможно социальное взаимодействие. Существует ряд культурных факторов интегрирующих современные общества. Таким фактором выступает язык, на котором говорит подавляющее большинство членов общества. Общий язык предполагает и общность восприятия мира, поскольку определенным образом структурирует это восприятие. Язык несет огромную смысловую нагрузку, которая не всегда четко осознается носителями языка, и, тем не менее, влияет на их мышление. Согласно известному лингвисту Э. Сепиру, люди воспринимают мир сквозь культурную призму языка [30].

Другой интегрирующий механизм правовые, или институциональные нормы, определяющие наиболее значимые "правила игры", за пределами которых возможна вариативность культурных проявлений. Например, в демократическом государстве, где есть право выбора религиозных убеждений, правила экономического поведения будут одинаковы для всех. И если человек хочет добиться успеха и благополучия, он должен следовать этим нормам. Сюда же можно привести такой пример, право исповедовать любую религию не запрещается законом, но если религиозное учение будет носить экстремистский характер и выходить за рамки закона, все это повлечет за собой ответственность. Приведенные примеры говорят о том, что культурное разнообразие современных обществ зачастую носит "игровой", поверхностный характер, затрагивает лишь частные аспекты человеческой жизни (например, досуг), но редко охватывает ее целиком.

Говоря о структуре многокультурного общества, целесообразно было бы поговорить о этнических группах, их национальных привычках, религии и культурном капитале, рассмотрим некоторые из них, которые напрямую связаны с эмпирической частью данного исследования. Мы выделили три группы: представители славянских народов, представители Кавказа, представители Средней Азии.

Представителям славянских народов мы отнесли следующие этносы: русские, белорусы, украинцы, данные народы объединяет схожесть языка, все они относятся к ветви индоевропейской семьи языков, схожесть обрядов и традиций, одна религия, христианство, православие.

Представители Кавказа объединили в себе, дагестанцев, осетин, грузин, армян, азербайджанцев. Все эти этносы отличаются друг от друга, грубо говоря, объединяет их только территориальный фактор. Дагестанцы и азербайджанцы, например, исповедуют религию ислам, что казалось бы, служит неким фактором объединения и братства, но разница существенна. Дагестанцы придерживаются суннитского направления в исламе, в большинстве своем мазхаба Шафий, азербайджанцы в основном шиитское направление 85% и только 15% идентичное с дагестанцами суннизм. Армяне, грузины и часть осетинов исповедуют христианство, различия в направлениях, Армения относит себя к последователям Армянской апостольской церкви, большая часть Грузии определяет себя как православных, что качается осетин, то они являются приверженцами двух мировых конфессий христианства и ислама. Также среди них распространены почитатели традиционных осетинских верований. Так, согласно масштабному опросу исследовательской службы «Среда», проведённому в 2012 году, в категорию «Исповедую традиционную религию предков» в Северной Осетии были отнесены 29 % опрошенных — самый высокий процент в РФ [29].

Представители Средней Азии, в данную категорию вошли представители Таджикистана, Узбекистана и Киргизии. Всех их объединяет общая религия ислам, таджики, узбеки, киргизы придерживаются суннитского направления,

ханафитского мазхаба. Что касается языка, таджики говорят на фарси, что ближе к иранскому языку, то есть арабскому. Киргизы и узбеки способны понять друг друга, некоторые говорят на одном диалекте, все это зависит от местности и территории проживания.

Параграф посвящен рассмотрению структуры многокультурного общества. Была дана операционализация термина культура и многокультурность, были выделены свойства, элементы, интегративные факторы. Даны оценка современной культурной ситуации и складывающихся тенденций. Плавно подводя к факторам идентичности, мы дали краткую характеристику ранее выделенным нами этническим группам, описали их схожесть и различия.

1.3 Факторы становления идентичности личности в многокультурном обществе

В современном обществе, которому присуща глубокая социальная дифференциация и культурное многообразие, обретение устойчивой и определенной идентичности нередко представляет собой проблему. На протяжении своей жизни индивид вынужден «играть» множество социальных ролей; он лишен прочных социальных связей и четких духовных ориентиров и погружен в процесс быстрых социальных и культурных изменений. Современному человеку не всегда сразу может содержательно ответить на вопрос, кем он является «на самом деле». Радикальные различия между традиционными и современными обществами включают и принципиально разные способы формирования идентичности. Современный человек, часто исполняет роли: ученика, работника, покупателя, осознает, что к этим ролям его «сущность» не сводится, – есть «еще что-то», за пределами этих ролей. Отделить «себя» от «социальной роли» становится возможным именно потому, что ролей – много, и человек часто их меняет; фактически, ни одна из них не затрагивает личность целиком, определяя лишь некоторые аспекты ее существования. С другой стороны, ослабление влияния религиозных верований

лишает современного человека возможности опереться на некий абсолютный авторитет в определении собственной сущности. В современном обществе, в отличие от традиционного, социальный статус и жизненный путь человека не предопределены и подвержены изменениям.

Поэтому отождествление «себя» с определенной социальной позицией зачастую становится невозможным. Если суммировать описанные различия, то можно сказать, что идентичность в современном обществе в значительной мере формируется самим индивидом, в традиционном же – предписывается ему обществом и культурной традицией. Э. Гидденс, описывая особенности формирования идентичности в обществах "зрелой" или "поздней" современности, отмечал, что «Я» современного человека представляет собой «рефлексивный проект», за который отвечает сам индивид. «Мы являемся тем, что мы сами из себя создаем». Необходимо отметить, что такой тип формирования идентичности предопределен структурными и культурными изменениями, которые общества претерпевают в процессе модернизации: прежде всего, разрушением сословной системы неравенства, промышленной революцией, урбанизацией, разрушающей традиционные (родственные, общинные, соседские) социальные связи, дифференциацией культуры и др [39].

Существуют так называемые факторы, напрямую влияющие на становления личностной идентичности. Современная массовая культура и СМИ играют огромную роль в формировании идентичностей. Они производят и тиражируют культурные модели и типажи, которые служат многим людям образцом для подражания и создания "образов себя". Популярные телеведущие и кинозвезды, герои сериалов и фильмов, выдающиеся спортсмены, просто личности, прославившиеся чем-то (все равно, чем) и попавшие в поле зрения СМИ – все они вызывают желание подражать им. "Конструировать" себя, оглядываясь на готовый образец, гораздо проще, чем пытаться заниматься созиданием собственного "Я" самостоятельно. Но подобные подражательные идентичности весьма поверхностны. Здесь следует говорить, скорее, об "имиджах", чем о "сущности". Проблема идентичности в современных

обществах может быть представлена и в несколько ином ракурсе: с учетом изменения «баланса между Мы - идентичностью и Я - идентичностью» [8].

«Мы - идентичность» и «Я - идентичность».

«Мы – идентичность» формируется под влиянием осознания индивидом принадлежности к группе. «Я - русский», «я - мусульманин», «я - эмо» - это примеры. «Мы - идентичности» - самоопределения индивида посредством идентификации с группой, общностью. «Я - идентичность» основана на осознании своей индивидуальности, уникальности. В принципе, «Мы - идентичность» и «Я - идентичность» не противоречат друг другу и выступают в качестве разных аспектов личности. Однако та или иная форма идентичности может быть более значимой для самоопределения человека. С точки зрения Элиаса, в современных обществах «Я – идентичность» преобладает: человек рассматривает себя, прежде всего, как независимого автономного индивида. В более ранних обществах, напротив, «Мы идентичность» была гораздо важнее для самоопределения человека, поскольку его жизнь была неразрывно связана с той или иной группой: семьей, родом, племенем, общиной. Даже в наиболее развитых и сложных обществах древности групповая принадлежность человека играла гораздо большую роль, чем его «неповторимая индивидуальность», столь ценимая сегодня.

Психологи выделяют ряд факторов, которые влияют на формирование идентичности подростков. Сюда относят умственные возможности подростка, влияние учебной среды, воспитание, социокультурные особенности, социально-психологические особенности межличностного восприятия (принятие социальной роли), национальные традиции, этнические установки в родительских сценариях, идеи, ценности и нормы собственные и других людей, среда обитания.

По мнению Солдатовой Е.Л, личностная идентичность формируется в процессе социального взаимодействия через сопоставление и противопоставление позиций различных групп и общностей, было выражено в символическом интеракционизме. Дж. Мид в качестве инструмента

идентификации индивида с группой ввел понятие «обобщенный другой», под которым имел в виду совокупность обезличенных установок, норм и ценностей общества. Солдатова пишет о том, что помимо личностных и культурных особенностей на рост потребности личности в единении с собственной этнической группой оказывает влияние и социальная ситуация. У осетин и тувинцев – жителей республик с повышенной межэтнической напряженностью – стремление к объединению с этнической группой выше, чем у Саха и татар. Например, более 70% осетин и тувинцев никогда не забывают о своей национальной принадлежности, и только половина якутов и татар всегда помнят об этом. В ситуации межэтнической напряженности высокая выраженность этно аффилиативных тенденций, отражающих рост потребности в этнической идентичности, – это показатель формирования установок по типу готовности скорее к изоляции, обороне, конфронтации или соперничеству в межэтническом взаимодействии, чем к взаимному доверию или сотрудничеству [37].

Так же социокультурная среда оказывает сильное влияние на формирование идентичности, от среды зависит, сформируется ли позитивная или негативная идентичность. Под средой понимается не только та среда, где человек обучается, работает, живет, здесь играет роль среда в масштабе страны, политическая ситуация, складывающиеся тенденции. Особенности среды воздействуют на человека системой ценностей, образцами поведения т.д. Сильнейшее влияние на человека оказывают войны, идеология и правящие силы [5].

М. Хогг и А. Рид, в совместном труде «Социальная идентичность, самоопределение и групповые нормы» указывают на то, что идентичность в основном носит групповой характер. Подчеркивается тот факт, что групповые нормы и правила обычно формирует небольшая подгруппа лидеров. Пользуясь неуверенностью индивида в своей идентичности, политические партии также могут склонять людей к той или иной группе. Иными словами, идентифицируя

себя с группой, индивид, как правило, перенимает их внутригрупповые установки [45].

Е.Л. Солдатова пишет, что стремление принадлежать к общности на групповом уровне выражается потребностью в позитивной идентичности и безопасности. Всегда существует страх потерять привычную социокультурную нишу, утратить жизненно важное ощущение защищенности. Через стремление к позитивной идентичности индивид не только повышает собственную самооценку, но и стремится повысить престиж и статус своей группы. Реализация потребности в безопасности предполагает создание условий, обеспечивающих сохранение, воспроизведение и свободное развитие данной общности как самостоятельного целого. Для этого необходим преимущественно такой тип межэтнического взаимодействия, когда участники определяют ситуацию (или других участников) на основе позитивного образа собственной группы и избегают сравнений по неблагоприятным или несоответствующим ей (по их мнению) характеристикам.

Рост потребностей в позитивной этнической идентичности и безопасности – важнейшие индикаторы этномобилизационных процессов. На этом уровне к показателям этнической солидарности добавляются осознание внутриэтнической консолидации и восприятие своей группы как целостного и самостоятельного субъекта, в том числе как субъекта власти.

На осознание внутриэтнической консолидации влияет уровень межэтнической напряженности. Но это влияние не однозначно. Оно зависит от многих параметров ситуации. Например, в Северной Осетии-Алании русские в условиях ситуации высокой и затяжной напряженности между ингушами и осетинами острее осознавали свою разобщенность – свыше 70% включили это качество в число главных характеристик собственной этнической группы. В то же время осетины, как группа, принимавшая непосредственное участие в конфликте, среди основных качеств, приписываемых своей группе с высокой внутригрупповой согласованностью (86%), назвали «взаимовыручку».

Рост потребности в этнической идентичности усиливает стремление членов группы к повышению ее статуса. На психологическом уровне этносоциальный статус – это ощущение группой своей демографической силы, политических и социальных возможностей по защите интересов ее членов [37].

Идентичность представляет собой процесс принятия каких-либо интересов, стереотипов, установок, предпочтений и норм, значимых для конкретной общности, с помощью всего этого человек включается в данную общность, в тот или иной социум. Ученые отмечают также, что на формирования идентичности оказывают влияние политические ситуации, гендерные особенности, культурные и этнические особенности среды. В определенное время какая-либо идентичность может стать ведущей и актуализировать весь набор установок и ценностей, полученных и принятых от той или иной социальной группы. Такая трансформация возможна благодаря регулятивному характеру идентичности, которая является «системообразующим элементом деятельности человека, генерализующим и структурирующим его поведение, критерии, оценки и категории» [10].

Факторы, затрудняющие становления идентичности в условиях современной России:

- социально-экономические реформы последних лет, ориентированные на достижение личного успеха, разрушающие традиционно общинную психологию российского народа, не соответствуют духу традиционной российской ментальности;
- деятельность средств массовой информации (СМИ) также объективно разрушает традиционные ценности, зачастую формирует негативную идентичность, насаждает западные образцы культуры и поведения;
- старшему поколению нечего противопоставить этому, потому что не случилось честного разговора о прошлом, и старшие выглядят для нынешней молодежи проигравшими, не сумевшими сохранить страну;
- произошло нарушение непрерывности хода исторического времени: прошлое страны плохо переносится в настоящее и не выступает фундаментом

для будущего, что создает чувство неустойчивости и неуверенности в завтрашнем дне [15].

Поликультурная среда оказывает влияние на идентичность индивида, поэтому следует поговорить о взаимодействии культур. А.П. Марков отмечает, что взаимодействие между культурами может строиться по следующим принципам:

– Диалог культур, в процессе которого происходит взаимообмен ценностями, при этом каждая культура глубже осознает то, что отличает ее от других. На уровне взаимодействия культурных явлений как относительно самостоятельных систем (идеологий, мировоззрений, культур различных этнических групп) эта модель работает лишь в том случае, если взаимодействующие субъекты «равны себе», то есть самотождественны, аутентичны.

– Аккультурация, которая характеризует специфику взаимодействия культурных систем в случае их неравенства или неаутентичности одной из них. Контакт в таком случае теряет свою диалогическую природу и принимает односторонний характер – одна культура находится в роли «реципиента», производя оценку и отбор различных элементов «донорской» культуры, отторгая или адаптируя (синкретизируя) их. Эти процессы могут принимать форму экспансии культурных ценностей из одного центра или добровольного подражания и заимствования элементов других культур в силу их значимости.

– Негативная конвергенция, когда в процессе взаимодействия «неподлинных» культур каждая из них усваивает элементы другой, которые в ином контексте начинают «играть деструктивную роль» [17].

Помимо этого, согласно Н.А. Асиповой, людям, пребывающим в полиэтнической среде, свойственна большая интернациональная активность, у них больше друзей среди людей других национальностей, возрастает интерес к международным акциям, развиваются общительность и доброжелательность по отношению к окружающим независимо от их национальности [2].

Школы на базе которых проводилось исследование многонациональны, целесообразно было сделать акцент на этническую идентичность. Исследователи выделяют несколько типов интенсивности этнической идентичности. Позитивная этническая идентичность характеризуется тем, что человеку свойственно естественное предпочтение собственных этнокультурных ценностей. Это как бы начальная ступень этноцентризма, когда стремление к позитивной этнической идентичности является необходимым условием сохранения целостности и неповторимости этнической общности в этнокультурном многообразии мира. Этническую идентичность по типу «нормы» характеризует высокая толерантность и готовность к межэтническим контактам. Отклонения от «нормы» могут идти как в направлении нарастания этничности (гиперидентичность), так и в направлении ее усечения или даже исчезновения (гипоидентичность), и даже негативной идентичности.

При негативной этнической идентичности человек как бы стыдится своей этнической принадлежности, не поддерживает собственные этнокультурные ценности, у него возникает ощущение собственной этнической неполноценности, ущемленности, стыда за представителей своего этноса, иногда негативизма по отношению к ним и в трудностях в общении.

Параграф посвящен изучению и влиянию факторов на становление личностной идентичности школьников. На основе анализа литературных источников мы установили, что важнейшими из них являются: социокультурная среда, этническая принадлежность, ценностные ориентации и Т.Д.

2 Исследования особенностей личностной идентичности старшеклассников в многокультурном обществе

2.1 Методологическое обоснование исследования

Методологическую основу нашего исследования составил такой метод как анкетный опрос. Дадим определения основным методам сбора данных, которые мы использовали в своем работе.

Эмпирический метод – это наблюдение и эксперимент, также психодиагностические методы: беседа, анкетирование, тестирование и др., метод экспертных оценок, метод анализа процесса и продуктов деятельности, биографический метод.

Анкетирование – это сбор фактов на основе письменного самоотчета испытуемого по специально составленной программе. Анкета представляет собой опросный лист с заранее составленной системой вопросов, каждый из которых логически связан с центральной гипотезой исследования. Процедура анкетирования предусматривает три этапа:

1. Определение содержания анкеты. Это может быть перечень вопросов о фактах жизнедеятельности, интересах, мотивах, оценках, отношениях.

2. Выбор типа вопросов. Вопросы подразделяются на открытые, закрытые и полузакрытые. Открытые вопросы позволяют испытуемому строить ответ в соответствии со своими желаниями, как по содержанию, так и по форме. Обработка ответов на открытые вопросы затруднена, но они позволяют обнаружить совершенно неожиданные и непредполагаемые суждения. Закрытые вопросы предусматривают выбор одного или нескольких вариантов ответа, помещенных в анкете. Такого рода ответы легко обрабатываются количественно. Полузакрытые вопросы предполагают выбор одного или нескольких вариантов ответа из ряда предложенных, в то же время

испытуемому дается возможность самостоятельно сформулировать ответ на вопрос. Тип вопроса может влиять на полноту и искренность ответа.

3. Определение числа и порядка задаваемых вопросов.

При составлении анкеты следует придерживаться ряда общих правил и принципов:

- формулировка вопросов должна быть ясной и точной, их содержание понятным отвечающему, соответствовать его знаниям и образованию;
- сложные и многозначные слова должны исключаться;
- вопросов не должно быть слишком много, поскольку теряется интерес из-за возрастающей усталости;
- включать вопросы, проверяющие степень искренности [27].

Методы исследования можно разделить на две большие группы: количественные и качественные.

1. Качественные исследования предназначено для получения с помощью специальной техники так называемой глубинной информации. Качественное исследование можно назвать интерпретационным. Качественное исследование позволяет получить информацию о мотивах поведения, установках людей, то есть получить ответ на вопрос: «Почему?». Жесткие требования к выборке и математическому подтверждению достоверности полученной информации к таким исследованиям неприменимы. В социологической практике под качественными данными понимают данные, которые выражаются нечисловым способом. Их носителями могут быть рисунки, фотографии, видеоматериалы, различного рода символы и знаки, вещи, предметы и пр. Но чаще всего они представлены в виде верbalной информации - текста или речи.

Общий фокус качественных исследований концентрирует внимание на частном, особенном в описании целостной картины существования общества. Представителями качественного направления в социологии мы можем назвать Г. Зиммеля, Дж. Мида, М. Вебера, Ю. Хабермаса, А. Шюца, Г. Гарфинкеля.

Каждый из них строил свои теоретические концепции на основе субъективного подхода к исследованию жизни общества.

2. Качественный метод сбора данных

Качественные исследования предназначены для изучения объективных, количественно измеряемых характеристик поведения людей. Качественные исследования являются преимущественно описательными. Обработка информации в таких исследованиях осуществляется с помощью упорядоченных процедур, количественных по своей природе. К выборке в качественных исследованиях предъявляются жесткие требования, базирующиеся на теории вероятности и математической статистике. В связи с этим возможен перенос выводов, полученных на основе изучения выборочной совокупности, на всю генеральную совокупность.

Качественные и качественные исследования нельзя противопоставлять, так как они взаимосвязаны и дополняют друг друга. Только при таком подходе к их применению возможно получение достоверной информации. Результаты качественных исследований могут быть переведены в количественную форму с помощью, например, такого количественного метода, как контент-анализ. При проведении количественных исследований часто используются качественные технологии получения информации (ассоциации, незаконченные предложения, вопросы-ловушки и т.д.). От количественных данных качественные отличаются тем, что содержание последних несет в себе смысл, непосредственно характеризующий самого их носителя, в то время как количественные указывают на масштаб, объем, интенсивность характеристик изучаемого явления. Качественные данные позволяют раскрыть значения социального явления, количественные показывают, насколько часто оно случается или насколько интенсивно представлено в социальной реальности. Качественные данные обозначают предмет исследования, количественные – показывают, насколько сильно он проявлен в объекте. Продолжая такого рода рассуждения, можно сделать вывод, что одни данные в большей степени ориентированы на создание суждения о социальном явлении, другие – на оценку значимости или

тестирование этого суждения. Эти различия в природе двух типов данных привели к тому, что так называемые качественные исследования (исследования, основанные на сборе и анализе качественных данных) стали связывать в большей степени с этапом генерирования или построения теории, а количественные исследования с ее верификацией.

В данном исследовании мы пользовались исключительно количественным методом сбора данных, так как аудитория, которую мы исследовали, была очень обширна. Анкета, используемая в качестве инструментария в данном эмпирическом исследовании, состояла из 3 компонентов и пяти ее составляющих.

Таблица 1 – Компоненты идентичности

	Когнитивный компонент	Аффективный Компонент	Поведенческий компонент
Этническая составляющая	Знания, представления и понятия о родном народе, его истории и культуре	Степень привязанности к этносу, выражении чувств	Соблюдение этнических обрядов, поддержание норм, определенного уклада жизни
Конфессиональная составляющая	Знания о религии, ее истории и устоях	Степень привязанности к религии	Соблюдение религиозных правил, традиции, норм
Общероссийская составляющая	Знания о государственных событиях, истории, о лидерах власти	Степень привязанности к государству, которая выражается в социальных чувствах, испытывает ли человек гордость или стыд	Соблюдение норм, законов
Общекультурная составляющая	Знания о различных культурах, культурных событиях, деятелях	Отношение общекультурным ценностям	Выражается в признании, соблюдении общекультурных норм, ценностей

Ценностная составляющая	Представления о ценностных ориентациях	Степень актуальности той или иной ценности	Постановка жизненных целей и средств
-------------------------	--	--	--------------------------------------

Компоненты идентичности: когнитивный, аффективный и поведенческий: [6]. Когнитивный компонент составляют знания, представления об особенностях собственной группы и осознание себя ее членом на основе определенных характеристик. В аффективный компонент входит субъективная актуальность идентичности, степень привязанности к идентичности, чувство принадлежности к той или иной группе, социальные чувства, такие как гордость, стыд, чувство вины, самоуважения [12]. Поведенческий компонент является социальным механизмом осознания и проявления себя членом определенной группы, что может выражаться в соблюдении принятых в группе обрядов, поддержании норм, своеобразного уклада жизни, ношении определенной одежды, приготовлении блюд и др.

В анкете представлен специальный вопрос, с помощью которого фиксируем внимание на аффективном аспекте этнической идентичности. Вопрос: «Каково Ваше отношение к собственной национальности?». Предложенные варианты ответа позволяют зафиксировать три типа эмоционального отношения к собственной национальности: позитивное, нейтральное и негативное,— которые могут быть соотнесены с валентностью (знаком эмоциональной окрашенности аффективного компонента) этнической идентичности.

Так, ответ «я испытываю гордость от того, что принадлежу к этой национальности» отражает положительные социальные чувства по отношению к собственному этносу и, следовательно, иллюстрирует позитивную этническую идентичность подростка. Ответ «для меня моя национальность не имеет особого значения» отражает нейтральное отношение. Третий вариант ответа «иногда я испытываю внутренний дискомфорт от того, что принадлежу к данной национальности» можно связать с негативной этнической идентичностью подростка [31].

Вопрос, с помощью которого фиксируем внимание на когнитивном и аффективном аспекте ценностной идентичности. Вопрос: «Какие из нижеперечисленных жизненных ценностей являются для вас наиболее важными?» (отметьте не более трех позиций). В качестве вариантов ответа предлагались жизненные ценности, связанные с различными сферами жизни. Условно их можно сгруппировать в четыре содержательных блока. В первый вошли ценности, которые определяются современным обществом как крайне важные в жизни каждого человека: здоровье, счастливая семейная жизнь. Сегодня они не только становятся все более актуальными темами, постоянно обсуждаемыми в СМИ, но и задаются в качестве приоритетов современной социальной политики. Подчеркнем, что на этапе подростничества актуализируются проблемы, связанные с половым созреванием и сексуальными отношениями, увеличиваются поведенческие риски, связанные с нарушением здорового образа жизни. В этот период особую важность для школьника приобретают внутренние психологические проблемы, связанные с социализацией и представлением о своем будущем, когда подросток начинает видеть себя в структуре будущих семейных отношений, что связано с актуализацией проблем, касающихся полоролевой самоидентификации. В следующий блок входят такие ценности, как материальное благополучие и успешная профессиональная деятельность. С одной стороны, подростку необходимо прояснить свою роль как члена общества, т. е. определить собственную социальную идентичность. На этом этапе он начинает сталкиваться с проблемами социального неравенства, когда, помимо неравенства в среде сверстников, связанного с внешней привлекательностью, способностями и популярностью, становится актуальной система социальных отношений, затрагивающая вопросы материального благосостояния. С другой стороны, подростку важно понять свои собственные уникальные интересы, уяснив свою позицию относительно разных сфер жизни, т. е. определить не только личностную, но и профессиональную идентичность. Наряду с осознанием уникальности и ценности собственной личности часто возникает

чувство одиночества, непонятности. В этой связи у подростка проявляется острая необходимость в позитивной поддержке собственного Я, происходит рост потребности в общении и одновременно повышение избирательности круга значимых других. Это определяет особенности третьего выделенного нами ценностного блока, в который входят ценности, связанные с достижением эффективного взаимодействия и становлением своей социальной позиции в ситуациях межличностного взаимодействия: самостоятельность и независимость, уважение окружающих, наличие близких друзей и полноценное общение с людьми. Важность общения для подростка бесспорна, при этом в период подростничества оно часто связано с боязнью быть отвергнутым окружающими. Вот почему особую ценность приобретает позиция школьника в коллективе, как его оценивают сверстники. Кроме того, одной из наиболее существенных проблем подросткового возраста является переоценка своих возможностей, которая в некоторой степени определяется стремлением к самостоятельности и независимости, повышению критичности по отношению к взрослым. И наконец, четвертый и последний из выделенных нами блоков включает те жизненные ценности, которые напрямую связаны с саморазвитием. В него входят: возможность творческой деятельности, повышение уровня своего образования и расширение кругозора. Эти жизненные ценности являются отражением главных психологических приобретений юности, к которым, по мнению И. С. Кона, относятся открытие своего внутреннего мира, осознание своей уникальности, неповторимости и непохожести на других. Это открытие непосредственно связано с обособлением личности и переживается подростком как ценность собственного Я [33].

Вопрос, фокус которого направлен на когнитивный аспект общероссийской составляющей: «Какое событие в Истории России ты считаешь самым важным для её становления как государства?». Вопрос был открытый, респондентам было необходимо самостоятельно вписать вариант ответа, наиболее отражающий их мнение.

Данный параграф посвящен описанию методов исследования и сбора данных. В своем исследовании мы использовали исключительно количественный метод сбора данных, так как он позволил охватить большую аудиторию. Выделили компоненты идентичности: когнитивный, аффективный, поведенческий и рассмотрели с позиции пяти составляющих. Связали компоненты с вопросами анкеты.

2.2 Описание и ход исследования

В данном исследовании метод сбора эмпирических данных осуществлялся методом анкетного опроса, так как он имеет ряд преимуществ.

1. Позволяет наиболее точно следовать плану исследования, так как процедура «вопрос-ответ» строго регламентирована.
2. Анкетирование гарантирует анонимность респондента.
3. Методом анкетирования возможен охват большой аудитории.

В качестве инструментария, выступала анкета, разработанная в Центре социологии образования В.С. Собкиным и Д.В. Адамчуком [34]. Вопросы анкеты были направлены на идентичность, толерантность, на представления о жизненном успехе, в процессе обработки результатов все вопросы сопоставлялись с гендерным аспектом, этническим и конфессиональным.

В качестве респондентов выступали школьники города Красноярска. Школы были выбраны по принципу обучающихся в ней мигрантов, процент которых должен был превышать 8.5%, в выборку вошли 10 школ.

Таблица 2 – Численность обучающихся мигрантов

Наименование ОУ (кратко)	Всего обучающихся в ОУ	Из них детей-мигрантов на параллели											Итого	% мигрантов
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
СШ 80	314	6	3	12	1	1	2	1	2	2			30	9,5541401
МБОУ СШ № 16	765	22	4	8	17	22	19	11	12	7	4		126	16,470588
МБОУ СШ № 44	687	19	4	16	19	10	9	5	7	3			92	13,391557

МБОУ СП № 47	620	6	2	6	6	8	4	9	8	5	3	3	60	9,6774194
МБОУ СП № 50	415	14	12	7	9	5	14	10	10	7	2		90	21,686747
МБОУ СП № 65	691	14	25	16	13	9	13	16	12	2			120	17,366136

Окончание таблицы 2

Наименование ОУ (кратко)	Всего обучающихся в ОУ	Из них детей-мигрантов на параллели											Итого	% мигрантов
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
МБОУ СП № 73	191	1	1	3	3	2	3	2	6	2	2	2	27	14,136126
МБОУ СОШ № 69	742	16	19	9	11	8	8	5	3		1	1	81	10,916442
МБОУ СП № 31	450	13	9	3	2	5	3	4		1			40	8,8888889
МБОУ СП № 21	470	2	7	5	5	3	2	7	3	2	2	2	40	8,5106383

В качестве выборочного метода, используется квотная, репрезентативная выборка по определенным школам, классам. Генеральная совокупность 1095 человек, выборочная совокупность составила 939 человек, с учетом отсутствующих.

Таблица 3 – Распределение численности обучающихся по школам и классам

Школы	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Всего
СШ №80	25	26	-	-	51
МБОУ СП №16	75	59	28	21	183
МБОУ СП №44	57	53	23	18	151
МБОУ СП №47	39	42	19	18	118
МБОУ СП №50	35	22	15	-	72
МБОУ СП №65	46	68	-	-	114
МБОУ СП №69	50	25	29	24	128
МБОУ СП №73	22	20	9	11	62
МБОУ СП №31	25	21	16	19	81
МБОУ СП №21	56	29	25	25	135
Всего:	430	365	164	136	1095

В исследовании приняли участие представители разных этносов, мы объединили их группы, выделились три основных:

- Представители славянских народов (русские, белорусы, украинцы) – 76% респондентов;
- Представители народов Кавказа (азербайджанцы, армяне, дагестанцы, грузины, осетины) – 6% респондентов;
- Представители народов Средней Азии (киргизы, таджики, узбеки) – 18% респондентов.

Методы анализа эмпирических данных:

Анкета предполагала разные виды вопросов: единичные, открытые, шкальные, множественные, матричные, полуоткрытые. Помимо традиционной статистики дающей лишь общую информацию, при обработке данных был применен метод факторного анализа. Метод факторного анализа использовался для анализа 15 вопросов анкеты, которые были построены по шкале оценочных суждений Лайкерта. Методика заключалась в предъявлении респондентам серии утверждений, на которые они реагируют, используя следующую шкалу возможных ответов: «полностью согласен», «согласен», «не согласен», «полностью не согласен», «затрудняюсь ответить». В данном исследовании была использована 5 бальная форма.

Корреляционный анализ позволяет обнаружить зависимость между несколькими случайными величинами. В данной работе мы измеряли от этнической идентичности, что способствовало выявлению взаимосвязи с другими идентичностями и приемлемости к конфессиям.

Факторный анализ позволяет изучить глубинные слои массового сознания. Для анализа полученных данных был использован пакет прикладных программ SPSS, позволяющий применять факторный анализ и Excel.

При разработке специального инструментария, которым является социологическая анкета для опроса школьников, необходимо было выявить эмпирические индикаторы.

Таблица 4 – Эмпирические индикаторы

Эмпирические индикаторы	Вопросы №
1. Выяснить жизненные цели, ценностные ориентации школьников, через представления об успехи	1,2, 9, 16
2. Выяснить отношение к представителям разных этнических групп	10, 11, 12, 13
3. Выяснить отношение к собственной национальности	7
4. Выявление идентичности	8
5. Эмоциональное отношение к представителям других национальностей, конфессий, выявления типа идентичности	15
6. Выяснить с какой Россией идентифицируют себя школьники/культурный капитал	3, 4,5,6
7. Выявить конфликтность или не конфликтность взаимоотношений внутри класса	14

Школы, обучающиеся, которых приняли участие в анкетировании, за исключением, двух сосредоточены в отдаленных районах города. В данных районах существует тенденция анклавизации — зоны компактного проживания мигрантов [26].

Изучив ближайшую локацию рядом с образовательными учреждениями, в отдаленных районах, не было замечено ни одного молодежного центра, школы искусств и т.д. На территории правобережных школ, только неподалеку от СШ №80 есть библиотека. (см. таблицу 5)

Таблица 5 – Расположение школ

Школы	Ближайшие организации
СШ №80	1. Красноярский колледж искусств им. П.И. Иванова-Радкевича 2. Сквер Энтузиастов 3. Рынок 4. Краевая детская библиотека
МБОУ СШ №16	1. Вокруг школы сосредоточены 5 автосервисов 2. Участковый пункт полиции
МБОУ СШ №44	1. Автосервисы 2. Павильоны
МБОУ СШ №47	1. Памятник Великой Отечественной Войне 2. Рынок 3. Пункт полиции
МБОУ СШ №50	1. АЗС
МБОУ СШ №65	-
МБОУ СШ №69	1. Салоны красоты

2. Пункт полиции

Окончание таблицы 5

Школы	Ближайшие организации
МБОУ СП №73	1. Школа находится на территории музея Усадьба Юдиных 2. Преимущественно частный сектор
МБОУ СП №31	1. Пункт полиции
МБОУ СП №21	1. Детская библиотека им. О. Кошевого 2. Библиотека им. А.П. Чехова 3. Троя парк 4. Парк Гагарина

Изучив близлежащую территорию, рядом со школами, можно сделать вывод о том, что обучающимся из таких школ затруднительно организовать свой досуг, после урочное время. Так как данные районы не имеют должной инфраструктуры, адаптированной под школьников. Более того, при прохождении анкетирования, многие из детей старших классов не знали такого термина как «досуг». Обучающиеся также не знают понятия «национальные меньшинства», учебная программа предусматривает изучение данной темы в 8 классе, на уроке обществознания. Трудности возникали и с термином «ассоциация». Из всех школ прошедших опрос, можно выделить две школы, где особых проблем с пониманием, владением терминологии были минимальны, две левобережные школы СП № 21, №73.

2.3 Анализ результатов исследования, особенностей становления личностной идентичности, на примере школьников старших классов, города Красноярска

Первый вопрос анкеты: «Как ты думаешь, какие качества или условия сегодня необходимы молодому человеку, чтобы добиться жизненных целей?» (отметьте не более трех позиций)

Таблица 6 – Распределение ответов респондентов по этническому признаку

Варианты ответов	Представители Славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1. Способности, талант	43	33	36
2. Трудолюбие, ответственность	66	71	64
3. Личная активность на всех этапах жизни	20	27	22
4. Лидерские качества	19	24	30
5. Удача, везенье, случай	8	6	11
6. Хорошие знания, профессионализм	43	33	39
7. Хорошее образование, окончание престижного ВУЗа	19	27	30
8. Получение престижной специальности (профессии)	10	14	12
9. Хорошее здоровье	9	12	19
10. Положение, помочь родителей, связи, знакомства с нужными людьми	11	10	16
11. Коммуникабельность, возможность договариваться и обсуждать	27	14	9
12. Никогда не задумывался над этим	1	0	3

Жизненные стратегии подростков напрямую зависят от их национально - культурной принадлежности. Большое значение представители всех этнических групп отдают трудолюбию и ответственности, выше других это качество оценивают представители Кавказа. Интересен тот факт, что представители славянских народов выносят на второе место «хорошие знания и профессионализм» граничащий со способностями и талантами (43%). У выходцев из Средней Азии – «хорошие знания» на втором месте (39%). Представители Кавказа и Средней Азии в равной мере считают, что хорошее образование и окончание престижного Вуза являются неотъемлемой частью качеств, для достижения успеха (27%; 30%). Таким образом, можно сделать вывод о том, что дети мигрантов и инофонов имеют более высокую учебную мотивацию. Большой процент выходцев из Средней Азии и Кавказа после окончания школы планируют поступить в ВУЗ (Приложение Г).

Второй вопрос анкеты: «Какие из нижеперечисленных жизненных ценностей являются для вас наиболее важными?», ответы представлены в таблице.

Таблица 7 – распределение ответов респондентов по этническому признаку

Варианты ответов	Представители Славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1.Материальное благополучие	40	29	21
2.Хорошая, дружная семья	61	71	74
3.Высокое общественное положение, карьера	25	20	17
4.Уважение окружающих, верность друзей	43	51	47
5.Здоровье важнее всего на свете	27	43	39
6.Любимая работа	24	20	22
7.Принести пользу обществу, другим людям	23	20	24
8.Получить от жизни все удовольствия, жить без забот	18	10	12
9.Слава, известность, общественное признание	6	0	5
10.Никогда не задумывался над этим	2	4	3

Из полученных данных представленных в таблице 7, видно, что у школьников, которые отнесли себя к представителям славянских народов, доминирующие места занимают такие ценности, как семья (61%), уважение окружающих (43%), материальное благополучие (40%) вообще – семья является главной ценностью для всех подростков, независимо от этнической принадлежности. У представителей Кавказа и Средней Азии, ответы практически идентичны, высокую позицию, наряду с друзьями (51%; 47%) занимает «здоровье» (43%; 39%). Удивительно, то, что вариант ответа как «работа», «принести пользу обществу» не стали ключевыми, так как, например, трудолюбие характерно кавказцам и азиатам. Больше всего ориентированными, на материальное благо и получения удовольствий оказались представители славянских народов.

Жизненные цели подростков – это, прежде всего ценности, а ценности в свою очередь являются отражением культуры. В своем исследовании мы рассматриваем представителей разных культурных кодов.

В анкете были предусмотрены открытые вопросы, которые позволяли школьникам руководствоваться и ориентироваться только на собственное мнение, без каких-либо предложенных вариантов ответов. Для выявления образа России и себя в целом, был задан вопрос: «С какими личностями ты ассоциируешь Россию и себя в целом?», ответы систематизируются в таблице 8. Данный вопрос способствовал, выявлению позитивной или негативной идентичности.

Таблица 8 – Распределение ответов респондентов

Ответы респондентов	%
Политики	59
Писатели	17
Технические творцы, изобретатели	11
Спортсмены	7
Ученые	3
Деятели искусства	2
Не знаю	1
Ветераны ВОВ	0.2

Первое место респонденты отводят политикам, в эту категорию выходят такие личности как Путин (70%), Сталин, Ленин и Петр 1. Второе место, писатели, сюда вошли писатели и поэты золотого века русской литературы, Пушкин, Лермонтов и т.д. Третье место отдано техническим творцам, Гагарин, Калашников. Спортсмены, сюда вошли в основном спортсмены выходцы с Кавказа, Сайтиев, Нурмагомедов, братья Халиевы, Кудухов и т.д так же отметили Емельяненко и Ярыгина. Полученные данные говорят о том, что, прежде всего школьники идентифицируют себя с сильными личностями.

Таблица 9 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «С какими событиями ты идентифицируешь Россию?»

Ответы респондентов	%
Победа в Великой Отечественной войне	33
Не знаю, нет ответа	18
Отмена крепостного права	17
Приход к власти Путина	9
Распад СССР	8
Правления Петра 1	6
Политики разных эпох	4
Крещение Руси	4
Революции	3

Проанализировав ответы, можно сделать вывод о том, что победа в Великой отечественной войне играет огромную роль в сознании школьников, так как процент ответа составляет (33%), что значительно выше остальных ответов. Это доказывает, что молодое поколение принимает Россию, как могущественное государство. Но наряду с этим, (18%) респондентов не дали ответа на вопрос, либо ответили «не знаю», это говорит о том, что существует категория людей, идентичность которых носит нейтральный характер. Отмену крепостного права, условно можно интерпретировать, как следствие активной либерализации, как идею освобождения.

Далее мы задавали респондентам вопрос: «С чем или кем ты идентифицируешь Россию и себя лично?». Этот вопрос напрямую связан с предыдущими вопросами. Анализ этого вопроса позволил выявить эмоциональный характер идентичности: позитивный, нейтральный и негативный. Медведь (26%), на Руси медведь всегда считался царем леса, он сильны и большой, следовательно, школьники, прежде всего, идентифицируют страну с силой и могуществом. Второе место, водка (16%), говорит о наличии явной негативной идентичности. Это можно связать с условиями проживания и обучения школьников, как говорилось выше, расположение данных школ находится в социально – неблагополучных районах. Третье место – Путин, вообще данная фамилия так или иначе фигурирует во всех ответах, где

старшеклассники самостоятельно вписывали варианты ответов. Ответы представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Распределение ответов респондентов

Ответы респондентов	%
Медведь	26
Водка	16
Путин	15
Балалайка	13
Холод	13
Матрешка	6
Большая территроия	4
Москва, Кремль	2
Добродушные люди	2
Шапка ушанка	2

Необходимо выяснить, как респонденты относятся к собственной национальности. Сразу можно заметить тот факт, что наивысший уровень этнической идентичности демонстрируют школьники Кавказа, так как у них гордость за свою национальность существенно выше среди остальных опрошенных (68%). Представители славянских народов, показывают самые низкие показатели позитивной этнической идентичности (59%), национальность не имеет значения, занимает второе место, имея достаточно большой показатель по сравнению с представителями других групп (34%), что свидетельствует о нейтральном отношении. Следует отметить, то, что выходцы с Кавказа испытывают дискомфорт от принадлежности к этому этносу (2%), представители славянских народов (1%). Данные по вопросу систематизированы в таблице 11.

Вопрос: «Каково твоё отношение к собственной национальности?», %

Таблица 11 – Распределение ответов респондентов по этническому признаку

Варианты ответов	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1. Я испытываю гордость от того, что принадлежу к этой национальности	59	68	62
2. Для меня моя национальность не имеет особого значения	34	26	29
3. Высокое общественное положение (в определенных кругах, компаниях, некоторых ситуациях)	2	0	3
4. Я испытываю внутренний дискомфорт от того, что принадлежу к этой национальности	1	2	0
5. Довольно часто я испытываю стыд из-за своей национальности	1	0	3
6. Я предпочел(а) бы родиться человеком другой национальности	3	4	3

Был введен специальный вопрос анкеты, который позволил выявить, что является основой для идентичности. Язык, выступает как основание для этнической идентификации, является важнейшим признаком для представителей всех национальностей, следовательно, этническая идентичность является первоочередной. На второй позиции начинаются весьма существенные различия между представителями разных этнических групп. Так, для представителей Азии и Кавказа вторую позицию занимает религия, что свидетельствует о том, что у них уже произошло становление конфессиональной идентичности (65%); (49%) и вообще для представителей данных групп характерно поддержание и соблюдение канонов религии, обычая, традиции, что в какой-то мере отражает элементы национального характера. Представители славянских народов, имеют ярко выраженную гражданскую идентичность (54%), что например, не характерно для представителей Средней Азии, для них гражданство не имеет особого значения. Результаты представлены в таблице 12.

Вопрос: «Прежде всего я», %

Таблица 12 – Распределение ответов респондентов по этническому признаку

Варианты ответов	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1.Носитель определенного языка	79	61	69
2.Гражданин России	54	24	26
3.Человек имеющий малую Родину	23	18	14
4.Житель данного региона	8	10	11
5.Человек, внешность которого определяет мою национальность	19	20	24
6.Носитель определенной этнической истории	31	24	32
7. Носитель определенной культуры и религии	38	49	65

Таблица 13 – Распределение ответов респондентов по конфессиональному признаку

Варианты ответов	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1.Носитель определенного языка	77	67	67
2.Гражданин России	51	25	49
3.Человек имеющий малую Родину	21	15	25
4.Житель данного региона	8	11	10
5.Человек, внешность которого определяет мою национальность	18	22	23
6.Носитель определенной этнической истории	35	29	20
7.Носитель определенной культуры и религии	47	63	19

Из данных таблицы видно, что христиане, мусульмане и неверующие также определяют свою идентичность с помощью языка, что свидетельствует о их этнической идентичности как первоочередной. А вот представители ислама наряду с этнической идентичностью, четко позиционируют себя как представителей своей конфессии (63%). Для неверующих и христиан

характерна гражданская идентичность (51%; 49%). Данные представлены в таблице 13.

Влияние гендерной принадлежности на тип идентичности:

Первую позицию и у юношей и у девушек занимает этническая идентичность (74%; 76%), вторая у юношей гражданская 46%, у девушек культурная/религиозная (48%), третья позиция аналогична второй, здесь поменялись местами юноши и девушки (38%, 46%). Все это говорит о том, что девушки более гибки, больше подвержены влиянию культуры, результаты систематизируются в таблице 14.

Таблица 14 – Распределение ответов респондентов по гендерному признаку

Ответы	Юноши	%	Девушки	%
1.Носитель определенного языка	356	74	345	76
2.Гражданин России	225	46	209	46
3.Человек имеющий малую Родину	115	24	87	19
4.Житель данного региона	40	8	47	10
5.Человек, внешность которого определяет мою национальность	83	17	116	25
6.Носитель определенной этнической истории	163	34	123	27
7. Носитель определенной культуры и религии	185	38	220	48

Вопрос: «Как ты оцениваешь вклад представителей национальных меньшинств в развитие российской науки и культуры?».

Этот вопрос, с помощью которого фиксируем внимание на аффективном аспекте общекультурной составляющей. Представители славянских народов в большей мере, чем представители других групп, не признают вклада национальных меньшинств, в развитие российской культуры и науки «значение преувеличено» (15%). Представители Кавказа и Азии признают этот вклад в большей степени (56%; 59%). Стоит отметить, что суммарный показатель безразличного отношения к данному вопросу очень высок, что является, по сути, признаком отсутствия интереса к культуре своего и других народов, к российской науки и культуре в целом. Косвенно это свидетельствует о слабой степени развитости этнической и конфессиональной идентичности. Результаты представлены в таблицах 15 и 16.

Таблица 15 – Распределение ответов респондентов по этническому признаку

Варианты ответов	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1.Значение этого вклада сильно преувеличено, в том числе и самими представителями других национальностей	15	12	10
2.Я считаю, что представители других национальностей внесли большой вклад в развитие российской культуры и науки	37	56	50
3.Не имею определенного мнения	32	20	24
4.Мне это безразлично	15	10	14
5.Другое	1	2	2

Таблица 16 – Распределение ответов респондентов по конфессиональному признаку

Варианты ответов	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1.Значение этого вклада сильно преувеличено, в том числе и самими представителями других национальностей	14	12	12
2.Я считаю, что представители других национальностей внесли большой вклад в развитие российской культуры и науки	40	51	36
3.Не имею определенного мнения	32	23	30
4.Мне это безразлично	12	13	21
5.Другое	2	2	1

Вопрос: «Какие чувства ты испытываешь при знакомстве с человеком другой национальности?», %

Показателем идентичности является принятие или непринятие представителей других этносов. В ходе исследования было выявлено то, что самый большой процентный показатель, у интереса к представителям другой национальности (36%; 42%; 40%). Нельзя не сказать и о том, что 2%, представителей славянских народов, испытывают раздражение при знакомстве с человеком другой национальности, данный показатель говорит о том, что

существует вероятность конфликтов на национальной почве. Школьникам также задавался вопрос: «Бывают ли в вашем классе конфликты на национальной почве?», подавляющее большинство отметило, что нет, не бывают (63%), но (11%) считают, что бывают и бывают, но редко (26%) опрошенных (Приложение Б). Школьники также отмечали тот факт, что конфликты возникали очень часто в начальной школе и во время обучения в средних классах. Представители славянских народов (15%) склонны не доверять и дистанцироваться от некоторых национальностей, их отношение к человеку напрямую зависит от его этнической принадлежности. Представители Средней Азии второе место отдают уважению (31%), что может свидетельствовать о том, что они меньше всех настроены на конфликт, что они проявляют уважение к той стране, куда они прибыли на место проживания. Данные систематизируются в таблице 17.

Таблица 17 – Распределение ответов респондентов по этническому признаку

Варианты ответов	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1.Раздражение	2	0	1
2.Интерес	36	42	40
3.Уважение	11	26	31
4.Недоверие	3	2	1
5.Зависит от национальности	15	4	7
6.Ничего не испытываю	31	24	20
7.Другое	2	2	2

Вопрос, а точнее шкала оценочных суждений Лайкерта, была введена в данную анкету для выяснения мнения респондентов относительно этнической, конфессиональной, гражданской, региональной идентичности (Приложение А). Принятие или не принятие представителей разных национальностей и религий. Результаты данного опроса обрабатывались путем проведения факторного и корреляционного анализа. В 15 вопросе анкеты респондентам предлагались

более 20 суждения, для каждого суждения выражалась степень согласия или не согласия. В результате было выявлено 6 факторов, из которых мы рассмотрим 3 основных (Приложение Е)

Факторный анализ

Фактор 1 «Выраженная этническая идентичность», имеет наибольшую нагрузку (508), характеризуется высокой этнической идентичностью. Представители этого типа, в первую очередь идентифицируют себя по этническому признаку, считают что многонациональность – это преимущество России, но не готовы принять в семью представителя другой национальности (424), считают, что приезжие не должны иметь те же права, что и местные жители (456).

Фактор 2 «Иностранная идентичность», самое нагруженное суждение для которого «Хотел(а) бы уехать на постоянное место жительство в другую страну» (484). Представители данной группы характеризуются, тем, что у них не сформирована идентичность национальная, российская, региональная (-353, -339,-213), непринятие других конфессий (382). Нетерпимы к представителям других национальностей, не готовы принять в качестве члена семьи и не всегда готовы на контакт с представителями разных этнических групп (399), (415). Считают нормой ставить себя выше других в зависимости от этнической принадлежности (393).

Фактор 3 «Отсутствие идентичности», для представителей этого типа характерно: отрицание любой идентичности - российской, региональной, этнической (-454)(-425)(-376). Но в отличие от других факторных типов, они этнически толерантны, признают равные права всех этнических групп, готовы выйти на контакт и минимизировать дистанцию с любой из национальностей (454), (395), (376).

Выявлено три типа национального самосознания, условно названные «националисты», «космополиты» и «контрнационалисты».

«Националистам» присущ высокий уровень идентичности национальной, российской и региональной, тенденции к ущемлению прав представителей других этносов.

«Космополиты» не идентифицируют себя ни с национальной группой, ни как россияне, ни как жители региона, стремятся принять гражданство другой страны. Космополиты наиболее интолерантны к представителям других национальностей.

«Контрнационалисты» не только не идентифицируют себя с этническим группами, но отрицают возможность такой идентичности, отказываются думать о себе как о представителе этнической группы, гражданине России, жителе региона. Эти люди наиболее толерантны по отношению в представителям других этносов.

Корреляционный анализ

Корреляционную связь уровня национальной самоидентификации (идентичности) и оценкой остальных суждений анкеты, для 939 респондентов, 1% уровень критической значимости составляет 0,09

Таблица 18 – Корреляционные связи

Суждения	Уровень критической значимости
Я признаю все религии	0,12
Я прежде всего носитель определенной национальности	0,33
Я прежде всего я гражданин (ка) России	0,25
Я прежде всего, я житель данного региона	0,31
Многонациональный состав России обогащает культуру	0,12
Любой межнациональный конфликт можно разрешить путем переговоров и взаимных уступок	0,13
К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться	0,13
Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители	0,10
Я не готов (а) принять в качестве члена своей семьи человека другой национальности	0,15
Мне нравится общаться с людьми разных национальностей, потому что у них другой образ жизни и традиции	0,14
Приезжие не должны иметь те же права, что и местные жители	0,09

Анализируя корреляционные связи, можно сделать вывод о том, что этническая идентичность связана с региональной идентичностью (0,31), российской идентичностью (0,26). Неготовностью принять представителя другой этнической группы в качестве члена семьи (0,15), но присутствует интерес к другим культурам, традициям и обычаям (0,14). Люди с этнической идентичностью считают, что конфликты любого масштаба можно решить путем переговоров (0,13), но они же согласны с тем, что к некоторым национальностям трудно относиться хорошо (0,13). Толерантны к религиям, признают, что разные культуры обогащают страну (0,12), (0,12).

Интересно, что почти одинаковы связи этнического самосознания с противоположными суждениями «Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители» (0,1) и «Приезжие не должны иметь те же права, что и местные жители» (0,09).



Рисунок 1 – Корреляция от суждения этнической идентичности

Вывод

Уровень этнической идентичности более всего связан с региональной и российской идентичностью. Люди с высоким уровнем этнической идентичности обладают сформированным позитивным гражданским сознанием

– толерантны, считают интересными другие культуры и любят общаться с представителями других этносов. Не согласны допускать людей другой национальности в круг семьи. Противоречиво относятся к проблеме равноправия мигрантов и основного населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной магистерской работе мы рассмотрели понятие идентичности, компоненты идентичности, с точки зрения пяти составляющих. Проанализировали и интерпретировали полученные данные респондентов, в качестве которых выступали школьники старших классов, города Красноярска.

Первый пункт гипотезы складывался из идентификации школьников с сильной личностью, с сильным образом, идеалом. Данный пункт гипотезы подтвердился, школьники идентифицируют себя с лидером государства, что показали результаты и обработка сразу нескольких вопросов анкеты, которые даже не были связаны между собой, везде фигурировала одна и та же фамилия.

Второй пункт гипотезы: жизненные стратегии подростков зависят от их этнической и конфессиональной принадлежности, в них отражаются элементы национального характера. Данная гипотеза подтвердилась, респонденты разных национальностей и конфессий имеют разные представления об успехе, разные жизненные планы и ценности.

Третий пункт гипотезы: школьникам, проживающим в районах с низким социально-культурным капиталом, присущие элементы негативной идентичности России, собственной этнической идентичности. По результатам исследования было выявлено, что образ России носит в равной степени как негативный, так и позитивный окрас, страна идентифицируется с победой в войне, с медведем и водкой. Так же, по результатом факторного анализа, можно сделать вывод о том, что в массовом сознании респондентов, присутствуют элементы негативной идентичности, о чем свидетельствует второй фактор, у школьников есть желание переехать в другую страну на постоянное место жительства.

Четвертый пункт гипотезы: школьники с высокой идентичностью менее толерантны, чем те, у кого становления идентичности еще не произошло. Корреляционный анализ показал, что, прежде всего школьникам присуща этническая идентичность, нежели территориальная, гражданская или

конфессиональная. Результаты факторного анализа, фактор 1, показал, что школьники с выраженной этнической идентичностью менее толерантны, терпимы к представителям разных вероисповеданий, национальной принадлежности. Школьники, которые отрицают идентичность, принадлежность к этнической группе, религиозному сообществу, территории проживания, гражданству, то есть те, становления идентичности у которых еще не произошло, для них характерно толерантное отношение ко всем, открытость в общении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антонова, Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма, и когнитивной психологии / Н.В. Антонова // Вопросы психологии — 1996. — № 1. — С. 131 – 143.
2. Асипова, Н.А. Актуализация кросс-культурных процессов и этнопедагогическое образование / Н.А. Асипова // Изв. АПСН. – 2003. – № 7. – С. 26—32.
3. Бек, У. Космополитическое мировоззрение / У. Бек. — Москва: Центр исследований постиндустриального общества, 2008. — 336 с.
4. Библер, В.С. От наукоучения – к логике культуры. Два философских введения в XXI в. / В.С. Библер — Москва: Политиздат, 1990. — 413 с.
5. Бим-Бад, Б.М. Педагогическая антропология / Б.М. Бим-Бад — Москва : УРАО, 1998. – 576 с.
6. Бодалев, А.А. Общая психодиагностика / А.А. Бодалев, В.В. Столин — Санкт-Петербург: Речь, 2006. — 440 с.
7. Бrimson D. Фанаты. Триумфальное шествие футбольных хулиганов по Европе / Д. Бrimson — Москва: Амфора, 2005.— 384 с.
8. Гидденс, Э. Современность и самоидентичность / Э. Гидденс // Социология. – Москва: Эдиториал УРСС – 1994 – № 2.
9. Головачева, О.С. Мультикультурализм как модель поликультурного общества и его применимость в современной России [Электронный ресурс] / О.С. Головачева — Режим доступа: <http://www.jurnal.org/articles/2008/polit69.html>.
10. Гусев, А.С. Формирование политической идентичности в современной России (на примере Санкт-Петербурга и Амурской области): дис. канд. полит. наук : 23.00.02 / А.С. Гусев – Санкт-Петербург, 2014. – 328 с.

11. Дресвянина, А.В. Вестник Северного (Арктического) федерального университета [Электронный ресурс] // Гуманитарные и социальные науки, 2009. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-gendernaya-identichnost-suschnost-i-osnovnye-issledovatelskie-podhody>.
12. Кинг, Д. Фабрика футбола / Д. Кинг — Москва: АСТ, 2005. — 384 с.
13. Клецина, И.С. Гендерная социализация / И.С. Клецина — Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 1998. — 92 с.
14. Кон, И.С. Меняющиеся мужчины в изменяющемся мире / И.С. Кон — Москва: Время, 2001. — 300 с.
15. Лукина, А.К. Становление идентичности и толерантности в условиях поликультурного образования : монография / А.К. Лукина [и др.] ; отв. ред. А.К. Лукина. — Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2015. — 260 с.
16. Малахов, В.С. Неудобства с идентичностью / В.С. Малахов // Вопросы философии — Москва: Наука, 1998. — №2.
17. Марков, А.П. Диалог культур в условиях глобализации (XI Международные Лихачёвские чтения в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов) / А.П. Марков // Культура - Санкт-Петербург, 2012. — №1.
18. Матецкая, А.В. Социология культуры учебное пособие / А.В. Матецкая. — Ростов-на-Дону, 2006. — 260 с.
19. Матецкая, А.В. Социология культуры / А.В. Матецкая, С.И. Самыгин. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. — 320 с.
20. Мёрдок, Дж. Фундаментальные характеристики культуры/ Дж. Мёрдок // Антология исследований культуры. — Санкт-Петербург. 1997. - Т.1.
21. Мид, М. Культура и мир детства / М. Мид — Москва: Наука, 1998. — 492 с.

22. Минченко, Т.П. Определение религиозной идентичности в современном мире / Т.П. Минченко // Философия, социология, политология — Томск, 2008. — 73 с.
23. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р]. — Режим доступа: URL: <http://www.rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>
24. Орлова, Э.А. Культурная (социальная) антропология / Э.А. Орлова — Москва: Академический Проект, 2004. — 89 с.
25. Рогов, Е.И. Общая психология / Е.И. Рогов — Москва: Гуманит, 2007. — 276 с.
26. Рафиков, Р.Г. Социологический анализ отношения взрослого населения Красноярского края к представителям других национальностей и иностранным трудовым мигрантам / Д.О. Труфанов, Р.Г. Рафиков. — 2017. — №1. — С. 96
27. Руденко, Л.Д. Современные методы социологических исследований / Л.Д. Руденко; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. — Ярославль: ЯрГУ, 2012. — 120 с.
28. Сайтова, М.С. Мультикультурное общество [Электронный ресурс] // Культура и культурология — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/multikulturnoe-obschestvo-ego-harakteristiki-i-sposoby-dostizheniya>.
29. Северная Осетия. Вероисповедание [Электронный ресурс]: Итоги переписи населения 2010. — Режим доступа: http://sreda.org/wp-content/uploads/2012/09/severnaya_osetiya_alaniya_2vera.jpg.
30. Сепир, Э. Избранные труды по языкоznанию и культурологии / Э. Сепир — Москва: Прогресс, 2014. — 656 с.
31. Собкин, В.С. Сборник научных статей социология образования / В.С. Собкин, А.И. Иванова, К.Н. Скobel'цина. — Москва: Центр социологии образования РАО, 2011. — 300 с.

32. Собкин, В.С Этнос. Идентичность. Образование: труды по социологии образования / В.С. Собкина — Москва: Центр социологии образования РАО, 1998. - Т. 4, вып. 4.
33. Собкин, В.С. Социология и образования / В.С. Собкин, А. Шпона) — Москва: Институт социологии образования, 2012. — 286 с.
34. Собкин, В.С. Социология образования: беседы, технологии, методы. Труды по социологии образования. / В.С. Собкин. — Москва: Центр социологии образования РАО, 2006. — 300 с.
35. Соколов, В.М. Толерантность: состояние и тенденции / В.М. Соколов // Социология и культура — Москва: СОЦИС, 2003. — № 8.
36. Солдатова, Е.Л. Практическая психология толерантности, или как сделать так, чтобы зазвучали лучшие струны человеческой души? [Электронный ресурс] // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. — Режим доступа: <http://www.tolerance.ru/p-mag-last.shtml>.
37. Солдатова, Е.Л. Структура и динамика нормативного кризиса перехода к взрослости: Монография / Е.Л. Солдатова – Челябинск: ЮУрГУ, 2007 – 267 с.
38. Управления Федеральной службы государственной статистики по красноярскому краю, Республики Хакасии и Республики Тыва [Электронный ресурс]: Итоги Всероссийской переписи населения, 2010. – Режим доступа: <http://www.krasstat.gks.ru>.
39. Филиппов, А.Ф. Западногерманские интеллектуалы в зеркале консервативной социологической критики [Электронный ресурс] / А.Ф. Филиппов — Режим доступа: <http://rc.msses.ru/rc/Fzg.htm>.
40. Флэйк-Хобсон, К. Развитие ребёнка и его отношений с окружающими / К. Флэйк-Хобсон, Б.Е. Робинсон, П.М. Скин — Москва: Центр общечеловеческих ценностей, 1993. — 511 с.
41. Эриксон, Э.Г. Детство и общество / Э.Г. Эриксон — Санкт-Петербург: Ленато, 1996. — 592 с.

42. Эриксон, Э.Г. Идентичность: юность и кризис / Э.Г. Эриксон – Москва: Прогресс, 1996. - 339 с.
43. Goffman, E. Stigma: Notes on the management of spoiled identity. Englewood Cliffs: PrenticeHall, 1963.
44. Goffman, E. The neglected situation // Amer. Anthropol. 1964. V. 66. N 5. Part. 2.
45. Hogg, M.A. Social Identity, Self-Categorization, and the Communication of Group Norms / M.A. Hogg, S.A. Reid // Communication Theory. 2006. No. 16. P. 7—30.
46. Marcia. J.E. Identity in adolescence / J.E. Marcia // Adelson J. (ed.) Handbook of adolescent psychology. N.Y.: John Wiley, 1980.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета ученика

Дорогой друг, просим тебя принять участие в небольшом исследовании, результаты которого будут использованы в научных интересах. Твое участие имеет для нас большое значение, но оно будет полезно только в том случае, если ты отнесешься к делу серьезно, и постараешься, как можно искренне ответить на вопросы, предложенные в анкете. Цель данного исследования – выявить спектр интересов, потребностей, жизненных ценностей и установок юношества. Данный опрос является анонимным, не нужно подписывать анкету, указывая личные данные.

1. Как ты думаешь, какие качества или условия сегодня необходимы молодому человеку, чтобы добиться жизненных целей?
(выбери не более трех вариантов ответов)

- 1) Способности, талант
- 2) Трудолюбие, ответственность
- 3) Личная активность на всех этапах жизни
- 4) Лидерские качества
- 5) Удача, везенье, случай
- 6) Хорошие знания, профессионализм
- 7) Хорошее образование, окончание престижного ВУЗа
- 8) Получение престижной специальности (профессии)
- 9) Хорошее здоровье
- 10) Положение, помочь родителей, связи, знакомства с нужными людьми
- 11) Коммуникабельность, возможность договариваться и обсуждать
- 12) Никогда не задумывался над этим
- 13) Другое

2. Какие из нижеперечисленных жизненных ценностей являются для тебя наиболее важными? (выбери не более трех вариантов ответов)

- 1) Материальное благополучие
- 2) Хорошая, дружная семья
- 3) Высокое общественное положение, карьера
- 4) Уважение окружающих, верность друзей
- 5) Здоровье важнее всего на свете
- 6) Любимая работа
- 7) Принести пользу обществу, другим людям
- 8) Получить от жизни все удовольствия, жить без забот
- 9) Слава, известность, общественное признание
- 10) Никогда не задумывался над этим
- 11) Другое

3. Назови, с какими событиями ты идентифицируешь Россию
4. С какими личностями ты ассоциируешь Россию и себя в целом?

5. Назови праздник (и), который является всенародным для всех людей, живущих в России

6. Назови, с чем или кем ты идентифицируешь Россию и себя лично?

7. Каково твоё отношение к собственной национальности?

- 1) Я испытываю гордость от того, что принадлежу к этой национальности
- 2) Для меня моя национальность не имеет особого значения
- 3) Высокое общественное положение (в определенных кругах, компаниях, некоторых ситуациях)
- 4) Я испытываю внутренний дискомфорт от того, что принадлежу к этой национальности
- 5) Довольно часто я испытываю стыд из-за своей национальности
- 6) Я предпочел(а) бы родиться человеком другой национальности

7) Другое

8. Прежде всего я

(выбери не более трех вариантов ответов)

- 1) Носитель определенного языка
- 2) Гражданин России
- 3) Человек, имеющий малую Родину
- 4) Житель данного региона
- 5) Человек, внешность которого определяет моя национальность
- 6) Носитель определенной этнической истории
- 7) Носитель определенной культуры и религии

9. Чье мнение является для тебя авторитетным?

Варианты ответов	Родители	Педагоги	Друзья	Только мое мнение
При выборе профессии				
При обсуждении личных событий				
При выборе друзей				
При проведении досуга				

10. Как ты оцениваешь вклад представителей национальных меньшинств в развитие российской науки и культуры?

- 1) Значение этого вклада сильно преувеличено, в том числе и самими представителями других национальностей
- 2) Я считаю, что представители других национальностей внесли большой вклад в развитие российской культуры и науки
- 3) Не имею определенного мнения
- 4) Мне это безразлично
- 5) Другое

11. Какие чувства ты испытываешь при знакомстве с человеком другой национальности?

- 1) Раздражение
- 2) Интерес

- 3) Уважение
- 4) Недоверие
- 5) Зависит от национальности
- 6) Ничего не испытываю
- 7) Другое

12. Влияет ли национальность человека на твоё отношение к нему?

- 1) Влияет сильно
- 2) Влияет слабо
- 3) Не влияет
- 4) Затрудняюсь ответить
- 5) Другое

13. Как ты относишься к тому, что представители различных национальностей меньшинств, проживающие на территории России, отмечают свои национальные праздники?

- 1) Все народы должны иметь возможность отмечать свои национальные праздники, даже проживая в другой стране
- 2) Мне все равно
- 3) Мне неприятно, меня раздражает, что представители других национальностей отмечают свои праздники на территории не своих стран
- 4) Люди национального меньшинства не должны отмечать в других странах свои праздники
- 5) Другое

14. Бывают ли в вашем классе конфликты на национальной почве?

- 1) Да бывают
- 2) Очень редко
- 3) Не бывает
- 4) Другое

15. Вырази степень согласия или несогласия со следующими суждениями (Выберите один вариант ответа в каждой строке)

Таблица А.1 – Варианты ответов

Утверждение	Полностью согласен	Согласен	Не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
1. Абсолютно все религии имеют право на существование	1	2	3	4	5
2. Я не признаю другие религии					
3. Я редко задумываюсь, кто я по - национальности					
4. Я никогда не забываю о своей национальности					
5. Прежде всего, идентифицирую себя как гражданина России					
6. Прежде всего, идентифицирую себя как жителя данного региона					
7. Прежде всего, идентифицирую себя со своей национальностью					
8. Конфликты на национальной почве нужно решать путем военного вмешательства					
9. Я бы хотел (а) уехать на постоянное место жительства в другую страну					
10. Я бы не хотел переезжать в другой регион или другую страну, предпочел (а) бы остаться здесь					

Продолжение приложения А

Утверждение	Полностью согласен	Согласен	Не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
11. Россия многонациональная страна и это обогащает ее культуру					
12. Все виды ущемления прав по национальному признаку должны быть объявлены незаконными и подвергаться суворому наказанию					
13. Любой межнациональный конфликт можно разрешить путем переговоров и взаимных уступок					
14. К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться					
15. Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители					
16. Я готов (а) принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности					
17. Я не готов (а) принять в качестве члена своей семьи человека другой национальности					

Окончание приложения А

18. Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные					
19. Мне нравится общаться с людьми разных национальностей, потому что у них другой образ жизни и традиции					
20. Самые лучшие и способные люди имеют ту же национальную принадлежность, что и я					
21. Меня раздражает, когда приходится разговаривать с человеком, плохо знающим русский язык					

16. После окончания школы ты планируешь:

- 1) Закончить 9 классов и поступить в колледж, техникум
- 2) Закончить 9 классов и начать трудовую деятельность
- 3) Закончить 11 классов и поступить в колледж, техникум
- 4) Закончить 11 классов и начать трудовую деятельность
- 5) Закончить 11 классов и поступить в вуз
- 6) Другое

17. Как давно твоя семья проживает в городе Красноярске?

- 1) Я родил (ся) (ась) в городе Красноярске
- 2) Более 10 лет
- 3) Более 5 лет
- 4) Более 3 лет
- 5) Один год

6) Другое

Твой пол

- 1) Мужской
- 2) Женский

В каком классе ты учишься?

- 1) 8 класс
- 2) 9 класс
- 3) 10 класс
- 4) 11 класс

В какой школе ты учишься?

- 1) СШ №80
- 2) МБОУ СШ №16
- 3) МБОУ СШ №44
- 4) МБОУ СШ №47
- 5) МБОУ СШ №50
- 6) МБОУ СШ №65
- 7) МБОУ СШ №69
- 8) МБОУ СШ №73
- 9) МБОУ СШ №31
- 10) МБОУ СШ №21

Твоя национальность

Национальность твоих родителей

Твое вероисповедание

- 1) Христианство
- 2) Буддизм
- 3) Ислам
- 4) Иудаизм
- 5) Не верующий
- 6) Другое

Материальное положение твоей семьи

- 1) Мы можем позволить себе в любое время сколько угодно дорогие приобретения
- 2) Мы покупаем все необходимые вещи, иногда можем позволить себе дорогие приобретения
- 3) Мы можем позволить себе только необходимые для жизни вещи и продукты
- 4) Нам не хватает средств даже на необходимые вещи
- 5) Другое

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Общее распределение ответов на вопросы

Таблица Б.1 – Распределение ответов на вопрос «Как ты думаешь, какие качества или условия сегодня необходимы молодому человеку, чтобы добиться жизненных целей?»

	Количество ответов	%
1.Способности, талант	387	41
2.Трудолюбие, ответственность	616	66
3.Личная активность на всех этапах жизни	197	21
4.Лидерские качества	174	19
5.Удача, везенье, случай	79	8
6.Хорошие знания, професионализм	387	41
7.Хорошее образование, окончание престижного ВУЗа	207	22
8.Получение престижной специальности (профессии)	91	10
9.Хорошее здоровье	102	11
10.Положение, помошь родителей, связи, знакомства с нужными людьми	113	12
11.Коммуникабельность, возможность договариваться и обсуждать	220	23
12.Никогда не задумывался над этим	10	1
13.Другое	2	0

Таблица Б.2 – Распределение ответов на вопрос «Какие из нижеперечисленных жизненных ценностей являются для тебя наиболее важными?»

	Количество ответов	%
1.Материальное благополучие	331	35
2.Хорошая, дружная семья	598	64
3.Высокое общественное положение, карьера	216	23
4.Уважение окружающих, верность друзей	408	43
5.Здоровье важнее всего на свете	275	29
6.Любимая работа	220	23
7.Принести пользу обществу, другим людям	214	23
8.Получить от жизни все удовольствия, жить без забот	150	16

Окончание таблицы Б.2

	Количество ответов	%
9.Слава, известность, общественное признание	49	5
10.Никогда не задумывался над этим	25	3
11.Другое	2	0

Таблица Б.3 – Распределение ответов на вопрос «Назови, с какими событиями ты идентифицируешь Россию?»

	Количество ответов	%
Победа в ВОВ	236	33
Не знаю, нет ответа	127	18
Отмена крепостного права	124	17
Приход к власти Путина	65	9
Распад СССР	57	8
Правления Петра 1	40	6
Политики разных эпох	27	4
Крещение Руси	28	4
Революции	20	3

Таблица Б.4 – Распределение ответов на вопрос «Назови, с какими личностями ты ассоциируешь Россию и себя в целом?»

	Количество ответов	%
Политики	617	66
Писатели	179	19
Технические творцы, изобретатели	123	13
Спортсмены	83	9
Ученые	37	4
Деятели искусства	19	2
Не знаю	13	1
Ветераны ВОВ	2	0,2

Таблица Б.5 – Распределение ответов на вопрос «Назови праздник (и), который является всенародным для всех людей, живущих в России»

	Количество ответов	%
Новый год	406	40
День Победы	364	34
День России	84	7
День народного единства	72	6
Масленица	77	6

	Количество ответов	%
Пасха	56	4
День Рождения	17	1
8 марта	17	1
23 февраля	18	1

Таблица Б.6 – Распределение ответов на вопрос «Назови, с чем или кем ты идентифицируешь Россию и себя лично?»

	Количество ответов	%
Медведь	242	26
Водка	150	16
Путин	143	15
Балалайка	125	13
Холод	126	13
Матрёшка	52	6
Большая территория	39	4
Москва, Кремль	23	2
Добродушные люди	18	2
Шапка ушанка	23	2

Таблица Б.7 – Распределение ответов на вопрос «Каково твоё отношение к собственной национальности?»

	Количество ответов	%
1. Я испытываю гордость от того, что принадлежу к этой национальности	542	58
2. Для меня моя национальность не имеет особого значения	326	35
3. Высокое общественное положение (в определенных кругах, компаниях, некоторых ситуациях)	21	2
4. Я испытываю внутренний дискомфорт от того, что принадлежу к этой национальности	8	1
5. Довольно часто я испытываю стыд из-за своей национальности	14	1
6. Я предпочел(а) бы родиться человеком другой национальности	27	3

Таблица Б.8 – Распределение ответов на вопрос «Прежде всего я»

	Количество ответов	%
1. Носитель определенного языка	698	74
2. Гражданин России	434	46
3. Человек, имеющий малую Родину	204	22
4. Житель данного региона	87	9
5. Человек, внешность которого определяет мою национальность	203	22
6. Носитель определенной этнической истории	290	31
7. Носитель определенной культуры и религии	420	45
Другое	6	1

Таблица Б.9 – Распределение ответов на вопрос «Чье мнение является для тебя авторитетным, при выборе профессии»

	Количество ответов	%
1.Родители	386	41
2.Педагоги	76	8
3.Друзья	8	1
4.Только мое	469	50

Таблица Б.9.1 – Распределение ответов на вопрос «Чье мнение является для тебя авторитетным, при обсуждении личных событий»

	Количество ответов	%
1.Родители	381	41
2.Педагоги	21	2
3.Друзья	309	33
4.Только мое	228	24

Таблица Б.9.2 – Распределение ответов на вопрос «Чье мнение является для тебя авторитетным, при выборе друзей»

	Количество ответов	%
1.Родители	157	17
2.Педагоги	9	1
3.Друзья	70	7

Таблица Б.9.3 – Распределение ответов на вопрос «Чье мнение является для тебя авторитетным, при проведении досуга»

	Количество ответов	%
1.Родители	238	25
2.Педагоги	42	4
3.Друзья	297	32
4.Только мое	362	39

Таблица Б.10 – Распределение ответов на вопрос «Как ты оцениваешь вклад представителей национальных меньшинств в развитие российской науки и культуры?»

	Количество ответов	%
1.Значение этого вклада сильно преувеличено, в том числе и самими представителями других национальностей	123	13
2.Я считаю, что представители других национальностей внесли большой вклад в развитие российской культуры и науки	385	41
3.Не имею определенного мнения	276	29
4.Мне это безразлично	140	15
5.Другое	14	1

Таблица Б.11 – Распределение ответов на вопрос «Какие чувства ты испытываешь при знакомстве с человеком другой национальности?»

	Количество ответов	%
1.Раздражение	15	2
2.Интерес	346	37
3.Уважение	150	16
4.Недоверие	25	3
5.Зависит от национальности	119	13
6.Ничего не испытываю	265	28
7.Другое	19	2

Таблица Б.12 – Распределение ответов на вопрос «Влияет ли национальность человека на твое отношение к нему?»

	Количество ответов	%
1.Влияет сильно	46	5
2.Влияет слабо	190	20
3.Не влияет	605	64
4.Затрудняюсь ответить	81	9
5.Другое	17	2

Таблица Б.13 – Распределение ответов на вопрос «Как ты относишься к тому, что представители различных национальностей меньшинств, проживающие на территории России, отмечают свои национальные праздники?»

	Количество ответов	%
1.Все народы должны иметь возможность отмечать свои национальные праздники, даже проживая в другой стране	628	67
2.Мне все равно	236	25
3.Мне неприятно, меня раздражает, что представители других национальностей отмечают свои праздники на территории не своих стран	45	5
4.Люди национального меньшинства не должны отмечать в других странах свои праздники	17	2
5.Другое	13	1

Таблица Б.14 – Распределение ответов на вопрос «Бывают ли в вашем классе конфликты на национальной почве?»

	Количество ответов	%
1.Да бывают	106	11
2.Очень редко	243	26
3.Не бывает	590	63

Таблица Б.15 – Распределение ответов на вопрос «После окончания школы ты планируешь»

	Количество ответов	%
1.Закончить 9 классов и поступить в колледж, техникум	360	38
2.Закончить 9 классов и начать трудовую деятельность	35	4
3.Закончить 11 классов и поступить в колледж, техникум	96	10
4.Закончить 11 классов и начать трудовую деятельность	29	3
5.Закончить 11 классов и поступить в вуз	419	45

Таблица Б.16 – Распределение ответов на вопрос «Как давно твоя семья проживает в городе Красноярске?»

	Количество ответов	%
1.Я родил (ся) (ась) в городе Красноярске	653	70
2.Более 10 лет	152	16
3.Более 5 лет	62	7
4.Более 3 лет	47	5
5.Один год	23	2

Таблица Б.17 – Распределение ответов на вопрос «В каком классе ты учишься?»

	Количество ответов	%
8 класс	365	39
9 класс	310	33
10 класс	149	16
11 класс	115	12

Таблица Б.18 – Распределение ответов на вопрос «В какой школе ты учишься?»

	Количество ответов	%
СШ №80	44	5
МБОУ СШ №16	167	18
МБОУ СШ №44	131	14
МБОУ СШ №47	117	12
МБОУ СШ №50	63	7

Окончание таблицы Б.18

	Количество ответов	%
МБОУ СШ №65	93	10
МБОУ СШ №69	97	10
МБОУ СШ №73	53	6
МБОУ СШ №31	61	6
МБОУ СШ №21	113	12

Таблица Б.19 – Распределение ответов на вопрос «Твое вероисповедание»

	Количество ответов	%
Христианство	455	50
Ислам	199	22
Не верующий	255	28

Таблица Б.20 – Распределение ответов на вопрос «Материальное положение твоей семьи»

	Количество ответов	%
1.Мы можем позволить себе в любое время сколько угодно дорогие приобретения	112	12
2.Мы покупаем все необходимые вещи, иногда можем позволить себе дорогие приобретения	692	74
3.Мы можем позволить себе только необходимые для жизни вещи и продукты	114	12
4.Нам не хватает средств даже на необходимые вещи	12	1
Другое	9	1

Таблица Б.21 – Распределение ответов на вопрос «Твой пол»

	Количество ответов	%
Юноши	484	52
Девушки	455	48

Таблица Б.22 – Распределение ответов на вопрос «Твоя национальность»

	Количество ответов	%
Представители славянских народов	626	76
Представители Кавказа	50	6

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Распределение ответов на вопросы по полу

Таблица В.1 – Распределение ответов на вопрос «Как ты думаешь, какие качества или условия сегодня необходимы молодому человеку, чтобы добиться жизненных целей?»

	Девушки	%	Юноши	%
1.Способности, талант	186	41	201	42
2.Трудолюбие, ответственность	327	72	289	60
3.Личная активность на всех этапах жизни	104	23	93	19
4.Лидерские качества	84	18	90	19
5.Удача, везенье, случай	26	6	53	11
6.Хорошие знания, профессионализм	194	43	193	40
7.Хорошее образование, окончание престижного ВУЗа	115	25	92	19
8.Получение престижной специальности (профессии)	33	7	58	12
9.Хорошее здоровье	39	9	63	13
10.Положение, помочь родителей, связи, знакомства с нужными людьми	56	12	57	12
11.Коммуникабельность, возможность договариваться и обсуждать	118	26	102	21
12.Никогда не задумывался над этим	4	1	6	1

Продолжение приложения В

Таблица В.2 – Распределение ответов на вопрос, «Какие из нижеперечисленных жизненных ценностей являются для тебя наиболее важными?»

	Юноши	%	Девушки	%
1.Материальное благополучие	187	39	144	32
2.Хорошая, дружная семья	295	61	303	67
3.Высокое общественное положение, карьера	111	23	105	23
4.Уважение окружающих, верность друзей	210	43	199	44
5.Здоровье важнее всего на свете	131	27	144	32
6.Любимая работа	108	22	111	24
7.Принести пользу обществу, другим людям	95	20	119	26
8.Получить от жизни все удовольствия, жить без забот	80	17	71	16
9.Слава, известность, общественное признание	28	6	21	5
10.Никогда не задумывался над этим	11	2	14	3

Таблица В.3 – Распределение ответов на вопрос «Каково твоё отношение к собственной национальности?»

	Юноши	Девушки	Юноши %	Девушки %
1.Я испытываю гордость от того, что принадлежу к этой национальности	276	266	57	58
2.Для меня моя национальность не имеет особого значения	165	161	34	35
3.Высокое общественное положение (в определенных кругах, компаниях, некоторых ситуациях)	12	9	2	2
4.Я испытываю внутренний дискомфорт от того, что принадлежу к этой национальности	5	3	1	1
5.Довольно часто я испытываю стыд из-за своей национальности	10	4	2	1
6.Я предпочел(а) бы родиться человеком другой национальности	16	11	3	2

Таблица В.4 – Распределение ответов на вопрос «Прежде всего я»

	Юноши	%	Девушки	%
1.Носитель определенного языка	356	74	345	76
2.Гражданин России	225	46	209	46
3.Человек имеющий малую Родину	115	24	87	19
4.Житель данного региона	40	8	47	10
5.Человек, внешность которого определяет мою национальность	83	17	116	25
6.Носитель определенной этнической истории	163	34	123	27
7. Носитель определенной культуры и религии	185	38	220	48

Таблица В.9 – Распределение ответов на вопрос «Чье мнение является для тебя авторитетным, при выборе профессии»

	Юноши	Девушки	Юноши %	Девушки %
1.Родители	214	172	44	38
2.Педагоги	36	40	7	9
3.Друзья	8	0	2	0
4.Только мое	226	243	47	53

Таблица В.9.1 – Распределение ответов на вопрос «Чье мнение является для тебя авторитетным, при обсуждении личных событий»

	Юноши	Девушки	Юноши %	Девушки %
1.Родители	184	197	38	43
2.Педагоги	16	5	3	1
3.Друзья	159	150	33	33
4.Только мое	125	103	26	23

Таблица В.9.2 – Распределение ответов на вопрос «Чье мнение является для тебя авторитетным при выборе друзей»

	Юноши	Девушки	Юноши %	Девушки %
1.Родители	74	83	15	18
2.Педагоги	6	3	1	1
3.Друзья	48	22	10	5
4.Только мое	356	347	74	76

Таблица В.9.3 – Распределение ответов на вопрос «Чье мнение является для тебя авторитетным, при проведении досуга»

	Юноши	Девушки	Юноши %	Девушки %
1.Родители	122	116	25	25
2.Педагоги	23	19	5	4
3.Друзья	149	148	31	33
4.Только мое	190	172	39	38

Таблица В.10 – Распределение ответов на вопрос «Как ты оцениваешь вклад представителей национальных меньшинств в развитие российской науки и культуры?»

	Юноши	Девушки	Юноши %	Девушки %
1.Значение этого вклада сильно преувеличено, в том числе и самими представителями других национальностей	77	47	16	10
2.Я считаю, что представители других национальностей внесли большой вклад в развитие российской культуры и науки	188	197	39	43
3.Не имею определенного мнения	137	139	28	31
4.Мне это безразлично	69	71	14	16
5.Другое	13	1	3	0

Таблица В.11 – Распределение ответов на вопрос «Какие чувства ты испытываешь при знакомстве с человеком другой национальности?»

	Юноши	Девушки	Юноши %	Девушки %
1.Раздражение	10	5	2	1
2.Интерес	153	193	32	42
3.Уважение	89	61	18	13
4.Недоверие	18	7	4	2
5.Зависит от национальности	59	60	12	13
6.Ничего не испытываю	144	121	30	27
7.Другое	11	8	2	2

Таблица В.12 – Распределение ответов на вопрос «Влияет ли национальность человека на твое отношение к нему?»

	Юноши	Девушки	Юноши %	Девушки %
1.Влияет сильно	35	12	7	3
2.Влияет слабо	105	85	22	19
3.Не влияет	306	299	63	66
4.Затрудняюсь ответить	29	52	6	11
5.Другое	9	7	2	2

Таблица В.13 – Распределение ответов на вопрос «Как ты относишься к тому, что представители различных национальностей меньшинств, проживающие на территории России, отмечают свои национальные праздники»

	Юноши	Девушки	Юноши %	Девушки %
1.Все народы должны иметь возможность отмечать свои национальные праздники, даже проживая в другой стране	313	315	65	69
2.Мне все равно	129	107	27	24
3.Мне неприятно, меня раздражает, что представители других национальностей отмечают свои праздники на территории не своих стран	23	22	5	5
4.Люди национального меньшинства не должны отмечать в других странах свои праздники	8	9	2	2
5.Другое	11	2	2	0

Таблица В.14 – Распределение ответов на вопрос «Бывают ли в вашем классе конфликты на национальной почве?»

	Юноши	Девушки	Юноши %	Девушки %
1.Да бывают	65	41	13	9
2.Очень редко	120	123	25	27
3.Не бывает	299	291	62	64

Таблица В.16 – Распределение ответов на вопрос «Как давно твоя семья проживает в городе Красноярске?»

	Юноши	Девушки	Юноши %	Девушки %
1. Я родил (ся) (ась) в городе Красноярске	329	324	68	71
2. Более 10 лет	85	67	18	15
3. Более 5 лет	35	27	7	6
4. Более 3 лет	25	22	5	5
5. Один год	9	14	2	3
6. Другое	1	1	0	0

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Распределение ответов на вопросы по национальности

Таблица Г.1 – Распределение ответов на вопрос «Как ты думаешь, какие качества или условия сегодня необходимы молодому человеку, чтобы добиться жизненных целей?», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказца	Представители Средней Азии
1. Способности, талант	43	33	36
2. Трудолюбие, ответственность	66	71	64
3. Личная активность на всех этапах жизни	20	27	22
4. Лидерские качества	19	24	30
5. Удача, везенье, случай	8	6	11
6. Хорошие знания, профессионализм	43	33	39
7. Хорошее образование, окончание престижного ВУЗа	19	27	30
8. Получение престижной специальности (профессии)	10	14	12
9. Хорошее здоровье	9	12	19
10. Положение, помочь родителей, связи, знакомства с нужными людьми	11	10	16
11. Коммуникабельность, возможность договариваться и обсуждать	27	14	9
12. Никогда не задумывался над этим	1	0	3

Продолжение приложения Г

Таблица Г.2 – Распределение ответов на вопрос «Какие из нижеперечисленных жизненных ценностей являются для тебя наиболее важными?», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1.Материальное благополучие	40	29	21
2.Хорошая, дружная семья	61	71	74
3.Высокое общественное положение, карьера	25	20	17
4.Уважение окружающих, верность друзей	43	51	47
5.Здоровье важнее всего на свете	27	43	39
6.Любимая работа	24	20	22
7.Принести пользу обществу, другим людям	23	20	24
8.Получить от жизни все удовольствия, жить без забот	18	10	12
9.Слава, известность, общественное признание	6	0	5
10.Никогда не задумывался над этим	2	4	3

Таблица Г.3 – Распределение ответов на вопрос «Каково твоё отношение к собственной национальности?», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1.Я испытываю гордость от того, что принадлежу к этой национальности	59	68	62
2.Для меня моя национальность не имеет особого значения	34	26	29
3.Высокое общественное положение (в определенных кругах, компаниях, некоторых ситуациях)	2	0	3
4.Я испытываю внутренний дискомфорт от того, что принадлежу к этой национальности	1	2	0

Продолжение таблицы Г.3

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
5.Довольно часто я испытываю стыд из-за своей национальности	1	0	3
6.Я предпочел(а) бы родиться человеком другой национальности	3	4	3

Таблица Г.4 – Распределение ответов на вопрос «Прежде всего я», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1.Носитель определенного языка	79	61	69
2.Гражданин России	54	24	26
3.Человек имеющий малую Родину	23	18	14
4.Житель данного региона	8	10	11
5.Человек, внешность которого определяет мою национальность	19	20	24
6.Носитель определенной этнической истории	31	24	32
7. Носитель определенной культуры и религии	38	49	65

Таблица Г.5 – Распределение ответов на вопрос «Чье мнение является для тебя авторитетным, при выборе профессии», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1.Родители	41	40	51
2.Педагоги	8	8	8
3.Друзья	1	4	1
4.Только мое	50	48	40

Таблица Г.5.1 – Распределение ответов на вопрос «Чье мнение является для тебя авторитетным, при обсуждении личных событий», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1.Родители	38	34	48
2.Педагоги	2	4	4
3.Друзья	35	40	27
4.Только мое	26	22	20

Таблица Г.5.2 – Распределение ответов на вопрос, «Чье мнение является для тебя авторитетным, при выборе друзей», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1.Родители	15	18	24
2.Педагоги	0	2	3
3.Друзья	6	10	12
4.Только мое	78	70	60

Таблица Г.5.3 – Распределение ответов на вопрос «Чье мнение является для тебя авторитетным, при проведении досуга», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1.Родители	22	22	39
2.Педагоги	3	8	11
3.Друзья	35	20	24
4.Только мое	40	50	27

Таблица Г.6 – Распределение ответов на вопрос «Как ты оцениваешь вклад представителей национальных меньшинств в развитие российской науки и культуры?», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1. Значение этого вклада сильно преувеличено, в том числе и самими представителями других национальностей	15	12	10
2. Я считаю, что представители других национальностей внесли большой вклад в развитие российской культуры и науки	37	56	50
3. Не имею определенного мнения	32	20	24
4. Мне это безразлично	15	10	14
5. Другое	1	2	2

Таблица Г.7 – Распределение ответов на вопрос «Какие чувства ты испытываешь при знакомстве с человеком другой национальности?», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1. Раздражение	2	0	1
2. Интерес	36	42	40
3. Уважение	11	26	31
4. Недоверие	3	2	1
5. Зависит от национальности	15	4	7
6. Ничего не испытываю	31	24	20
7. Другое	2	2	2

Таблица Г.8 – Распределение ответов на вопрос «Влияет ли национальность человека на твоё отношение к нему?», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1. Влияет сильно	5	2	5
2. Влияет слабо	24	8	14

3.Не влияет	60	82	75
-------------	----	----	----

Продолжение таблицы Г.8

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
4.Затрудняюсь ответить	9	8	5
5.Другое	2	0	1

Таблица Г.9 – Распределение ответов на вопрос, «Как ты относишься к тому, что представители различных национальностей меньшинств, проживающие на территории России, отмечают свои национальные праздники?», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1.Все народы должны иметь возможность отмечать свои национальные праздники, даже проживая в другой стране	61	82	85
2.Мне все равно	30	16	10
3.Мне неприятно, меня раздражает, что представители других национальностей отмечают свои праздники на территории не своих стран	6	2	2
4.Люди национального меньшинства не должны отмечать в других странах свои праздники	2	0	2
5.Другое	1	0	1

Таблица Г.10 – Распределение ответов на вопрос, «Бывают ли в вашем классе конфликты на национальной почве?», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1.Да бывают	10	8	15
2.Очень редко	26	18	27
3.Не бывает	65	74	58

Таблица Г.11 – Распределение ответов на вопрос «После окончания школы ты планируешь», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1. Закончить 9 классов и поступить в колледж, техникум	36	38	45
2. Закончить 9 классов и начать трудовую деятельность	3	6	4
3. Закончить 11 классов и поступить в колледж, техникум	11	12	8
4. Закончить 11 классов и начать трудовую деятельность	3	2	3
5. Закончить 11 классов и поступить в вуз	47	42	41

Таблица Г.12 – Распределение ответов на вопрос «Как давно твоя семья проживает в городе Красноярске?», %

	Представители славянских народов	Представители Кавказа	Представители Средней Азии
1. Я родил (ся) (ась) в городе Красноярске	80	62	26
2. Более 10 лет	8	32	46
3. Более 5 лет	6	2	14
4. Более 3 лет	4	0	11
5. Один год	2	4	3
6. Другое	0	0	0

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Распределение ответов на вопросы по религии

Таблица Д.1 – Распределение ответов на вопрос «Как ты думаешь, какие качества или условия сегодня необходимы молодому человеку, чтобы добиться жизненных целей?», %

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1.Способности, талант	40	35	43
2.Трудолюбие, ответственность	70	67	54
3.Личная активность на всех этапах жизни	23	22	15
4.Лидерские качества	23	15	12
5.Удача, везенье, случай	7	10	8
6.Хорошие знания, профессионализм	41	36	41
7.Хорошее образование, окончание престижного ВУЗа	20	29	19
8.Получение престижной специальности (профессии)	8	14	10
9.Хорошее здоровье	9	19	7
10.Положение, помощь родителей, связи, знакомства с нужными людьми	9	14	12
11.Коммуникабельность, возможность договариваться и обсуждать	25	9	27
12.Никогда не задумывался над этим	1	2	1

Таблица Д.2 – Распределение ответов на вопрос «Какие из нижеперечисленных жизненных ценностей являются для тебя наиболее важными?», %

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1.Материальное благополучие	35	22	40
2.Хорошая, дружная семья	71	74	42
3.Высокое общественное положение, карьера	23	19	24
4.Уважение окружающих, верность друзей	43	46	37
5.Здоровье важнее всего на свете	31	40	18
6.Любимая работа	21	22	26
7.Принести пользу обществу, другим людям	22	25	20

Окончание таблицы Д.2

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
8. Получить от жизни все удовольствия, жить без забот	14	12	21
9. Слава, известность, общественное признание	4	4	7
10. Никогда не задумывался над этим	2	3	2

Таблица Д.3 – Распределение ответов на вопрос «Каково твоё отношение к собственной национальности?», %

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1. Я испытываю гордость от того, что принадлежу к этой национальности	67	67	35
2. Для меня моя национальность не имеет особого значения	28	27	52
3. Высокое общественное положение (в определенных кругах, компаниях, некоторых ситуациях)	2	2	3
4. Я испытываю внутренний дискомфорт от того, что принадлежу к этой национальности	1	0	2
5. Довольно часто я испытываю стыд из-за своей национальности	0	2	3
6. Я предпочел(а) бы родиться человеком другой национальности	1	3	6

Таблица Д.4 – Распределение ответов на вопрос «Прежде всего я», %

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1. Носитель определенного языка	77	67	67
2. Гражданин России	51	25	49
3. Человек имеющий малую Родину	21	15	25
4. Житель данного региона	8	11	10
5. Человек, внешность которого определяет мою национальность	18	22	23
6. Носитель определенной этнической истории	35	29	20
7. Носитель определенной культуры и религии	47	63	19

Таблица Д.5 – Распределение ответов на вопрос «Чье мнение является для тебя авторитетным, при выборе профессии», %

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1.Родители	41	50	36
2.Педагоги	10	8	4
3.Друзья	1	2	0
4.Только мое	49	40	60

Таблица Д.5.1 – Распределение ответов на вопрос, «Чье мнение является для тебя авторитетным, при обсуждении личных событий», %

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1.Родители	45	47	31
2.Педагоги	1	3	4
3.Друзья	31	31	38
4.Только мое	24	20	28

Таблица Д.5.2 – Распределение ответов на вопрос, «Чье мнение является для тебя авторитетным, при выборе друзей», %

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1.Родители	20	23	8
2.Педагоги	0	3	0
3.Друзья	5	11	9
4.Только мое	75	64	82

Таблица Д.5.3 – Распределение ответов на вопрос, «Чье мнение является для тебя авторитетным, при проведении досуга», %

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1.Родители	25	40	17
2.Педагоги	3	10	3
3.Друзья	35	22	33
4.Только мое	38	29	47

Таблица Д.6 – Распределение ответов на вопрос, «Как ты оцениваешь вклад представителей национальных меньшинств в развитие российской науки и культуры?», %

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1.Значение этого вклада сильно преувеличено, в том числе и самими представителями других национальностей	14	12	12
2.Я считаю, что представители других национальностей внесли большой вклад в развитие российской культуры и науки	40	51	36
3.Не имею определенного мнения	32	23	30
4.Мне это безразлично	12	13	21
5.Другое	2	2	1

Таблица Д.7 – Распределение ответов на вопрос «Какие чувства ты испытываешь при знакомстве с человеком другой национальности?», %

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1.Раздражение	1	1	3
2.Интерес	38	41	34
3.Уважение	15	33	6
4.Недоверие	4	1	2
5.Зависит от национальности	13	5	16
6.Ничего не испытываю	27	19	38
7.Другое	2	2	2

Таблица Д.8 – Распределение ответов на вопрос «Влияет ли национальность человека на твоё отношение к нему?», %

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1.Влияет сильно	4	4	5
2.Влияет слабо	20	12	28
3.Не влияет	64	77	59
4.Затрудняюсь ответить	11	6	8
5.Другое	2	1	1

Таблица Д.8 – Распределение ответов на вопрос «Как ты относишься к тому, что представители различных национальностей меньшинств, проживающие на территории России, отмечают свои национальные праздники?», %

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1. Все народы должны иметь возможность отмечать свои национальные праздники, даже проживая в другой стране	66	86	55
2. Мне все равно	25	10	38
3. Мне неприятно, меня раздражает, что представители других национальностей отмечают свои праздники на территории не своих стран	7	2	4
4. Люди национального меньшинства не должны отмечать в других странах свои праздники	2	1	2
5. Другое	1	2	2

Таблица Д.9 – Распределение ответов на вопрос, «Бывают ли в вашем классе конфликты на национальной почве?», %

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1. Да бывают	8	15	13
2. Очень редко	25	26	26
3. Не бывает	67	60	60

Таблица Д.10 – Распределение ответов на вопрос «После окончания школы ты планируешь», %

	Христиане	Мусульмане	Неверующие
1. Закончить 9 классов и поступить в колледж, техникум	39	39	39
2. Закончить 9 классов и начать трудовую деятельность	3	4	4
3. Закончить 11 классов и поступить в колледж, техникум	9	13	9
4. Закончить 11 классов и начать трудовую деятельность	3	2	4
5. Закончить 11 классов и поступить в вуз	45	44	45

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Факторный и корреляционный анализ

Таблица Е.1 – Результаты факторного анализа

	Матрица компонент					
	Компонента					
	1	2	3	4	5	6
Абсолютно все религии имеют право на существование	,340	- ,382	,104	,109	- ,144	,011
Я не признаю другие религии	,266	,334	,115	- ,066	,141	,002
Я редко задумываюсь, кто я по - национальности	,148	,108	,099	,669	- ,005	,179
Я никогда не забываю о своей национальности	,415	- ,140	- ,310	- ,407	- ,188	,101
Прежде всего я гражданин (ка) России	,356	- ,353	- ,425	,326	,033	,044
Прежде всего, я житель данного региона	,400	- ,339	- ,454	,182	,239	,055
Прежде всего, я носитель определенной национальности	,508	- ,213	- ,376	- ,054	- ,036	,208
Конфликты на национальной почве нужно решать путем военного вмешательства	,288	,212	,161	- ,190	,677	- ,092
Я бы хотел (а) уехать на постоянное место жительства в другую страну	,111	,484	,188	,052	,237	,374
Я бы не хотел переезжать в другой регион или другую страну, предпочел (а) бы остаться здесь	,358	,054	,027	- ,047	- ,001	,501
Россия многонациональная страна и это обогащает ее культуру	,396	- ,399	,257	- ,121	- ,001	- ,128
Все виды ущемления прав по национальному признаку должны быть объявлены незаконными и подвергаться сугубому наказанию	,386	,004	,376	,229	,044	- ,093
Любой межнациональный конфликт можно разрешить путем переговоров и взаимных уступок	,339	- ,339	,101	,059	,407	- ,058
К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться	,403	,415	- ,282	- ,091	,130	- ,208
Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители	,362	- ,200	,404	- ,262	- ,016	- ,022
Я готов (а) принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности	,375	,066	,454	,222	- ,277	,315
Я не готов (а) принять в качестве члена своей семьи человека другой национальности	,424	,495	- ,114	,204	- ,107	,216
Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные	,333	,393	- ,100	,269	- ,220	- ,019

Окончание таблицы Е.1

	Матрица компонент					
	Компонента					
	1	2	3	4	5	6
Мне нравится общаться с людьми разных национальностей, потому что у них другой образ жизни и традиции	,400	- ,300	,395	- ,144	- ,135	- ,136
Меня раздражает когда приходиться разговаривать с человеком плохо знающим русский язык	,378	,321	- ,074	,214	- ,179	- ,385
Приезжие не должны иметь те же права, что и местные жители	,456	,279	- ,082	- ,172	- ,167	- ,356

Таблица Е.2 – Результаты корреляционного анализа

Суждения	Критическая значимость
Я признаю все религии	0,12
Я прежде всего носитель определенной национальности	0,33
Я прежде всего я гражданин (ка) России	0,25
Я прежде всего, я житель данного региона	0,31
Многонациональный состав России обогащает культуру	0,12
Любой межнациональный конфликт можно разрешить путем переговоров и взаимных уступок	0,13
К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться	0,13
Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители	0,10
Я не готов (а) принять в качестве члена своей семьи человека другой национальности	0,15
Мне нравится общаться с людьми разных национальностей, потому что у них другой образ жизни и традиции	0,14
Приезжие не должны иметь те же права, что и местные жители	0,09

СОДЕРЖАНИЕ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение

высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Педагогики, психологии и социологии

институт

Общей и социальной педагогики

кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

А.К. Лукина
подпись ИНСТИТУТ
ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ
ПСИХОЛОГИИ 2018 г.

1.1 Формирование и развитие индивидуальности в контексте социокультурного пространства

1.2 Структура Российского национального института социокультурного пространства

1.3 Факторы становления личностной идентичности в обществе

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ В МНОГОКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ

44.04.01 Педагогическое образование

44.04.01.03 Социально-педагогическое сопровождение индивидуальных
образовательных маршрутов

Научный
руководитель


подпись

канд.филос.наук,
профессор

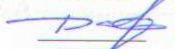
A.К. Лукина

Выпускник


подпись

K.S. Висингириева

Рецензент


подпись

канд.истор.наук, зам.
начальника
управления
общественных связей
губернатора
Красноярского края

R.G. Раиков

Красноярск 2018