

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.К. Лукина
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки 44.03.02.02.03 Учитель начальных классов

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У УЧЕНИКОВ ЧЕТВЕРТОГО КЛАССА

Руководитель _____ ст. преподаватель М. А. Волкова
подпись, дата инициалы, фамилия

Выпускник _____ Окладникова М.С
подпись, дата инициалы, фамилия

Научный консультант _____ доцент, канд. филос. наук А.К. Лукина
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Нормоконтролер _____ Ю. С. Хит
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Теоретические аспекты развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	6
1.1 Сущность понятия «коммуникативные универсальные учебные действия» .	6
1.2 Условия развития коммуникативных универсальных учебных действий у учеников четвертого класса	12
1.3 Способы развития коммуникативных универсальных учебных действий...	15
2. Экспериментальное изучение развитие коммуникативных универсальных учебных действий у учеников четвертого класса.....	19
2.1 Результаты констатирующего этапа изучения развития КУУД четвероклассников	19
2.2 Организация занятий по развитию уровня коммуникативных универсальных учебных действий у учеников четвертого класса.....	25
2.3 Описание и обсуждение результатов контрольного эксперимента.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	33
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	35
ПРИЛОЖЕНИЕ А	40
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	42
ПРИЛОЖЕНИЕ В	43
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	45
ПРИЛОЖЕНИЕ Д	51
ПРИЛОЖЕНИЕ Е.....	52

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в Российской Федерации установлены Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ основного общего образования образовательными организациями, имеющими государственную аккредитацию [2].

Одним из основных пунктов ФГОС общего образования, вступившего в силу в 2012 году, является требование к результатам освоения обучающимся основной образовательной программы основного общего образования, представленное личностными, метапредметными и предметными характеристиками.

Образовательный процесс в современной начальной школе ориентируется на формирование умения учиться, а также на развитие творческих способностей ребёнка. Важным приоритетом начального образования становится развитие личности через формирование универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, личностных и коммуникативных. Термин «универсальные учебные действия» можно определить как совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса (по А.Г. Асмолову).

В рамках обучения большую роль приобретает овладение коммуникативными универсальными учебными действиями. Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, принимать участие в коллективном обсуждении проблем, умение взаимодействовать и сотрудничать со сверстниками и взрослыми. В наше время растёт число младших школьников, испытывающих трудности в общении. Поэтому в учебно-воспитательном процессе необходимо формировать коммуникативные универсальные учебные действия у учащихся. Ведь теперь, для того чтобы

быть успешным, недостаточно обладать исключительно знаниевым компонентом, нужно быть более коммуникативно-активным, способным адаптироваться в новой среде, эффективно взаимодействовать и выстраивать сотрудничество с окружающими. Именно коммуникативные универсальные учебные действия рассматриваются как смысловой аспект общения и социального взаимодействия. Кроме того, от сформированности коммуникативных учебных действий зависит как успешность учащегося в образовательном процессе, так и благополучие в коллективе класса, сверстников.

Всё вышеперечисленное, побуждает разработчиков нового проекта Государственных стандартов общего образования считать данную сторону развития одной из приоритетных.

Кроме того, в основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми [1].

Таким образом, актуальность темы обусловлена потребностью общества и системы образования в формировании коммуникативных универсальных учебных действий учащихся, являющихся одной из основных составляющих умения учиться, начиная с младшего школьного возраста, что является требованием Федерального государственного образовательного стандарта.

Исходя из вышесказанного, была сформулирована проблема: как должна выглядеть специально организованная деятельность для эффективного развития коммуникативной компетенции у младших школьников, в соответствии результата освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Проблема определила цель исследования: разработать и апробировать серию занятий для учеников четвертого класса по развитию коммуникативных УУД.

Объект исследования: Коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников.

Предмет исследования: развитие коммуникативных универсальных учебных действий у учеников четвертого класса.

Гипотеза исследования: развитие коммуникативных универсальных учебных действий четвероклассников будет успешным, если при игровом групповом взаимодействии обучающихся будет организовано:

- свободное участие;
- подбор игр и упражнений с учётом текущего уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников;
- обязательное обсуждение процесса игр и упражнений.

Цель и гипотеза определили следующие задачи:

- на основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы описать понятия «КУУД младшего школьника», «способы развития КУУД младшего школьника»;
- создать и апробировать серию занятий по развитию КУУД у учеников четвертого класса;
- уточнить влияние разработанной серии занятий на развитие КУУД у учеников четвертого класса.

1 Теоретические аспекты развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

1.1 Сущность понятия «коммуникативные универсальные учебные действия»

В настоящее время в Российской Федерации установлены Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ основного общего образования образовательными организациями, имеющими государственную аккредитацию [2].

Одним из основных пунктов ФГОС общего образования, вступившего в силу в 2012 году, является требование к результатам освоения обучающимся основной образовательной программы основного общего образования, представленное личностными, метапредметными и предметными характеристиками. В основу выделения состава и функций универсальных учебных действий для начального образования были положены психологические и возрастные особенности обучающихся, а также специфика возрастной формы универсальных учебных действий, условия и возможные факторы их развития.

Личностные результаты представляют собой систему ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам.

Предметные результаты основываются на усвоении обучающимися конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета, то есть знаний, умений и навыков, опыта решения проблем, опыта творческой деятельности.

Метапредметные результаты включают в себя освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий [1].

Более подробно остановимся на рассмотрении понятия «универсальные учебные действия». По мнению А. Г. Асмолова, под универсальными учебными действиями в современной педагогической науке понимается совокупность обобщенных действий обучающегося, а также связанных с ними умений и навыков учебной работы, обеспечивающих способность субъекта к самостоятельному усвоению новых знаний, умений и компетентностей, к сознательному и активному присвоению нового социального опыта, к саморазвитию и самосовершенствованию [7].

Целостный и системный характер способности к саморазвитию позволяет нам определить систему УУД как ключевую компетенцию, обеспечивающую обучающимся «умение учиться» [27].

В работах А.Г. Асмолова выделены четыре блока универсальных учебных действий [6].

Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные УУД отражают способность обучающихся строить учебно-познавательную деятельность, учитывая все ее компоненты (цель, мотив, прогноз, средства, контроль, оценка).

Познавательные УУД включают общеучебные логические действия, а также действия постановки и решения проблем.

В контексте концепции универсальных учебных действий коммуникация рассматривается как «смысловой аспект общения и социального взаимодействия». По словарю, коммуникация обслуживает совместную деятельность людей и предполагает не только обмен информацией, но и достижение некой общности – установление контактов, организацию и осуществление общей деятельности (кооперацию), а также процессы межличностного восприятия, включая понимание партнера [33]. Так же,

существуют авторы, которые приравнивают понятия «коммуникация» и «общение», понимая под ними один и тот же процесс. Но всё же, большинство учёных разделяют эти понятия. Изучением общения занимались такие отечественные ученые, как Б.Ф. Ломов, М.И. Лисина, Г. М. Андреева, А.А. Бодалев, А.А. Брудный , А.А. Леонтьев , Л.А. Карпенко и др. [23, 22, 4, 11, 21] В своей работе, мы разделяем понятия общение и коммуникация. Рассмотрим коммуникативные УУД более подробно.

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию обучающихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [6].

Современными исследователями И.Н. Агафоновой, И.А. Гришановой, О.Н. Мостовой, Э.Р. Наибуллиной и др. в зависимости от коммуникативных умений, необходимых ученикам для сотрудничества, выделяются следующие виды коммуникативных действий [25, 14]:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов - продуктивное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов - выявление, распознавание проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнёра - оценка, контроль, коррекция его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с

грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации.

А. Г. Асмолов рассматривает коммуникацию, как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, коммуникативные же КУУД, по его мнению, обеспечивают учёт позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, коллективное обсуждение и взаимодействие и сотрудничество. Так же он говорит о том, что коммуникативные действия можно разделить на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности: коммуникацией как взаимодействием, коммуникацией как сотрудничеством и коммуникацией как условием интериоризации.[6].

Рассмотрим каждую группу коммуникативных универсальных учебных действий в Таблице 1.

Таблица 1 - Группы коммуникативных УУД и их проявления в действиях учеников

Группа коммуникативных УУД	Действия, совершаемые учеником
1.Коммуникация как взаимодействие. Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Преодоление эгоцентризма в пространственных и межличностных отношениях	<ul style="list-style-type: none">– понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой – либо предмет или вопрос;– ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, уважение к иной точке зрения;– понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;– учет разных мнений и умение обосновать собственное.
2. Коммуникация как коопeração. Коммуникативные действия, направленные на коопération, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.	<ul style="list-style-type: none">– умение договариваться, находить общее решение;– умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать; - способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;– взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Продолжение таблицы 1

Группа коммуникативных УУД	Действия, совершаемые учеником
3. Коммуникация как условие интериоризации. Речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.	<ul style="list-style-type: none"> – рефлексия своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий; – способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; – умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнёра по деятельности [6].

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования и развития коммуникативного компонента УУД. Ведущей в этот возрастной период у школьников становится учебная деятельность, которая является не просто деятельностью по усвоению знаний, умений и навыков – на ее основе у младших школьников формируются важнейшие навыки межличностного общения и нравственного поведения. И когда речь идёт об учениках четвертого класса мы также должны учитывать возрастные особенности развития личностной и познавательной сфер ученика, актуальные интересы и задачи, которые стоят перед обучающимися в данный момент.

Рассматривая учеников четвертого класса, берём во внимание только актуальные коммуникативные задачи. Возраст 10- 12 лет, по классификации, соответствует возрасту младшего подростка. Д.Б. Эльконин выявил, что у детей младшего подросткового возраста происходит смена ведущего вида деятельности от учебной, доминировавшей в начальной школе, к межличностному общению [40]. Именно в начале подросткового возраста деятельность общения, сознательное экспериментирование с собственными отношениями с другими людьми (поиски друзей, выяснение отношений, конфликты и примирения, смена компаний, переход в среднюю школу) выделяются в относительно самостоятельную область жизни. Главная задача и

потребность данного периода - найти свое место в обществе, быть «значимым» реализуется в сообществе сверстников [18].

Согласно научной концепции Ж. Пиаже [20], в младшем подростковом возрасте ученик всё больше начинает активно развиваться как личность, осуществляется активное развитие процессов познания. Осуществляется становление целенаправленности восприятия, устойчивого произвольного внимания, а также логической памяти. Развивается теоретическое и практическое мышление, опирающееся на понятия, не связанные с конкретными представлениями, развивается умение выдвигать гипотезы и проверять их, появляется возможность строить сложные умозаключения. Развивается рефлексия, т.е. учащийся умеет делать предметом мысли саму мысль. В общении с сверстниками, младший подросток, всё чаще сталкивается с ситуациями, где есть возможность аргументировать, защитить свою точку зрения, либо же занимаемую позицию, а также младший подросток осваивает этические нормы. В отечественной психологии основы понимания развития подростков заложены в работах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, Т.В. Драгуновой, Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейна, Г.А. Цукерман. [23, 8].

Рассмотрим основные подходы к определению ведущей деятельности в младшем подростковом возрасте. Так с позиции Д. Б. Эльконина и Т. В. Драгуновой такой деятельностью является интимно-личностное общение. По мнению Д.И. Фельдштейна, ведущим типом деятельности выступает общественно-полезная деятельность, а согласно точке зрения В.В. Давыдова таковой является общественно-значимая деятельность [21]. В перечисленных подходах основным свойством ведущей деятельности является приобщение к миру взрослых, поиск своего места в обществе.

Таким образом, от развития коммуникативных УУД зависит не только учебная успешность младших подростков, но эмоциональное благополучие в группе учащихся, эффективное учебное и внеучебное общение, как со сверстниками, так и с взрослыми. Опираясь на доминирующую ведущую деятельность в данном возрасте, делаем вывод, что важную роль в этом

возрасте играют коммуникативные УУД, в основе которых лежит правильное восприятие различных ситуаций общения и выбор подходящих вариантов действий в них, а также адекватное оценивание подростками своих качеств, которые необходимы в процессе общения [22]. В частности, особое внимание, по нашему мнению, достоин такой компонент коммуникативных УУД, как действия, направленные на учёт позиции собеседника.

1.2 Условия развития коммуникативных универсальных учебных действий у учеников четвертого класса

Если говорить о действиях, направленных на учёт позиции собеседника, то их развитие идет по мере приобретения ребенком опыта общения. Дети становятся способными преодолевать свою эгоцентричную точку зрения, что в начале обучения могла им сильно мешать в понимании других людей, а также самого себя, также они могут весьма успешно не только учитывать, но и совершать действия, учитывая иную позицию, нередко кардинально отличающуюся от собственной. Также обучающиеся способны аргументировано доказывать свою точку зрения, отстаивать занимаемую позицию [12].

Для того, чтобы целостно понимать, какие действия нужно предпринимать для развития коммуникативных УУД, а в частности для развития действий, направленных на учет позиции собеседника, нужно понимать, какие актуальные задачи стоят перед учащимися данного возраста, а также какие требования предоставляет ФГОС НОО к результатам освоения основной образовательной программы. В статье Егоровой К.В. [15], а также в примерной основной образовательной программе начального общего образования [3] отражены результаты овладения коммуникативными универсальными учебными действиями младшего школьника а именно то, чему должен научиться выпускник начальной школы. А именно:

- адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой коммуникации;
- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной, и ориентироваться на позицию партнёра в общении и взаимодействии;
- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
- формулировать собственное мнение и позицию;
- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- строить понятные для партнёра высказывания, учитывающие, что партнёр знает и видит, а что нет;
- задавать вопросы;
- контролировать действия партнёра;
- использовать речь для регуляции своего действия;
- адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи.

Родина Е.Е. в своей работе рассматривает условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников [29], она выделяет пять основных условий, в случае соблюдения которых формирование, развитие коммуникативных УУД будет успешным. Таких условий пять:

- первое условие, это ребенок должен быть включён в совместную деятельность с другими обучающимися по овладению каким либо умением. Данное условие отражает выбор форм работы, для развития коммуникативных УУД.

– второе условие, это рефлексия. Только через рефлексию происходит осознание приобретаемого умения. Это утверждали в своих работах В. В. Давыдов [14], М. А. Мкртчан [24], Г. А. Цукерман [36]. Они утверждали, что рефлексия позволяет ребёнку размышлять над процессом, а также результатом собственной деятельности, что делает возможным и более эффективным освоение каких либо знаний и умений, ранее неизвестных ребенку, или же недостаточно сформированных.

– третьим условием для успешного формирования умения является усвоение целостного умения от частного к общему.

– четвертым условием является регулярность и распределение во времени. освоение умений происходит путём многократного повторения упражнений.

– пятое условие, это положительная мотивация к выполнению, применению заданий. Для создания мотивации важно, чтобы развиваемое умение было включено в учебную ситуацию, имеющую значимость для обучающегося, и когда мы говорим о внеурочной деятельности, очень важно, чтобы тренируемое умение было взаимосвязано с жизненными ситуациями младших школьников. Ребенок должен понимать для чего он выполняет то или иное упражнение и как он может применить полученные знания, в какой либо жизненной ситуации.

В нашей работе мы развиваем коммуникативные УУД, в частности действия, направленные на учёт позиции собеседника во внеурочной деятельности. Для развития коммуникативных УУД мы используем серию занятий, в которую входят специально подобранные игры и упражнения. Для развития данных умений, необходимо учитывать все вышеперечисленные условия. А так как, в своей работе мы особое внимание уделяем актуальным задачам возраста 10-12 лет, то мы выводим ещё одно важное условие это, соответствие использованных форм и методов работы возрастным особенностям и самым актуальным задачам, существующим у обучающихся на данный момент.

Также, исходя из актуальных задач четвероклассников, требований ФГОС НОО, результатов ООП НОО, можно предположить, каким именно условиям должны соответствовать проводимые занятия, чтобы развитие действий, направленных на учёт позиции собеседника, а также в целом развитие коммуникативных УУД стало успешным. Первое, это данные условия не должны противоречить вышеперечисленным условиям, то есть общим условиям для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Далее, это наличие групповых и парных форм работы, где у учащихся есть возможность взаимодействия. Что является важным компонентом для развития коммуникативных универсальных учебных действий [17]. Следующее условие, это предоставление детям возможности модифицировать и изменять ход занятия, в соответствии с существующими актуальными интересами.

Таким образом, требования, предъявляемые ФГОС НОО, а также существующие актуальные задачи, интересы и возрастные особенности учеников четвертого класса, дают основания выявить эффективные условия для развития у обучающихся тех или иных умений. Только в соответствии с вышеперечисленными условиями, педагогу удастся сформировать, развить у детей необходимые для жизни навыки и действия.

1.3 Способы развития коммуникативных универсальных учебных действий

Мы рассматриваем развитие коммуникативных УУД, а в частности развитие действий, направленных на учёт позиции собеседника во внеурочной деятельности. В предыдущих параграфах мы обозначили, что А.Г. Асмолов, при характеристике возрастных особенностей коммуникативных умений младших школьников, обозначает вышеперечисленные умения, то есть действия, направленные на учёт позиции собеседника, либо же партнёра по деятельности, как коммуникация - взаимодействие. В данном случае,

взаимодействие заключается в анализе позиции собеседника и корректировке собственных действий с учётом мнения собеседника.

Далее мы рассмотрим способы развития коммуникативных действий.

Важными средствами формирования коммуникативных УУД младших школьников являются:

- 1) монологическая и диалогическая речь;
- 2) постановка вопросов;
- 3) диалог;
- 4) психологические коммуникативные тренинги;
- 5) организация групповой, парной работы школьников.

Жуковина Ю.В. [16] выделяет ещё несколько важных способов развития коммуникативных УУД у учеников младшей школы, это:

- моделирование различных ситуаций общения;
- ролевые игры с использованием диалогов в процессе игры;
- творческие задания.

Данные средства требуют внедрения в образовательный процесс специализированных форм деятельности, которые способствуют их полноценной реализации в обществе и являются результативным способом развития коммуникативных УУД младших школьников.

В развитии коммуникативных способностей младшего школьника значимым является овладение им средствами монологической речи: умением спокойно выражать свои мысли речевыми средствами, используя при этом различные типы предложений; соблюдением логики передаваемой информации, поскольку важнейшим фактором становления коммуникативной деятельности является потребность и умение пользоваться языковыми [27].

По мнению А.Г. Асмолова, готовность и способность учащихся к диалогу отражает высший уровень развития коммуникативной компетентности, поэтому достижение диалогических отношений учащихся и учителя является одной из приоритетных задач образования. Существует успешный опыт создания программ обучения на основе принципов учебного диалога [10]. Для

того чтобы сформировать у детей монологическую речь, умение задавать вопросы и правильно строить диалог педагоги используют эффективные средства, к которым относятся организация дискуссий, а также организация проектной деятельности.

Рассмотрим такое средство, как дискуссия. В дискуссии вырабатывается общее коммуникативное умение культурно, аргументировано отстаивать свою позицию, мнение [13]. Одним из ее видов являются дебаты. Определение им дает Кларин М. В. - это формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников-представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп) [19].

Если рассматривать метод проектов, то мы увидим, что он представляет собой совокупность конкретных действий, которые направлены на создание определённого предмета, объекта или какого-либо теоретического продукта. Это специальная педагогическая технология, ориентированная не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых. Активное включение школьника в создание тех или иных проектов дает ему возможность осваивать новые способы человеческой деятельности в социально-культурной среде [26].

Следующее средство - это использование игровых упражнений. Самое главное, в использовании такого средства, это то, что в игровом упражнении, игре, у детей существуют абсолютно реальные взаимоотношения. Это и есть, то главное, что создается в процессе использования данного средства. Эффективное преодоление противоречий и конфликтов в игре способствуют развитию коллектива. Так же, в игре каждый из игроков свободно, рамках правил, ищет и находит оптимальные решения, что и делает их коммуникативной формой взаимодействия школьников. В игре каждый из участников может использовать свой личный опыт, а ее правила позволяют гарантировать устойчивость общих интересов.

Групповая работа на сегодняшний день является очень распространенным и одним из самых эффективных способов развития

коммуникативных УУД младших школьников как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Данная модель обучения была создана Д.Б. Элькониным и В.В. Давыдовым, дальнейшие разработки принадлежат их последователям - В.В. Рубцову и Г.А. Цукерман. Модель базируется на учебном сотрудничестве детей. В исследованиях создателей этого средства развития коммуникативных УУД была представлена возможность организации плодотворных форм сотрудничества учеников начальной и основной школы, которые направлены на усвоение учебного содержания школьных предметов. Также в исследованиях было зафиксировано благотворное воздействие опыта сотрудничества на развитие коммуникации и речи [28]. В урочной деятельности, очень часто используются такие формы групповой работы, как организация взаимопроверок, взаимные задания групп, организация проблемной ситуации и ситуации учебного конфликта, а также обсуждение детьми способов своего действия, создание дискуссий.

Получается очевидным, что развитие коммуникативных навыков, связанных с взаимодействием, происходит на более качественном уровне, а также в более короткие сроки, если делать акцент на специально организованном сотрудничестве детей. В нашей работе мы реализуем специально разработанную серию занятий, которая включает в себя игры и упражнения, подобранные специально для развития коммуникативных УУД. Также стоит отметить, что все описанные выше способы развития коммуникативных УУД могут быть эффективными и полезными в развитии и формировании КУУД только в случае создания благоприятной общей атмосферы в коллективе - атмосферы поддержки и заинтересованности. Также очень важно, чтобы учитель учитывал текущий уровень развития КУУД учеников, организовывал и сопровождал рефлексивную работу учеников над проявлениями их КУУД в деятельности.

2 Экспериментальное изучение развитие коммуникативных универсальных учебных действий у учеников четвертого класса

2.1 Результаты констатирующего этапа изучения развития КУУД четвероклассников

Исследование проводилось на базе прогимназии №131. В исследовании приняли участие ученики 4 класса в количестве 22 человек.

Экспериментальное исследование проводилось в несколько этапов:

1 этап (ноябрь – декабрь 2017) – подбор диагностического инструментария для изучения уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у учеников четвертого класса.

2 этап (январь – февраль 2018) – проведение первичной диагностики, разработка программы занятий, направленных на развитие действий, связанных с учётом позиции собеседника.

3 этап (март – май 2018) – реализации комплекса занятий на практике, проведение повторной диагностики, качественный и количественный анализ результатов, оценка эффективности программы занятий, направленных на развитие учёта позиции собеседника у учеников 4 класса.

В прогимназии №131 ведется активная работа по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у учеников начальных классов. В частности, делается упор на развитие следующих универсальных учебных действий:

- Аргументированное, знаковое выражение собственной мысли, своего утверждения, а также понимание и построение аргументированного, знакового отношения к мнению другого.
 - Получение совместного результата и его предъявление.
- Преобразование частных смыслов в один общий знак. Создание знака.

- Формулирование вопроса и ответа на вопрос по существу дела (в различных возрастах существо дела определяется объектом, на которое направлено преобразующее действие).
- Описание, знаковое замещение выполненного собственного или чужого действия с возможным рефлексивным отношением, (построение знака). Действие по инструкции, по описанию, по знаку (развертывание значения).
- Включение в деятельность различных моделей действия и их взаимную координацию, а именно, совместное моделирование образцов взаимодействия и поиск новых способов организации совместной работы.

Проанализировав вышеизложенные направления работы, примерные требования к метапредметным действиям обучающихся из ФГОС НОО, а также, получив экспертную оценку учителя о том, что у детей существуют затруднения с такими действиями, как учёт позиции собеседника (партнёра), мы пришли к необходимости работы именно в этом направлении.

Для диагностики уровня развития действий, направленных на учет позиции собеседника, была подобрана методика «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл, 1967) (приложение А).

Цель: выявление уровня развития действий, направленных на учёт позиции собеседников младших школьников.

Результаты диагностики по каждому ученику представлены в Таблице 6 (приложение Б). Таким образом, нами были получены следующие результаты (см. рис. 1): в группе младших школьников 4 «А» класса у большинства детей в равной степени преобладает высокий и низкий уровень развития действий, направленных на учет позиции собеседника 36% (8 чел.). Средний уровень развития действий, направленных на учет позиции собеседника выявлен у 27% (6 чел.) учащихся.

Результаты диагностики «Ваза с яблоками» на констатирующем этапе

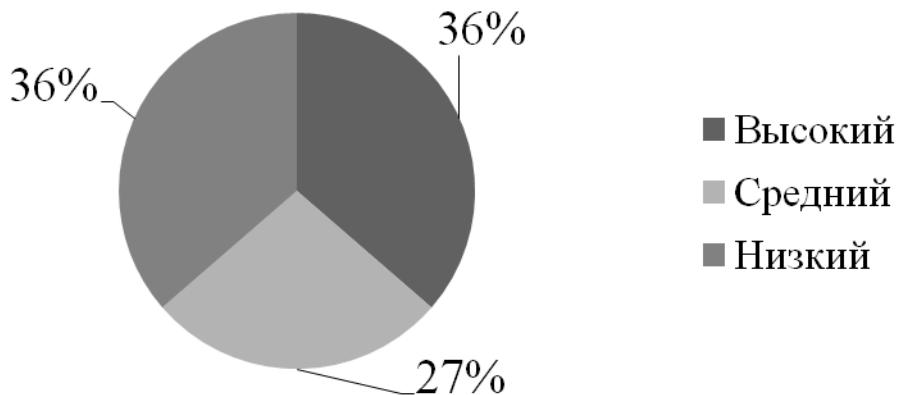


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня развития действий, направленных на учёт позиции собеседника («Ваза с яблоками») на констатирующем этапе

Действия, направленные на учёт позиции собеседника, являются компонентом коммуникативных универсальных учебных действий. После полученных результатов по методике «Ваза с яблоками», мы пришли к тому, что невозможно целостно развивать тот или иной компонент коммуникативных универсальных учебных действий, не зная уровень развития самих коммуникативных универсальных учебных действий. И поэтому мы решили, применить метод невключенного наблюдения за учениками и разработали критерии наблюдения. Проанализировав требования к метапредметным результатам освоения учеником основной образовательной программы начального общего образования, мы нашли возможное отражение развитых коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в следующих 7 пунктах (см. таб. 2).

Критерии выделялись следующим образом. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования выделены требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования. Стандарт устанавливает

требования к личностным, предметным и метапредметным результатам. Остановимся на требованиях к овладению коммуникативными универсальными учебными действиями (см. таб. 2).

Основываясь на требованиях ФГОС НОО, были разработаны критерии оценки проявления коммуникативных УУД у учеников 4 класса.

Таблица 2 – Критерии оценки проявления коммуникативных универсальных учебных действий ученика в урочной и внеурочной деятельности.

Коммуникативные УУД	Критерии оценки проявления коммуникативных УУД в деятельности младшего школьника
1. Готовность слушать собеседника и вести диалог;	Слушает собеседника, ведёт диалог.
2. Готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою;	Разговаривает с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща.
3. Излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;	Аргументирует своё мнение; Выражает свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.
4. Определение общей цели и путей ее достижения;	Задаёт вопросы по поводу сбора и поиска информации, взаимного сотрудничества; Разговаривает с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща;
5. Умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности;	Способен распределять и выполнять разные роли; Принимает участие в коллективных обсуждениях и принятиях решений; Выполняет поставленные задачи, работая в группе/паре.
6. Осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;	Даёт адекватную оценку работе, поведению партнёра/коллектива, если это необходимо; Даёт адекватную оценку своей работе, поведению.
7. Готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества;	Способен идти на взаимные уступки, если иная точка зрения достаточно аргументирована и понятна.

На основе 7 метапредметных действий было выявлено 11 критериев. Одно действие включает от одного до трех критериев. Таким образом, по выделенным критериям мы провели оценку проявлений метапредметных действий, описанных в ФГОС НОО. Наблюдение за учениками было организовано как во время уроков, так и во внеурочное время. Результаты наблюдения по каждому ученику отмечались в Таблице 8 (приложение В), где цифры в верхней строке показывают порядковый номер требования, по которому происходило наблюдение. В соответствующих графах проставлены оценки от «0» до «2», что показывает, проявляет ли ученик действие, соответствующее критерию или нет. «0» - не проявляет действия, соответствующие критерию, «1» - иногда проявляет, «2» - проявляет часто. Наблюдение проводилось два раза в неделю. В неделю наблюдалось 4 ребенка. По итогу наблюдения сделан вывод относительно выявленных в ходе наблюдения особенностей.

Уровень развития коммуникативных УУД определялся следующим образом:

- высокий уровень 10 - 14 баллов;
- средний уровень 5 - 9 баллов;
- низкий уровень 0 - 4 баллов.

Результаты наблюдения за 4 «А» классом по выделенным критериям показали, что: средним уровнем развития коммуникативных универсальных учебных действий обладают большинство учащихся данного класса - 10 школьников (45%). Высоким уровнем обладают – 7 школьников (32%). И низкий уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий наблюдается у 5 школьников (23%) (см. рис. 2). .

Результаты наблюдения, констатирующий этап

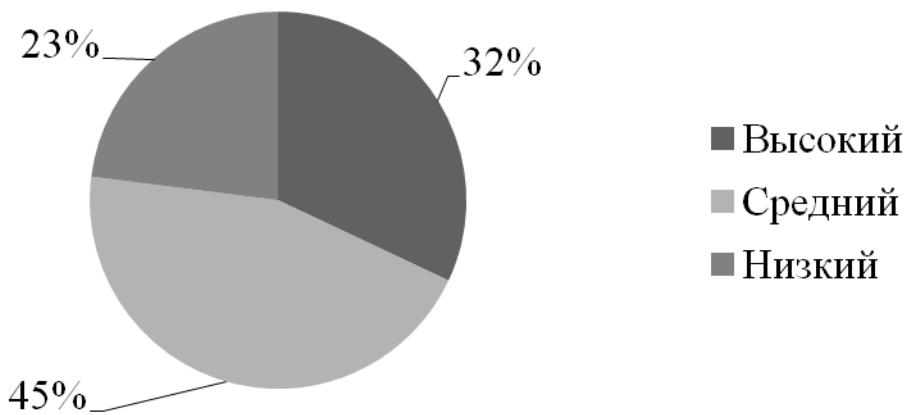


Рисунок 2 – Результаты наблюдения за проявлением коммуникативных УУД у учеников 4 класса на констатирующем этапе

Из результатов наблюдения следует, что в 4 «А» классе преобладает средний уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Ученики со средним уровнем развития, понимают и принимают поставленные перед ними задачи, но испытывают трудности при выражении обратной связи. Так же они бывают не всегда активны при совместной работе, редко могут дать оценку как работе коллектива в целом, так и собственной работе.

Школьники с высоким уровнем развития коммуникативных универсальных учебных действий активно принимают участие в учебной и внеучебной работе, способны идти на взаимные уступки, учитывая позиции собеседника, умеют договариваться и приходить к единому мнению. Такие ученики обладают способностью давать адекватную оценку не только своей, но и чужой работе, аргументировать и доказывать свою точку зрения исходя из поставленных задач, а также ученики с высоким уровнем развития данной учебных действий способны продуктивно работать не только в паре, но и в группе.

Школьники, у которых прослеживается низкий уровень развития коммуникативных УУД, как правило, не проявляют активности, как в урочной, так и во внеурочной деятельности. При любых обстоятельствах не хотят участвовать в совместной работе, чаще всего не могут выразить свои мысли в соответствии с условиями и задачами коммуникации, а также не способны идти на взаимные уступки, даже если иная точка зрения аргументирована и понятна.

Результаты диагностики обусловили необходимость проведения развивающей работы, предполагающей использование игр и упражнений, направленных на развитие уровня действий по учёту позиции собеседника, а также направленных на все виды коммуникации (взаимодействие, коопeração, интериоризация).

2.2 Организация занятий по развитию уровня коммуникативных универсальных учебных действий у учеников четвертого класса

Развитие действий, направленных на учёт позиции собеседника является актуальной темой для учеников 4 класса. Предстоящий переход в среднее звено, а также выявленный уровень развития данных действий, показал необходимость разработки серии развивающих занятий для учеников четвертого класса. При разработке серии занятий мы учитывали возрастные особенности детей, их поле интересов, актуальные задачи и требования к организации развивающих занятий в начальной школе. Об этом более подробно рассказано в первой главе нашей работы, а именно, это: использование игр и групповых или парных упражнений, предполагающих организацию внутригруппового сотрудничества, распределение ответственности, принятие различных ролей, создание условий для осмысления ребенком себя, своих поступков, а также социальных отношений [39]. Организация ситуаций позитивной обратной связи и конструктивной критики. При отборе, разработке, корректировке игр и упражнений, в первую очередь, мы обращали внимание на актуальные задачи учеников четвертого класса, а также на те коммуникативные

УУД, по которым ученики набрали наименьшее количество баллов в наблюдении:

- способность давать адекватную оценку работе коллектива, своей работе,
- умение договариваться и распределять функции и роли,
- определять общую цель, а также
- аргументировать свою точку зрения.

Экспертное мнение учителя, о том, что у детей существуют трудности с действиями, направленными на учёт позиции собеседника, а то есть с коммуникацией как взаимодействием в ходе проведения наблюдения подтвердилось частично. Отметим, что дети испытывают некоторые трудности со всеми компонентами коммуникативных УУД (то есть, кооперация, взаимодействие, интериоризация).

Игры и упражнения, входящие в серию игр и упражнений, подбирались так, чтобы в них была возможность развития всех вышеперечисленных действий, с которыми дети испытывают затруднения. В разработанной серии игр и упражнений есть место для развития, как кооперации, так и взаимодействия и интериоризации. Исходя из этого, были выявлены критерии, которыми мы руководствовались при выборе игр и упражнений.

Мы подбирали игровые упражнения таким образом, чтобы в них была возможность:

- высказывать собственную точку зрения, аргументировать, выражать своё мнение в соответствии с поставленными задачами;
- принимать или не принимать роль, а также выполнять/не выполнять действия, соответствующие этой роли;
- выявлять различные точки зрения, позиции;
- занимать ту или иную позицию, принимать какую-либо точку зрения;
- принимать участие в коллективных обсуждениях;

- организации различных форм работы;
- рефлексии происходящего, как в ходе занятия, так и после;
- мобильно модифицировать, изменять ход игры или упражнения если того требуют актуальные интересы учащихся;
- применения полученных знаний, отработанных навыков в обычных жизненных ситуациях

Учитывая все вышеперечисленные критерии, а также актуальные задачи, которые в данный момент стоят перед учениками четвертого класса, были подобраны игры, упражнения и из них составлена серия развивающих занятий. Ниже, в Таблице 3, представлен тематический план занятий, направленный развитие КУУД 4кл.

Таблица 3 - Тематический план занятий по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у учеников четвертого класса.

№	Цель занятия, форма	Содержание занятия
1	Выявление уровня понимания и принятия разных позиций. Беседа, мозговой штурм, групповая работа, запуск.	Игровое упражнение для начала работы «Передай улыбку», упражнение «Красиво платье?».
2	Развитие принятия разных точек зрения, понимание причин появления разных мнений, точек зрения, поступков. Просмотр видеороликов, групповая, индивидуальная работа.	Просмотр видеоролика, обсуждение.
3	Развитие умений правильно высказывать главную мысль, понимание того, как тебя понимают другие, понимание причин неверного «слушания» партнёра. Парная, групповая работа.	Упражнение «Круговое приветствие», игра «Скажи за меня».
4	Развитие умения аргументировать свою точку зрения, развитие принимать иную точку зрения, учитывая аргументы в её сторону.	Упражнение «Дай пять!», игра «Завтрак с героем».
5	Отработка навыков убеждения, умение найти аргументы в пользу своей позиции, осознание того, что у любого предложения есть свои плюсы.	Упражнение "Передай маску", игра "Дай мне слово".

Стоить отметить, что упражнения и игры, предоставленные в тематическом плане (подробнее в приложение Г) отличаются от оригинальных тем, что в них уделено большее количество времени коллективным обсуждениям происходящего, целесообразности того, чем мы занимаемся. Например, в конце каждого занятия поднимаются такие вопросы, как: «Как данное упражнение может помочь вам в жизни? Как именно ты сможешь использовать это в жизни? Можешь ли ты вспомнить ситуации, где ты бы смог использовать те навыки, которые отработал сегодня?». Также добавлены игровые моменты, в которых выявляется наличие различных точек зрения. Перед началом работы, ведущему необходимо организовать свободное участие (по желанию, без принуждения, то есть такое, которое реализуется через безоценочное заинтересованное восприятие ребенка ведущим, понятные правила групповой работы, интересный процесс). Учитывая детскую заинтересованность в темах, обсуждающихся в процессе занятий (разные мнения, аргументы в свою пользу и т.п.), становится очевидным, что если детям показать заинтересованность и безоценочное принятие ведущим, то процесс проведения занятий станет намного эффективнее и результативнее. Также ведущему нужно быть готовым к тому, что ход игры может радикально измениться в самом процессе, это зависит от актуальных интересов детей и их возможных трудностей «здесь и сейчас».

Пример - игра на выявления уровня понимание различных точек зрения, а также причины возникновения различных точек зрения «Красивое платье». Созданы ситуации, когда ребенок может принять чужую точку зрения или же аргументировано отстаивать свою. Примером последнему, может служить игра «Завтрак с героем», где ребята аргументируют свой выбор и пытаются адекватным аргументами получить одобрение класса на завтрак с выбранным героем. Если же ребенок не принимает ни одну сторону, то может остаться при своем выборе, если он аргументирован и ясен.

Серия развивающих занятий была проведена с регулярностью в один раз в неделю, период март - апрель. Длительность занятия 40 - 60 минут. Всего было проведено 5 занятий.

2.3 Описание и обсуждение результатов контрольного эксперимента

Для выявления эффективности разработанной серии занятий были проведены повторные диагностики по ранее использованным методикам.

Повторная диагностика по методике «Ваза с яблоками» показала, что низкий уровень развития действий, направленных на учет позиции собеседника существует у 18% (4 чел.). Средний уровень развития действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) выявлен у 36% (8 чел.) учащихся, а высокий уровень у 45% (10 человек).

Результаты повторной диагностики по каждому ученику представлены в Таблице 7 (приложение Д).



Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня развития действий, направленных на учёт позиции собеседника («Ваза с яблоками») на контролльном этапе

Результаты диагностики по каждому ученику представлены в Таблицах 4, 5, 6, 7, (приложение Б, В, Д, Е).

Для наглядности представим сравнительные результаты диагностики уровня развития действий, направленных на учёт позиции собеседника в виде диаграммы.

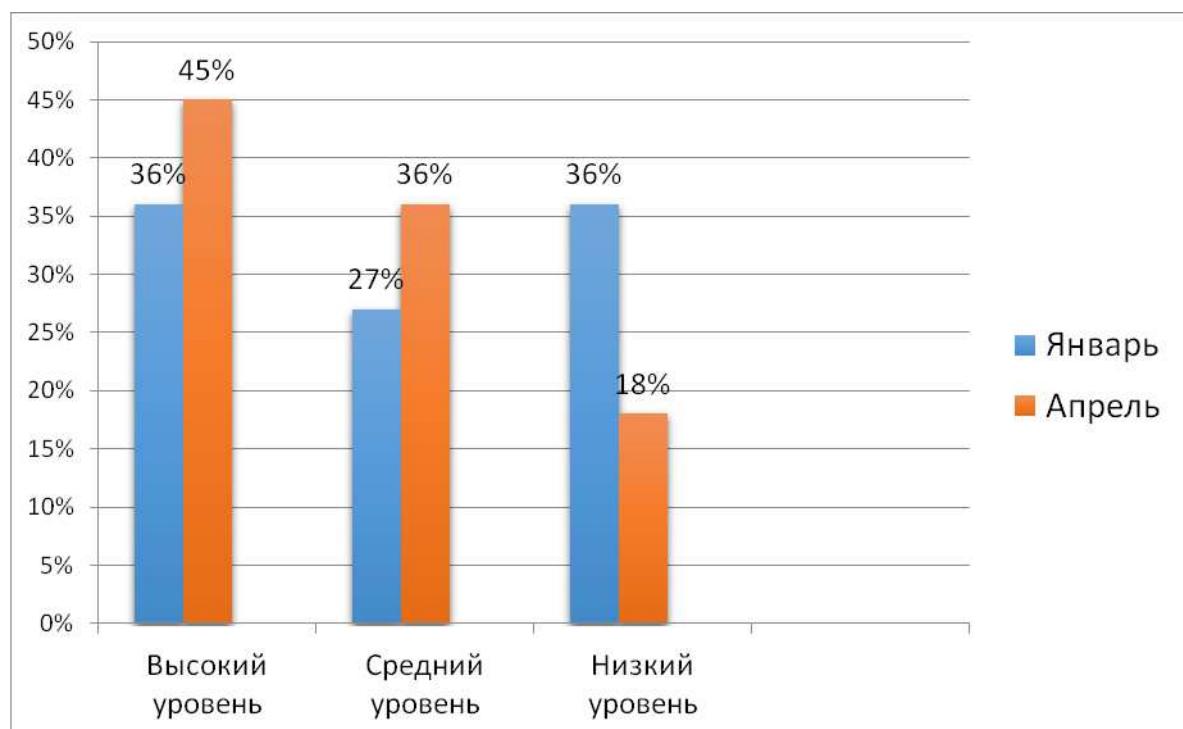


Рисунок 4 - Сравнительные результаты диагностики уровня развития действий, направленных на учёт позиции собеседника («Ваза с яблоками») у учеников 4 класса

Серия развивающих занятий формировалась с учётом потребности учеников в развитии действий, направленных на учёт позиции собеседника, а также с учётом требований к уровню развития коммуникативных универсальных учебных действий, с которыми у учащихся существуют трудности. Поэтому было проведено повторное, невключенное наблюдение за проявлением КУУД в учебной деятельности четвероклассников по выделенным требованиям. «Сырые» данные представлены в приложении Е, обработка данных - рис. 5.

Результаты наблюдения на контрольном этапе

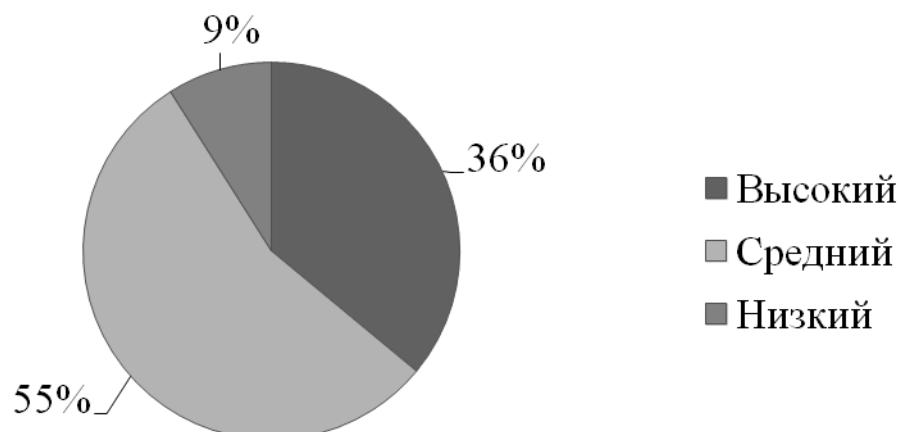


Рисунок 5 – Результаты наблюдения за проявлением коммуникативных УУД у учеников 4 класса на контрольном этапе

Также для наглядности представим результаты наблюдения на констатирующем этапе и на контрольном этапе в диаграмме (рис.6).

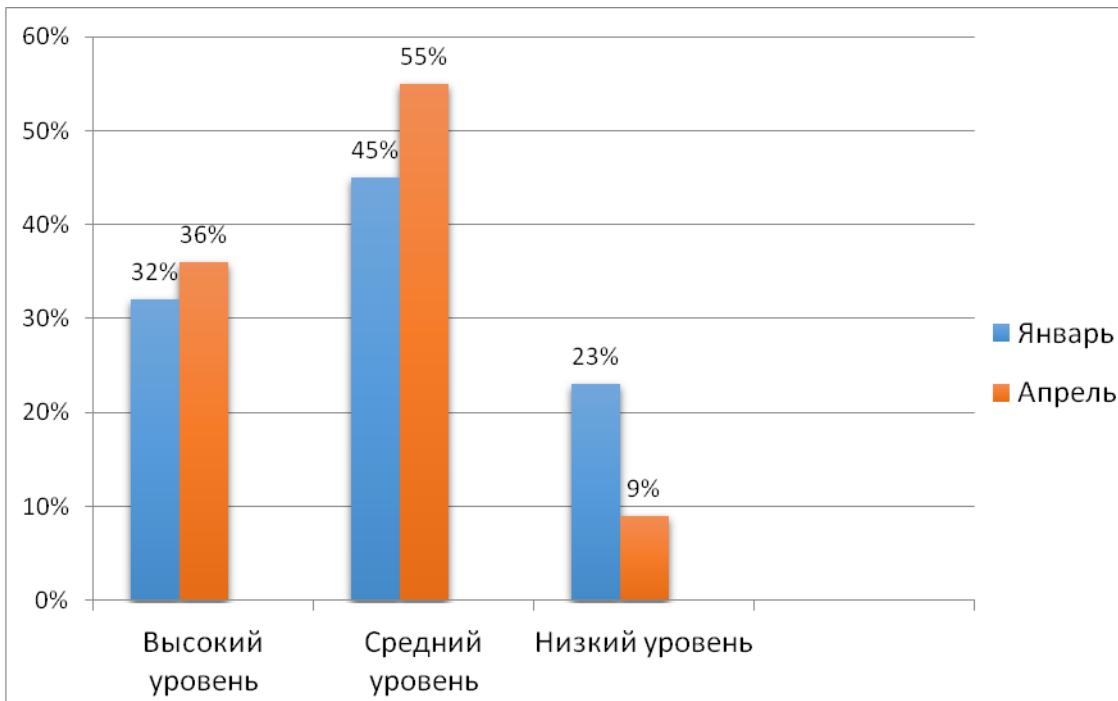


Рисунок 6 - Сравнительные результаты наблюдения за проявлением коммуникативных УУД у учеников 4 класса

Результаты повторного наблюдения за 4 «А» классом по выделенным критериям показали, что: средним уровнем развития коммуникативных универсальных учебных действий обладают большинство учащихся данного класса - 12 школьников (55%). Высоким уровнем обладают - 8 школьников (36%). И низкий уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий наблюдается у 2 школьников (9%). Данные указывают на уменьшение количества учеников, продемонстрировавших низкий уровень коммуникативных УУД и увеличение тех, кто показал средний уровень.

Таким образом, по итогам повторной диагностики можно сделать вывод, что у учеников 4 «А» класса произошло повышение уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие коммуникативных УУД младших школьников является актуальной проблемой для современной педагогики.

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования и развития коммуникативного компонента УУД. Ведущей в этот возрастной период у школьников становится учебная деятельность, которая является не просто деятельностью по усвоению знаний, умений и навыков – на ее основе у младших школьников формируются важнейшие навыки межличностного общения и нравственного поведения.

В рамках нашей исследовательской работы были решены следующие задачи:

- Проведен анализ психолого-педагогической литературы для уточнения понятия «коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников» и определены способы развития коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста;
- Разработана и апробирована серия занятий по развитию КУУД у учеников четвертого класса;
- Проведен анализ влияния разработанной серии занятий по развитию КУУД у четвероклассников.

Для решения первой задачи нами был проведен анализ психолого-педагогической литературы и выделено понятие «коммуникативные универсальные учебные действия». Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию обучающихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [6].

В рамках решения второй задачи нашего исследования была разработана и апробирована серия занятий по развитию КУУД у учеников четвертого класса. Для того, чтобы игры и упражнения, входящие в серию занятий оказали эффективное влияние на уровень коммуникативных действий у учеников, в первую очередь, следует учитывать существующий на данный момент, уровень развития КУУД, и только после выявленных трудностей, начинать развивающую работу, также возрастные особенности детей младшего школьного возраста имеют огромное влияние на формы и методы, используемые при организации взаимодействия обучающихся, и их нужно учитывать при разработке и организации занятий.

В рамках заключительной задачи нашего исследования были проведены повторные диагностические методики для того чтобы определить произошли какие-либо изменения у учащихся 4 «А» класса. Результаты диагностик показали, что учащихся с высоким и средним показателями увеличилось, в то время как количество учащихся с низким уровнем развития коммуникативных УУД уменьшилось в два раза. Такие результаты позволяют сделать вывод об эффективности подобранных условий для формирования КУУД у учеников четвертого класса

Таким образом, можно сделать вывод, что разработанный и апробированная серия занятий, а также подобранный условия, для формирования КУУД у учеников четвертого класса оказалась эффективными, а выдвинутая нами гипотеза в начале исследования подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации».
2. Приказ Министерства образования и науки России от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
3. Примерная основная образовательная программа начального общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/922/файл/8262/poop_noo_reestr.pdf (протокол от 8.04.2015).
4. Андреева, Г.М. Социальная психология. М., Аспект Пресс, 1998. - С.376.
5. Асмолов, А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. – 2008. - №3.
6. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. / Под ред. А.Г. Асмолова. - 3-е изд. - М.: Просвещение, 2011. - 152 с.
7. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли/ А. Г. Асмолов - М.: Просвещение, 2008. - 158 с.
8. Асташова, Н. А., Теоретические основы формирования социальной ответственности у современного подростка // Вестник БГУ. 2013. №1. Электронный ресурс], – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-formirovaniya-sotsialnoy-otvetstvennosti-u-sovremennoogo-podrostka> (дата обращения: 04.06.2018).

9. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе. - М., 2002
10. Битянова, М.Р. Социальная психология. - М.: ЭКСМО, 2002.
11. Брудный, А.А. Понимание и общение / А.А. Брудный. – Москва: Знание, 1989. - 64 с.
12. Герасимова,. Учет позиции собеседника как условие формирования межличностных отношений у учащихся 1 класса // Научное сообщество студентов ХХI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. V междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5. [Электронный ресурс], - Режим доступа: sibac.info/archive/humanities/5.pdf (дата обращения: 01.06.2018).
13. Гордиенко, Н. П., Кузнецова, Е. П. Использование дискуссии как метода формирования коммуникативных навыков на старшей ступени обучения иностранному языку в средней общеобразовательной школе // Молодой ученый. - 2015. - №8. - С. 1112-1114. - [Электронный ресурс], - Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/88/17239/> (дата обращения: 05.06.2018).
14. Гришанова, И.А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты): Монография. - М.-Ижевск: институт компьютерных исследований, 2006. – 245 с.
15. Егорова, К. В., Сущность и структура коммуникативных учебных действий младших школьников // Вестник ЧГПУ, 2013 - №10, С.59-67.
16. Жуковина, Ю. В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Молодой ученый. - 2016. - №7.6. - С. 78-80. - [Электронный ресурс], - Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/111/27729/> (дата обращения: 05.06.2018).
17. Зайцева, К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно - воспитательной деятельности. [Текст] / К.П. Зайцева // Начальная школа. – 2011, № 4. - С. 78 - 83.
18. Кагермазова, Л.Ц., Возрастная психология [Электронный ресурс], - Режим доступа: <http://psyera.ru/4742/vedushchaya-deyatelnost-v-podrostkovom-vozraste>

19. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) - Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. - 176 с.
20. Кузнецов, Ю. В. Социально-философские концепции социализации личности (Э. Дюркгейм, Ж. Пиаже) // Вестник МГТУ. 2012. №1. Электронный ресурс], - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-filosofskie-kontseptsii-sotsializatsii-lichnosti-e-dyurkgeym-zh-piazhe> (дата обращения: 04.06.2018).
21. Леонтьев, А. А. Психология общения. - 3-е изд.- М.: Смысл, 1999. - 365 с.
22. Лисина, М. И. Общение и речь / М. И. Лисина. - М.: Педагогика, 1985. - 208 с.
23. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – Москва: Директ-Медиа, 2008. – 1174 с.
24. Мкртчян, М.А. Основы современной дидактики по В.К. Дьяченко // Методологические и теоретические подходы к решению проблем практики образования: сборник статей. Красноярск, 2004 – 6с.
25. Мостова, О.Н., Индивидуально-типологические особенности общения младших школьников/Сб.: Служба практической психологии в системе образования. Вып. 9. - СПб. : ЛАППО, 2005.
26. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении/ Н.Ю. Пахомова. - М.: АРКТИ. - 2014. -19 с.
27. Петрова, И. В. Формирование познавательных универсальных учебных действий младшего школьника на уроках окружающего мира Актуальные задачи педагогики. [Электронный ресурс] / Молодой ученый, 2011.-№1.- С. 228-232.//Режим доступа: <http://moluch.ru/conf/ped/archive/20/1456>.
28. Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе средствами образовательной системы Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова / под

ред. А.Б. Воронцова. Пособие для учителя 1 класса. – М., Вита-Пресс, 2010. - 168 с.

29. Родина, Е. Е. Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Молодой ученый. - 2017. - №42. - С. 175-176. - Электронный ресурс], - Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/176/46002/> (дата обращения: 01.06.2018).

30. Розин, Вадим Маркович От взглядов Л. С. Выготского к современной концепции развития // Психология. Журнал ВШЭ. 2016. №2. Электронный ресурс], - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-vzglyadov-l-s-vygotskogo-k-sovremennoy-kontseptsii-razvitiya> (дата обращения: 04.06.2018).

31. Сластенин, В.А. и др. Педагогика: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.

32. Словарь / Под ред. Н.Д. Твороговой // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. - М.: изд-во ПЕР СЭ, 2007. - 416 с.

33. Словарь–справочник современного российского профессионального образования/авторы-составители: Блинов В.И., Волошина И.А., Есенина Е.Ю., Лейбович А.Н., Новиков П.Н. - Выпуск 1.- М.: ФИРО, 2014 Г.

34. Троицкая, Наталья Ивановна Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. №1. Электронный ресурс], - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-na-urokah-literaturnogo-chteniya> (дата обращения: 04.06.2018).

35. Формирование универсальных учебных действий в Ф79 основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / [А. Г.

Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. - М: Просвещение, 2010.

36. Цукерман, Г.А. Урок как инструмент психолого-педагогической диагностики / Г.А. Цукерман, Ю.И. Суховерина // Нач. школа: плюс, минус. - 2005. - №2. - С. 12-20.

37. Электронный журнал «Психолого-педагогические исследования» - <http://psyedu.ru/journal/2010/4/Alexeeva.phtml> [Освоение принципа рефлексии в системе развивающего обучения / 2010-4].

38. Детский юмористический киножурнал «Ералаш»/ Выпуск № 248 / [Электронный ресурс] / Rutube - Режим доступа: <https://rutube.ru/video/f7fb5dcc6bbe32d2621a88855b71de5/>

39. Georgyan Agvanik Rafikovna Pedagogical situations in the sphere of interaction "Teacher - pupil" on the basis of subject - subject relations // Vector of science of Togliatti State University. Series: Pedagogy, psychology. 2013. No. 1 (12). Электронный ресурс], - Режим доступа:: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-situatsii-v-sfere-vzaimodeystviya-uchitel-uchenik-na-osnove-subekt-subektnyh-otnosheniy> (date of circulation: 09.06.2018).

40. Sorokina Irina Radislavovna Specificity of the game form of career guidance work with teenagers in clubs at the place of residence // Pedagogical education in Russia. 2013. №3. Электронный ресурс], - Режим доступа:: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-igrovoy-formy-proforientatsionnoy-raboty-s-podrostkami-v-klubah-po-mestu-zhitelstva> (date of circulation: 09/06/2018).

ПРИЛОЖЕНИЕ А
(рекомендуемое)

**Методика «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже;
Флейвелл, 1967).**

Цель: выявление уровня действий, направленных на учёт позиции собеседника.

Инструкция к применению. Детям зачитывается следующая ситуация: На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников – Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола (рис. 1.: ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоком). Раскрась и подпиши рисунок каждого из четырех художников (рис. 2: четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не закрашенными яблоками)

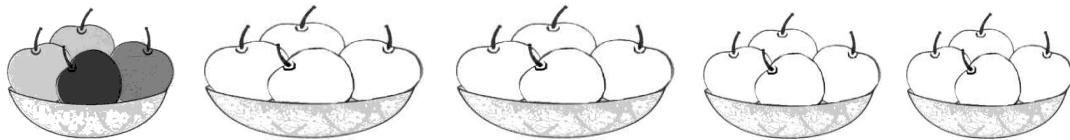


Рисунок А.1 – Раздаточный материал для детей

Обработка и интерпретация результатов. Низкий уровень - рисунки одинаковые, или же яблоки закрашены в хаотичном порядке и а так же отсутствует соответствие заявленной позиции художника. Средний уровень – рисунки частично верные. Два из четырёх рисунков закрашены с учётом позиции художника. Есть вероятность, что ребенок понимает и какое-то время удерживает другую точку зрения, но не всегда может её учесть. Высокий уровень - все четыре рисунка закрашены с учётом позиции художника,

учащийся отлично ориентируется на особенности разных позиций и может их удержать.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(рекомендуемое)

Результаты уровня развития действий, направленных на учёт позиции собеседника на констатирующем этапе

Таблица 4 - Результаты уровня развития действий, направленных на учёт позиции собеседника (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл, 1967). Констатирующий этап.

Имя, Ф.	Высокий	Средний	Низкий
Майя Ф.	+		
Варвара Л.	+		
Ульяна Т.	+		
Иван М.	+		
Оля М.	+		
Алиса Ч.	+		
Таисия М.	+		
Влада М.	+		
Матвей М.			+
Екатерина К.			+
Даниил С.			+
Таня Б.			+
Лиза К.			+
Артём Б.			+
Игорь М.			+
Лев К.			+
Данил П.		+	
Ангелина С.		+	
Вероника С.		+	
Игорь М.		+	
Дима Ч.		+	
Яна М.		+	

ПРИЛОЖЕНИЕ В
(рекомендуемое)

**Результаты наблюдения за проявлением коммуникативных УУД у
учеников 4 класса на констатирующем этапе**

Таблица 5 - Результаты наблюдения за проявлением коммуникативных УУД у учеников 4 класса на констатирующем этапе

Требование	1	2	3	4	5	6	7	Итог
Имя Ф.								
Майя Ф.	2	2	1	2	2	2	2	13
Варвара Л.	1	1	1	1	1	2	2	9
Ульяна Т.	1	2	2	1	1	1	2	10
Иван М.	2	2	2	2	2	2	2	14
Оля М.	2	2	2	2	2	2	2	14
Алиса Ч.	1	2	2	1	2	2	2	12
Таисия М.	1	1	1	1	1	1	1	7
Влада М.	1	1	1	1	2	1	2	9
Матвей М.	2	1	1	1	1	1	1	8
Катя К.	0	1	1	0	1	1	0	4
Даниил С.	1	1	0	0	0	1	1	4
Таня Б.	2	1	0	0	1	0	1	5
Лиза К.	1	0	0	0	1	1	1	4
Артем Б.	1	1	0	0	0	0	1	3
Игорь М.	2	2	1	2	2	1	2	12
Лев К.	1	2	0	1	1	1	1	7
Даниил П.	1	0	1	1	1	0	1	5
Ангелина С.	1	1	1	1	1	1	0	7

Продолжение таблицы 5

Требование	1	2	3	4	5	6	7	Итог
Имя Ф.								
Вероника С.	1	1	1	1	1	1	1	7
Дима Ч.	2	1	2	1	1	1	1	9
Денис С.	1	2	2	2	2	1	2	12
Яна М.	1	0	0	1	1	0	1	4

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

(обязательное)

Подробное описание игр и упражнений, входящий в серию занятий

Дети, как правило, очень быстро включаются в процесс игры, а самое главное, в процесс обсуждение игры/упражнения. На данном возрастном этапе тема различий и схожести во мнениях/позициях/действиях очень актуальна. Перед началом работы, ведущему необходимо организовать свободное участие (по желанию, без принуждения, то есть такое, которое реализуется через безоценочное заинтересованное восприятие ребенка ведущим, понятные правила групповой работы, интересный процесс). Исходя из актуальности данной работы у самих детей (возрастные особенности, межличностное общение), если детям показать заинтересованность и безоценочное принятие ведущим, то процесс проведения занятий станет намного эффективнее и результативнее, а также, ведущему нужно быть готовым к тому, что ход игры может радикально измениться в самом процессе, это зависит от актуальных интересов детей и их возможных трудностей «здесь и сейчас».

Ключевым моментом в проведении игр являются вопросы, задаваемые в процессе проведения, а также в конце игры. От степени детской заинтересованности, а также от удержания ведущим временных рамок, будет зависеть длительность каждого занятия. В среднем, занятие длиться от 40 до 60 минут. Данная серия занятий проводилась в классной комнате, посредством трансформирования классного пространства под каждое занятие.

Подробное описание серии развивающих занятий.

Занятие 1.

Игра «Красивое платье?».

Дети сидят полукругом, учитель вызывает трёх добровольцев, одному пишет на щеках надписи «да» и «нет». Тот, кто с надписями на щеках встаёт в середину, двое остальных встают по бокам. Инструкция: Сейчас, мы можем

задать любой вопрос, на который возможет ответ только да или нет, но вы должны отвечать в соответствии с тем, какую надпись вы видите на щеке участника, стоящего в середине. Первый вопрос может задать учитель, например «Красивое ли у меня сегодня платье», дети отвечают в соответствии с тем, что видят на щеке, и так далее, после нескольких вопросов можно поменяться ролями. Проиграв несколько раз, начинается обсуждение. Наводящими вопросами, педагог должен подвести детей к обсуждению нескольких тем:

- Почему так случается, что у людей разное мнение, относительно одной вещи, качества и т.п.;
- Возможно, ли убедить человека принять ту или иную точку зрения и для чего это нужно?
- Польза или вред одинаковых точек зрения.
- Хорошо или плохо то, что с твоим мнением могут не согласиться?
- В каких жизненных ситуациях у вас была похожая история?
- Можно ли убедить человека занять ту же позицию, что и ты? Зачем это нужно?
- В каких ситуациях, может быть полезно/вредно то, что есть различные точки зрения?

Занятие 2.

Просмотр видеоролика.

Сюжет видеоролика: о проблемах детей и их родителей. Чтобы понять своего ребёнка, нужно научиться говорить с ним на одном языке [38].

Дети сидят полукругом у экрана проектора. После просмотра ролика, на обсуждение выносятся вопросы:

Видео является очень простым и типичным. В ходе обсуждения предлагаем детям попробовать описать то, как можно изменить ситуацию, в отношениях родителей и детей. Предлагаем ребятам перевести ситуацию на школьную жизнь. Обсуждаем с детьми, какую цель преследует родитель,

почему она так себя повел, что получилось, а что не получилось. Делаем ссылку к названию видео – «На разных языках». Обсуждаем эту составляющую. Что это значит? Задаем компрометирующие вопросы, относительно качеств человека, которого мы не понимаем, или же который не понимает нас. Выясняем причины непонимания. Если есть интерес, и дети сами предлагают, то можно и сделать небольшие инсценировки. За 20-15 минут до конца занятия предлагаем индивидуальную работу на 2-3 минуты. Даём задание детям: «Вспомните ситуации из жизни, похожие на те, что демонстрировались в роликах». После выполнения задания обсуждаем все вместе.

Занятие 3.

Упражнение "Скажи за меня".

Участники сидят в круг. Учитель даёт задание объединиться в пары. Парой становится человек, сидящий, напротив. За 2 минуты участникам необходимо пообщаться с партнёром и узнать о нём как можно больше информации. Предлагаются опорные вопросы, например, хорошим человеком ты себя считаешь, почему? Твоё любимое хобби? Каких животных ты любишь? Вопросы должны быть не типичными, не нужно узнавать друг у друга, сколько лет и где живешь. Вариаций вопросов огромное количество, всё зависит от того, какая группа сидит перед вами.

Все пары по сигналу начинают выполнять задание. Участники остаются на своих местах. Таким образом, детям приходится перекрикивать друг друга и концентрироваться именно на своем собеседнике.

После того, как время закончится, переходим ко 2-му этапу. Необходимо представить своего партнера группе. Для этого каждому участнику по очереди нужно встать за спину своего партнёра и рассказать всю информацию, которую он узнал о нём за две минуты. Условие: рассказчик встаёт за спину того, про кого рассказывает, кладёт руки на плечи и рассказывает от первого лица. (Например «Я хороший человек, потому что я помогаю маме и т.п.）.

Каждой паре после выступления задаются вопросы, самые актуальные выносятся на конечное обсуждение.

Вопросы, которые обсуждаются с каждой парой после выступления:

- Всё ли удалось выяснить друг про друга?
- Что вам помогало? Что мешало?
- Правильно ли рассказал о вас человек? Это ли вы хотели до него донести?
- Почему не получилось рассказать о вас всё то, что вы рассказали партнёру?
- Какие могут быть причины?
- Какие чувства вы испытывали в момент, когда о вас говорили правду?
- Какие чувства вы испытывали, когда о вас говорили не то, о чём бы вам хотелось?
- Как можно изменить ситуацию? Как можно сделать общение более эффективным?
- Можете ли вы привести подобные примеры из реального опыта?

Занятие 4.

Игра «Завтрак с героем»

Детям даётся инструкция. Ребята, представьте, у каждого из вас есть возможность провести завтрак с абсолютно любым человеком или персонажем. Это может быть знаменитость, историческая фигура, или же ваш любимый персонаж из фильма или сказки.

Задание: запишите на листочке имя того, с кем бы вы хотели провести завтрак и ответ на вопрос, почему именно он? Причины?

Далее, ребята объединяются в пары по собственному желанию, в парах выбирают одного героя. Ребята должны аргументировать, почему именно с его героем они должны позавтракать. Выбрав одного героя, пара объединяется с

другой парой. В четверках выбирают только одного героя и пишут весомые аргументы в его пользу.

Результат работы пар выносится на общее обсуждение. Всем классом решаем, с кем нам нужно идти завтракать. Есть вариант, что договориться не получится, это станет хорошей почвой для обсуждения все классом причин произошедшего события.

Вопросы:

- Обсуждение, что получилось? Почему не получилось договориться?
- Что помешало договориться?
- Как это можно исправить?
- Чем руководствовались, когда приходили к единому мнению?
- Что стало решающим фактором в выборе той или иной позиции?
- Приходилось ли вам, в реальной жизни, выбирать чью то сторону?

Занятие 5.

Упражнение "Передай маску"

Дети сидят в кругу, педагог предлагает начать занятие. Педагог фиксирует на своем лице определенные выражение (радость, злоба, грусть), поворачивается по кругу, чтобы его выражение лица было всем видно.

Сейчас, мы начнём наше упражнение. Я повернусь к своему соседу слева, покажу ему своё выражение лица. Он должен в точности повторить это выражение на своем лице. Как только он это выполнит, он должен повернуться к своему соседу, при этом изменив выражение на то, которое он хочет, и "передать" его. Так же делают все участники по очереди. Сначала мы повторяем выражение лица соседа, затем показываем собственное выражение лица и "передаем" его соседу слева. Выражение лица может быть любым, каким вы захотите.

Игра "Дай мне слово".

- Групповая работа. Дети делятся по группам 3-4 человека. Каждая группа получает отдельную ситуацию. Первая команда должна придумать речь

для оправданий, при опоздании в школу, остальные должны понять вас и войти в ваше положение. Вторая группа придумывает максимум оправданий, которые может сказать сотруднику ГАИ водитель, превысивший скорость. Третья группа - оправдания для ребенка, который разбил любимую бабушкину вазу. Четвертая группа - оправдания для ребенка, который опоздал домой из-за того, что долго гулял на улице. Групп может быть больше, в зависимости от того, сколько задействовано человек. Есть вариант развития игры, когда дети сами предлагают ситуации, которые могут их тревожить и в которых им бы хотелось разобраться. После подготовки, каждая группа выступает, и общим обсуждением мы отвечаем на вопросы:

- Какие из представленных версий были бы жизнеспособны в реальной жизни?
- Почему за несколько минут мы смогли придумать столько идей?
- Почему в реальной жизни мы чаще теряемся и не знаем, что сказать?
- Почему мы кому-то верим, а кому-то нет?
- Если человек не может придумать аргументы в свою пользу, значит ли это, что он виновен?
- Почему мы кому то поверили, а кому то нет?
- Что нужно сделать, чтобы ваши слова вызывали больше доверия?
-
- Как данное упражнение может помочь вам в жизни?

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

(рекомендуемое)

Результаты уровня развития действий, направленных на учёт позиции собеседника на контрольном этапе

Таблица 6 - Результаты уровня развития действий, направленных на учёт позиции собеседника (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл, 1967). Контрольный этап.

Имя, Ф.	Высокий	Средний	Низкий
Майя Ф.	+		
Варвара Л.	+		
Ульяна Т.	+		
Иван М.	+		
Оля М.	+		
Алиса Ч.	+		
Таисия М.	+		
Влада М.	+		
Матвей М.		+	
Екатерина К.			+
Даниил С.			+
Таня Б.		+	
Лиза К.		+	
Артём Б.			+
Игорь М.			+
Лев К.		+	
Данил П.		+	
Ангелина С.		+	
Вероника С.	+		
Игорь М.		+	
Дима Ч.		+	
Яна М.	+		

ПРИЛОЖЕНИЕ Е
(рекомендуемое)

**Результаты наблюдения за проявлением коммуникативных УУД у
учеников 4 класса на контрольном этапе**

Таблица 7 - Результаты наблюдения за проявлением коммуникативных УУД у
учеников 4 класса на контрольном этапе

Требование Имя, Ф.	1	2	3	4	5	6	7	Итог
Майя Ф.	2	2	1	2	2	2	2	13
Варвара Л.	1	1	1	1	1	2	2	9
Ульяна Т.	1	2	2	1	1	1	2	10
Иван М.	2	2	2	2	2	2	2	14
Оля М.	2	2	2	2	2	2	2	14
Алиса Ч.	1	2	2	1	2	2	2	12
Таисия М.	1	1	1	1	1	1	1	7
Влада М.	1	1	1	1	2	1	2	9
Матвей М.	2	1	1	1	1	1	1	8
Катя К.	0	1	1	0	1	1	0	4
Даниил С.	1	1	0	1	1	1	1	6
Таня Б.	2	1	0	0	1	0	1	5
Лиза К.	1	0	0	0	1	1	1	4
Артем Б.	1	1	1	1	1	0	1	6
Игорь М.	2	2	1	2	2	1	2	12

Продолжение таблицы 7

Требование Имя, Ф.	1	2	3	4	5	6	7	Итог
Лев К.	1	2	0	1	1	1	1	7
Даниил П.	1	0	1	1	1	0	1	5
Ангелина С.	1	1	1	1	1	1	0	7
Вероника С.	1	1	1	1	1	1	1	7
Дима Ч.	2	1	2	1	1	2	2	11
Денис С.	1	2	2	2	2	1	2	12
Яна М.	1	1	1	1	1	0	1	5

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

А.К. Лукина

подпись, инициалы, фамилия

2018

г.



БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки 44.03.02.02.03 Учитель начальных классов

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У УЧЕНИКОВ ЧЕТВЕРТОГО КЛАССА

Руководитель

подпись, дата

ст. преподаватель

M. A. Волкова

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

Окладникова М.С.

инициалы, фамилия

Научный консультант

подпись, дата

доцент, канд. филос. наук

должность, учченая степень

А.К. Лукина

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

подпись, дата

Ю. С. Хит

инициалы, фамилия

Красноярск 2018