

СЕМАНТИКА ПОТЕРИ И ЛЕКСИЧЕСКАЯ СОЧЕТАЕМОСТЬ ГЛАГОЛА «ПОТЕРЯТЬ»

Шароглазова Т.А.,

научный руководитель д-р филол. наук, доцент Ким И.Е.

Сибирский федеральный университет

Семантике действия посвящено немало работ (Ш. Балли, Н.Д. Арутюнова, Фр. Ф. Джустини и т.д.). Обычно **действие** понимается как «процесс, подчиненный представлению о том результате, который должен быть достигнут, то есть процесс, подчиненный сознательной цели». (А.Н. Леонтьев). Осуществление действия обычно связывают с одушевленным субъектом (человеком). Однако Т.И. Стексова и Т.В. Шмелева выделяют категорию *невольность осуществления*, отражающую отсутствие волевого начала в осуществлении какого-либо события.

Данная работа посвящена *потере* как ситуации особого рода. Целью данной работы является рассмотрение особенностей ситуации потери и разнообразия лексической семантики глагола *терять* обозначающего эту ситуацию.

Потеря связана с пресуппозицией посессивного отношения. В ситуации *потери* подразумевается, что изначально некий субъект обладал неким объектом. Прототипическая ситуация *потери* характеризуется изменением этого отношения, скачкообразным и неконтролируемым, т.е. не зависящим от воли субъекта: субъект не отмечает его протяженности, и случается, что он даже не знает о потере или замечает ее только спустя некоторое время.

Влияние лексического окружения на семантику глагола было исследовано на выборке 300 контекстов. Анализ показал, что сочетание глагола с существительными разных семантических классов создает большее или меньшее отклонение от прототипической модели, например: *Я теряю терпение*, где отсутствует мгновенность потери.

Так, например, в словосочетании *потерять голову* действие будет означать «смерть» (синонимично «сложить голову»), так как голова является жизненно важным органом. Однако, если ситуация потери органа невозможна, то она будет переосмысляться метафорически. Так, в следующем примере глагол меняет значение на «безрассудно влюбиться», «впасть в панику», «сойти с ума», например: *Когда клуб из-за обилия травм оказался в кризисе, тренер совсем **потерял голову** и часто вызывал неприкрытые насмешки в местной прессе.*

Встречается словосочетание *потерять лицо*, которое также имеет переносное значение – «становиться непохожим на себя», «бледнеть», «становиться бессовестным, наглым», например: *Сергея Лазо, того в паровозочной топке живьем сожгли, а лица не **потерял**; реакция директора Чеботарева тоже была весьма неожиданной. Он совершенно **потерял** лицо.*

У восточных народов фраза *потерять лицо* будет означать «опозориться», «утратить социальную значимость», «совершить поступок или попасть в такую ситуацию, которую невозможно исправить, которая недопустима».

Встретились частные случаи, когда глагол *потерять* означает «забыть»: *Я боялся уснуть, чтобы **не потерять** этот запах, а вместе с ним — и блаженную память о том, как мы говорили и целовались...; «покинуть Родину не по собственной воле»: *Сейчас нам, за границей находящимся, надлежит молиться, молиться с новым усердием, молиться с новой силой любви о нашей далёкой Родине, которую некоторые из нас **потеряли** ещё в детские годы...**

В сочетании с модальными словами приобретает значение модальности. Такие отношения между субъектом и абстрактным отчуждаемым объектом можно назвать квазипосессивными: *И великий оркестр очутился в вакууме, **потерял** возможность выступать.*

Аналогичная ситуация и в отношении глагола в сочетании с качествами. В данной ситуации субъект перестает характеризоваться каким-либо качеством, например, *Видно, она окончательно **потеряла** осторожность и через два дня снова налила водку в ту же бутылку, на которой я её заподозрил*

Если субъект вступает в отношения с абстрактным отчуждаемым объектом, который относится к социальным константам, обозначающим статус, значение – «не иметь данный статус», например, *Грин получил травму ноги, выбыл из строя на десять месяцев, а по возвращении **потерял** репутацию безоговорочного чемпиона.*

В партитивных отношениях с абстрактным неотчуждаемым, объектом, относящимся к психическим константам, отмечается либо переход субъекта в другое состояние, например, *Этот молодой человек дал на себя грязную бумажонку и навек **потерял** покой*, либо у него закончилось состояние, в котором он раньше находился, например, *Да, он понял и сразу **потерял** желание угощать парня; наконец Аня **потеряла** всякое терпение и раздраженно сказала, что хочет спать.*

В ситуации *потери* субъектами могут выступать не только одушевленные, но также неодушевленные, или предметные, и абстрактные.

Так в ситуации с неодушевленным субъектом чаще всего мы имеем значение «изменить внешний вид»: *новая сумка Dado из телячьей кожи – несмотря на свои мягкие очертания, сумка не **потеряет** формы благодаря особой технологии.*

Если, абстрактным субъектом выступает какая-либо социальная система (страна, общество, организация и т.д.), а объектом является человек, то действие будет иметь следующие значения:

- «человек, выступающий в роли объекта, перешел на другую работу или уволился», например, *Говорил: «С уходом Юрского БДТ **потерял** выдающегося актера, а Москва приобрела плохого режиссера»;*

- «человека нет в живых, человек погиб», например, *Мы потеряли на войне миллионы мужчин; Как истинно русская, она любит быструю езду и даже не задумывается, как много **потеряет** отечественная эстрада, если, не дай бог, что случится.*

А в следующем примере значение действия будет «не иметь прежнего статуса»: *Я думаю, что нет, потому что русский язык в Азербайджане не **потерял** свои позиции.*

Несмотря на то, что для ситуации характерно отсутствие цели или намерения, необходимо отметить, что встречаются случаи, когда интенция есть в контексте, при этом она может выражаться эксплицитно. Обычно присутствуют какие-либо маркеры, например, *И чего-нибудь **наврать, что, дескать, потерял***, или сам контекст на это указывает. В данном примере употребление глагола *наврать* блокирует отнесение глагола *потерять* к прототипической модели мгновенного неконтролируемого действия, поскольку сигнализирует о некоторой аномальности ситуации, т.е. субъект не просто будет знать о потере, но сам ее проконтролирует, он сознательно будет инициатором.

Итак, в нашей статье мы обозначили некоторые особенности ситуации потери и действия *терять*. Мы выяснили, что действие *терять* входит в зону «невольности осуществления», т.е. события происходящие с субъектом ситуации не зависят от его воли. Также мы увидели, что значение ситуации зависит от отношений между субъектом и объектом, а в большинстве случаев **действие** не соответствует прототипической модели.