Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра культурологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Н.П. Копцева
«___» 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

50.03.01 Искусства и гуманитарные науки

ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ В 2013-2018 ГОДАХ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРОНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА

Научный руководитель _____ канд. филос. наук А.В. Кистова

Соруководитель _____ канд. филос. наук А.А. Ситникова

Выпускник _____ К.В. Горбулько

Красноярск 2018

Продолжение титульного листа ВКР по теме «Особенности региональной культурной политики Министерства культуры Республики Хакасия в 2013-2018 годах и законодательные методы сохранения культурного наследия региона».

Нормоконтролер _____ Худоногова А.В.

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа по теме «Особенности региональной культурной политики Министерства культуры Республики Хакасия в 2013-2018 годах и законодательные методы сохранения культурного наследия региона» содержится 58 страниц текстового документа, приложение А, 65 использованных источников.

ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ В 2013-2018 ГОДАХ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРОНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА

Цель данного исследования - изучение особенностей культурной политики Республики Хакасия в области сохранения культурного наследия региона за 2013-2018 года.

Задачи, решаемые в процессе работы:

1. Раскрыть понятие «региональная культурная политика».
2. Изучить специфику реализации региональной культурной политики Республики Хакасии.
3. Проанализировать деятельность Министерства культуры, направленную на сохранение культурного наследия.

В результате проведенного исследования был сделан детальный анализ деятельности Министерства культуры в области сохранения культурного наследия Хакасии.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение…..……...…….10

1. Теоретические основы культурной политики……11
    1.1. Понятие культурная политика…….11
    1.2. Специфика развития региональной культурной политики……21
2. Анализ культурной политики Республики Хакасия…….28
    2.1. Государственная и региональная политика в сере сохранения культурного наследия Республики Хакасии……..28
    2.2. Анализ деятельности министерства культуры Республики Хакасия……..35

Заключение……...….48

Список использованных источников……..…….……51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Республика Хакасия - место неповторимой и удивительной культуры, многовековых ценностей и бесконечных творческих возможностей, что несомненно дает данному региону уникальность и величественность. Более того, все ставит перед собой огромное количество задач по развитию и распространению и, конечно же, сохранению культурного наследия.

Необходимость бакалаврской работы обусловлена тем, что актуальность изучения культурного наследия Республики Хакасия и деятельности Министерства культуры в сфере культурной политики возрастает с каждым днём.

В современных условиях организации повседневной жизни горожан появляется большая необходимость в формировании досуга и социокультурного ареала общества, региона, города. Такое обширное распространение социокультурных общин, обращено не только на организацию досуга общественности и общественных институтов в целом, но и на самовоспроизведение социума и всего базиса социальной и национальной жизни. Многонациональность, межкультурность, плюрализм различных российских регионов вызывает все большую потребность приобщения к культуре, учитывая разнообразные конфигурации региональных общекультурных локаций. Современная социокультурная ситуация в Сибирском округе сохраняет и закрепляет твердую позицию в культурной политике и выражает прочность системных связей. Это дает шанс рассмотреть многоплановые субкультурные, этнокультурные и культурно-экологические аспекты, различать самопроизвольные действия в развитии инфраструктуры

цивилизованного общества и производить установки в направленную саморазвитие культуры. В этих условиях главное формирование локальных традициях культурной политики, сопоставленных с характером поведения общественно-культурной ситуации, социально-финансовым, демографическим и экологическим характеристикой региона. В данной работе будут затрагиваться такие пункты как: правила функционирования Министерства культуры, который является сердцем духовно-нравственной жизни региона, деятельность по сохранению культурного наследия, правовое, социально-экономическое и информационно-методическое обеспечению её реализации. В результате исследования будет подтвержден особенный статус и феномен Министерства культуры, который опирается на единство общечеловеческого и национального в культурной среде. Все это позволяет нам обеспечить преданность традиций различных нардов, выразить толерантность по отношению к церковному инакомыслию, и, тем самым, объединить людей всевозможных взглядов, применяя труды национального, многоликого зодчества, обрядов, традиций, религий в становлении духовнонравственного и эстетического различных слоев населения, и, что самое важное, молодого поколения.

Культурное наследие Хакасии - духовный, культурный, экономический и социальный капитал невозместимой ценности. Сегодняшнее достояние дает толчок современной науке, образованию, культуре. Наряду с природным изобилием, это является главным основанием для общенациональной гордости и признания российским сообществом. Современная цивилизация придает большое значение высочайшему потенциалу культурного наследия, необходимости его сохранения и плодотворного приобщения современному социуму, как важнейшего ресурса в мировой экономике, так как утрата культурного достояния невосполнима и необратима.

Степень научной разнообразности текста. В 1959 году, во Франции к власти приходит генерал Шарля де Голля организовывает свое министерство, на должность был назначен популярный писатель и активный общественный деятель Андре Мальро.

Культура во Франции во время Мальро понималась как общезначимое сокровище, доступ к которому всему населению страны обязано обеспечить государство, иными словами, что было в доступе только обладателям «возвышенной» культуры, необходимо было донести в массы, каждому гражданину республики. Первостепенной задачей являлось установка в обществе базовых культурных принципов, социальной идеологии, которая была бы одинакова для всех.

Сербская исследовательница Милена Драгичевич-Шешич определяла культурную политику следующим образом: «культурная политика» означает осознанные действия, сосредоточенные на достижении задач, которые востребованы в современном мире. Различные сферы социальной жизни наделены определенной целью, следовательно, стоит сказать об экономических целях, а также в области образования и здравоохранения. Говоря о реализации тех самых нужных задач в сфере культуры, здесь стоит обратить особое внимание на термин культурной политики.

Исходя из того, что без культуры общество не может существовать, логично и то, что оно не может существовать и без культурной политики. Возможно и то, что такое предположение не совпадает с действительностью.

Естественно, что наличие культуры, как таковой, не определяет характер ее эволюции относительно поставленных задач и целей. Потребность осуществления сопутствующих действий, мер и механизмов - именно в этом суть понятия «культурная политика». Следует сделать вывод, о том, что культурная политика - это осознанное управление

сферой культуры при осуществлении надлежащих решений в области культурного развития общества.

Леонид Васильевич Чуприй, кандидат философских наук, в коллективной монографии «Современная культурная политика как креативная деятельность: управление и инновации» говорит, что культурная политика приобретает особенное значение, учитывая современную общественную ситуацию на Украине, которая находится на стадии глобальных преобразований. Также, он пишет об упадке значения культуры, в том плане, что «массовая культура», ориентированная только на удовлетворение материальных потребностей, заняла лидирующую позицию. Потребности людей взяли вверх над культурой и моралью, не выполняющих регулятивные и сдерживающие функции.

Региональная культурная политика. Итоги исследования монографии российского этнолога А.И. Голышева, термин как «региональная культурная политика» в целом определяется как комплекс мер, действий, идей, проектов, направленных на регулирование культурных процессов на региональном уровне. Изучение регулирования культурных процессов и явлений как в целом, так и конкретно на региональном уровне позволило выработать новые взгляд на культуру, как на ресурс развития. В регионах закрепился программный метод развития культуры, в культурную жизнь страны стали возвращаться забытые духовные и культурные ценности, преодолевалась культурная изоляция. Вследствие этого, активизировалась социально-культурная деятельность, расширились формы и виды художественного творчества, спектр культурных инициатив, появились негосударственные учреждения.

Доктор философских наук Р.Г. Абдулатипов в статье «Региональная культурная политика и образовательно-кадровый потенциал ее

инновационной модернизации в России»[1] определяет «региональную культурную политику» как организационно-управленческое единство социально-культурной, культурно-экологической и культурно-глобальной среды обитания и бытия человека, что позволяет выдвигать высшие духовные интересы и потребности человека и гражданина России в качестве абсолютного приоритета перед всеми сферами жизнедеятельности общества. Также отмечает, что в современных новациях регионов РФ, касающихся региональной культурной политики, особенно выделяются те предложения, в которых за культурой определена первостепенная и решающая роль в целях возрождения и сохранения культурно-нравственных ценностей и смысла бытия в России.

Таким образом, культурная политика отличается самобытностью и уникальностью, выступает в качестве источника достижения социально-экономических целей, что положительно влияет на общество в целом.

Объектом исследования выступает культурная политика Министерства культуры Республики Хакасия и её роль в сохранении культурного наследия.

Предметом исследования является анализ деятельности министерства культуры в области сохранения культурного наследия Республики Хакасия.

Цель исследования заключается в изучении особенностей культурной политики Республики Хакасия в области сохранения культурного наследия региона за 2013-2018 года.

В соответствии с целью исследования необходимо решить следующие **задачи**:

1. Раскрыть понятие «региональная культурная политика».
2. Изучить специфику реализации региональной культурной политики Республики Хакасии.

[1] Современная культурная политика как креативная деятельность: управление и инновации. Коллективная монография. Издательство «ЭЙДОС».Санкт-Петербург 2014. с 400.

3. Проанализировать деятельность Министерства культуры, направленную на сохранение культурного наследия.

Методология исследования строится на анализе культурных, философских и социологических трудов российских и зарубежных представителей: Драгичевич-Шешич М., Флиер А.Я., Вострякова Л.Е., Дмитриевского В.Н., Чукурова А.Ю., Копцевой Н.П., Лузана В.С., Буковой М.И., Клиш Д., Балакшина А.В., исследователей, в работе которых представлена социально-культурная составляющая, а именно, работы, отражающие развитие культурных процессов как на региональном уровне, так и на государственном.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Сформулированные в процессе исследования выводы и рекомендации могут быть использованы, как в работе отдела культурного наследия Министерства Культуры Республики Хакасии, так и в деятельности других муниципальных органов и учреждений, реализующих политику в области культуры.

Структура выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения, списка использованных источников (65 наименований).

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

Затрагивая цели, задачи, средства и принципы культурной политики, ее принято разделять на культурную политику и управление творческими, общекультурными процессами как две сферы: стратегия и управленческая деятельность; разграничить все цели, задачи, методы, инструменты.

За последние годы отношение к культуре кардинально изменилось. Культуру признали важнейшим ресурсом социально-экономического развития.

Состояние современного общества позволяет выстроить культурную политику на новых демократических принципах. Это значит, что будет происходить связь между центром и регионами, будет расширяться межрегиональное взаимодействие, диалог общества по вопросам культурной политики, общедоступность участия граждан в культурной жизни.

Главным регулятором поведения человека, деятельности, жизненной позиции должна выступать культура, которая будет проявляться в образованностях, профессионализме, социально-культурной активности, следовании высоким принципам морали, этому и будут

способствовать культурные институты (музеи, театры, министерства и пр.).

1.1. Понятие «культурная политика»

Как определяющее всякой страны, культурная политика начала свое формирование еще со становлением самого государства. Уже в 1990-е область культурного развития становится фрагментом «марксистско-ленинской» идеологии Советского Союза. Её культурно-исторический образ стал усиливаться и приобщать всю систему государственной идеологии.

Сегодня культурная политика стала рассматриваться как совокупность всех научных, культурных, гуманитарных и технических знаний, которые в свою очередь обоснованы различными мероприятиями, событиями и культурными группами. Культурная политика - это некий комплекс всех существующих норм, для налаживания научного, образовательного обеспечения, а также подготовка новых кадров для дальнейшего регулирования социокультурных процессов государства и культуры.[2]

Культурная политика - это направление политики государства, связанное с планированием, проектированием, реализацией и обеспечением культурной жизни государства и общества.[3]

По-прежнему, условием для разработки культурной политики является стремление достигнуть полного согласия между творческими силами в отношении общества, поэтому культурная политика, как понятие

[2] Лавринова Н.Н., «Культурная политика»: монография [Электронный ресурс]: монография. - ТГУ им Г.Р. Державина

[3] Астафьев О. Н. Культурная политика: теоретические аспекты и практика реализации // «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики». Серия «Гуманитарные науки». No 1-2. 2013

всего, видоизменялась и собрала вокруг себя ряд понятий, которые так или иначе характеризуют культурную политику государства.

Идея культурной политики была создана доктором Кевином В. Малкахи. Профессор политологии и государственного управления Кевин Винсент Малкахи посвятил свою деятельность изучению культурной политики в Соединенных Штатах Америки в своей книге он обсуждает текущее состояние финансирования искусства в США, так же выступает за то, чтобы провести реорганизацию Национального фонда, включать междисциплинарные панели для оценки грантов.

Кандидат философских наук Лузан В.С. в своей монографии пишет, что для выявления динамики культурной политики, в первую очередь требуется рассмотрение ее в качестве объекта социально-философского познания. Это все связано с тем, что в стремительных изменениях современного общества различные его сферы развиваются неравномерно.

Если употреблять термин «новая культурная политика» в публичном политическом пространстве, то это совсем не означает, что его содержание обуславливается определенными научными конвенциями и научными исследованиями. Не означает это и то, что существует четко разработанная, ясная формулировка стратегии общероссийской национальной культурной политики, адекватной современным вызовам.

В современном определении, культура рассматривается как процесс и результат человеческой деятельности, связанной с выработкой и почитанием особо значимых и ценных для общества идеалов. Такое понимание культуры опирается на классические и современные философские концепции и имеет ярко выраженный диалектический характер. Идеалу присуща диалектическая форма, совмещающая в нем

материальное и духовное. Нет и не может быть идеала только духовного или только материального.[4]

Исследователь Клиш Д. в настоящей статье «Культура, управление и регулирование» отмечает, что культурную политику не стоит рассматривать, как только исключительную область деятельности правительства, она во многом зависит от многих других факторов, государственных ведомств, институтов гражданского общества, а также различных групп людей. Данное толкование культурной политики расширяет ее понятие по сравнению с государственной культурной политикой и указывает, что не все возможности государственного управления могут реализовываться в культурной политике, которая определяется не только таким субъектом как государство, сколько многочисленными социальными группами и социальными процессами , в том числе имеющими форму институтов гражданского общества.[5]

В диссертации кандидата философских наук Лузана В.С. «Социально-философский анализ динамики государственной культурной политики Российской Федерации» культурная политика определяется следующим образом: «Культурная политика - это система человеческой деятельности, включающая в себя ясно сформулированные цели, эффективную методологию для их осуществления, реальные действия по созданию, сохранению и трансляции наиболее значимых культурных идеалов (эталонов) и их воплощения в социально-культурной действительности. Данное определение культурной политики избегает ее отождествления только с деятельностью государства и предполагает, что культурная политика имеет источник в виде объективно существующего

[4] Копцева Н.П., Лузан В.С. Государственная культурная политика в Сибирском федеральном округе: концепции, проблемы, исследования. Монография.2012.
[5] Клиш, Д. Культура, управление и регулирование. Кафедра ЮНЕСКО. Санкт-Петербург .2008.

социального процесса, который осуществляется посредством различных социальных субъектов[6]

Автор Л.Е. Востряков в своей монографии относит к понятию культурной политики такие положения культурной политики, которые не являются определенными и статичными. Природа культурной политики постоянно меняется, так как фокус ее приоритетов и интересов весьма подвижен и подвержен изменениям. Создание национальной идеи культурной политики в первую очередь зависит от принятой в данном обществе политической идеологии. Потом уже следует господствующее представление о сущности культурных процессов, как они влияют на развитие общества, важность решения проблем культуры для государства о взаимных обязательствах между государством и культурой с субъектами, которые ее творят с обществом в целом.[7]

Итак, попытаемся дать определение самому понятию «культурная политика».

Одно из первых его определений было предложено на круглом столе ЮНЕСКО в 1967 году в Монако. В докладе «Политика в сфере культуры -предварительные соображения» под понятием «культурная политика» было решено понимать такой комплекс принципов, административных и финансовых видов деятельности, а также процессов, которые будут обеспечивать основу действий государства в области культуры. Под действиями в сфере культуры понимается «вся сумма сознательных и обдуманных действий (или отсутствие действий) в обществе, которые будут направленны на достижение определенных

[6] Лузан, В.С. Социально-философский анализ динамики государственной культурной политики Российской Федерации. 2011 г.
[7] Л.Е. Востряков. Региональный администратор культуры: социально-профессиональные характеристики и ценностные ориентации. Санкт-Петербург, 2010 г.

культурных целей, путем оптимального использования всех физических и духовных ресурсов, которыми располагает общество в данное время.[8]

Доктор философских наук А.С. Балакшин говорил, что в настоящее время интерес к определению понятия «культурная политика» обусловлен рядом причин. Прежде всего, это потребность развития учения о политике и уточнении самой категории «культурная политика». Здесь возникают вопросы не только о границах вторжения политики в культуру, но и самой допустимости этого вторжения.

В самой общей форме к содержанию политического управления в области культуры можно отнести следующие моменты:

— постановку принципиальных задач, определение перспективных, а также ближайших целей, которые должны быть достигнуты в области развития культуры. Следует подчеркнуть, что реальность политических задач и целей, их осуществимость определяются тем, насколько они соответствуют соотношению социальных сил, реальным возможностям, существующим на данном этапе развития;

— выработку методов, средств, форм политической деятельности, с помощью которых поставленные цели могут быть достигнуты оптимальным образом;

— подбор, расстановку кадров, способных понять и выполнить намеченные задачи культурного развития.[9]

Каждый из перечисленных моментов предполагает анализ конкретной ситуации в духовной сфере и перебор возможных вариантов решения политических задач с целью определения наилучшего.

Профессор Жарков Анатолий Дмитриевич в статье «Государственная культурная политика - важнейшее условие функционирования социально- культурной деятельности» рассматривал

[8] Лавринова Н. Н. Культурная политика. Журнал «Аналитика культурологии». Электронное научное издание. Москва, 2014.
[9] А.С. Балакшин. Сущность и содержание понятия «Культурная политика». Диссертация. Нижний Новгород.2005 г.

государственную культурную политику, как одно из важнейших условий функционирования социально- культурной деятельности. Автор пишет о том, что государственная культурная политика определяет и регулирует деятельность центральных правительственных и муниципальных учреждений, комитетов, комиссий, а также общественных и коммерческих организаций, которые в своей работе ориентированы на цели, ставящиеся перед ними прямо или косвенно и затрагивают интересы всех слоёв населения. Анатолий Дмитриевич считает, что анализ государственной культурной политики требует исследования законодательной базы, источников и методов финансирования, официальных заявлений властей, намерений как открытых, так и скрытых, определяющих то или иное её направление, цели и задачи, предполагает точное описание самой социально-культурной реальности, которая далеко не всегда соответствует декларациям, а в ряде случаев отстоит от них чрезвычайно далеко.[10]

Кандидат искусствоведения Мясникова Марина Александровна в своей статье «Культурная политика российских телеканалов как предмет научного анализа» выясняет суть понятия «культурная политика». Она предлагает методы научного анализа культурной политики российских телеканалов (типологический и морфологический). Показывает возможности более глубокого и основательного изучения культурной политики телеканалов на основе данных методов.[11]

Кандидат исторических наук Коваленко Гульназ Ахсановна в своей статье «Культурная политика: надгосударственный, государственный, региональный и личностный аспекты» рассматривает культурную политику как «результат институциональной деятельности». Выявляет

[10] Жарков А.Д. Государственная культурная политика – важнейшее условие функционирования социально- культурной деятельности. Журнал «Вестник Московского государственного университета культуры и искусств». Москва.2014

[11] Мясникова М.А. Культурная политика российских телеканалов как предмет научного анализа.Статья. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования Уральский федеральный университет им. первого Президента Екатеринбург.2014.

возможные варианты проведения культурной политики в международном плане, государственном и региональном масштабе, личностном начале. Автор доказывает, что существует множество концепций культурной политики. В своей статье характеризует своеобразие подходов к решению данной проблемы представителей научной общественности, анализирует теоретические аспекты культурной политики.[12]

Кандидат культурологии, доцент Чукуров Андрей Юрьевич посвятил свою статью «Культурная политика и диалог наук» анализу научной жизни культурологического сообщества и поиска возможного диалога с другими науками. Материал содержит некоторые замечания и комментарии по последним научным событиям в сфере культурологических исследований.

Основная часть статьи посвящена анализу проектов культурной политики. Рассматриваются как предварительные проекты, так и последний официальный проект, представленный на обсуждение широкой общественности. Задача культурологического сообщества - немедленно подключиться к составлению проекта культурной политики, выдавая конкретные предложения по всем направлениям культурной политики, а не по одним лишь стандартам, и не в рамках своей, узкопрофессиональной среды, а в теснейшем диалоге с иными науками, причем конкретно практикоориентированными.[13]

Кандидат наук Солдатов Владимир Михайлович в своей статье «Культура и культурная политика современной России в понятийном и нормативноправовом измерениях» развивает предложенную ранее им же «идею духовно-интегрального подхода к культуре и культурной политике современной России. На этот раз он рассматривает духовно-семантические реалии понимания и представления культуры и культурной политики в проекте нового Федерального закона (ФЗ) «О культуре в Российской

[12] Коваленко Г.А. Культурная политика: надгосударственный, государственный, региональный и личностный аспекты. Издательство: Издательский дом "Панорама" (Москва).2014
[13] Чукуров А.Ю. Культурная политика и диалог наук.Вестник Психофизологии. Издательство: Научно- практический центр "Психосоматическая нормализация" (Санкт-Петербург).2014

Федерации», а также в важнейших нормативно-правовых документах и заявлениях Президента и Правительства РФ. Сравнивая определения культуры и культурной политики из проекта нового ФЗ с аналогичными международными определениями, автор приходит к выводу об умалении и игнорировании «духовности» в российском законодательстве. Указывая на наличие этого термина в правительственной Концепции 2020, он выявляет духовно-семантические противоречия между сформулированной здесь правильно целью государственной политики».[14]

Профессор Тихонова Валерия Александровна в своей статье «Культурная политика в контексте задач патриотического воспитания» отмечает важность согласованности культурной и образовательной политики в духовнонравственном воспитании личности. Подчёркивается роль гуманитарного образования, воспитательного значения изучения истории страны, её героев. Отмечается усиление внимания государства к патриотическому воспитанию, необходимость активизации культурной политики в процессе формирования гражданственности личности, её патриотических чувств.

Учитель русского языка и литературы Чернова Ольга Владимировна в статье «Современная культурная политика с позиций российской государственности» определяет «культуру как важный элемент социально-экономического развития страны. Современное понимание культуры как ресурса, способствующего успешной реализации программы модернизации и преобразований в Российской Федерации, требует концептуального обновления действующих моделей государственной культурной политики, разработки новых механизмов ее реализации». [15]

---

[14] Солдатов В.М. Культура и культурная политика современной России в понятийном и нормативноправовом измерениях. Журнал Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. Москва. 2014

[15] Чернова О.В. Современная культурная политика с позиций российской государственности. Статья. Москва. МГУКИ. 2013

Кандидат филологических наук Голобородько Андрей Юрьевич в статье «Государственная культурная политика в системе обеспечения национальной безопасности современной России» рассматривал систему действий, инкорпорируемую в государственную культурную политику как инструментарий поиска адекватных ответов на вызовы и угрозы современности. Автор доказывает необходимость разработки методологии исследования культурной политики на основе концептуализации механизмов сохранения и развития культурного потенциала и наследия страны.

Кандидат технических наук Суконкин Александр Владимирович в своем труде «Государственная культурная политика современной России в молодежной сфере: проблемы и перспективы» исследовал проблемы и перспективы государственной культурой политики современной России в молодежной сфере. Автором рассмотрены концептуальные основания культурной политики и практика ее реализации на примере молодого поколения как референтой группы трансформации системы духовных потребностей российских граждан в условиях социальных реформ.[16]

Автор Благородова Е.А в своей научной работе «Культурная политика России: децентрализация ИЛИ централизация?» писала, что успешное осуществление культурной политики в России можно вести на основе принципа децентрализации управления культурой. Развитие региональной и муниципальной культуры невозможно без общенациональных целей и приоритетов культуры. Государство должно играть сильную роль, но региональная культура должна саморазвиваться. Децентрализация в управлении культурой не должна сводиться только к сфере финансирования. Ее приоритетной целью должно стать повышение

[16] Суконкин А.В. Государственная культурная политика современной России в молодежной сфере: проблемы и перспективы. Журнал KANT Выпуск No 2 (5) / 2012.

эффективности работы как самих учреждений культуры, так и органов власти на федеральном и региональном уровнях.[17]

Кандидат педагогических наук Джерелиевская Ирина Константиновна в работе «Государственная культурная политика в условиях российской модернизации» анализировала негативные последствия для российского общества преобразований, реализуемых в логике западноцентричной модели модернизации; показывала вариант продвижения российского общества к современности с опорой на культуру; раскрывает цель, задачи, целевые ориентиры, механизмы и принципы государственной культурной политики в контексте культуроцентричной модели модернизации.[18]

Таким образом, рассматривая понятие «культурная политика», каждый из вышеуказанных исследователей приходит к определению термина, отражая ту или иную особенность, в зависимости отталкиваясь от определенной позиции изучения. Исходя из всех множеств и разнообразия терминологии, в качестве рабочего понятия «культурной политики» будет использоваться определение кандидата философских наук Лузана В.С.: «Культурная политика - это система человеческой деятельности, включающая в себя ясно сформулированные цели, эффективную методологию для их осуществления, реальные действия по созданию, сохранению и трансляции наиболее значимых культурных идеалов (эталонов) и их воплощения в социально-культурной действительности».

1.2. Специфика развития региональной культурной политики

Для рассмотрения аспектов, связанных с регионологией и решением проблем развития социокультурного пространства Сибири,

[17] Благородова Е.А. Культурная политика России: децентрализация ИЛИ централизация. Журнал МИР (Модернизация. Инновации. Развитие) Выпуск No 8 / 2012

[18] Джерелиевская И.К. Государственная культурная политика в условиях российской модернизации. Социально-гуманитарные знания. - 2008. - N 3. - С. 38 - 55.

послужили труды Н.П Копцевой и В.С. Лузана о «Государственная культурная политика в Сибирском федеральном округе: концепции, проблемы, исследования» в котором рассматривается: «Цели, задачи, модели современной государственной культурной политики Российской Федерации на примере субъектов Сибирского федерального округа. Определено проблемное поле культурной политики в условиях социально-экономического и общественно-политического обновления страны. Значительное место отводится исследованию динамики культурной политики на современном этапе развития государства, а также ее роли в модернизационных процессах».[19]

В своей научной работе «Региональная культурная политика в контексте государственной культурной политики Российской Федерации (на примере южных регионов Западной Сибири)» Бакулина С.Д. рассматривает формирование региональной культурной политики, которое задается ориентирами, отраженными в государственном законодательстве. Показывает, что социокультурные особенности развития субъектов Российской Федерации наполняют региональные стратегии локальным значением, направляя население на активное включение в процесс реализации территориальных проектов. Выявляет, что ориентация на принципы, регулирующие место региона в культурной политике государства, позволяет не только следовать полномочиям, определяемым государственным законодательством, но и выбирать те приоритеты, которые содействуют развитию, трансляции и закреплению аксиологических оснований места, его образ. [20]

Как отмечает Г. М. Казакова, «региональная культура вбирает в себя как этнический, так и национальный аспект. Но по сравнению с

[19] Копцева, Н. П., Лузан В.С. Государственная культурная политика в Сибирском федеральном округе: концепции, проблемы, исследования. Монография. Красноярск. 2012.
[20] Бакулина С.Д. Региональная культурная политика в контексте государственной культурной политики Российской Федерации (на примере южных регионов Западной Сибири). Журнал Вестник Омского университета Выпуск No 3 (69) / 2013

«этнической» региональная культура представляет собой, во-первых, более высокую региональное сообщество порой представляет совокупность этносов. В рамках региона, как уже отмечалось, этногруппы живут в непосредственном контакте друг с другом, приобретая в процессе совместной социокультурной адаптации и общего хозяйствования черты и признаки, нередко существенно приписываемых им. Культура этногрупп всегда «дополнена» такими признаками, которые обусловлены конкретными обстоятельствами их существования. Региональная культура становится индикатором этнически разнородных элементов, обеспечивая в рамках локальной территории возможность межкультурного и межэтнического взаимодействия и реализуя на практике модель поликультурного единства. Во-вторых, региональная культура отличается от этнической более подвижной конфигурацией культурных свойств и признаков конкретного региона, меняющейся при каждом изменении условий ее существования.[21]

Автор Копацкая С.А в научной работе «Региональная культурная политика: российско-французские параллели» пишет о том, что в современном обществе культура занимает одну из ведущих позиций, она выполняет не только эстетические и образовательные функции, но начинает рассматриваться как своеобразный ресурс экономического развития территорий. В последние годы в России коммерциализация сферы культуры, передача части культурных объектов в региональное и муниципальное подчинение на фоне снижения уровня жизни населения страны и существенной дифференциации доходов вызвали серьёзные проблемы в культурной сфере регионов. Развитие систем рыночной экономики привело к сосредоточению внимания на общеэкономических задачах в ущерб задачам регионального развития. Актуальность рассматриваемых вопросов вызвана также отсутствием в России

[21] В.С. Лузан. Культурная политика в контекте этнических миграционных процессов на территории центральной Сибири В XX-XXI веках. Монография. Красноярск. 2011.

эффективного взаимодействия в выработке культурной политики между федеральными, региональными и муниципальными органами власти и объектами сферы культуры. В этой ситуации становятся необходимыми поиск и выработка различных моделей региональной культурной политики, маркетинговых инструментов развития территорий, моделей управления учреждениями культуры в условиях регионализации культурной политики. Важно учитывать зарубежный опыт в сфере культуры, адаптируя его к российским условиям. Изучение французского опыта при проведении регионализации культурной политики интересно тем, что проблема развития культурного потенциала регионов представляется особенно актуальной для обеих стран в связи с концентрацией развитого рынка культурных услуг в столицах и крупных городах и его часто недостаточным развитием в остальных регионах территории. Регионы России и Франции обладают богатейшим культурным потенциалом, часто мало изученным и не используемым в полном объеме.[22]

Яковлева Е.Н проводит анализ феномена региональной культуры. Она связывает понятие региональная культура с тенденциями глобализации и регионализации в современном мире. Вплоть до последнего момента определяющей характерной чертой было местное общество, живущее в конкретной историко-географической сфере (в различных государствах, в различных континентах). На границе столетий с формированием регионализации, проявляющейся в локализме, сохранении культуры этносов, появлении самодостаточных территориальных образований, слово «региональная культура» начал рассматриваться в рамках пределов одного государства, определенного района.[23]

---

[22] Копацкая С.А. Региональная культурная политика: российско-французские параллели. Региональная Экономика: Теория и практика.Издательство: ООО "Издательский дом финансы и кредит». Москва. 2007.

[23] Яковлева Е.Н. Анализ феномена региональной культуры. Журнал Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета Выпуск No 4 (28) / 2013.

В своей работе Кокорина К.А. «Социокультурное проектирование в системе разработки и реализации региональной культурной политики» описывает «проблемы региональной культурной политики Алтайского края, направления культурной политики региональных властей, стратегия культурной политики, мероприятия по обеспечению региональной программы культурной политики. Анализирует сложность современной культурной политики России и Алтайского края. Показывает проведение государственной культурной политики в России в периоды реформ, связанных с формированием «нового» мировоззрения российских граждан. Отмечена роль сфер культуры в формировании общественного сознания, выделены общие черты проведения культурной политики в России и Алтайском крае».

На примере Краснодарского края Лынник Е.В. в работе «Особенности региональной библиотечной политики» рассматривает понятие «региональная библиотечная политика», анализируется ее содержание, раскрывается сущность, характеризуются особенности региональной библиотечной политики Краснодарского края.

В статье «Культурная политика и кадровый потенциал культуры в стратегии развития региона» Абдулатипов Р. определяет глобальную роль культуры в развитии современного общества. Представлена система основных направлений региональной культурной политики, описаны ключевые компетентности управленцев в сфере культуры, обсуждаются вопросы кадрового обеспечения учреждений культуры. Предлагается опыт Московского государственного университета культуры и искусств в реализации культурной политики региона.

Культурная политика как говорилось выше, включает в себя многообразие форм субъектов и объектов, а также разграничивает себя на виды или классификацию. Касаясь непосредственно представленной темы, стоит выделить термин «региональная культурная политика».

Достаточно полно раскрыто понятие региональной культурной политики в монографии А. И. Голышева «Социально-культурная жизнь региона (на примере Пермской области)». Исследователь делает важный акцент на ее ресурсной базе, на целесообразности согласования интересов действующих субъектов культурной политики и говорит о необходимости выведения культурной политики за двери кабинетов чиновников. «Региональная культурная политика представляет собой совокупность концепций, принципов, целей и методов регулирования культурного развития в регионе, а также предполагает выработку соответствующих институциональных форм организации социокультурной деятельности», - рассуждает автор и тут же отмечает: «Сложность состоит в том, что сегодня каждую из этих составляющих надо наполнить актуальным смыслом»

Культура региона - это исторический процесс культурно-творческой деятельности на территории определенного края, результат исторической практики людей, что и составляет структуру и содержание региональной культуры. В полном смысле региональная культура - это результат ума и творческой деятельности людей, на основе которых создана социально-культурная среда края и образ жизни, орудия труда, жилье, предметы быта, система взглядов и традиций в пределах конкретной географически-природной среды. Региональная культурная политика выступает в роли, с одной стороны, как конкретный уровень осуществлении общегосударственной культурной политики, с другой - представляется, как самостоятельная сфера деятельности. Благодаря этому, изучение и формирование историко-культурной самобытности территории, устанавливается и применяется к существующим в регионе ресурсах (интеллектуальных, экономических, материально-технических и др.).

Выводы:

1. Исходя из всех множеств и разнообразия терминологии, в качестве рабочего понятия «культурной политики» будет использоваться

определение кандидата философских наук Лузана Владимира Сергеевича : «Культурная политика - это система человеческой деятельности, включающая в себя ясно сформулированные цели, эффективную методологию для их осуществления, реальные действия по созданию, сохранению и трансляции наиболее значимых культурных идеалов (эталонов) и их воплощения в социально-культурной действительности.». Именно в этом определении полноценно раскрывается понятие «культурная политика», учитываются основные значимые положения, раскрывающие ее значимость в качестве «базиса», мощнейшего и высокоэффективного инструмента развития современного общества в целом.

2. Среди множеств определений понятия «региональная культурная политика» нужно выделить определение А. И. Голышева «Региональная культурная политика представляет собой совокупность концепций, принципов, целей и методов регулирования культурного развития в регионе, а также предполагает выработку соответствующих институциональных форм организации социокультурной деятельности», так как именно здесь представлены основные четкие основы и позиции ее осуществления в соответствиями с приоритетами и потребностями региона и страны в целом.

3. Региональная культурная политика представляет собой, с одной стороны, определенный уровень реализации государственной культурной политики, механизмом чего служит в числе прочего, разработка в рамках федеральных ряда региональных социокультурных программ. С другой - выступает как самостоятельная область деятельности, направленна на всестороннее изучение и развитие историко-культурной территориальной самобытности, определение и эффективное использование имеющихся в регионе ресурсов (интеллектуальных, финансовых, материально-технических и др.), разработку и реализацию

региональных программ поддержки и развития сферы культуры, развития культурной жизни и т.д.

4. Основная цель региональной культурной политики - стимулирование процессов самоорганизации культурной жизни, создание условий для оптимального саморазвития культуры путем оптимального использования экономических механизмов, культурного потенциала, материальных и человеческих ресурсов территории.

2. АНАЛИЗ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

В социокультурном аспекте любого региона особое значение представляет Министерство культуры. Одной из главных задач данного учреждения является сохранение ценного и неповторимого наследия народа, его передача следующему поколению и воспитании высококультурного поколения. Выполняя работу, соотносимую с общественными потребностями, Министерство играет особенную роль в распространении, внедрении и поддержке общественных, культурных

ценностей. Государственные организации, направленные на культурную деятельность, исходя из сути их учреждения, являются институтами духовной сферы и отображают общественные убеждения и взгляды на собственное развитие. Соответственно, согласно своему предназначению и возможностям Министерство культуры отображает общественную среду.

Высококультурное наследие человечества действует с целью удовлетворения потребностей человека в сфере культуры, таким образом, это является ценным и необходимым в современном обществе, отображая уровень осмысления ключевого, первостепенного момента жизнедеятельности цивилизованной среды.

Можно предположить, что сегодняшняя социокультурная ситуация во многом отталкивается от деятельности Министерства культуры на региональном уровне, так как именно этот орган власти помогает укреплению, сохранению и распространению национальных ценностей.

2.1 Государственная и региональная политика в сфере сохранения культурного наследия Республики Хакасия.

Локальная уникальность культурной политики региона отображается через призму определенного набора ценностных ориентиров, элементами которого является определенная самобытность, и она, также по своим свойствам, ценностным установкам и содержанию совпадает с основами культурной политики других регионов. Индивидуальностью при всем этом наделяется целостность (сочетание, объединение) тех самых элементов, характеризующихся ценностной значимостью.

Учитывая современные тенденции развития общества, в частности его духовной области, стоит уделить особое внимание исследованиям, которые помогают определять актуальные содержания, типологию, механизм и методику продуктивного осуществления культурной политики.

В современном мире, при становлении процесса гражданской идентичности, многонациональности, межкультурности, плюрализма регионов России, появляется потребность новых подходов для объединения различных моделей местных культурных локаций с помощью механизмов культурной политики.

В законодательстве Российской Федерации установлены основные нормы региональной культурной политики, и, ввиду этого, вектор принципов, определяющих место региона в культурной политике государства позволяет следовать полномочиям и определять приоритеты, установленные государственным законодательством, которые в свою очередь поддерживают развитие, трансляцию и закрепление аксиологических принципов местности, ее облику.

Ключевые направления культурной политики Российской Федерации, ориентированные на духовно-нравственное сплочение нации и формирование высококультурной личности, главным образом опирается на художественно-эстетическое воздействие и усвоение патриотических установок на региональном уровне.

Сложность в определении показателей эффективности осуществления культурной политики на региональном уровне определяется отсутствием единых методических подходов.

История развития стран и народов мира приводит к выводу: культурная политика - это историческое явление, естественным является то, что она не может быть одинаковой для различных периодов, следовательно, она определяется историческим традициями региона и современной социокультурной ситуацией в нем.

Определяющим в культурной политике является сочетание всех общечеловеческих эталонов, патриотических ценностей, именно в таком контексте учитывается разнообразие всех этнических и региональных культур, объединяя их в целостный образ культурного пространства.

Именно сфера распространения, развития и сохранения уникального регионального наследия в настоящее время находится в приоритете.

Аксиологическая основа культурного процесса играет огромную роль при реализации нормативных правовых актов в сфере управления культуры. Система социально-эстетических ценностей культуры, отражаясь в них, обретает силу нравственного ориентира, закон которого является обязательным для всех граждан государства.

Целью методологии аксиологического анализа продуктивности осуществления региональной культурной политики является определение ценностных характеристик, заинтересованных жителей и их запросы, предъявляемые к культурной сфере региона, помимо этого, выявление факторов, определяющих выбор народа в этой сфере. Исходя из этого, предлагается проанализировать нормативные основы региональной культурной политики и культурной практики Республики Хакасия, изучить услуги, предлагаемые Министерством культуры, выявить приоритетные, определяющие базовые ценности национального достояния, на сохранение и развитие которых направлена деятельность культурной политики региона в контексте данного методологического подхода.

Задачей подобных практик является не только измерение разных элементов культурного развития, исследование отдельных её составляющих, но и попытка рассмотрения полноты культуры региона, представлении общей картины функционирования.

Аксиологическая методика исследует «культуру» как единство ценностей, в свою очередь которые определяются как «абсолют» стремления данного общества. Данная методика показывает, явления, происходящие в обществе, не всегда являются частью культуры, ценности определятся исключительно по отношению к личности, потребностями и интересами человека.

Таким образом, данная методология приводит к определению следующих базовых ценностей Республики Хакасии, являющихся уникальным исторически-культурным наследием:

— **Хакасский язык,** который по инициативе ЮНЕСКО, включен в Красную Книгу языков. Основанием для этого послужила сложная ситуация в отношении национального языка, угроза исчезновения, в связи с малочисленностью говорящих и ограниченности сфер его функционирования. Анализируя существующее положение хакасского языка, вкупе его организацией и наметившуюся тенденцию активизации повышенного внимания хакасского народа к своему языку как к основе своей духовности, хакасский язык является действующим организмом, нужным для налаживания коммуникации между людьми, мышления, накопления, сохранения и распространения опыта и знаний поколениями людей. Такой механизм заслуживает особого внимания не только для исследования, но и для активных действий его восстановления, возвращении к активной жизни, ведь именно через призму языка формируется чувство национальной принадлежности, высказывается уважение к своему народу, к его истории, культуре.

— **Традиции и обычаи.** Современные процессы глобализации оказывают огромное давление на экономическую, политическую и культурную жизнь коренных народов Хакасии: меняется традиционные условия проживания, образ жизни, что в итоге может привести к утрате самобытной идентичности и уникальной ментальности народа. Традиционный уклад коренного хакасского народа на протяжении многих лет остается неизменным, являясь важнейшим фактором сохранения их жизни, культуры и обычаев. В связи с этим, основной задачей политики государства становится не только сохранение его в неизменном виде, но и укрепление, обеспечение условий для формирования его развития в современных условиях существования.

— **Промысел и ремесло.** Традиционно хакасский народ занимается различными промыслами и ремеслами, применяя самые необычные материалы - древесина, глина, береста, бисер, шерсть и т.д. Многочисленные традиции и обряды, издавна связанные с рыболовством, охотой, другими народными промыслами (изделия национальной хакасской одежды, переработка меха, резьба по дереву и т.д.) необратимо исчезают, тем самым выходя из употребления. Национальные промыслы и ремесла представляются не только как одна из форм уникальных народных творческих процессов, но и интерпретируется как часть неотъемлемого народного достояния и национального богатства, именно через них происходит приобщение населения к национальной культуре, вековым традициям и возрождение духовного потенциала коренного этноса Хакасии.

— **Художественная культура.** В Республике Хакасия ежедневно отмечается постоянный подъем заинтересованности жителей к традиционной художественной культуре. В структуре духовных ценностей населения художественная культура играет главнейшую роль, становясь важнейшим источником постижения национальной культуры. Анализируя сегодняшнюю обстановку в сфере художественной культуры, необходимо осознать, что Хакасская культура практически является одним из средств осуществления социальных и экономических задач, создает привлекательный образ Республики Хакасия, культивируя уникальную культуру, стимулируя процесс развития образования и расширяя занятость населения. Помимо этого, народное художественное творчество умеет раскрывать мир прекрасного, вырабатывать эстетический вкус и прививать любовь к родному краю.

— **Культурно-исторические ландшафты.** Природные объекты, освоенные людьми много лет назад, куда входят: курганы, петроглифы, древние поселения, стелы, изваяния, памятники земледелия, металлургии, горного дела и прочее. Именно они составляют огромную базу культурно-

исторического фонда республики. Хакасский регион по праву носит статус одного из самых богатых и уникальных достопримечательными памятниками археологии в России, обладая богатой историей и древнейшей культурой, сохранившиеся по сей день. Сохранение и передача потомкам уникального культурно-исторического наследия - первостепенная задача для всего населения и в большей степени это касается культурно-исторических ландшафтов, ведь именно благодаря им в Хакасии развивается туризм, ведутся археологические исследования, осуществляется культурная политика в полной мере - такая основа культурного опыта хакасов дает населению огромную духовную основу для развития и распространения своей уникальности в мировое сообщество.

Приоритеты государственной региональной культурной политики Республики Хакасия в настоящее время лежат в области сохранения и развития уникальной культуры, консолидации общества на основе национальных духовных традиций и российского менталитета, совершенствования духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи.

В качестве основных документов, регулирующих сферу сохранения регионального культурного наследия, следует уделить внимание:

Программы:

— Государственная программа «Культура Республики Хакасия (2013-2015 годы)» от 27.11.2012 № 817. И соответствующие постановления от 15.07.2014 № 347, от 14.11.2014 № 577, от 31.12.2014 № 742, от 06.03.2015 № 79, от 13.08.2015 № 393, от 16.12.2015 № 671 "О внесении изменения в государственную программу Республики Хакасия "Культура Республики Хакасия (2013-2015 годы)"

— Государственная программа Республики Хакасия «Культура Республики Хакасия (2016-2020 годы)» от 27.10.2015 № 558. И соответствующие постановления Правительства Республики Хакасия от

22.06.2016 № 307, от 30.12.2016 № 683, от 24.03.2017 № 122, от 12.07.2017 № 347 "О внесении изменений в государственную программу Республики Хакасия "Культура Республики Хакасия (2016-2020 годы)»;

— Государственная программа Республики Хакасия «Региональная политика Республики Хакасия (2014-2016 годы)» от 12.11.2013 № 624.

— Государственная программа Республики Хакасия «Региональная политика Республики Хакасия (2017-2021 годы)» от 01.11.2016 № 528.

Законы:

— Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

— Закон Республики Хакасия от 08.11.2011 № 105-ЗРХ «Об объектах культурного наследия, расположенных на территории Республики Хакасия»

— Закон Республики Хакасия от 17.12.2008 № 267 «О регулировании отношений в области сохранения и развития нематериального культурного наследия Республики Хакасия».

— Закон Республики Хакасия от 20.10.1992 № 11 «О языках народов Республики Хакасия»;

— Закон Республики Хакасия от 26 декабря 2013 года № 137-ЗРХ «О внесении изменений в Закон Республики Хакасия «О языках народов Республики Хакасия»;

— Закон Республики Хакасия от 28.06.2006 № 30-ЗРХ «О культуре».

Приказы:

— Приказ от 10.06.2016 № 123 «О создании Общественного совета при Министерстве культуры Республики Хакасия по вопросам сохранения, использования, популяризации и охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Республики Хакасия»;

— Приказ от 19.01.2010 № 3 «Об утверждении плана заседаний Совета по историко-культурному наследию при Министерстве культуры Республики Хакасия на 2010 год».

Перечисленные документы являются основой реализации культурной политики в области сохранения культурного наследия на региональном уровне, но не раскрывают деятельность в полной мере, так как именно на их основе утверждены целевые программы развития как по отдельным видам культурного наследия, так и по отрасли в целом.

Таким образом, в свете положений вышеуказанных документов полноценное развитие региональной культуры является одним из факторов воспитания патриотизма и гражданственности, залогом повышения качества жизни людей и становится возможным в условиях культурного многообразия, взаимоуважения, диалога, формирующих единство регионального культурного пространства.

Пройдя сложнейший исторический и культурный пути развития, хакасский народ сохранил богатейшее сокровище - культурное наследие, накопленное многими поколениями. В поддержку вышеуказанных региональных ценностей, в области культуры предпринимаются значительные усилия для поддержки национального достояния, как приоритетной области в культурной политики.

2.2 Анализ деятельности Министерства культуры Республики Хакасия

Современные культурные учреждения, прежде всего Министерство культуры, все больше ориентируются в своей деятельности на потребности людей, дают своеобразный ответ на запрос государства, способствуют организации региональных центров современной культуры.

С 2013 года Министерство культуры Республики Хакасии осуществляет координацию и контроль деятельности находящихся в его ведении 16 учреждений культуры. В целом сеть учреждений культуры и искусства, удовлетворяющих духовные потребности граждан в Республике Хакасия, на тот период насчитывала более 480 единиц в том числе: 4

театра, филармония, 24 музея, 215 библиотек, 207 учреждений культурно-досугового типа, 37 детских учреждений дополнительного образования и др. В рамках реализации данных полномочий осуществляется работа по развитию и совершенствованию деятельности учреждений культуры, искусства, дополнительного образования детей и укреплению их материально-технической базы.

В предыдущем разделе были выделены основообразующие национальные ценности культуры Республики Хакасии, именно на базе этих направлений будет проводится исследование деятельности Министерства культуры по реализации сохранения культурного наследия.

1. Хакасский язык.

— Республиканский молодёжный фестиваль-конкурс «Ине тілі». Участники фестиваля представляют анимационные фильмы о хакасских сказаниях, проведут национальные обряды, принимают участие в конкурсе на знание хакасского языка и демонстрируют свое мастерство в чтении скороговорок.

— Творческий конкурс «Мой родной язык» в рамках Дней тюркской письменности и культуры в Республике Хакасия в 2016 году. Работы предоставлены по направлениям творчества Ивана Матвеевича Штыгашева, первого шорского писателя, просветителя, переводчика, учителя и священнослужителя, и Николая Георгиевича Доможакова, писателя, ученого, переводчика, педагога, внесшего большой вклад в развитие хакасской литературы и культуры».

— С 4 сентября 2017 года, впервые отмечается День хакасского языка. Более того, за три последних года для изучения хакасского языка и хакасской литературы издали более 20 учебников для 1-9 классов. В регионе работают более 270 учителей хакасского языка. То, что День хакасского языка решили отмечать именно 4 сентября, связано с началом создания современной хакасской письменности.

— Конкурс авторской песни «Хысхы саннары» 2017, проходит раз в два года, уникальность заключается в том, что он является единственным, где самодеятельные авторы, композиторы и исполнители, сочиняют песни только на хакасском языке.

— II Всероссийская научно-практическая конференция «Сохранение и развитие языков и культур коренных народов Сибири» 2018, где участвуют ученые, преподаватели, представители органов власти, образовательных организаций и учреждений культуры, общественных организаций России и Казахстана. Представлены меры поддержки по сохранению и развитию языков народов, проживающих в Хакасии, Бурятии и Кемеровской области, а также результаты проведённых социологических исследований.

— Ежегодно проводятся заседания рабочей группы по сохранению и развитию хакасского языка и культуры, развитию этнотуризма. Члены рабочей группы анализируют деятельность органов местного самоуправления Абакана, Черногорска и Алтайского района по созданию условий для сохранения и развития хакасского языка и культуры. Подобные обсуждения вопросов сохранения и развития родного языка компетентными членами рабочей группы позволяет выработать эффективные пути решения существующих проблем и создать необходимые условия.

Указанные меры являются одним из этапов целенаправленной работы в области сохранения популяризации хакасского языка. Хакасский язык - второй государственный язык Хакасии, он является родным для 73 тысяч человек. Все мероприятия проводится в целях расширения знаний и развития интереса к краеведческой литературе, повышения мотивации к изучению родного языка, истории и традиционной культуры, развития и поддержки творческого потенциала населения.

2. Традиции и обычаи

— Республиканский национальный праздник «Тун Пайрам», который впервые состоялся 7 июня 1980 года и проводится по настоящее время раз в два года. Уникальность праздника стала основой для привлечения, как специалистов различных направлений, так и широкой общественности, заинтересованных в получении глубоких достоверных знаний и практик, позволяющих открыть им новые страницы в постижении культурных традиций народов, проживающих в Республике Хакасия, на территории субъектов Российской Федерации и углублении знаний основ их культуры.

— Национальный ежегодный праздник «Чыл пазы» - хакасский Новый год, где представлены традиционные хакасские блюда и напитки - хан, талган, айран, а также проводятся национальных игры и конкурсы, традиционные хакасские обряды.

— Такие программы как «Воспитание детей на основе этнопедагогики и национальной культуры», «Культура народов Хакасии», «Родничок» и другие формируют у детей духовной культуры на основе традиций и обычаев хакасского народа, воспитание у них эмоциональной чуткости, любви к народному творчеству.

— Международный ежегодный фестиваль «Чир Чайаан», куда входят театральные национальные показы, этнические и экологические программы, экскурсии в заповедные уголки Хакасии, выставки, кинопоказы, знакомство с хакасским эпосом.

— Международный культурно-туристский форум «Историко-культурное наследие как ресурс социокультурного развития», который проводится ежегодно с 2011 года и является первым в России, посвященным сохранению культурно-исторического наследия. Множеству российских и зарубежных экспертов удалось обсудить проблемы культурной политики Республики Хакасия и России в целом, обменяться успешным опытом того как организовывать культурные проекты за рубежом, а также рассказать о положительном опыте сохранения исторических объектов на региональном уровне в Хакасии и Тыве, а также России.

Значение мероприятий, проводимых в области сохранения традиций и обычаев хакасского народа трудно переоценить, ведь они не только позволяют приобщать население к освоению культурного наследия родного края, но и способствуют воспитанию высокой нравственности, гражданственности и также их стремлению к общечеловеческим идеалам.

3. Промысел и ремесло

— Выставка-ярмарка народных промыслов и ремесел «Солнечная Хакасия»**, где** представлено 250 работ участников во всех жанрах народных художественных промыслов и ремесел, существующих на сегодняшний день в регионе. В рамках конкурсной программы определяются самобытные художники и талантливые мастера-изготовители народных художественных промыслов и ремесел в рамках качества исполнения изделий и раскрытия национального колорита и национальных особенностей.

— В рамках Международного культурного форума ежегодно проводится выставка-ярмарка народных промыслов и ремесел «Аал мастеров», где ремесленники из Хакасии, Камчатки, Таймыра, Мурманской и Новосибирской области представляют изделия из оленьей и рыбьей кожи, бисера, меха нерпы, традиционная вышивка.

— Ежегодные семинары-практикумы для мастеров декоративно-прикладного искусства «Народные ремесла Республики Хакасия», где проводятся мастер-классы по изготовлению плетки, плетению из кожи, инкрустации оловом, художественной керамики, примененяя традиционный хакасского орнамента в изделиях, вышивки, технологии.

— Выставка декоративно-прикладного искусства, демонстрирующая произведения творческих объединений «Золотое ремесло», где ежегодно представляются более 150 проведения вышивки, кружевоплетения, ткачествв, флористики, лоскутного шитья, изделий из кожи, меха, гипса, бересты, резьба по дереву, роспись по стеклу.

Представленные мероприятия способствует возрождению традиций народных промыслов и ремесел, привлекает внимание общественности к проблемам сохранения и развития традиционной культуры Хакасии, народного творчества, а также знакомит зрителей с современными тенденциями декоративно-прикладного искусства. Немаловажную роль здесь играет деятельность музейных учреждений, являются важнейшим ресурсом развития региона.

4. Художественная культура

— Конкурс в области производства фильмов в 2016 году «Место действия - Хакасия», где одной из конкурсных тем стало «наследие Хакасии» - фильмы об объектах материальной и нематериальной культуры, созданных, или находящихся в Республике Хакасия.

— Выставки творческих работ хакасских художников «Связь времен», которая представляет уникальную природу и историю края. Более 70-ти авторских работ, выполненных в разных видах изобразительного искусства (живопись, графика, скульптура) и жанрах декоративно-прикладного искусства (вышивка, резьба по дереву).

— Выставка «Хакасия - частица великой культуры России», находящаяся в фонде Хакасской республиканской библиотеки. Представлены издания, посвященные истории становления и развития живописи, истории становления и развития графики, а также иллюстрированное издание о культуре, быте, обычаях, знаменитых людях Хакасии.

— Выставка «Владимир Тодыков. Жизнь как эпос», посвященная автору иллюстраций к 64 книгам, хакасским учебникам, сказаниям, книгам хакасских и русских классиков. В своих работах Тодыков создавал широкую картину истории и народного быта.

Таким образом, в регионе ведется активная пропаганда лучших образцов профессионального и самодеятельного театрального искусства, сохранение и продвижение продуктов культуры за пределами республики, что способствуют поддержке и повышению престижа культуры

республики Хакасии в российском и мировом культурном пространстве. А самое важное в этом есть то, что, транслируя различные достижения в области художественной культуры, происходит процесс приобщения молодежи к национальной культуре.

5. Культурно-исторические ландшафты

— Конкурс «Моя энциклопедия достопримечательностей Хакасии», задачами которого ежегодно является выявление малоизвестных, локальных объектов показа Республики Хакасии, содействие включению локальных объектов в туристский региональный продукт, популяризация и продвижение данных объектов показа на туристском рынке, вовлечение населения, в том числе, детей и молодежи Республики Хакасия в занятия краеведческой деятельностью.

— В 2016 году вышло постановление об утверждении Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Республики Хакасия. Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Республики Хакасия, которое занимается осуществлением функций в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Республики Хакасия.

— Ежегодно Министерство культуры Республики Хакасии занимается мониторингом объектов археологического наследия в зонах антропогенного воздействия, расположенных на территории Республики Хакасия, а также проведением спасательных археологических работы на объектах археологического наследия.

— На данный момент в управлении Министерства культуры находятся республиканские и муниципальные музеи, которые включают 25 объектов различного уровня подчинения: два республиканских и 23 муниципальных, в том числе 10 археолого-этнографических музеев под открытым небом. Наличие такой музейной сети позволяет обеспечить

сохранность археологического наследия и эффективно использовать его в научных, образовательных и туристических целях.

На сегодняшний день выявлены и изучены далеко не все виды археологических памятников. Культурно-исторические ландшафты как объект природного и культурного наследия открывает новые возможности и подходы к сохранению всех ценностей окружающей среды в целом, в их историческом взаимодействии и определяет основы устойчивого развития культуры и общества. Основным условием обеспечения сохранности объектов культурного наследия является направленная государственная политика на основе всестороннего учета состава и состояния объектов культурного наследия.

В рамках исследования, стоит уделить особое внимание Международному культурно-туристский форуму **«Историко-культурное наследие как ресурс социокультурного развития»**, как репрезентанта деятельности Министерства культуры в области сохранения культурного наследия. Именно здесь рассматривают историко-культурное наследие как один из главных ресурсов социально-экономического развития любой территории. Хакасский форум - одна из немногих дискуссионных площадок, позволяющих рассматривать культуру в целом как ресурс развития, вырабатывая с помощью экспертного сообщества конкретные меры и предложения по решению проблем сохранения и оптимального использования культурного потенциала. Республика Хакасия, по мнению специалистов, является «археологической Меккой». На территории региона расположены порядка 30 тысяч различных археологических и иных памятников культуры. Поэтому важной составляющей каждой дискуссионной площадки форума является, в том числе, и конкретные шаги, которые со временем позволят сделать Хакасию одним из лидеров культурного туризма в России и за ее пределами.

Став визитной карточкой, республики с 2011 года, форум уже семь лет подряд проходит в Хакасии, являясь первым в России, посвященным

сохранению культурно-исторического наследия. За эти годы, множеству российских и зарубежных экспертов удалось обсудить проблемы культурной политики Республики Хакасия и России в целом, обменяться успешным опытом того как организовывать культурные проекты за рубежом, а также рассказать о положительном опыте сохранения исторических объектов на региональном уровне в Хакасии и Тыве, а также России. Удалось рассмотреть и поднять ключевые проблемы отрасли на круглом столе по вопросам сохранения объектов культурного наследия, обсудить особенности питания сибирских народов, культуру питания как основу здоровья нации и национальной самобытности и т.д.

I Международный форум «Историко-культурное наследие как ресурс социокультурного развития» прошел в 2011 году. В работу трех дискуссионных секций форума («Государственная охрана объектов культуры», «Культурное наследие как потенциал инновационного развития региона» и «Культурно-познавательный туризм как фактор развития региона») были включены около двухсот гостей из разных стран мира.

II Международный форум «Историко-культурное наследие как ресурс социокультурного развития» состоялся в 2012 году. В рамках форума работали семь тематических секций, посвященных проблемам государственной охраны объектов культурного наследия, взаимодействию государства и бизнеса в этой сфере. Кроме того, развитию культурно-познавательного туризма в регионах, функционированию музеев, а также информационной поддержке социокультурных проектов.

III Международный форум «Историко-культурное наследие как ресурс социокультурного развития» прошел в 2013 году под эгидой ЮНЕСКО. В дни проведения форума в Республике Хакасия открылись уникальные выставки - «Шедевры Бахрушинского музея» из фондов Государственного театрального музея им. А.А. Бахрушина и «Национальные мотивы в искусстве Тывы и Хакасии».

IV Международный форум «Историко-культурное наследие как ресурс социокультурного развития» был полностью посвящен культуре питания. Именно тогда он получил собственное имя «Сибер Ил» (в переводе с хакасского - «искусная страна», «страна мастеров»). Ведущие ученые России обсудили особенности питания сибирских народов, культуру питания как основу здоровья нации и национальной самобытности, и поговорили о набирающем популярность гастрономическом туризме.

В пятый раз Международный форум из-за чрезвычайной ситуации в республике в сентябре 2015 года был проведен в усеченном виде – состоялась только деловая его часть. Но при этом для посещения был открыт тогда еще строящийся новый Республиканский музейно-культурный центр.

VI Международный культурно-туристский форум «Историко-культурное наследие как ресурс социокультурного развития» состоялся в 2016 году под эгидой «Индустрии в сфере культуры». Одно из направлений индустрии культуры - продвижение культурного «продукта» при помощи имиджевой сувенирной продукции. В Хакасии свои выставки представили Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства, Архитектурно-этнографический музей «Тальцы», Государственный Дарвиновский музей, Музей-заповедник «Шушенское», Музейно-выставочный центр (г. Находка, Приморский край), Государственный историко-архитектурный и художественный музей «Остров-град Свияжск» и др.

В рамках VI форума прошла молодежная площадка «Индустрия культуры как инструмент формирования образа и стиля жизни молодежи» на базе Хакасского государственного университета имени Н.Ф. Катанова. Организаторы посвятили программу культуре, моде и кино. Кроме того, в рамках форума прошло много мероприятий, посвященных Году российского кино. В частности, в Хакасии побывал российский актер

театра и кино, кинорежиссер, телеведущий, заслуженный артист Российской Федерации Михаил Пореченков.

За эти годы мероприятие получило не только поддержку Правительства Российской Федерации, но и признание на международном уровне. Он стал репрезентантом национальных традиций и самобытной культуры Хакасии. С каждым годом число участников, в том числе, международного уровня, становится все больше. Эксперты неоднократно подчеркивали, что это уникальная возможность не только для республики, но и ряда других регионов России и стран мира обобщить и изучить инновационный опыт использования культурного наследия. Форум в Хакасии неоднократно называли как лучший форум по культурному наследию в России. Как отмечают в Министерстве культуры России, «Сибер Ил» является одним из основных мероприятий, проходящих на территории Российской Федерации, ведь его тематика всегда актуальна и имеет огромное значение для социокультурного развития регионов.

Таким образом, приоритеты региональной культурной политики в настоящее время лежат в области сохранения и развития уникальных хакасских традиций, консолидации населения на основе национальных духовных традиций и менталитета, совершенствования духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи. Анализ показателей эффективности деятельности Министерства культуры Республики Хакасия, направленной на активное сохранение национального культурного наследия, показывает, что такие показатели как рост и развитие региональных мероприятий, проводимых с целью распространении, возрождения и поддержки общественных, культурных ценностей организациями Республики Хакасия с каждым годом имеет все более плодотворные и результативные тенденции. Культурное наследие республики Хакасия является уникальным и представляет особую ценность для всемирного культурного наследия и для народов Российской Федерации.

Выводы:

1. Определяющим в культурной политике является сочетание всех общечеловеческих эталонов, патриотических ценностей, так как это является определяющим в сфере распространения, развития и сохранения уникального регионального наследия в настоящее время, стоит уделить внимание на аксиологический метод исследования. Исходя из этого, предлагается проанализировать нормативные основы региональной культурной политики и культурной практики Республики Хакасия, изучить услуги, предлагаемые Министерством культуры, выявить приоритетные, определяющие базовые ценности национального достояния, на сохранение и развитие которых направлена деятельность культурной политики региона в контексте методологического подхода.

2. Современные культурные учреждения, прежде всего Министерство культуры, все больше способствуют организации духовно-нравственного сплочения нации и формирования высококультурной личности, главным образом опирается на художественно-эстетическое воздействие и усвоение патриотических установок на региональном уровне. Приоритеты региональной культурной политики в настоящее время в целом, лежат в области сохранения и развития уникальных хакасских традиций, консолидации населения на основе национальных духовных традиций и менталитета, совершенствования духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи.

3. На основе базовых культурно-исторических ценностей Республики Хакасии, являющихся уникальным национальным наследием (хакасский язык, традиции и обычаи, промысел и ремесло, художественная культура, культурно-исторические ландшафты) в области культуры предпринимаются значительные усилия для поддержки национального достояния, как приоритетной области в культурной политики. Именно на

базе этих направлений проводится исследование деятельности Министерства культуры по реализации сохранения культурного наследия.

4. В рамках исследования уделяется особое внимание Международному культурно-туристский форуму «Историко-культурное наследие как ресурс социокультурного развития», как образцовый проект в деятельности Министерства культуры в области сохранения культурного наследия. Именно здесь рассматривают историко-культурное наследие как один из главных ресурсов социально-экономического развития любой территории. За эти годы мероприятие получило не только поддержку Правительства Российской Федерации, но и признание на международном уровне, став репрезентантом национальных традиций и самобытной культуры Хакасии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Российская федерация - государство знаменитой культуры, большого культурного наследия, многолетних культурных обычаев и неиссякаемых творческих возможностей. Принимая во внимание географическое положение, многонациональность, исторический путь Российской Федерации установил её культурную особенность, характерные черты государственного склада, ума, ценностные, основные принципы существования отечественного общества.

Культурная политика ориентирована на увеличение гражданского самосознания, готовности и возможности людей к инициативной роли в процессах социального развития.

Из первой главы можно сделать выводы, что для исследования в качестве рабочего было использованы понятия «культурной политики» кандидата философских наук Лузана Владимира Сергеевича : «Культурная политика - это система человеческой деятельности, включающая в себя ясно сформулированные цели, эффективную методологию для их осуществления, реальные действия по созданию, сохранению и трансляции наиболее значимых культурных идеалов (эталонов) и их воплощения в социально-культурной действительности». Именно в этом определении полноценно раскрывается понятие «культурная политика», учитываются основные значимые положения, раскрывающие ее значимость в качестве «базиса», мощнейшего и высокоэффективного инструмента развития современного общества в целом. А также, определение «региональная культурная политика» Ивана Александровича Голышева: «Региональная культурная политика представляет собой совокупность концепций, принципов, целей и методов регулирования культурного развития в регионе, а также предполагает выработку соответствующих

институциональных форм организации социокультурной деятельности», так как именно здесь представлены основные четкие основы и позиции ее осуществления в соответствиями с приоритетами и потребностями региона и страны в целом. Основной целью региональной культурной политики является стимулирование процессов самоорганизации культурной жизни, создание условий для оптимального саморазвития культуры путем оптимального использования экономических механизмов, культурного потенциала, материальных и человеческих ресурсов территории.

Из второй главы можно сделать выводы о том, что определяющим в культурной политике является сочетание всех общечеловеческих эталонов, патриотических ценностей, так как это является определяющим в сфере распространения, развития и сохранения уникального регионального наследия в настоящее время, стоит уделить внимание на аксиологический метод исследования. Исходя из этого, проанализированы нормативные основы региональной культурной политики и культурной практики Республики Хакасия, изучены услуги, предлагаемые Министерством культуры, выявлены приоритетные, определяющие базовые ценности национального достояния, на сохранение и развитие которых направлена деятельность культурной политики региона в контексте аксиологического подхода. На основе базовых культурно-исторических ценностей Республики Хакасии, являющихся уникальным национальным наследием (хакасский язык, традиции и обычаи, промысел и ремесло, художественная культура, культурно-исторические ландшафты) в области культуры предпринимаются значительные усилия для поддержки национального достояния, как приоритетной области в культурной политики. Именно на базе этих направлений проводится исследование деятельности Министерства культуры по реализации сохранения культурного наследия. В рамках исследования уделяется особое внимание Международному культурно-туристский форуму «Историко-культурное наследие как ресурс социокультурного развития», как образцовый проект в деятельности

Министерства культуры в области сохранения культурного наследия, которое за годы своего существования получило не только поддержку Правительства Российской Федерации, но и признание на международном уровне, став репрезентантом национальных традиций и самобытной культуры Хакасии.

Подводя итоги проделанной работы можно сделать выводы о том, что приоритеты региональной культурной политики в настоящее время лежат в области сохранения и развития уникальных хакасских традиций, консолидации населения на основе национальных духовных традиций и менталитета, совершенствования духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи. Культурное наследие республики Хакасия является уникальным и представляет особую ценность для всемирного культурного наследия и для народов Российской Федерации. Анализ деятельности Министерства культуры Республики Хакасия, направленной на активное сохранение национального культурного наследия, показывает, что такие показатели как рост и развитие региональных мероприятий, проводимых с целью распространении, возрождения и поддержки общественных, культурных ценностей организациями Республики Хакасия с каждым годом имеет все более плодотворные и результативные тенденции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акулич, Е.М. Социальная миссия музея. Тобольский государственный
историко-архитектурный музей. / Акулич Е.М. Тобольск.2004.

2. Аксянова, Д.Р. Государственная культурная политика как элемент медиапространства современного города. Российский университет дружбы народов/ Аксянова Д.Р. -Москва.2014.

3. Аванесова, Г. А., Астафьева О. Н. Социокультурное развитие российских регионов: механизмы самоорганизации и региональная политика / Аванесова Г. А., Астафьева О. Н — М., 2004.

4. Астафьев, О. Н. Культурная политика: теоретические аспекты и практика реализации // «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики». Серия «Гуманитарные науки». No 1-2. 2013.

5. Астафьева, О.Н. Культурная политика: теоретические аспекты и практика реализации. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. //Астафьева О.Н - Москва. 2014.

6. Балакшин, А.С. Сущность и содержание понятия «Культурная политика». Диссертация / А.С. Балакшин - Нижний Новгород. 2005.

7. Бакулина, С.Д. Региональная культурная политика в контексте государственной культурной политики Российской Федерации (на примере южных регионов Западной Сибири) // Журнал Вестник Омского университета Выпуск No 3 (69) / 2013.

8. Бабякина, Е.П. Культурная политика в условиях становления гражданского общества // Журнал Мир науки, культуры, образования Выпуск No 5 / 2011.

9. Благородова, Е.А. Культурная политика России: децентрализация ИЛИ централизация // Журнал МИР (Модернизация. Инновации. Развитие) Выпуск No 8 / 2012

10. Богатырева Т. Глобализация и императивы культурной политики современной России // Гос. служба. - 2002. - N 5. - С. 90-97.

11. Бочарникова И. С. Тенденции государственной культурной политики в развитии народного творчества // Вестник Адыгейского гос. ун-та. - 2009. - С. 173-178.

12. Валенчук О. Нужна ли модернизация нашей культуры? Если "да", то какая? // Российская Федерация сегодня. - 2010. - N 6. - С. 2-3.

13. Васильева Л. С. Государственная культурная политика как предмет структурного анализа // Вестник Московского гос. ун-та кул-ры и искусств. - 2006. - N 4. - С. 113-115.

14. Волженина С. Ю. "Нереальный" сектор экономики // Библиосфера. - 2010. - N 4. - С. 93-97.

15. Бирженюк, Г.М., Марков А.П. Основы социокультурного проектирования. // Учебное пособие. Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов. 1997.

16. Востряков, Л.Е. Региональный администратор культуры: социально- профессиональные характеристики и ценностные ориентации/ Л.Е. Востряков - Санкт-Петербург, 2010 г.

17. Голобородько, А.Ю. Государственная культурная политика в системе обеспечения национальной безопасности современной России //Журнал «Современные исследования социальных проблем» Голобородько А.Ю / 2012.

18. Горелова, Ю.Р. в статье «Образ территории как условие формирования позитивной культурной идентичности и приоритетная задача региональной культурной политики // Журнал: Kant: Социально-гуманитарные науки. Издательство: Издательство Ставролит. Ставрополь. 2013.

19. Григорьян К. Э. Государственная политика РФ в сфере отечественной кинематографии: социально-философский анализ // Культурная жизнь Юга России. - 2010. - N 2. - С. 95-97.

20. Гудима Т. М. Культурная политика: поворот к рынку или вложения в человека // Обсерватория культуры: журнал-обозрение. - 2007. - N 2. - С. 20-25.

21. Джерелиевская, И.К. Государственная культурная политика в условиях российской модернизации. Социально-гуманитарные знания. // 2008. - N 3. - С. 38 - 55.

22. Жарков, А.Д. Государственная культурная политика – важнейшее условие функционирования социально-культурной деятельности. // Журнал «Вестник Московского государственного университета культуры и искусств» - Москва. 2014.

23. Злобин Б. К. Лики глобализации в социокультурном пространстве России // Социология власти. - 2010. - N 8. - С. 32-41.

24. Ивлиев Г. П. Конституция России и развитие культуры // Юридический мир. - 2010. - N 4. - С. 15-17.

25. Ивлиев Г. П. Культурной политике нужны грамотные проекты // Стратегия России. - 2010. - N 6. - С. 5-10.

26. Ивлиев Г. П. Реализация конституционных положений в сфере культуры // Представительная власть - XXI век. - 2010. - N 2/3. - С. 2-7.

27. Ижикова Н. В. Геополитическое и хронополитическое измерения культурной политики современной России // Власть. - 2009. - № 2. - С. 22-2

28. Лавринова, Н.Н., «Культурная политика»: монография [Электронный ресурс]: монография//Лавринова Н.Н - ТГУ им Г.Р. Державина. – Режим доступаURL:http://www.analiculturolog.ru/journal/archive/item/229-article_41.html

29. Каменец А. В. Анализ эффективности современной государственной культурной политики в аспекте становления

гражданского общества // Социальная политика и социология. - 2005. - N 4. - С. 44-51.

30. Каменец А. В. К концепции общественно-государственной культурной политики России // Обсерватория культуры: журнал-обозрение. - 2008. - N 3. - С. 44-52.

31. Кара А. П. Государственная политика в области культуры и образования в субъекте Федерации: опыт полиэтничного региона // Вестник Поволжской академии гос. службы. - 2009. - N 2. - С. 126-131.

32. Карпова Г. Г. Культурная политика в условиях либеральных реформ: цена или ценность? // Обсерватория культуры: журнал-обозрение. - 2010. - N 5. - С. 42-51.

33. Катаев В. А. Культурная политика России в условиях глобализации // Вестник Московского гос. ун-та кул-ры и искусств. - 2007. - N 5. - С. 56-58.

34. Копцева, Н.П., Лузан В.С. Государственная культурная политика в Сибирском федеральном округе: концепции, проблемы, исследования. Монография / Копцева Н.П., Лузан В.С., Краноярск. 2012.

35. Клиш, Д. Культура, управление и регулирование. Кафедра ЮНЕСКО// Клиш Д., Санкт-Петербург -. 2008.

36. Коваленко, Г.А. Культурная политика: надгосударственный, государственный, региональный и личностный аспекты/ Коваленко Г.А/ - Издательство: Издательский дом "Панорама" (Москва). 2014.

37. Кокорина, К.А. Социокультурное проектирование в системе разработки и реализации региональной культурной политики // Журнал Мир науки, культуры, образования Выпуск No 2 (39) / 2013.

38. Копацкая, С.А. Региональная культурная политика: российско-французские параллели. Региональная Экономика: Теория и практика// Издательство: ООО «Издательский дом финансы и кредит», Москва. 2007.

39. Культура как стратегический ресурс России в XXI веке // Университетская книга. - 2010. - N 7/8. - С. 10-11.

40. Курленя, К.М. Советская региональная культурная политика и развитие музыкального искусства в Новосибирске // Журнал Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена Выпуск No 50 / 2008

41. Лынник, Е.В. Особенности региональной библиотечной политики Культурная жизнь юга России/ Лынник Е.В., Издательство: Краснодарский государственный институт культуры. Краснодар. 2013.

42. Лузан, В.С. Социально-философский анализ динамики государственной культурной политики Российской Федерации/ Лузан, В.С - Красноярск. 2011.

43. Лузан В.С. К проблеме концептуальных оснований культурной политики // Социодинамика. - 2014. - № 10. - С.135-158. DOI: 10.7256/2306-0158.2014.10.1342. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_13420.html

44. Лузан, В.С. Культурная политика в контекте этнических миграционных процессов на территории центральной Сибири В XX- XXI веках. Монография / Красноярск. 2011.

45. Лавринова, Н. Н. Культурная политика. Журнал «Аналитика культурологии». Электронное научное издание. Москва, 2014. Режим доступа http://www.analiculturolog.ru/journal/archive/item/229-article_41.html

46. Лавринова, Н.Н. Социальная культурология. Выпуск 2 (17). [Электронное научное издание] Москва 2010. - Режим доступа http://www.analiculturolog.ru/journal/archive/item/229-article_41.html

47. Маевский Г. С. Культурная политика современной России: институты и тенденции // Вестник Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. - 2002.

48. Марков А.П., Бирженюк Г.М. Основы социокультурного проектирования. / Марков А.П., Бирженюк Г.М., Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов. Санкт-Петербург. 1997.

49. Матвеенко В. В. Модели государственной культурной политики в современном мире // Вопросы культурологии. - 2009. - N 11. - С. 52-55.
50. Мясникова, М.А. Культурная политика российских телеканалов как предмет научного анализа.Статья. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования/ Мясникова М.А - Уральский федеральный университет им. первого Президента Екатеринбург. 2014.
51. Можина, В.А. Региональная культурная политика в современной Франции (Опыт региона Шампань-Арденн). Общество и человек. // Издательство: Общество с ограниченной ответственностью "Издательский Дом "Алеф-Пресс". Санкт-Петербург. 2010.
52. Панфилов А. Н. К вопросу о численности и состоянии объектов культурного наследия в современной России // Право и политика. - 2010. - N 8. - С. 1537-1549.
53. Соколов А. Актуализация сферы культуры и массовых коммуникаций как важнейшего элемента стратегии социально-экономического развития // Гос. служба. - 2005. - N 4. - С. 5-13.
54. Солдатов, В.М. Культура и культурная политика современной России в понятийном и нормативноправовом измерениях. //Журнал Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - Москва.2014.
55. Солдатов, В.М. Культура и культурная политика современной России в понятийном и нормативноправовом измерениях. Журнал Вестник Московского государственного университета культуры и искусств/- Москва.2014.
56. Суконкин, А.В. Государственная культурная политика современной России в молодежной сфере: проблемы и перспективы // Журнал KANT Выпуск No 2 (5) / 2012.
57. Степанченко, О.В. Региональная политика как объективный фактор функционирования социально-культурного проектирования. Вестник

Московского государственного университета культура и искусств. Издательство/ Степанченко О.В., Московский государственный институт культуры (Химки). 2009.

58. Тихонова, В.А. Культурная политика в контексте задач патриотического воспитания. Вестник Московского государственного университета культуры и искусств / Тихонова В.А - Москва. 2013.

59. Чернова, О.В. Современная культурная политика с позиций российской государственности. Статья / Чернова О.В - Москва. МГУКИ. 2013.

60. Чудинова Н. В. Особенности развития культуры в современном обществе // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2008.

61. Чукуров, А.Ю. Культурная политика и диалог наук. Вестник Психофизологии. Издательство: Научно-практический центр "Психосоматическая нормализация" / Чукуров А.Ю - Санкт-Петербург. 2014

62. Чукуров, А.Ю. Культурная политика и диалог наук.Вестник Психофизологии. Издательство: Научно-практический центр "Психосоматическая нормализация" / Чукуров А.Ю - Санкт-Петербург. 2014.

63. Ющенко М. А. Власть и культура в России: реализация культурной политики в федеральном и региональном аспектах // Вестник Томского гос. ун-та. - 2007. - № 299. - С. 71-74.

64. Яновский, А. Е. Голышев, Иван Александрович. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона / Яновский А. Е. Голышев, Иван Александрович СПб., 1890 - 1907.

65. Яковлева, Е.Н. Анализ феномена региональной культуры. Журнал Ученые записки // [Электронный научный журнал] Курского государственного университета Выпуск 4 (28) / 2013. Режим доступа http://cyberleninka.ru/article/n/k-opredeleniyu-ponyatiya-regionalnaya- kultura

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра культурологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Н.П. Копцева
20 июня 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

51.03.01 Искусства и гуманитарные науки

ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ В 2013-2018 ГОДАХ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА

Научный руководитель _____ канд. филос. наук, А.В. Кистова
ст. преподаватель

Соруководитель _____ канд. филос. наук, А.А. Ситникова
доцент

Выпускник _____ К.В. Горбулько

Красноярск 2018